

شرح

كِتَابُ سَيِّدِي

تأليف

أبي سعيد السَّيرافي

الحسن بن عبد الله بن المزيان

المتوفى ٢٦٨ هـ

تحقيق

أحمد حسن مرهلي

علي سيد علي

الجزء الخامس

**Title : Explanation of
Sibawayh's "Al-Kitab"**

classification: Syntax

Author : Abu Sa'īd al-Sīrāfi
Editor : Ahmad Hasan Mahdali
and 'Ali Sayyid 'Ali

Publisher : Dar Al-Kotob Al-ilmiyah
Pages : 2520 (5 volumes)
Year : 2008
Printed in : Lebanon
Edition : 1st

الكتاب : شرح كتاب سيبويه

التصنيف : نحو
المؤلف : أبو سعيد السيرافي
المحقق : أحمد حسن مهدي
وعلي سيد علي
الناشر : دار الكتب العلمية - بيروت
عدد الصفحات : 2520 (5 أجزاء)
سنة الطباعة : 2008
بلد الطباعة : لبنان
الطبعة : الأولى



دار الكتب العلمية

أسسها محمد علي بيضون سنة 1971

بيروت - لبنان

Copyright



All rights reserved
Tous droits réservés



جميع حقوق الملكية الادبية والفنية محفوظة

لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان
ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو
مجزأً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر
أو برمجته على أسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Exclusive rights by ©

Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah Beirut - Lebanon

No part of this publication may be translated,
reproduced, distributed in any form or by any means,
or stored in a data base or retrieval system, without the
prior written permission of the publisher.

Tous droits exclusivement réservés à ©

Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah Beyrouth - Liban

Toute représentation, édition, traduction ou reproduction
même partielle, par tous procédés, en tous pays, faite
sans autorisation préalable signée par l'éditeur est illicite
et exposerait le contrevenant à des poursuites
judiciaires.

الطبعة الأولى

٢٠٠٨م - ١٤٢٩هـ

دار الكتب العلمية

أسسها محمد علي بيضون سنة 1971

بيروت - لبنان

Mohammad Ali Baydoun Publications **Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah**

Aramoun, al-Quebbah,

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Bldg.

Tel : +961 5 804 810/11/12

Fax: +961 5 804813

P.O.Box: 11-9424 Beirut-Lebanon

Riyad al-Soloh Beirut 1107 2290

عرمون ، القبة

مبنى دار الكتب العلمية

هاتف: ٩٦١ ٥ ٨٠٤ ٨١٠ / ١١ / ١٢

فاكس: ٩٦١ ٥ ٨٠٤ ٨١٣

ص. ب: ٩٤٢٤ - بيروت - لبنان

رياض الصلح - بيروت ١١٠٧ ٢٢٩٠

<http://www.al-ilmiyah.com>

sales@al-ilmiyah.com

info@al-ilmiyah.com

baydoun@al-ilmiyah.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا باب الرءاء

"والرءاء إذا تكلمت بها خرجت كأنها مضاعفة والوقف يزيدها إيضاحًا، فلما كانت الرءاء كذلك قالوا: هذا "رَاشِدٌ" وهذا "فِرَاشٌ" فلم يميلوا؛ كأنهم تكلموا براءين مفتوحين، فلما كانت كذلك قُوِيَتْ على نصب الألفات وصارت بمنزلة القاف حيث كانت بمنزلة حرفين مفتوحين، فلما كان الفتح كأنه مضاعف وإنما هو من الألف كان العمل من وجه واحد أخف عليهم".

قال أبو سعيد: اعلم أن الرءاء فيها تكرير إذا نطق بها ومدَّ الصوتُ، والتكرير الذي فيها يمنع الإمالة إذا كانت مضمومة أو مفتوحة أكثر من منع غيرها من الحروف سوى الحروف المستعلية، وإذا كانت مكسورة فهي تقوى على الإمالة أكثر من قوة غيرها من الحروف المكسورة؛ لأنها إذا كانت مضمومة أو مفتوحة فكأن الفتح أو الضم يتضاعف فيها وهما يمنعان الإمالة، وإذا كانت مكسورة فكأن الكسر يتضاعف فيها وهو يقوى الإمالة.

قال سيويه: "وإذا كانت الرءاء بعد ألف تمال لو كان بعدها غير الرءاء لم تمل في الرفع والنصب، وذلك قولك "حَمَارٌ" كأنك قلت هذا "فَعَالِلٌ" وكذلك في النصب إذا قلت "رَأَيْتُ حَمَارًا" كأنك قلت "فَعَالِلٌ" فغلبت هنا فنصبت كما فعلت ذلك قبل الألف "في رَاشِدٍ" فأما في الجر فتميل الألف كان أول الحرف مكسورًا أو مفتوحًا أو مضمومًا؛ لأنها كأنها حرفان مكسوران فتميل ها هنا كما غلبت حيث كانت مفتوحة فنصبت الألف، وذلك قولك في "حِمَارِهِ" ومن "عَوَارِهِ" ومن "المُعَارِ" ومن "الدُّوَارِ" كأنك قلت "فَعَالِلٌ"، و"فَعَالِلٌ" و"فَعَالِلٌ"، ومما تغلب فيه الرءاء قولك: "قَارِبٌ" و"فَارِمٌ"، وهذا طَارِدٌ، وكذلك جميع المستعلية إذا كانت الرءاء مكسورة بعد الألف التي تليها؛ وذلك لأن الرءاء لما كانت تقوى على كسر الألف في فعال وفعل في الجر لما ذكرنا من التضعيف قويت على هذه الألف إذ كنت إنما تضع لسانك في موضع استعلاء ثم تنحدر وصارت المستعلية هاهنا بمنزلتها في قفاف، وتقول: هذه ناقة فَارِقٌ وأَيْتَقُ مَفَارِيقُ، فتنصب كما فعلت ذلك حين قلت "نَاعِقٌ" و"مُفَارِقٌ" و"مَنَاشِطٌ".

قال أبو سعيد: قد تقدم أن الحرف المستعلي إذا كان بعد الألف في فاعل وما جرى

بحراه فهو أشد منعاً من الإمالة منه إذا كان قبل الألف؛ لأنه إذا كان قبل الألف فهو بمنزلة النزول من علو إلى سُفل إذا أملت الألف، وإذا كان بعد الألف وأملت الألف فهو بمنزلة الصعود من سُفل إلى علو، فمن أجل ذلك أجازوا الإمالة في ما كان قبل الألف حرف مستعمل وبعده راء مكسورة كنحو "قَارِب" "ضارب" ولم يجيزوا في "فَارِق" و"نَاعِق".

قال: وقالوا: من قَرَارِكَ فغلبت كما غلبت القاف وأخواتها.

قال أبو سعيد: يريد أن فتحة الراء في قَرَارِكَ إذا كان بعد الألف راء مكسورة لم تمنع الإمالة، وَقَلبت الكسرة لفتح الراء التي قبل الألف حتى أُمِلت كما قلبت الراء المكسورة ما قبلها في الإمالة، وهو حرف الاستعلاء الذي قبل الألف، ولم تكن الراء المفتوحة التي قبل الألف بأقوى من حرف الاستعلاء في منع الإمالة.

قال: "لأن الراء وإن كانت كأنها حرفان مفتوحان فإنما هي حرف واحد وبزنته، كما أن الألف في غَارٍ والياء في قِيلَ بمنزلة غيرهما في الرد إذا صَغُرَتْ رُدَّتْ إلى الواو، وإن كان فيهما من اللين ما ليس في غيرهما، فإنما شُبَّهت الراء بالقاف وليس في الراء استعلاء، فجُعِلت مفتوحة تفتح نحو المستعلية، فلما قويت على القاف كانت الراء أقوى".

قال أبو سعيد: يريد أن الألف في غَارٍ والياء في قِيلَ وإن كانتا قد فصلتا باللين والمد فليس يُوجِبُ لهما ذلك أن يكونا بمنزلة الحروف التي لا يردها التصغير إلى أصلها، فيقال في تصغير "غَارٍ" و"قِيلَ" "غوِيرَ" و"قُوِيلَ" فيرد إلى الواو التي هي الأصل، كقولنا في تصغير "وَدٍ" و"وَيْدٍ" وفي تصغير "سِتَّةٍ" "سُدَيْسَةٌ" ترده إلى أصله لَمَّا زالت العلة الموجبة للقلب، وكذلك الراء شُبَّهت بالقاف في منع الإمالة وهي أضعف من القاف في ذلك، فلما قويت الراء المكسورة على القاف كانت الراء المكسورة على الراء المفتوحة أقوى منها على القاف المفتوحة.

قال سيبويه: "والذين يقولون "مَسَاجِدَ" و"عَابِدَ" ينصبون جميع ما أملت في الراء، واعلم أن قومًا من العرب يقولون "الكَافِرُونَ" و"الكَافِرَ" وهي المنابر لَمَّا بَعُدَتْ وصار بينها وبين الألف حرف لم تقوَ قوة المستعلية؛ لأنها من موضع اللام وقريبة من الياء، ألا ترى أن الألف يجعلها ياء، فلما كانت كذلك عَمِلَتْ الكسرة عملها إذ لم يكن بعدها راء".

يريد أن الراء في الكَافِرِ لما صار بينها وبين الألف حرف وكانت مضمومة أو

مفتوحة لم تَمْنَع من الإمالة كما مَنَعَت حروفُ الاستعلاء لقوة حرف الاستعلاء، ولأن الرءاء وإن كانت مكررة فهي من مخرج اللام وهي قريبة من الياء، ألا ترى أن الألف قد يجعل الرءاء ياء فيقول: "بايك الله عليك" في "موضع بارك الله عليك".

قال: "وأما قوم آخرون فنصبوا الألف في النصب والرفع، وجعلوها بمنزلتها إذ لم يَحُلْ بينها وبين الألف كسر، وجعلوا ذلك لا يمنع كما لم يمنع في القاف وأخواتها، وأمالوا في الجر كما أمالوا حيث لم يكن بينها وبين الألف شيء، وكان ذلك عندهم أولى حيث كان قبلها حرف تمال له لو لم يكن بعده راءً".

يريد أن الذين نصبوا في "كافر" و"كافراً" لم يَحِفَلُوا بالكسرة بين الألف والراء وجعلوا الرءاء كأنها تلي الألف، كما أن القاف في السمالق كما أنها تلي الألف في منع الإمالة، وإذا كانت الرءاء مجرورة في "الكافر" و"الكافرين" و"المنابر" أمالوا كأن الرءاء تلي الألف.

قال: "وأما بعض من يقول: 'مررت بالحمار' فإنه يقول: 'مررت بالكافر' فينصب الألف؛ وذلك لأنك قد تركت الإمالة في الرفع والنصب كما تتركها في القاف، فلما صارت في هذا كالقاف تركتها في الجر على حالها؛ حيث كانت تُنصب في الأكثر يعني في الرفع والنصب، وكان من كلامهم أن ينصبوا نحو "عابد" وجعل الحرف الذي قبل الرءاء يُعَدُّه من أن يمال كما جعله قوم حيث قالوا: هو كافر يُعَدُّه من أن ينصب، فلما بعد وكان النصب عندهم أكثر تركوه على حاله إذ كان من كلامهم أن يقولوا "عابد" والأصل في "فاعل" أن تنصب الألف ولكنها تمال لما ذكرت لك من العلة، ألا تراها لا تمال في "تابل"، فلما كان ذلك الأصل تركوها على حالها في الرفع والنصب، وهذه اللغة أقل في قول: من قال "عابد" و"عالم".

قال أبو سعيد: جملة هذا الكلام إنه قد يُمِيل "مررت بالحمار" لانكسار الرءاء بعد الألف من لا يميل مررت بالكافر لبعد الرءاء المكسورة من الألف، وقوى سيويوه نصب "مررت بالكافر" بأشياء منها أن القاف المانعة من الإمالة وإن كسرناها لم نغير حكمها في منع الإمالة، ومنها أن الرءاء قد بعدت وهي تمنع الإمالة إذا كانت مرفوعة أو منصوبة فجعلت في الجر مثلها في الرفع والنصب، ومما احتج له أن الألف في الأصل غير ممالاة، وإنما الإمالة شيء حادث داخل عليها، وهذه الوجوه قرب بها فتح الألف في "الكافر" وإن كانوا يميلون مثله.

قال: واعلم أن الذين يقولون: "هذا قَارِب"، يقولون: "مررت بقَادِر"، ينصبون الألف ولم يجعلوها حيث بعدت تقوى كما أنها في لغة الذين قالوا: "مررت بكافر" لم تقو على الإمالة.

قال أبو سعيد: هؤلاء فصلوا بين قَارِب وبين قَادِر؛ لأن الراء في "قارب" مكسورة تلي الألف، وكسرتها لازمة، وفي "قادر" بعيدة من الألف وكسرتها غير لازمة، فضعت عن مقاومة القاف التي هي حرف الاستعلاء.

قال: "وقد قال قوم تُرضى عربيتهم: "مررت بِقَادِر" حيث كانت مكسورة، وذلك أنه يقول: "قَارِب" كما يقول: "جَارِم"، فاستوت القاف وغيرها.

يعني استوت القاف وغيرها مما ليس بمستعلٍ، إذا كانت بعد الألف راء مكسورة، فكذلك إذا كانت بعد الألف بحرف راء مكسورة فيصير "بقادر" بمنزلة "بكافر".

قال: "وسمنا من نثق به من العرب يقول والبيت لهدبة بن خشرم:

عسى الله يُعْني عن بلاد ابن قَادِرٍ بمنهمر جَوْنِ الرباب سَكُوبِ^(١)

وتقول: هو قَادِر، فيفتح.

قال: "واعلم أن من يقول: "مررت بكافر" أكثر ممن يقول "مررت بقَادِر" لفصل حرف الاستعلاء. واعلم أن من العرب من يقول: "مرت بحمار قاسم" فينصبون للقاف كما نصبوا حين قالوا: "مررتُ بمَالِ قاسم" إلا أن الإمالة في الحمار وأشباهه أكثر؛ لأن الألف في الراء كأنها بينها وبين القاف حرفان مكسوران، فلذلك صارت الإمالة فيها أكثر منها في المال، ولكنهم لو قالوا: "جَارِم قاسم" لم يكن بمنزلة "حمار قاسم" لأن الذي يميل ألف جارم لا يتغير فبين "حمار قاسم" و"جارم قاسم" ما بين "مال قاسم" و"عابد قاسم".

قال أبو سعيد: يريد أن الإمالة في "جارم قاسم" أقوى منها في "جار قاسم" من جهتين: إحداهما أن كسرة الراء في جارم لازمة في كل حال، وكسرة الراء في الحمار تتغير بالرفع والنصب، والجهة الأخرى أن حرف الاستعلاء قد بُعِدَ من ألف جارم أكثر من بُعْدِهِ عن ألف حمار، وكذلك الإمالة في "عابد قاسم" أقوى منه في "مال قاسم".

قال: يريد أنهم أمالوا بفار؛ لأن الراء المكسورة بينها وبين الألف راء ساكنة قد

(١) البيت في شرح التصريح على التوضيح ٣٥١/٢، وخزانة الأدب ٨٢/٤.

أدغمت فيها فكأنهما راء واحدة مكسورة.

قال: "وتقول: هذه صَعَارُ، وإذا اضطر الشاعر قال: "المَوَارِ"، وهذه بمنزلة "مررت بفَارَ"؛ لأنه إذا كان من كلامهم هي "الْمَنَابِر" كان اللازم لهذه الإمالة إذا كانت الرءاء بعد الألف مكسورة، وقال: ﴿كَانَتْ قَوَارِيرٌ * قَوَارِيرٌ مِنْ فِصَّةٍ﴾^(١).

ومعنى قوله: وإذا اضطر الشاعر قال: "المَوَارِ"؛ لأن حقه أن يدغم فيقال: "الْمَوَارُ"، وأصله "المَوَارِ"، وللشاعر عند الضرورة أن يردها إلى الأصل.

قال: "ومن قال: "هذا جَادٌ" فأمال، لم يُمِلْ "هذا فَارٌ" لقوة الرءاء إذا كانت مضمومة أو مفتوحة في منع الإمالة.

وتقول: هذه "دَنَانِيرٌ" كما قلت "كَافِرٌ"، وهذا أجدر؛ لأن الرءاء أبعد، يعني الإمالة في هذه "دَنَانِيرٌ" أقوى من قولك "هذا كَافِرٌ" لبعدها المضمومة من الألف الممالة. "وقد قالوا: "مَنَاشِيطٌ" فأمالوا لبعدها الطاء" فإذا كانت في الجر فقصبتها قصة "كَافِرٌ".

يعني إذا "جررت الدنانير" فهو كَجَرَّ "كافر".

قال: واعلم أن الذين يقولون هذا ذَاغٌ في السكون فلا يميلون؛ لأنهم لم يلفظوا بالكسر كسرة العين، يقولون: "مررت بحِمَارٍ" فيميلون؛ لأن الرءاء كأنها عندهم مضاعفة فكأنه جر راءً قبل الرءاء، وذلك قولك: "مررت بالحِمَارِ" و"استَجِيرَ" من النار وقالوا في "مِهَارِي" تُمِيلُ الهاء وما قبلها.

وقال سيبويه: سمعت العرب تقول: "ضربت" "ضَرْبَةً" و"أخذت" "أَحْذَةً" ممال، شبه الهاء بألف فأمال ما قبلها كما تميل ما قبل الألف.

وإمالة ما قبل الهاء لغة فاشية بالبصرة والكوفة والموصل وما قرب منهن، فلذلك أميلت الهاء في "مِهَارِي".

قال سيبويه: "ومن قال: "أراد أن يضربها قاسم" قال: "أراد أن يضربها راشد"، ومن قال: "بِمَالٍ قاسم" قال: "بِمَالٍ راشد"، والراء أضعف في ذلك من القاف لما ذكرت.

قال أبو سعيد: يعني تمنع الرءاء في راشد الإمالة فيما ذكر كما تمنع القاف، والقاف

(١) سورة الإنسان، من الآية ١٥، ١٦.

أقوى في منع الإمالة من الرءاء.

قال سيبويه: "وتقول: 'رأيت عِفْرًا'، كما تقول: 'رأيت عِلْقًا'، و'رأيت عِيراً' كما تقول: 'رأيت ضِيْقًا'، وهذا 'عِمْرَان' كما تقول: 'حِمْقَان'. جعل الرءاء في إيجاب النصب بمنزلة القاف.

قال سيبويه: "واعلم أن قومًا يقولون: 'رأيت عِفْرًا' فيميلون للكسرة؛ لأن الألف في آخر الحرف، فلما كانت الرءاء ليست كالمستعلية وكانت قبلها كسرة، وكان الألف في آخر الحرف شبهوها بألف حبل، وكان هذا ألزم حيث قال بعضهم: 'رأيت عِرْقًا'، وقال: أراد أن 'يَعْقِرَهَا' وأراد أن 'يَعْقِرَا' ورأيتك 'عَسِرًا'، جعلوا هذه الأشياء بمنزلة ما ليس فيه رءاء.

قال أبو سعيد: يريد أن قومًا لا يميلون مع الحروف المستعلية يميلون مع الرءاء؛ لأن الرءاء أضعف أمرًا في منع الإمالة فيقولون: 'رأيت عِفْرًا' وشبهوا هذه الألف لما كانت طرفًا بألف حبل الممالة، ثم قوي ذلك بأن من العرب من يميل نحو ما ذكر مما في آخره ألف وإن كان فيه حرف من المستعلية نحو: 'رأيت عِرْقًا'.

قال سيبويه: وقالوا: 'رأيت عِيراً'، فإذا كانت الكسرة تميل فالياء أجدر أن تميل، وقالوا: 'النَّعْرَان' حيث كسرت أول الحرف وكانت الألف بعد ما هو من نفس الحرف فشبه بما يبنى على الكلمة نحو ألف حبل، وقالوا: 'عِمْرَان' ولم يقولوا 'بِرْقَان' ولا 'حِمْقَان' لأنها من الحروف المستعلية.

هؤلاء فرقوا بين الرءاء والمستعلية فأمالوا في الرءاء ولم يميلوا في المستعلية لقوتها، وشبهوا الألف في 'عمران' و'نعران' بألف حبل، وجعلوها كالطرف ولم يعتدوا بالنون. قال سيبويه: "ومن قال: هذا 'عمران' فأمال قال في رجل يسمى 'عِقْرَان': هذا 'عقران' كما قالوا: 'جلباب' فلم يمنع ما بينهما الإمالة كما لم يمنع الصاد في 'صِمَالِق'."

قال أبو سعيد: يريد أن القاف في 'عقران' لم تمنع الإمالة التي أوجبتها كسرة العين وإن كان بين الكسرة والألف والقاف، كما أن السين في 'سَمَالِق' تقلبها صاءً من أجل القاف فتقول: 'صِمَالِق'، وإن كان بينهما أحرف.

"وتقول: هذا 'فِرَاش' وهذا 'جِرَاب' فتميل للكسرة قبلها شُبّهت 'بِنَعْرَان' والنصب فيه كله أحسن؛ لأنها ليست كألف حبل.

هذا باب ما يمال من الحروف التي ليست بعدها ألف إذا كانت الراء بعدها مكسورة

وذلك قولك: "من الضَّرَرِ" و"من البَجَرِ" و"من الكِبَرِ" و"من الصَّغَرِ" و"من الفقر"، لما كانت الراء كأنها حرفان مكسوران وكانت تشبه الياء أمالوا المفتوح كما أمالوا الألف؛ لأن الفتحة من الألف، وشبه الفتحة بالكسرة كشبه الألف بالياء، فصارت الحروف هاهنا بمنزلتها إذا كانت قبل الألف وبعد الألف والراء وإن كان الذي قبل الألف من المستعلية نحو "ضَارِبٍ" و"قَارِبٍ".

قال أبو سعيد: اعلم أن الراء فيما ذكره سيبويه في هذا الباب وقبله حرف لا نظير له للتكرير الذي فيه ولاختصاصه بأحكام ينفرد بها، منها ما انفرد به في هذا الباب من إمالة ما قبله إذا كان مكسوراً وقبله فتحة، ومن جواز الإمالة من أجله فيما تمنع حروف الاستعلاء من إمالته وقد تقدم الكلام على ذلك.

قال سيبويه: "وتقول: "من عمرو" فتميل العين؛ لأن الميم ساكنة، وتقول "في المحاذِرِ" فتميل الذال ولا تقوى على إمالة الألف؛ لأن بعد الألف فتحاً وقبلها أيضاً مفتوح.

قال أبو سعيد: يريد لا تقوى الراء على إمالة الألف للمفتوح الذي بينهما. قال سيبويه: فصارت الإمالة لا تعمل بالألف شيئاً كما إنك تقول: "حَاضِرٌ" فلا تميل؛ لأنها من الحروف المستعلية، وكما لم تمل الألف للكسرة كذلك لم تملها لإمالة الذال.

قال أبو سعيد: اعلم أنك لم تمل الألف في حاضر؛ لأن بينها وبين الراء الضاد، كذلك أيضاً لم تمل الألف في المحاذِرِ للذال المفتوحة التي بين الألف والراء، وإن أملت الذال من أجل الراء قال أبو الحسن الأخفش: أقول في "ابن أم مَدْعُورٍ" و"ابن بُورٍ" أُميلُ ما قبل الواو فأما الواو فلا أُميلها.

وسيبويه يقول: أروم الكسرة في الواو، تقول: "هذا ابنُ أُمٍّ مَدْعُورٍ" و"ابنُ بُورٍ" وفي بعض النسخ "ابن ثور" كأنك تروم الكسرة؛ لأن الراء كأنها حرفان مكسوران ولا تُميل الواو؛ لأنها لا تشبه الياء، ولو أملتْها أملتْ ما قبلها، ولكنك تروم الكسر كما تقول رُدُّ.

قال أبو سعيد: مذهب سيبويه أنه لا يميل الواو الساكنة؛ لأن إمالتها توجب إمالة

ما قبلها، كما أن إمالة الألف تُوجب إمالة ما قبلها، ولكنك تروم الكسرة في الواو فيكون رَوَمَها كالإمالة كما رمت الكسرة في رُدُّ. ومن مذهب الأخفش أن الواو تمال ويمال ما قبلها معها كما يُفعل بالألف.

قال سيبويه: "ومثل ذلك: "عجبتُ من السَّمَرِ" و"شربتُ من المُنْقَرِ"، والمُنْقَرُ الرُّكْبَةُ الكثيرة الماء، وقالوا: "رأيتُ حَبَطَ الرِّيفِ" كما قالوا: "من المَطَرِ"، وقالوا: "رأيتُ حَبَطَ فرند"، كما قالوا "من الكافرين".

قال أبو سعيد: يريد أنهم أمالوا ما قبل الراء المكسورة ولا حرفَ بينهما في حَبَطَ الرِّيفِ كما أمالوا في المَطَرِ وأمالوا ما بينه وبين الراء حرف كما أمالوا من الكافرين وبين الألف والراء حرف.

ويقال: هذا حَبَطُ رياح كما قالوا: من المُنْقَرِ وقالوا: مررت بِعَيْرٍ ومررت بخيرٍ فلا تُشَمِّمُ؛ لأنها لا تَحْفَى مع الياء "يعني أن إشمامه الكسرة يخفى مع الياء.

كما أن الكسر نفسه في الياء أخفى، وكذلك مررت بِبَعِيرٍ؛ لأن العين مكسورة ولكنهم يقولون هذا ابن ثَوْرٍ وقد مضى الكلام فيه.

وتقول: "هذا قِفَا رياح" كما قلت: "رأيتُ حَبَطَ رياحٍ" فتميل طاء حَبَطَ للراء المنفصلة المكسورة، وكذلك ألف قَفَا تُميلها للراء المكسورة التي بعدها وإن كانت منفصلة.

قال سيبويه: "وأما من قال: مررت بِمَالٍ قاسم فلم ينصب لأنها منفصلة قال: رأيتُ حَبَطَ رياح وقفًا رياح فلم يُمل، سمعنا جميع ما ذكرنا لك من الإمالة والنصب في هذه الأبواب من العرب".

قال أبو سعيد: الذي يفرق بين المنفصل والمتصل أنه يجعل اللام المكسورة في مال كأنها لم تتصل بقاف قاسم؛ لأنها كلمة أخرى، وكذلك الطاء المفتوحة في رأيتُ حَبَطَ رياح كأنها لم تتصل بكسرة الراء في رياح فلا تُمِل الطاء؛ لأنه لا يُعتد بالراء من رياح؛ لأنها من كلمة أخرى.

"ومن قال: من عَمِرُو ممال والتغَرِ فأمال لم يُمل من الشَّرِقِ؛ لأن بعد الراء حرفًا مستعليًا، فلا يكون ذا كما لم يكن هذا مَارِقَ".

قال أبو سعيد: يريد أن حرف الاستعلاء إذا كان بعد الراء المكسورة منع من إمالة ما قبل الراء وهو إمالة الشين من الشرق كما منع من إمالة الألف في مارق.

قال سيويه: "تَحْسِبُ وتَسَعُ وتَضَعُ لا يكون فيه إلا الفتح في التاء والنون والهمزة وهو قول العرب".

قال أبو سعيد: ليس ذكُرُ هذا من هذا الباب وقد مضى في موضعه، وهو أن فَعَلَ يفعل لا يُكْسَرُ في مستقبله حرف الاستقبال كما يُفعل ذلك في فَعَلَ يفعل نحو علمت تَعْلَمُ ونَعْلَمُ وإعلم، ولا تقول في حَسِبَ تَحْسِبُ ولا تَضَعُ في تَضَعُ؛ لأن أصله تَوَضَّعُ، وإنما فتح لحرف الحلق، ورأيت بعض أصحابنا يذكر أنه لا يجوز أن تقول تَحْسِبَ فتكسر التاء في لغة من يفتح السين؛ لأن الأكثر في تَحْسِبَ بكسر السين، فاعرف ذلك إن شاء الله تعالى.

هذا باب ما يلحق الكلمة إذا اختلَّت حتى تصير حرفاً فلا يُستطاع

أن يتكلم بها في الوقف فيعتمد بذلك اللاحق في الوقف

وذلك قولك: عَهْ وشِهْ وكذلك جميع ما كان من باب وَعَى يَعِي، فإذا وصلت قلت ع حديثاً وشي ثوبا حذفته؛ لأنك وصلت إلى التكلم به فاستغيت عن الهاء.

قال أبو سعيد: اعلم أنه لا يتكلم بحرف واحد مفرداً لأنه (لا بد) أن يُبتدأ بمتحرك ويوقف على ساكن، فأقل شيء يتكلم به مفرداً حرفان، الأول متحرك والثاني ساكن، وهذا الفعل الذي في الباب على ثلاثة أحرف، أوله وهو فاء الفعل وآخره وهو لام الفعل معتلان، فإذا أمرت منه سقط أوله وآخره وبقي عين الفعل، وهو حرف واحد، فإذا تكلم به مفرداً عُمِدَ بالهاء؛ لأن الهاء تدخل للوقف، وإذا كان بعده كلام موصول به استغني عن الهاء، وأصل قولنا عَهْ وشِهْ من وَعَى يَعِي ووشَى يشي ومثله وقَى يَقِي وورَى يري، وهو أكثر من أن يُحصَى. فالواو التي في أوله كالواو التي في وَعَدَ ووزَنَ، وهي تسقط في المستقبل والأمر تقول: يَعدُ ويَزِنُ وعِدْ وزِنْ، والياء التي في آخره كالياء التي في يقضي ويرمي، وهي تسقط في الأمر كقولنا: اقضِ ارمِ فاجتمع في هذا حذف الأول والأخير لاعتلاهما.

هذا باب ما يتقدم أول الحروف وهي زائدة قدِّمت لإسكان أول الحروف

فلم تصل إلى أن تبتدئ بساكن فقدِّمت الزيادة متحركة لتصل

إلى التكلم بها

"والزيادة ها هنا الألف الموصولة وأكثر ما تكون في الأفعال فتكون في الأمر

من باب فَعَلَ يَفْعَلُ ما لم يتحرك ما بعدها، وذلك قولك: اضرب اقتل اسمع اذهب؛ لأنهم جعلوا هذا في موضع يَسْكُنُ أوله فيما بنوا من الكلام ويكون في انْفَعَلْتُ وافتعلتُ وافْعَلْتُ، وهذه الثلاثة على زنة واحدة ومثال واحد، فالألف تلزُمُهُنَّ في فَعَلَ وفَعَلْتُ والأمر؛ لأنهم جعلوه يسكن أوله هاهنا فيما بنوا من الكلام وذلك: انْطَلَقَ واحتَبَسَ واحْمَرَّتْ وهذا النحو ويكون في استفعلتُ وافْعَلْتُ وافْعَلْتُ وافْعُولْتُ وافْعُولْتُ، هذه الخمسة على مثال واحد وحالُ الألف فيهن كحالتها في افتعلتُ وقصَّتهنَّ في ذلك كقصتهن في افتعلتُ وذلك نحو: استخرجتُ واقعنتُ واشهابتُ واجلؤدتُ واعشوشبتُ، وكذلك ما جاء من بنات الأربعة على مثال استفعلتُ نحو احرنجمتُ واقشعرزتُ" فحالهنَّ حال استفعلتُ.

قال أبو سعيد: اعلم أن أصل ألف الوصل إنما تكون في الأفعال؛ لأنه يَعرِضُ فيها ما يوجب سكون أولها فيحتاج إلى ألف الوصل للتوصل إلى النطق بالسكان والذي يجب ذلك فيه من الأفعال ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف غير معتل ولا مدغم، نحو قولك: ذهب يذهب، وقتل يقتل، وضرب يضرب، وقد كان يجب أن يحرك الأول في المستقبل كما حُرِّك في الماضي، فيقال ذهب يذهب وقتل يقتل وضرب يضرب، فاجتمع أربع متحركات واستقبلوا توالي الحركات فلم يكن سبيل إلى تسكين الأول؛ لأنه لا يبدأ بساكن ولا إلى تسكين الثالث الذي هو عين الفعل؛ لأنه بحركته يعرف اختلاف الأبنية ولا إلى تسكين الرابع؛ لأنه يقع عليه الإعراب، الرفع والنصب، فأسكنوا الثاني؛ لأنه لا يمنع من إسكانه مانع، فقال: يذهب ويقتل ويضرب، فإذا أرادوا الأمر حذفوا حرف الاستقبال، فبقي فاء الفعل ساكنة واحتاجوا لها إلى ألف الوصل ولو كان الفعل معتلا أو مدغماً لم تدخله ألف الوصل لتحرك فاء الفعل نحو قولنا:

قام يقوم وقُم، وردَّ يرُدُّ ورُدَّ. وأما انْفَعَلَ فأدخلوا على الفِعْلِ الثلاثي نوئاً، وكرهوا تحريكها لثلاثا تجتمع أربع متحركات فأدخلوها ساكنة ثم أدخلوا لسكونها ألف الوصل وجعلوا قولهم: اطلق من انطلق بمنزلة فِعْلٍ ثلاثي، وكذلك افتعل لَمَّا أدخلوا التاء سَكَنُوا الفاء التي قبلها؛ لأنهم لو تركوها على الحركة وقد حركوا التاء لاجتمع أربع متحركات، وكذلك احمرُّ أصله احْمَرَّرَ لَمَّا زادوا إحدى الرائين متحركة احتاجوا إلى تسكين الحاء لينتظم البناء فيهنَّ على مثال انْفَعَلَ، وإنما يقال: احمرُّ وأصله احْمَرَّرَ، كما يقال رَدُّ وأصله رَدَّدَ، وإذا زاد على هذا المثال حرفاً آخر نحو: استفعل وما ذكر معه سَكَنُوا أيضاً؛ لأنهم

كروها كثرة الزيادة وكثرة الحركات، فسكنوا قال:

وأما ألف أَفَعَلْتُ فلم تُلْحَقْ؛ لأنهم أسكنوا الفاء ولكنها بُنِيَ بها الكلمة وصارت فيها بمنزلة ألف فاعَلْتُ في فاعَلْتُ، فلما كانت كذلك صارت بمنزلة ما ألحق ببنات الأربعة، ألا ترى أنهم يقولون يُخْرِج وأنا أَخْرِج فيضمون كما يضمون في بنات الأربعة؛ لأن الألف لم تُلْحَقْ لساكن أحدثوه.

قال أبو سعيد: اعلم أن الفعل الثلاثي أول مستقبله مفتوح، وما كان من الفعل ماضيه على أربعة أحرف فإن أول مستقبله مضموم، وإنما فتحوا في الثلاثي وضموا في الرباعي للفرق بينهما، واختاروا الفتح في الثلاثي؛ لأنه أكثر في الكلام، والفتح أخف فاختاروا الأخف للأكثر لثلاثي أكثر استعمال الثقيل. وما ماضيه على أفعل فهو من الرباعي وإن كان مستقبله بعدة الثلاثي، كقولنا: أخرج وهو يُخرج؛ لأن أصله يُوخرج، وإنما أسقطوا الهمزة التي في أول الماضي لثلاثي تجمع هزتان في فعل المتكلم إذا قال أُوخرج، وصار يُخرج وأصله يُوخرج بمنزلة دحرج يُدحرج وقَاتِل يُقاتِل وكَسَر يُكسِر، وقد ذكرتُ في كتاب ألفات الوصل ما هو أتم من هذا الاعتلال وإنما أراد سيويه أن يفرق بين ألف افعلت وألف الوصل إن هذه الألف قد صيرت بمنزلة ما هو من نفس الكلمة وإن كانت زائدة وبنيت الكلمة عليها كما بنيت على زيادة ألف فاعَلْتُ؛ لأنها تجيء لمعنى وليست كألف الوصل التي لا معنى لها سوى التوصل إلى النطق بالساكن الذي بعدها، وكل شيء كانت ألفه موصولة في الماضي فمستقبله يأتي بفتح أوله، والعلة في فتحه دون ضمه أن ما كانت في ماضيه ألف الوصل وهو تسعة أبنية: سبعة منها ثلاثي في الأصل واثنان رباعيان. فأما الثلاثي فقولك: انفعَلْتُ وافتعلْتُ واستفعلْتُ وافعلنَلْتُ إذا كان إحدى اللامين للإلحاق، وافعالَلْتُ وافعولَلْتُ وافعومَلْتُ، فهذه الثمانية أصلها الثلاثي ففتح أوائل المستقبل كما تُفتح في الثلاثي. وأما الاثنان اللذان أصلهما الرباعي فنحو:

أحرنجمتُ واقشعررتُ. وإنما ذكرت سبعة في الأول وشانية في الثاني؛ لأن افعلنَلْتُ قد يكون وزناً لاقعنسستُ وإحدى السينين زائدة وأصلها الثلاثي، ويكون وزناً لأحرنجمتُ والجيم والميم أصليتان.

قال سيويه: وأما كل شيء كانت ألفه موصولة فإن يَفْعَل منه وأَفْعَلُ وَتَفْعَلُ وَتَفْعَلُ مفتوحة الأوائل؛ لأنها ليست تلزم الكلمة وإنما هي ها هنا كالهاء في عَه، فهي في هذا الطرف كالهاء في هذاك (الطرف)، فلما لم تقرب من بنات الأربعة نحو: دحرجتُ

وَصَلَّصْتُ جَعَلْتُ أَوَائِلَ ما ذكرنا مفتوحًا كأوائِل ما كان من فَعَلْتُ الذي هو على ثلاثة أحرف نحو ذَهَبَ وَضَرَبَ وَقَتَلَ وَعَلِمَ وصارت احرنجمتُ واقشعررتُ كاستفعلتُ لأنها لم تكن هذه الألفات فيها إلا لِمَا حَدَّثَ من السكون ولم تُلَحَقْ لِتُخْرِجَ بناء الأربعة إلى بناء من الفعل أكثر من الأربعة كما أن أَفْعَلَ خَرَجْتُ من الثلاثة إلى بناء من الفعل على الأربعة؛ لأنه لا يكون الفعل من نحو سَفَرَجَلَ لا تجد في الكلام مثل سَفَرَجَلْتُ، فلما لم تكن كذلك صُرِفَتْ إلى باب استفعلتُ فَأَجْرِي يجرى ما أصله الثلاثة".

هذا الفصل من كلام سيبويه احتجاج في فتح المستقبل مما في ماضيه ألف الوصل، فقال: لأنها تعني ألف الوصل لا تلزم الكلمة فهي كالهاء في عَهْ وإذا لم تلزم الكلمة وقد دخلت على ما أصله الثلاثي لم يَجِبِ الضمُّ الذي يجب في مثل قولنا: أكرم يُكرم، وقاتل يُقاتل، وصار احرنجمتُ واقشعررتُ اللذان أصلهما الرباعي كاستفعلتُ؛ لأن الألف لم تدخل في احرنجمتُ واقشعررتُ لتنقله إلى بناء من الفعل أكثر من الرباعي؛ لأنه ليس في الكلام فعل من الخماسي مثل سَفَرَجَلْتُ ولم يكن مثل أفعل الذي دخلت الألف على الثلاثي فيه فأخرجته إلى مثال الرباعي في اللفظ كدحرج وصلصل وما أشبه ذلك قال:

"واعلم أن هذه الألفات إذا كان قبلها كلام حُذِفَتْ؛ لأن الكلام قد جاء قبله ما يُسْتغْنَى به عن الألف كما حُذِفَتْ الهاء حين قلت ع يا فتى، فجاء بعدها كلام وذلك قولك: "يا زيد اضرب" و"يا زيد اقتل" و"يا عثمان استخرج" وإن ذلك حَرَنْجَمَ وكذلك جميع ما كانت ألفه موصولة".

قال أبو سعيد: يريد أن ألف الوصل إذا كان قبلها كلام سقطت من اللفظ؛ لأنها وَصْلَةٌ إلى الساكن قبلها، فالكلام الذي قبلها يُغْنِي عنها في الوُصْلَةِ إلى الساكن فتسقط من الوصل كما تسقط الهاء من عَهْ إذا وصلتَ فقلت ع يا فتى.

واعلم أن ألف الوصل مكسورة أبدًا في الاسم والفعل؛ لأنها جُعِلَتْ وَصْلَةٌ إلى الساكن فحركت بالحركة التي تجب في التقاء الساكنين وهي الكسرة، فإن كان الحرف الثالث من ألف الوصل مضمومًا ضموا الألف كقولك: أقتل أخرج أَسْتُضْعِفَ أحتقر وما أشبه ذلك؛ وذلك لأنهم كرهوا أن يخرجوا من كسرة إلى ضمة وليس بينهما إلا حرف ساكن وليس في الكلام مثل هذا ولا في الكلام فعل فأتبعوا الضمة الضمة كما يقبلون في باب الإدغام الحرف إلى ما يقاربه ليدغم أحدهما في الآخر فيكون اللفظ من وجه واحد وَيَرَفَعُ اللسان من موضع واحد.

"ودعاهم ذلك إلى أن قال بعضهم: أنا أَجُوكُ وَأُنْبُوكُ وهو مُنَحْدَر من الجبل "أي

منحدر".

قال سيويه: "أنبأنا بذلك الخليل".

ومعنى أَجْوُك أَجِيْتُكَ والهمزة مضمومة، فضموا الجيم لضمة الهمزة، وقوله: "أُتْبُوكُ" أصله أُتْبَيْتُكَ من أنبأ يُنْبِئُ فضموا الباء لضمة الهمزة الأخيرة، وضم الدال من منحدر لضمة الراء، ولا يفعلون هذا في حال النصب والجر.
"وقالوا أيضًا لِإِمَّكَ". فكسروا الألف من أُمْ لكسرة اللام وقد يكسرون أيضًا الألف من أُمْ إذا كان قبلها ياء ساكنة كقوله تعالى: ﴿حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا﴾^(١)، وحكى سيويه:

اضْرِبِ السَّاقَيْنِ إِمَّكَ هَابِل

فكسر الألف من أم لكسرة النون من الساقين "فكسرها جميعًا".

يعني الألف من أم والحرف المكسور الذي قبلها "كما ضَمَّ في ذلك"، يعني كما ضَمَّ في أُتْبُوكُ وأَجْوُك ومثل ذلك قول النعمان بن بشير:

وَيَلِمُهَا فِي هَوَاءِ الْجَوِّ طَالِبَةً وَلَا كَهَذَا الَّذِي فِي الْأَرْضِ مَطْلُوبٌ^(٢)

قال أبو سعيد: يريد وَيْ لَأُمِّهَا ووي لِإِمِّهَا، فحذف الهمزة وهذا الوجه يجوز أن تقدِّره فيقال: وي لَأُمِّهَا فتحذف الهمزة مقدرة بالضم أو بالكسر ويجوز أن يكون ويل أُمِّهَا وتكون بانفصال ويل من أُمْ وتكون الأُم مخفوضة بإضافة ويل إليها وحذفت الهمزة فصارت ويل أُمِّهَا بفتح اللام وكسر الميم، ثم كُسرت اللام اتباعًا لكسرة الميم، ومن الناس من يقول: ويل أُمِّهَا فيضم اللام ويُلقِي ضمة الألف من أُمْ على اللام بعد أن يُسَكِّنَهَا ويحذف الألف من أُمْ.

قال سيويه: "وتكون موصولة في الحرف الذي تُعْرَفُ به الأسماء وهو الحرف الذي في قولك: القومُ والرجلُ والناسُ فإنما هما حرف بمنزلة قَدْ وسوف، وقد بيَّنا ذلك فيما ينصرف وما لا ينصرف، ألا ترى أن الرجل يقول إذا نَسِيَ فتذكر ولم يرد أن يقطع أولى كما تقول: قفري ثم يقول: كان وكان، ولا يكون ذلك في ابنٍ ولا في امرئ؛ لأن الميم ليست منفصلة ولا الباء وقال غيلان:

(١) سورة القصص، الآية: ٥٩.

(٢) البيت ليس في ديوانه وهو منسوب لامرئ القيس انظر ديوانه ٢٢٧، خزنة الأدب ٩١/٤.

دَغْ ذَا وَعَجَّلْ ذَا وَالْحَقْنَا بِذَلْ بِالشَّخْمِ إِيَّا قَدْ مَلَلْنَا بِجَلْ^(١)

كما تقول: أنه قَدِي، ثم تقول: قد كان كذا وكذا ولكنه لم يكسر اللام في قوله: بِذَلْ ويحيى بالياء؛ لأن البناء قد تم، وزعم الخليل أنها مفصولة كقَد وسوف ولكنها جاءت لمعنى كما يجيئان للمعاني، فلما لم تكن الألف في فِعْلٍ ولا اسم كانت في الابتداء مفتوحة فُرق بينهما وبين ما في الأسماء والأفعال وصارت في ألف الاستفهام إذا كانت قبلها لا تُحذف شَبَّهتْ بألف أحمر؛ لأنها زائدة كما أنها زائدة وهي مفتوحة مثلها؛ لأنها لَمَّا كانت في الابتداء مفتوحة كرهوا أن يَحذفوها فيكون لفظ الخبر والاستفهام واحداً فأرادوا أن يَفصلوا وَيُبَيِّنوا.

قال أبو سعيد: اعلم أن سيويه ذكر في هذا الفصل إلى الموضع الذي انتهى إليه الكلام في فتح ألف الوصل التي تدخل على لام المعرفة والفعل بينها وبين سائر ألفات الوصل؛ لأن هذه مفتوحة وتلك مكسورة إلا ما استثنى من المضموم فيها فابتدأ فقال:

إنها بمنزلة قد وسوف وشبهها بقَد وسوف وإنها تدخل على اسم مبهم يقع على أشياء فَيُتَعَرَّفُ بها كقولك رجل وفرس فيكون مبهماً لا يُعرفُ به شيء بعينه. ثم تقول: الرجل، فيقع على معين وكذلك سوف تدخل على يَفْعَل فتصيرُه للمستقبل وقد كان يحتمل المستقبل والحال، وقد تدخل على فعل متوقع وتصيرُ الفعلَ الماضي في معنى الحال وقد ذكرنا في موضعه، ثم قال: "ألا ترى أن الإنسان إذا نَسِيَ الاسم الذي فيه ألف ولام جاز أن يقف على الألف واللام ويتذكر ويجعل علامة الوقف عليه والتذكر الياء التي تزيدها فتقول أَلِي ثم تقول الفرس كما تقول قَدِي إذا نَسِيَ ما بعده، واستشهد بقوله:

"والحقنا بذل" إلا أنه لم يزد فيه ياء للقافية. وقد كان ابن كيَّسان يتعلق بهذا ويجعلها ألف قطع ولكنها لما كثرت في الكلام طرحوها واستخفوا حذفها وليس سبيلها كسبيل الألف في ابنٍ وامرئ؛ لأن الميم ليست منفصلة ولا الياء كما كانت اللام منفصلة من الاسم كإفصال قد من الفعل وفي فَتَحِها وجوه منها أنهم أرادوا الفصل بين ألف الوصل الداخلة على الحرف وبين الداخلة على الاسم والفعل فجعلوا الداخلة على الحرف أخف في اللفظ من الداخلة على الاسم والفعل؛ لأن الحرف أضعف وأقل تصرفاً، فاختاروا للداخل عليه أخف الحركات، ومن العلة لذلك أن الألف الداخلة على لام

التعريف أكثر؛ لأنه اسم منكور محتاج إلى أن يُعرَّف بالألف واللام، والأسماء المنكورة أكثر من أن تُحصى فاختاروا للكثير أخف الآلات، ومن العلة لذلك ما ذكره سيبويه أنها شُبِّهت بألف أحمر، وذلك أنه لا ألف وصل إلا تسقط إذا كان قبلها كلام أي كلام كان إلا هذه الألف فإنها لا تسقط إذا كان قبلها ألف الاستفهام كقولك: الرجلُ قال ذلك؟ قال الشاعر:

الخيرُ الذي أنا أبتغيه أم الشرُّ الذي لا يَأْتِلِينِي^(١)
فَأَبْتُ أَلْفَ الْخَيْرِ مَعَ أَلْفِ الْاسْتِفْهَامِ، فلما كانت تثبت كما تثبت أَلْفُ أَحْمَرُ شُبِّهَتْ بِهَا فَفُتِحَتْ.

قال سيبويه: "ومثلها من ألفات الوصل الألف التي في أيم وأيمن لَمَّا كانت في اسم لا يتمكَّنْ تمكَّنْ الأسماء التي فيها أَلْفُ الوصل نحو: ابن واسم وامرئ، وإنما هي في اسم لا يُستعمل إلا في موضع واحد شُبِّهَتْ هُنَا بِالتي في أَلْ فيما ليس له باسم" ولا فعل "إذ كانت فيما لا يتمكَّنْ تمكَّنْ ما ذكرنا وضارع ما ليس باسم ولا فِعْلٌ والدليل على أنها موصولة قولهم: لَيَمُنُ اللهُ وَلَيَمُ اللهُ. قال الشاعر:

وَقَالَ فَرِيقُ الْقَوْمِ لَمَّا كُشِدَتْهُمْ نَعَمْ وَفَرِيقٌ لَيَمُنُ اللهُ مَا نَدْرِي^(٢)

قال أبو سعيد: جعل أَلْفَ أيم وأيمن أَلْفَ وصل وذكر أنهم جعلوها مفتوحة وإن كانت داخلة على اسمين؛ لأن أيم وأيمن لا يستعملان إلا في القسم، فلم يتمكَّنْ فشُبِّهَتْ بِلام التعريف وقد حكى يونس أن من العرب من يكسر فيقول: لِيَمُ اللهُ. وهذه الألف هي أَلْفُ وصل عند البصريين، وأيمن اسم موضوع للقسم غير مشتق من شيء من الأسماء المعروفة. وذكر أبو إسحاق الزجاج وهو قول الكوفيين إن أيمن جمع يمين كما قال أبو النجم:

يَأْتِي لَهَا مِنْ أَيْمَنِ وَأَشْمَلٍ^(٣)

وإن أيم محذوف منها النون، ومنهم من يقول مُ اللهُ لأفعلنَ كأنه تكلم بالميم من أيمن، ومنهم من يقول م اللهُ لأفعلنَ، بكسر الميم، كأنه تكلم بالميم من يمين. وذكر أن الألف سقطت من لَيَمُنُ اللهُ وَلَيَمُ اللهُ؛ لأن اللام صارت عَوْضًا عنها كما قالوا لاها اللهُ ذَا، وإنما هو لا والله هذا، فجعلوها عوضًا من واو القسم ولم يذكروها. "فقصة أيم" عند

(١) قائله المنقب العبدى انظر ديوانه ٢١٣، الشعر والشعراء ٢٣٤.

(٢) انظر المنصف ١ | ٦١، والوادع ١٦٥، شرح المفصل ٨ | ٣٦.

(٣) انظر خزانة الأدب ٢ | ٣٤٥، المخصص ٥ | ١٣٨.

سيبويه والخليل "قصة الألف واللام"، وما حكاه يونس من قول بعضهم "إِيمُ اللَّهِ" بالكسر تشبيهه بألف ابن.

هذا باب كَيْنُونَتِهَا فِي الْأَسْمَاءِ

"وإنما تكون في أسماء معلومة أسكنوا أوائلها فيما بَنَوْا من الكلام وليست لها أسماء تَتَلَبَّسُ فيها كالأفعال، هكذا أَجَرُوا ذا في كلامهم. وتلك الأسماء ابنٌ وألحقوه الهاء للتأنيث فقالوا: ابنة واثنان وألحقوه الهاء للتأنيث فقالوا: اثنتان كقولك: ابنتان، وامرؤٌ وألحقوه الهاء للتأنيث، فقالوا: امرأةً وابْنُمُ واسْمُ واسْتُ، وجميع هذه الألفات مكسورة في الابتداء وإن كان الثالث مضمومًا نحو: ابْنُمُ وامرؤُ؛ لأنها ليست ضمة تثبت في هذا البناء على كل حال، إنما يُضَمُّ في حال الرفع، فلما كان كذلك فرقوا بينها وبين الأفعال نحو: أُقْتِلُ أُسْتَضْعَفُ؛ لأن الضمة فيهن ثابتة، فتركوا الألف في امرئٍ وابنم على حالها والأصل الكسر؛ لأنها مكسورة أبداً في الأسماء والأفعال إلا في الفعل المضموم الثالث كما قالوا: أنا أَنْبُؤُكُ والأصل كسر الباء، فصارت الضمة في: امرؤٍ إذ لم تكن ثابتة كالرُّفْعَةِ في نون: ابن؛ لأنها ضمة إنما تكون في حالة الرفع".

قال أبو سعيد -رحمه الله-: قد تقدم أن الأصل دخول ألفات الوصل في الأفعال دون الأسماء؛ لأن فيها عِلَّةٌ توجب ذلك وأن الأسماء التي ليست بمصادر للأفعال التي فيها ألفات الوصل من الخماسي والسداسي إنما هي أسماء معدودة وقد جمعها سيبويه وهي: ابن وابنة واثنان واثنتان وامرؤ وامرأة واست ابْنُمُ واسم، ويدخل في ذلك أيم الله وأيمن الله على ما ذكرنا من الكلام فيها، وإنما دخلت هذه الأسماء ألفات الوصل؛ لأنها أسماء معتلة سقط أواخرها للاعتلال، فَسَكَنَ أوائلها لتكون ألفات الوصل عوضاً مما سقط منها.

فأما ابن، وكان أصله: بَنَوُ أو بني وبَنِي، فأسقط آخره وأما اثنان فكان أصله ثَنَيَان؛ لأنه من ثَنَيْتُ الشيء. وأما اسم فأصله سِمَوُ أو سَمَوُ؛ لأنه مشتق من سَمًا يسمو إذا علا، والاسم في المعنى بمنزلة الشيء الذي يعلو على المُسَمَّى، ويكون عَلَمًا دالا عليه، ألا تراهم يقولون: وقع هذا الشيء تحت هذا الاسم، فَعَلِمَ أن الاسم كالطابع على المُسَمَّى وتُحذف منه الواو فيكون فيه لغات بعد حذفها. يقال سَمٌ وَسِمٌ.

قال الشاعر:

وَاللَّهُ أَسْمَاكَ سِمًا مُبَارَكًا أَثَرَكَ اللَّهُ بِهِ إِشَارَكَا^(١)

ويروى سُمًا وَيَسْكُنْ أَوَّلُهُ فَتَدْخُلُ أَلْفُ الْوَصْلِ مَكْسُورَةٌ عَلَى قِيَاسِ مَا ذَكَرْنَا مِنْ كَسْرِ أَلْفِ الْوَصْلِ، وَلَمْ يَحْكُ سَيَبُوهَ فِي أَلْفِ الْوَصْلِ فِي هَذِهِ الْأَسْمَاءِ غَيْرِ الْكَسْرِ، وَقَدْ حَكِيَ غَيْرُهُ فِي اسْمٍ: أُسْمٌ، وَالْوَجْهَ مَا حَكَاهُ سَيَبُوهَ. وَأَمَّا اسْتٌ فَأَصْلُهُ سَتَّةٌ، وَقَدْ اخْتَلَفَتْ فِيهِ الْعَرَبُ؛ فَمِنْهُمْ مَنْ يَحْذِفُ التَّاءَ فَيَقُولُ: سَتَّةٌ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَحْذِفُ التَّاءَ، وَيُسْكُنُ السِّينَ وَيُدْخِلُ أَلْفَ الْوَصْلِ فَيَقُولُ: اسْتٌ. وَأَمَّا امْرُؤٌ فَإِنَّهُمْ شَبَّهُوا الْهَمْزَةَ بِحَرْفٍ مَعْتَلٍ؛ لِأَنَّهُ يَلْحَقُهَا التَّخْفِيفُ وَلَمْ يَحْفَلُوا بِهَا فَشَبَّهُوهُ بِالْأَسْمِ الَّذِي قَدْ أُسْقِطَ آخِرُهُ، فَسَكَنَ أَوَّلُهُ وَأَدْخَلَ أَلْفَ الْوَصْلِ عَلَيْهِ. وَأَمَّا ابْنُ فَزِيدٍ فِيهِ الْمِيمُ عَلَى ابْنِ التَّوَكِيدِ وَالْمَبَالِغَةِ كَمَا يَقَالُ لِلْأَزْرَقِ زُرْقُمُ، وَلِلْعَظِيمِ الْعَجْزُ سَتُّهُمْ يَرَادُ بِهِ عَظِيمُ الْاسْتِ. وَذَكَرَ سَيَبُوهَ أَنَا نَقُولُ: ابْنِمْ امْرُؤٌ فَيَكْسِرُ أَلْفَ الْوَصْلِ، وَإِنْ كَانَ الثَّالِثُ مَضْمُومًا، وَقَدْ كُنَّا ذَكَرْنَا أَنَّهُمْ ضَمُّوا أَلْفَ الْوَصْلِ مِنْ أَقْتَلِ لُضْمَةِ الثَّالِثِ، فَفَرَّقَ بَيْنَ أَقْتَلٍ وَامْرُؤٍ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الضَّمَّةَ الَّتِي فِي الرَّاءِ مِنْ امْرِئٍ وَفِي النَّونِ مِنْ ابْنِمْ لَيْسَتْ بِثَابِتَةٍ؛ لِأَنَّهَا تَتَّبِعُ ضَمَّةَ الْإِعْرَابِ، تَقُولُ: هَذَا ابْنُمْ وَامْرُؤٌ وَرَأَيْتَ ابْنَمَا وَامْرَأً، وَمَرَرْتُ بِابْنِمْ وَامْرِئٍ، فَلَمَّا كَانَتِ الضَّمَّةُ فِيهِمَا الثَّالِثَةَ تَابِعَةً لُضْمَةِ الْإِعْرَابِ وَلَمْ تُضَمَّ لَهَا أَلْفُ الْوَصْلِ؛ لِأَنَّهَا غَيْرُ ثَابِتَةٍ، فَصَارَ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِنَا: ابْنُكَ خَرَجَ، اسْمُ زَيْدٍ فِي الدِّيَوَانِ، فَلَا تُضَمُّ الْأَلْفُ لِأَجْلِ الرَّفْعِ الَّذِي فِيهِ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ قَالَ:

"وَأَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الْأَلْفَاتِ أَلْفَاتُ الْوَصْلِ تَحْذِفُ جَمِيعًا إِذَا كَانَ قَبْلُهَا كَلَامٌ إِلَّا مَا ذَكَرْتُ مِنْ أَلْفِ اللَّامِ فِي الْاسْتِفْهَامِ وَفِي أَيْمُنٍ"، يَعْنِي إِذَا قَالَ الرَّجُلُ: قَامَ أَيْمُنُ اللَّهِ؛ لِأَنَّهَا مَفْتُوحَةٌ، وَلَوْ لَمْ يَمْدُؤْا وَقَعَ لَبَسٌ بَيْنَ الْخَبَرِ وَالْاسْتِفْهَامِ" وَتَذْهَبُ فِي غَيْرِ ذَلِكَ إِذَا كَانَ قَبْلُهَا كَلَامٌ إِلَّا أَنْ تَقْطَعَ فَتَدْعُ كَلَامَكَ الْأَوَّلَ وَتَسْتَأْنِفُ كَمَا قَالَتِ الشَّعْرَاءُ فِي أَنْصَافِ الْبَيْتِ؛ لِأَنَّهَا مَوَاضِعُ فُصُولٍ وَإِنَّمَا ابْتَدَأُوا بَعْدَ قِطْعٍ، قَالَ الشَّاعِرُ:

وَلَا يُبَادِرُ فِي الشِّتَاءِ وَلَيْدُنَا أَلْقِدَرُ تُنْزِلُهَا بِغَيْرِ جِعَالٍ^(٢)

ويروى: وَلَا تُبَادِرْ بِالشِّتَاءِ وَلَيْدُنَا (أَلْقِدَرُ تُنْزِلُهَا)، وَالْجِعَالُ: الْخِرْقَةُ الَّتِي تُنْزَلُ بِهَا

(١) قائل البيت ابن خالد القناني انظر إصلاح المنطق ١٣٤، الإنصاف ١٥/١، أوضح المسالك ١/٢٥.

(٢) نسبته ابن السيرافي في شرح أبيات سيبويه لحاجب بن جندب ٣٢٢/٢، ونسب في شرح شواهد الشافية عن ابن عصفور للبيد العامري ولم أجده في ديوانه.

الْقَدْرُ؛ وقطع ألف القدر لأنه ابتداء النصف الثاني من البيت. وقال لبيد:

أَوْ مُذْهَبٌ جُدَّدَ عَلَى أَلْوَاكِهِ النَّاظِقُ الْمَرْبُورُ وَالْمَحْتُمُ^(١)

فقطع ألف الوصل من الناطق؛ لأنه النصف الثاني من البيت. وقد روي: على الواحهن الناطق المزبور، ولا شاهد فيه على هذه الرواية والمزبور: المكتوب ويروى المبرور في معنى المبرز قال:

"واعلم أن كل شيء كان أول الكلمة وكان متحركاً سوى ألف الوصل فإنه إذا كان قبله كلام لم يُحذف ولم يتغير إلا ما كان من هو وهي فإن الهاء تسكن إذا كان قبلها واو أو فاء أو لام، وذلك قولك: وهو ذاهب، وهو خير منك وهو قائم، وكذلك هي لما كثرنا في الكلام، وكانت هذه الحروف لا يلفظ بها إلا مع ما بعدها صارت بمنزلة ما هو من نفس الحرف، فأسكنوا كما قالوا في فخذ فخذ وفي رضي رضي وفي حذر حذر وفي سرور سرور. فعلوا ذلك حيث كثرت في كلامهم وصارت تستعمل كثيراً فأسكنت في هذه الحروف استخفافاً".

قال أبو سعيد: يريد أن قولهم فهو وهو لما كثرت في كلامهم وكانت الواو والفاء لا ينفردان صار بمنزلة سرور وقصو وعضد وعجز وكثرنا في الكلام اختيار فيها تسكين الهاء. وفي الناس من يقول: وهو وهي فيضم الهاء ويكسرهما ولا يخفف، وهو جيد بالغ. قال:

"وفعلوا بلام الأمر مع الفاء والواو مثل ذلك؛ لأنها كثرت في كلامهم وصارت بمنزلة الهاء في أنها لا يلفظ بها إلا مع ما بعدها وذلك قولك فلينظر وليضرب".

قال أبو سعيد: يعني أن لام الأمر إذا اتصل بها الفاء والواو تسكن، وذلك لشيئين: أحدهما ما ذكره من كثرة ذلك وأن الفاء والواو لا ينفردان واللام بعدهما مكسورة تسكن كما تسكن الخاء من فخذ حين قالوا: فخذ ويجوز أن يكون فصلوا بين لام الأمر ولام كي؛ لأنهم لا يسكنون في لام كي، كما أسكنوا في لام الأمر، قال الله عز وجل: ﴿وَلَتَعْلَمَنَّ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ﴾^(٢) ولم يسكنوا اللام فيها؛ لأنها لام كي، وقد أسكن بعضهم لام الأمر مع ثم، قرأ الكسائي وغيره: ﴿ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَثَهُمْ﴾^(٣) بتسكين اللام، واستقبح أهل البصرة

(١) انظر الديوان ١٥٩، الخصائص ١٩٣/١.

(٢) سورة القصص، الآية: ١٣.

(٣) سورة الحج، الآية: ٢٩.

ذلك؛ لأن ثم يوقف عليها وإنما العلة في التسكين عندهم أن الفاء والواو لا يوقف عليهما وإن كان ما قرأوا به من تسكين اللام مع ثم جائزاً فليس بالمختار.

قال سيويه: "ومن ترك الهاء على حالها في "هي" و"هو" ترك الكسرة في اللام على حالها".

قال أبو سعيد: يريد أن من قال وهو وهي فحرك الهاء حرك اللام في قوله: فَلْيَنْظُرْ وَلْيَضْرِبْ.

هذا باب تحرك أواخر الكلم الساكنة إذا حُذفت ألف الوصل بعدها

لالتقاء الساكنين

"وإنما حذفوا الألف ها هنا بعد الساكن؛ لأن من كلامهم أن يُحذف وهو بعد غير ساكن فلما كان ذلك من كلامهم حذفوها ها هنا وجعل التحرك في الساكنة الأولى حيث لم يكن يلتقي ساكنان وجعلوا هذا سبيلها ليفرقوا بينها وبين الألف المقطوعة، فجعله هذا الباب أن يكون الساكن الأول مكسوراً وذلك قولك: اضرب ابنك وأكرم الرجل واذهب اذهب ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ * اللَّهُ الصَّمَدُ﴾^(١)؛ لأن التنوين ساكن وقع بعده حرف ساكن فصار بمنزلة باء اضرب ونحو ذلك. ومن ذلك: إن الله عافاني فعلت، وعين الرجل وقط الرجل و﴿لَوْ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ﴾^(٢) ونظير الكسر ها هنا قولهم: حذار وبداد ألزموهما الكسر كلامهم، فجعلوا سبيل هذا الكسر في كلامهم، فاستقام هذا الضرب على هذا ما لم يكن اسماً نحو حذام لئلا يلتقي ساكنان ونحو قولهم: جبر يا فتى وفاق فاق كسروا هذا إذ كان من كلامهم أن يكسروا إذا التقى ساكنان. وقال الله عز وجل: ﴿قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ﴾^(٣) فضموا الساكن حيث حركوه كما ضمو الألف في الابتداء وكروهوا الكسر ها هنا كما كروهوه في الألف فخالفت سائر السواكن كما خالفت الألف سائر الألفات.

وقد كسر قوم فقالوا: قل انظروا، وأجزوه على الباب الأول ولم يجعلوها كالألف ولكنهم جعلوها كآخر جبر. وأما الذين يضمنون فإنهم يضمنون في كل ساكن يكسر في

(١) سورة الإخلاص، الآية: ١، ٢.

(٢) سورة التوبة، الآية: ٤٢.

(٣) سورة يونس، الآية: ١٠١.

غير الألف المضمومة، فمن ذلك قوله عز وجل: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ نَجُوسٌ مُنْتَهَكٌ﴾^(١) ﴿وَعَذَابُ﴾ * اَرْكُضْ^(٢)، ومثله ﴿أَوْ انْقُصْ مِنْهُ قَلِيلًا﴾^(٣) وهذا كله عربي قد قرئ به وهي قراءة الحسن. "ومن قال (قُلْ) انظروا) كسر جميع هذا".

قال سيبويه: "واعلم أن العرب قد فتحت الساكن في هذا الباب في حرفين: أحدهما قوله تبارك وتعالى: ﴿الْمِ اللَّهُ﴾ لما كان من كلامهم أن يفتحوا لالتقاء الساكنين فتحوا هذا وفرقوا بينه وبين ما ليس بهجاء، نظير ذلك قولهم: مِنَ اللَّهِ وَمِنَ الرَّسُولِ وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَمَّا كَثُرَتْ فِي كَلَامِهِمْ وَلَمْ تَكُنْ فِعْلًا وَكَانَ الْفَتْحُ أَخْفَ عَلَيْهِمْ فَتَحُوا وَشَبَّهُوا بِأَيِّنْ وَكَيْفَ. وَزَعَمُوا أَنَّ نَاسًا مِنَ الْعَرَبِ يَقُولُونَ: مِنَ اللَّهِ فَيَكْسِرُونَ وَيُجَرِّوْنَهُ عَلَى الْقِيَاسِ. وَأَمَّا (الْمِ) فَلَا يُكْسَرُ، لَمْ يَجْعَلُوهُ فِي أَلْفِ الْوَصْلِ بِمَنْزِلَةِ غَيْرِهِ، وَلَكِنَّهُمْ جَعَلُوهُ كَبَعْضِ مَا يَتَحَرَّكُ لَلْتَقَاءِ السَّاكِنِينَ وَنَحْوِ ذَلِكَ: لَمْ يَلِدْهُ وَاعْلَمَنْ ذَلِكَ؛ لِأَنَّ لِلْهَجَاءِ حَالًا قَدْ تَبَيَّنَ.

وقد اختلف العرب في مَنْ إِذَا كَانَ بَعْدَهَا أَلْفٌ وَصَلْ غَيْرَ أَلْفِ اللَّامِ فَكَسَرَهُ قَوْمٌ عَلَى الْقِيَاسِ وَهِيَ أَكْثَرُ فِي كَلَامِهِمْ، وَهِيَ الْجَيِّدَةُ وَلَمْ يَكْسِرُوا فِي أَلْفِ اللَّامِ؛ لِأَنَّهَا مَعَ أَلْفِ اللَّامِ أَكْثَرُ؛ لِأَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ كَثِيرَةَ فِي الْكَلَامِ تَدْخُلُ فِي كُلِّ اسْمٍ فَتَفْتَحُوا اسْتِخْفَافًا فَصَارَ مِنَ اللَّهِ بِمَنْزِلَةِ الشَّاذِّ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: مِنْ ابْنِكَ وَمِنْ أَمْرِي، وَقَدْ فَتَحَ قَوْمٌ فَصَحَّاءَ فَقَالُوا: مِنْ ابْنِكَ فَأَجَرَوْهَا مَجْرَى مِنَ الْمُسْلِمِينَ.

قال أبو سعيد: اعلم أن الحرف الساكن إذا لقيه ألف الوصل فهو على ضربين: أحدهما أن يكون الساكن من حروف المد واللين، وهي الألف والياء التي قبلها حرف مكسور والواو التي قبلها حرف مضموم؛ والآخر أن يكون الساكن غير هذه الحروف، فإن كان الساكن من حرف المد واللين التي ذكرت لك سقط في اللفظ؛ لأن ألف الوصل تسقط ويلتقي ساكنان فيسقط الأول منهما لاجتماع الساكنين إذ كان من حروف المد الذي لا يُحَرِّكُ. فأما الألف فقولك: رمي الرجلُ وتُحْفِي الرجلُ. وأما الياء فقولك: يرمي الرجلُ وَيَقْضِي الْحَقُّ. وأما الواو فقولك: يَغْزُو الْقَوْمُ وَيَدْعُو الرَّجُلُ، وأما غير هذه الحروف فإنه يُحَرِّكُ لالتقاء الساكنين، فمنه ما يُحَرِّكُ بالكسر لا غير، ومنه ما يجوز

(١) سورة يوسف، الآية: ٣١.

(٢) سورة ص، الآية: ٤٢، ٤١.

(٣) سورة المزمل، الآية: ٣.

تحريكه بغير الكسر وفي بعض ذلك، فأما ما لا يجوز فيه غير الكسر فأن يكون الساكن غير واو مفتوح ما قبلها وتكون ألف الوصل التي أُسقطت غير مضمومة فإن ذلك كله مكسور لا غير كقولك: اضرب الرجل واضرب ابنك واذهب واذهب ﴿٢﴾ ﴿١﴾ الله الصمد = ٢ ﴿٢﴾ وزيد العاقل وزيد اضربه وما أشبه ذلك. وقد شذ من ذلك حرفان ففتحا وذلك قولهم: من الله ومن الرسول ومن المؤمنين والآخر (الم الله). فأما قولهم من الله فبعض العرب يقول: من الله فيكسر. وإنما فتح من الله وخرج عن قياس نظيره؛ لأنه كثر في كلامهم هذا الحرف وكان الألف واللام كثيراً في كلامهم؛ لأنه يدخل على كل منكور والميم مكسورة فكرهوا توالي الكسرتين مع الكثرة فعدلوا إلى أخف الحركات وكسروا ما لم يكثر مما هو على صورته كقولك: إن الله أمكنني فعلت وكقولك: زن الدرهم وعد الرجل وصل ابنك وما أشبه ذلك.

وكان الكسائي يقول: إن من فتحت النون فيها؛ لأن الأصل منا ولم يأت في ذلك بحجة مقنعة. وقد قال: إن كم أصلها كمًا وخلاف بينهم أنه يقال كم الغلمان وكم الثياب فيكسرون، ورؤي عن الكسائي أنه فتح الميم في كم. وإذا كان ألف الوصل بعد من مع غير لام التعريف فإن الكسر عند سيبويه أكثر في النون، كقولك: من ابنك؛ لأن ألف الوصل في غير لام التعريف لم يكثر، وأما (الم الله) فكان الأخفش يجيز فيها الكسر (الم الله)، وقد منع سيبويه ذلك، وفي فتح الميم منها وجهان: أحدهما أنه لالتقاء الساكنين الميم واللام الأولى من الله ولم يكسروا؛ لأن قبل الميم ياء وقبل الياء كسرة، فكرهوا الكسر فيها كما كرهوا الكسر في أين وكيف، والميم أثقل؛ لأن قبل الياء منها كسرة. والوجه الثاني أنه ألقى فتحة الألف من قولنا: الله على الميم؛ لأن هذه الميم موقوفة حقها أن تبتدأ الألف بعدها مفتوحة؛ فلما وُصلت جُعِلَت الهمزة وهي الألف مخففة فألقي حركتها على الميم كما يفعل في تخفيف الهمزة، وإذا كانت ألف الوصل المحذوفة مضمومة جاز الكسر والضم. فأما الكسر فعلى قياس ما يوجب التقاء الساكنين من الكسر. وأما من ضم فإنه يقيم الحرف الساكن مقام ألف الوصل المحذوفة والضم في بعض ذلك أحسن من بعض؛ وذلك قولك: قل انظر؛ لأن الأصل قل أنظر فحذفت ألف الوصل المضمومة وأقامت اللام مقامها في التحريك؛ وكذلك: (أو انقص منه قليلاً). وكان أبو العباس المبرد لا يستحسن في عذاب اركض ما يستحسنه في قل انظر، لأن قوله: عذاب اركض يخرج من كسرة إلى ضمة وذلك مستثقل معدوم في أصل "الأبنية" وإذا كسرت "قل انظروا" "وعذاب اركض" وقالت اخرج عليهن" فهو على أصل القياس ويشبه سيبويه

الكسرَ كسرَ الساكن الذي بعده ألف الوصل بحذار وبيداد ونظار؛ لأنه كان عنده أن نظار وحذار آخرهما ساكن وأنه اجتمع ساكنان في ذلك فكسر آخره لاجتماع الساكنين، ولم يكن ذلك في حذام، اسم امرأة، لأن العرب تختلف في كسر حذام ولم تختلف في نظار وحذار، وذلك مذكور في موضعه، ومثل الكسر قولهم جبر ومعناه نَعَم قال الشاعر:

مَتَى تَنَأَى بَيْتِكَ فِي مَعْدٍ تَقُلْ تَصْدِيقَكَ الْعُلَمَاءُ جَبْرٌ^(١)

وهو حرف، وجعل نظير ما فتح من الساكن قبل ألف الوصل قولهم:

لم يلبه واعلمن ذاك. فأما لم يلبه فأصله يلبه وحذفوا الكسرة من اللام ثم حركوا الدال لاجتماع الساكنين وفتحوه اتباعاً لفتحة الياء، وكرهوا الكسرة في الدال لأنهم هربوا من الكسر فكرهوا العود إلى ما هربوا منه. وأما قولهم: اعلمن ذاك فلان الفتح أخف الحركات ولأنهم أرادوا أيضاً الفرق بين المؤنث والمذكر والواحد والجمع، لأنهم يقولون للمؤنث اعلمن ذاك وللجميع اعلمن ذاك.

هذا باب ما يضم من السواكن إذا حذف بعد ألف الوصل

" وذلك الحرف الواو التي هي علامة الإضمار إذا كان ما قبلها مفتوحاً ؛ وذلك قولك: (ولا تنسوا الفضل بينكم) ؛ ورموا ابنك، واخشوا الله ؛ فزعم الخليل أنهم جعلوا حركة الواو منها ليفصل بين الواو التي هي من نفس الحرف وبينها نحو واو "لو" و"أو". وقد قال قوم: (ولا تنسوا الفضل بينكم) جعلوها بمنزلة ما كسروا من السواكن وهي قليلة.

وقال قوم: لو استطعنا شبهوها بواو واخشوا الرجل ونحوها حيث كانت ساكنة مفتوحاً ما قبلها وهي في القلة بمنزلة: ولا تنسوا الفضل بينكم".

قال أبو سعيد: وقال غير سيبويه: إنما اختاروا الضم لأنه قد سقط من الكلام ضمة كانت قبل واو الجمع، فلما احتاجوا إلى التحريك حركوه بمثل تلك الضمة وكان الأصل "لا تنسوا الفضل" و"رموا ابنك"، فاستثقلوا الضمة على الياء وقلبوا الياء ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها ثم حذفوا الألف لاجتماع الساكنين في الكلمة ثم حركوا الواو لاجتماع الساكنين في الكلمتين وضموا للضمة المقدرة قال:

" وأما الياء التي هي علامة الإضمار وقبلها حرف مفتوح فهي مكسورة في ألف

الوصل، وذلك قولك: اخشى الرجل لأنهم لما جعلوا حركة الواو من الواو وجعلوا حركة الياء من الياء فصارت تجري ها هنا كما تجري الواو" ثم.
قال أبو سعيد: يعني أنهم اختاروا أن تكون حركة الياء كسرة للمشاكلة كما اختاروا أن تكون حركة الواو ضمة للمشاكلة وأن الكسرة من الياء كما أن الضمة من الواو قال.

" وإن أجريتها مجرى (ولا تنسوا الفضل بينكم) كسرت فهي على كل حال مكسورة" يعني أن الذين يقولون: (ولا تنسوا الفضل بينكم) اجروا الواو مجرى سائر الحروف في الكسر كقولك: لا تذهب اليوم، ولا تقتل الرجل فهو أيضًا يكسر الياء على ذا المذهب في اخشى الرجل. قال:

" ومثل هذه الواو واو مصطفون لأنها واو زائدة لحقت للجمع كما لحقت واو اخشوا وحذفت من الاسم ما حذفت واو اخشوا، فهذه في الاسم كتلك في الفعل والياء في مصطفين مثلها في اخش وذلك مصطفو الله، ومن مصطفي الله".

وفي هذا الموضع ذكر سيبويه أن الياء التي في فعل المؤنث علامة الإضمار وهي اسم على هذا المذهب كالتاء في فعلت وغيره، ومن الناس من يذهب في أن الياء علامة التأنيث في اضربي واخشي وأنها بمنزلة التاء في قالت هند، واحتج بأنها لو كانت علامة إضمار لواحد لصار علامة إضمار لاثنتين على حرفين كما كان في الماضي بزيادة ترداد على إضمار الواحد، كقولنا: فعلت وفعلتما.

هذا باب ما يحذف من السواكن إذا وقع بعدها ساكن

" وذلك ثلاثة أحرف: الألف والياء التي قبلها حرف مكسور وهي ساكنة " فأما حذف الألف فقولك: رم الرجل وأنت تريد رمي، ولم يخف الرجل، وأنما كرهوا تحريكها لأنها إذا حركت صارت ياء. أو واو، فكروهوا أن يصيروا إلى ما استثقلوا فحذفوا الألف حيث لم يخافوا التباسا ومثل ذلك: هذه حبلى الرجل ومعزى القوم وأنت تريد المعزى والحُبلى كرهوا أن يصيروا إلى ما هو أثقل من الألف، فحذفوا حيث لم يخافوا التباسا ومثله رمت".

يريد أن التاء دخلت وهي ساكنة على رمي فاجتمع ساكنان الألف من رمي والتاء

فسقطت الألف كما سقطت في قولك: رمى الرجل.

قال: "وقالوا: رميا فجاءوا بالياء وقالوا: غزوا فجاءوا بالواو لئلا يلتبس الاثنان بالواحد وقالوا: حبلان وذفريان، لأنهم لو حذفوا لالتبس بما ليس في آخره ألف التأنيث من الأسماء، وأنت إذا قلت هذه حبلى الرجل ومن حبلى الرجل علم أن في آخرها ألفا. فإن قلت قد تقول رأيت حبلى الرجل فيوافق اللفظ لفظ ما ليس في آخره ألف التأنيث، فإن هذا لا يلزمه في كل موضع، وإن لو قلت حبلان لم تجد موضعا إلا والألف منه ساقطة ولفظ بالاسم حينئذ ولفظ ما ليست فيه الألف سواء".

قال أبو سعيد: أعلم أن الساكن من حروف المد واللين وإن حذفناه لاجتماع الساكنين فقد يرد مثله فلا يحذف لما يقع في حذفه من اللبس، وذلك ما كان في آخره ألف من الاسم والفعل إذا ثنيناه قبلنا الألف التي في الواحد ياء أو واوًا، أدخلنا حرف التثنية وذلك قولك في رمى رميا، وفي قضى قضيا، وفي دعا دعوا، قال الله عز وجل: (فلما أثقلت دعوا الله رهبما) ^(١).

وتقول في دنا دنوا، وفي غزا غزوا، وتقول في تثنية الاسم في حبلى حبلان وفي ذفرى ذفريان، وفي فتى فتیان، وفي رحى رحیان، وما كان من ذوات الواو نحو عصا ومنا وقفًا ورجا عصوان ومنوان وقفوان ورجوان، وإنما فعل ذلك لأننا لو أدخلنا على رمى ألف التثنية فحذفنا الألف التي في رمى لسكونها وسكون ألف التثنية لصار لفظ المثني كلفظ الواحد، ولو حذفنا في الاسم لقلنا في حبلى حبلان، وفي ذفرى ذفران، ورحان وفتان في تثنية رحى وفتى، وعصان ومنان في تثنية عصا ومنا، ولو فعلنا ذلك ثم أضفنا سقطت النون للإضافة فصار لفظ الواحد كلفظ الاثنین، لأنك إذا قلت رحان في تثنية رحى وعصان في تثنية عصا، ثم أضفتها إلى زيد قلت رحى زيد فصار كالواحد، وكذلك عصا زيد. فإن قال قائل فأنت قد تقول: رأيت حبلى الرجل فيوافق اللفظ لفظ ما في آخره ألف التأنيث لأنه في موضع النصب مفتوح، فكذلك التثنية، ففرق سيبويه بينهما فقال: "إن هذا لا يلزم في كل موضع" يريد أن الألف من حبلى قد لا يلقاها ساكن يسقطها فتثبت، كقولك: هذه حبلى زيد، رأيت حبلى زيد ومررت بحبلى زيد فتظهر ألف حبلى وأنت إذا أسقطت الألف لاجتماع الساكنين في التثنية فهي ساقطة على كل حال،

فلذلك لم تسقط في التثنية كما سقطت في غيرها، وما يسقط فيزول معناه ويلتبس بمعنى آخر أشد مما يسقط فيلتبس إعرابه قال:

" وأما حذف الياء التي قبلها كسرة فقولك: هو يرمي الرجل ويقضي الحق وأنت تريد يقضي ويرمي كرهوا الكسرة كما كرهوا الجر) في قاض، والضم فيه كما كرهوا الرفع فيه ولم يكونوا ليفتحوا فيلتبس بالنصب، لأن سبيل هذا أن يكسر فحذفوا حيث لم يخافوا التباساً".

قال أبو سعيد: يريد أنهم إذا قالوا يقضي الرجل ويرمي الرجل فلا بد لهذه الياء من أن تسكن فتحذف لاجتماع الساكنين وهو الذي عقد عليه الباب، أو تحرك، فإن حركت بالكسر صار بمنزلة قولنا مررت بقاضيك وكسرة الياء التي قبلها كسرة مستثناة والعرب تسكنها في حال الكسر ولم تكن لتضم، لأن الضمة فيها مستثناة كما استثقلوا الضم في رفع القاضي حين لم يقولوا هذا قاضيك، وكرهوا الفتح في قولك: هو يرمي الرجل، لم يقولوا يرمي الرجل، لأنهم لو فتحوه لالتبس بالمنصوب، ولأن اجتماع الساكنين لا يوجب الفتح. قال:

" وأما حذف الواو التي قبلها حرف مضموم كقولك: يغزو القوم ويدعو القوم، فكرهوا الكسر كما كرهوا الضم هناك، وكرهوا الضم كما كرهوا الكسر في يرمي".

قال أبو سعيد: يريد أننا لو كسرنا الواو في يغزو لثقل، لأنه واو قبلها ضمة كما كرهوا الضم في الياء التي قبلها كسرة، وكرهوا الضم في يغزو القوم كما كرهوا الكسر في مررت بقاضيك وهذا يرمي الرجل قال:

" وأما اخشوا القوم ورموا الرجل واخشى الرجل فإنهم لو حذفوا لالتبس الواحد بالجمع والأثنى بالذكر وليس هنا موضع التباس".

قال أبو سعيد: يريد أن الواو المفتوح ما قبلها والياء المفتوح ما قبلها لا تسقط لاجتماع الساكنين، لأنها لو سقطت لأوقعت لبساً، لأنك لو قلت اخشوا زيدا ثم قلت اخشوا القوم لو أسقطت واو الجمع للساكن الذي بعدها لقلت اخش القوم على لفظ الواحد، فتجنبوا هذا، وكذلك تقول للمرأة اخشي زيدا، فلو قلت اخش القوم وحذفت الياء لاجتماع الساكنين لبقيت الشين وحدها مفتوحة على لفظ الواحد المذكور.

" ومع ذلك أن قبل هذه الواو والياء أخف الحركات ".

فلم يستثقل تحريك الواو والياء لخفة ما قبلها، وإذا كان الواو قبلها ضمة والياء قبلها كسرة، فإنه يجتمع في تحريك الواو والياء أنه أثقل" وأنه لا يخاف فيه الالتباس فحذف، ومثل ذلك لم يبيع ولم يقل حذف الواو والياء ولم تحركا كما حذفت الألف في تخاف فقيل لم تخف والواجب في تخاف حذفت الألف إذا سكنت الفاء، لأن الألف لم يمكن تحريكها، فحمل لم يبيع ولم يقل على الألف لأنها أخوات. ومع هذا فإنه يستثقل أن يقال لم يبيع ولم يقول فيحرك لاجتماع الساكنين.

هذا باب ما لا يرد من هذه الأحرف الثلاثة لتحرك ما بعده

" وهو قولك: لم يخف الرجل، ولم يبع الرجل، ولم يقل القوم ورمت المرأة ورمتا، لأنهم إنما حركوا هذا الساكن لساكن وقع بعده وليست بحركة تلزم، ألا ترى أنك لو قلت لم يخف زيد ولم يبع عمرو أسكنت وكذلك لو قلت رمت، فلم تجئ بالألف لحذفته، فلما كانت هذه السواكن لا تحرك حذفت الألف حيث أسكنت الياء والواو، لم يرجعوا هذه الأحرف الثلاثة حيث تحركت لالتقاء الساكنين لأنك إذا لم تذكر بعدها ساكنا سكنت، وكذلك إذا قلت لم تخف أباك في لغة أهل الحجاز وأنت تريد لم تخف أباك ولم يبع أبوك، ولم تقل أبوك لأنك إنما حركت حيث لم تجد بدا من أن تحذف الألف وتلقي حركتها على الساكن الذي قبلها، ولم تكن تقدر على التخفيف إلا كذا لم تجد في التقاء الساكنين من التحريك بدا، فإذا لم تذكر بعد الساكن همزة تخفف كانت ساكنة على حالها كسكونها إذا لم يكن بعدها ساكن".

قال أبو سعيد: يريد أن ما أسقطناه من الألف والواو والياء في لم تخف ورمت ولم تقم ولم يبيع لاجتماع الساكنين في هذه الحروف وما أشبهها إذا لقي الساكن منها ساكن بعده، فيحرك لاجتماع الساكنين لم يرد الساكن الذاهب، لأن هذا التحريك عارض وليس بحركة تلزم الحرف، لأنه لا يلزمك في كل حال أن تقول لم يخف الرجل، لأنك تقول لم يخف زيد ولم يبع عمرو، وكذلك إذا قلت رمت المرأة يجوز أن تقول رمت هند، وقد جاء في الشعر مثل رماتا على قول بعض العلماء، وذلك أنه أدخل ألف التثنية بعد التاء فتحركت التاء حركة لازمة ولم يمكن قطع التاء من الألف، فرد الألف الذاهبة قبل التاء، وعلى ذلك تأول بعضهم قول امرئ القيس:

لها منتان خطاتا كما أكب على ساعديه النمر^(١)

لأنه فعل ماض وأن الأصل كان خطأ، فدخل عليه تاء التأنيث فصار خطت، كقولك: رمت في رمي، ثم ثنى فدخلت ألف التثنية على التاء فتحركت، فرددت الألف الذاهبة قبل التاء لتحرك التاء، وقيل في البيت غير هذا وليس بموضع تفسيره، وكذلك إذا حركت شيئاً منه بإلقاء حركة الهمزة بعده عليه لم ترد الساكن لأنها حركة عارضة، وذلك قول أهل الحجاز لم تخف أباك، ولم يبع أبوك، ولم تُقل أبوك.

قال: "وأما قولهم: لم يخافا ولم يقولوا ولم يبيعا فإن هذه الحركات لوازم على كل حال، وإنما حذفت النون للجزم كما حذفت الحركة من فعل الواحد، ولم تدخل الألف ها هنا على ساكن، ولو كان كذلك لقال لم يخفا كما قال رمتا، فلم تلحق التثنية شيئاً مجزوماً كما أن الألف لحقت في رمتا شيئاً مجزوماً".

قال أبو سعيد: يريد أن الأصل في يخافا ويقولوا ويبيعا يخافان ويقولان ويبيعان، فدخل الجزم فسقطت له النون ولم تدخل ألف التثنية على شيء مجزوم، فلذلك ثبت الألف والواو والياء في يخافا ويقولوا ويبيعا، فاعرف ذلك إن شاء الله تعالى.

هذا باب ما تلحقه الهاء في الوقف لتحرك آخر الكلمة

"وذلك قولك في بنات الياء والواو التي الياء والواو فيهن لام في حال الجزم وذلك قولك: أرمه ولم يغزه وأحشه ولم يرّضه ولم يقضه وذلك أنهم كرهوا ذهاب اللامات والإسكان جميعاً، فلما كان ذلك اختلاً بالحرف كرهوا أن يسكنوا المتحرك. فهذا تبيان أنه قد حذف آخر هذه الحروف، وكذلك كل فعل كان آخره ياء أو واو وإن كانت الياء زائدة، لأنها تجري مجرى ما هو من نفس الحرف، فإذا كان بعد ذلك كلام تركت الهاء لأنك إذا لم تقف تحركت، وإنما كان السكون للوقف، فإذا لم تقف استغنيت عنها فتركتها".

قال أبو سعيد: يريد أن ما كان من الفعل المعتل آخره إذا لحقه الجزم أو الأمر فحذفت آخره ووقفت جعلوا الهاء عوضاً مما حذفت، لأن إدخال الهاء يوجب تبقية حركة ما قبل المحذوف، وذلك قولك: أرمه، ولم يرّضه، لأن الأصل ارم ولم يررض، فحذفت الياء والألف وكذلك الواو من يغزو إذا قلت لم يغزه، فلو لم تأت بالهاء وجب سكون الميم والضاد والزاي، فكروا أن يخلوا بحذف الحرف والحركة فادخلوا الهاء لتبقى الحركة على حالها، وهم قد يدخلون الهاء فيما لم يختل هذا الاختلال، كقولك ماليه وحسايه، فكان هذا أوجب وألزم وبعض العرب فيما رواه سيويه عن عيسى بن عمر

ويونس يقف بحذف الهاء فتقول: ارم، اغز، اخش.

قال سيبويه: "وهذه اللغة أقل اللغتين" وإنما سكنوا بغيرها، لأن الكلمة على أكثر من حرف، فصار بمنزلة ما كان على حرفين أو ثلاثة من الكلام، فأمكن أن يُبتدأ بمتحرك ويوقف على ساكن، وذكر سيبويه أن من وقف بالهاء فيما ذكر إذا وصل الكلام، أسقط الهاء، لأن الهاء هاء وقف يراد بإدخالها بيان حركة ما قبلها، فإذا وصلوا الكلام تحرك الحرف الذي قبل الهاء بما وصل به من الكلام الذي بعده واستغني عن الهاء، كقولك: ارم زيدا واغز بلد الروم واخش عمرا وما أشبه ذلك قال:

" فأما لا تقه من وقيت وإن تع أعه من وعيت، فإنه يلزمها الهاء في الوقف من تركها في اخش، لأنه محذف بها لأنها ذهبت منها الفاء واللام، فكروها أن يسكنوا في الوقف فيقولوا: إن تَعْ أَعْ فيسكنوا العين مع ذهاب حرفين من نفس الحرف، وإنما ذهبت من نفس الأول حرف وفيه ألف الوصل فهو على ثلاثة وهذا على حرفين وقد ذهب من نفسه حرفان".

قال أبو سعيد: يريد أن قولنا (وعى يعى ووقى يقى) لم يع ولم يق قد ذهبت منه حرفان، وهو فاء الفعل ولامه، لأنه من وقى يقى ووعى يعى، فإثبات الهاء فيه أوجب وألزم من إثباتها في ارم واخش لأن الإجحاف بها أكثر والعوض لها ألزم، ومن العرب من لا يثبت الهاء في ذلك أيضًا لأنه على حرفين: الأول منهما متحرك يبتدأ به، والثاني ساكن والذي يتكلم بهذا ويحذف الهاء منه أقل ممن يحذف الهاء من ارم واخش، لأن ارم على ثلاثة أحرف والذاهب منه حرف واحد على ما عرفت.

قال: "وزعم أبو الخطاب أن ناسا من العرب يقولون: ادعه من دعوت فيكسرون العين كأنها لما كانت في موضع الجزم توهموا أنها ساكنة إذ كانت آخر شيء في الكلمة في موضع الجزم)، فكسروا حيث كانت الدال ساكنة لأنه لا يلتقي ساكنان كما قالوا رد يا فتى، وهذه لغة رديئة وإنما هي غلط كما قال زهير:

بَدَا لِي أَلَيْ لَسْتُ مُدْرِكُ مَا مَضَى وَلَا سَابِقُ شَيْئًا إِذَا كَانَ جَائِيًا^(١)

والرواية الجيدة: ولا سابقا، والذي يروي ولا سابق يخفضه على أن مدركا فيه الباء مقدرة، لأن الباء تدخل كثيرا، فكأنه قال: لست بمدرك ما مضى.

(١) انظر ديوان زهير بن أبي سلمى ١٦٩، كتاب القوافي ٢٥، مغني اللبيب ٩٦/١.

وسيويوه يجري مثل هذا على الغلط والتوهم، وكذلك جعل ادعه كأنهم توهموا إسكان العين، ثم حركوها بالكسر لاجتماع الساكنين. وفيه عندي وجه آخر وذلك أن من العرب من يسكن الحرف الذي يبقى بعد المحذوف من المجزوم فيقول: اشتر ثوبا واتق زيدا، فيحذف الياء ثم يسكن المتحرك الذي قبل الياء المحذوفة قال الشاعر:

وَمَنْ يَتَّقْ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ وَرَزَقَ اللَّهُ مُؤْنَابَ وَغَادٍ
وقال آخر

قَالَتْ سُلَيْمَى اشْتَرِ لَنَا دَقِيقًا وَهَاتِ خُبْزَ الْبُرِّ أَوْ سَوِيقًا^(١)

فلما كان هذا قد يسكن قدر إسكان العين من ادعه على هذه اللغة فاجتمع ساكنان وهو الذي نحاه سيويوه عندي وإن لم يلفظ به وقد حكى أبو زيد عن القشيري: لم يأل عن ذلك بكسر اللام، وهو من ألا يالو، وقالوا ادعه واغزه فكسر في الجزم.

هذا باب ما تلحقه الهاء لتبين الحركة من غير ما ذكرنا من بنات الياء

والواو التي حذفت أواخرها ولكنها تبين حركة أواخر الحروف

التي لم يذهب بعدها شيء

" فمن ذلك النونات التي ليست بحروف إعراب، ولكنها نون الاثنين والجميع وكان هذا أجدر أن تبين حركته حيث كان من كلامهم أن يبينوا حركة ما قبله متحركاً مما لم يحذف من آخره شيء لأن ما قبله مسكن فكروهوا أن يسكن ويسكن ما قبله وذلك إخلال به وذلك قولك: هما رُجلانه وهما ضاربانه وهم مسلمونه، ومن ذلك هُنة وضربته وذهبنه، فعلوا ذلك لما ذكرت لك ومع ذلك أن النون خفية فذلك أيضاً مما يؤكد التحريك إذا كان يحرك ما هو أبين منه، وسترى ذلك وما حُرِّك وقبله متحرك، ومثل ذلك أينه تريد أين، لأنها نون قبلها ساكن وليست بنون تغير للإعراب ولكنها مفتوحة على كل حال فأجريت ذلك المجرى".

قال أبو سعيد: اعلم أن هذا الباب ذكر فيه سيويوه ما تلحقه هاء الوقف مما قبله ساكن، وجملة الأمر أن هاء الوقف لا تلحق المعرب، لأن حركات المعرب تتغير وتختلف، وقد يدخل المعرب التنوين فجعل الحركات الداخلة عليه عوضاً من الهاء، وذلك أن الهاء أصل دخولها عوضاً من النقص الذي يلحق الكلم، فمن ذلك دخولها في عه واره

(١) قائله العذافر الكندي انظر الخصائص ٢/٣٤٠، شرح شواهد الشافية ٢٢٥.

ويهداهم اقتده للنقص الذي دخله على ما تقدم الكلام به ويدخل في المبنيات لنقصان تصرفها عن المعرب فإنها مقصورة على شيء واحد، وقد يمتنع من بعض المبنيات لعلل تمر بك إن شاء الله.

فذكر سيبويه ما دخله الهاء من المبنيات التي قبل أواخرها ساكن، ودخول الهاء عليها أقوى من دخولها على ما قبل آخره متحرك، لأن ما آخره ساكن إذا وقف عليه اجتمع ساكنان فيجتمع نقصان البناء ونقصان تسكين المتحرك فأدخلوا الهاء لبيان الحركة وبدأ بما كان آخره نون، لأن النون أخفى من غيرها فهي أحوج إلى تبيينها بالهاء وترك حركتها عليها، ثم انتقل إلى غير النون فقال:

"ومثل ذلك قولهم ثمة " لأنه قد اجتمع في هذا الحرف أن ما قبله ساكن وهي خفية كالنون وهي أشبه الحروف بها في الصوت، فلذلك كانت مثلها في الخفاء."

قال أبو سعيد: يعني الميم في ثمة هما ميمان الأولى منهما ساكنة والميم الثانية مبنية على الفتح فيبينونها بالهاء لأنها تشبه النون في الخفاء.

"ويبين ذلك في الإدغام " إن شاء الله " ومثل ذلك قولهم: هَلُمَّ وإنما يريد هلم. قال الراجز:

يا أيها الناس ألا هَلُمَّ^(١)

وإنما يريد هلم .

قال سيبويه: "غير هؤلاء من العرب وهم كثير لا يلحقون الهاء في الوقف ولا يبينون الحركة لأنهم لم يحدفوا شيئاً يلزم هذا الاسم في كلامهم في هذا الموضع، كما فعلوا ذلك في بنات الياء والواو."

قال أبو سعيد: يريد أن قوما يدخلون الهاء في أَرَمِه ولم يغزُه وما أشبه ذلك مما ذهب منه حرف أو حرفان ولا يدخلونها في ما ذكره في هذا الباب، لأنهم قدروا إدخالها عوضاً من الذهاب في أرمه ونحوه ولم يذهب من هذا الباب شيء يجعل الهاء عوضاً من ذهابه قال: "وجميع هذا إذا كان بعده كلام ذهب منه الهاء، لأنه قد يستغنى عنها وإنما احتاج إليها في الوقف لأنه لا يستطيع أن يحرك ما سكنت عنده، ومثل ما ذكرنا قول العرب: إئِه، وهم يريدون أن ومعناه أجل قال الشاعر:

وَيَقْلُنَ شَيْبُ قَدْ عَلَا كَ وَقَدْ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِئْثَةً^(١)

ومثل نون الجمع قولهم اعلمنه لأنها نون زائدة وليست بحرف إعراب وقبلها ساكن فصار هذا الحرف بمنزلة هُنْ، وقالوا في الوقف كيفه وليته ولعله في كيف وليت ولعل لما لم يكن حرفا يتصرف بالإعراب وكان ما قبلها ساكنا جعلوها بمنزلة ما ذكرنا وزعم الخليل أنهم يقولون: انطلقته يريدون انطلقت لأنها ليست بتاء إعراب وما قبلها ساكن قال أبو سعيد: ومنع بعض أصحابنا جواز ذلك لأنه يلتبس بالمفعول أو المصدر ولو جاز ذلك لجاز أن تقول ضربته والهاء للوقف، وهذا يلتبس بالمفعول، وقولهم انطلقته يلتبس بالمصدر الذي هو الانطلاق ولا خلاف بينهم أنه يجوز أن تقول ضربته زيدا على ضربت الضرب زيدا ويضم الضرب لأن ضربت قد دل عليه واستدل أيضا على صحة قولهم أنهم يقولون: مسلمانه على ما حكاه سيويه ومسلمونه، ولا يقولون يضربانه لأن يضربانه يصلح أن تكون الهاء للمفعول ولا تصلح أن تكون الهاء في ضاربانه وضاربونه للمفعول، لأن اسم الفاعل إذا اتصل به كناية المفعول لم يثبت فيه تنوين ولا نون فتثبت في الفعل النون، تقول: الزيدان ضاربك والزيدون ضاربوك، ولا يجوز الزيدان ضاربانك ولا الزيدون ضاربونك، ونحو: الزيدان يضربانك والزيدون يضربونك والقول عندي ما قال سيويه والخليل، لأن سيويه قد حكى ضربته والهاء للوقف وإن جاز أن تقع الهاء للمفعول، وكذلك أعلمنه، ولو كان يطل لوقوع اللبس على ما قاله هذا القائل لم يجوز في ليته ولعله، لأنه يلتبس باسم ليت ولعل، وقد حكاه سيويه عن العرب.

قال سيويه: "ومما أجري مجرى مسلمونه علامة المضمر التي هي ياء وقبلها ألف أو ياء، لأنها جمعت أنها خفية وأن قبلها ساكنا فأجريت مجرى مسلمانه ومسلمونه.

هذا باب ما يبينون حركته وما قبله متحرك

" فمن ذلك الباء التي تكون علامة المضمر المجرور أو تكون علامة المضمر المنصوب وذلك قولك: هذا غلاميه، وجاء من بعده، وأنه ضربنيه، كرهوا أن يسكنوها إذ لم تكن حروف الإعراب وكانت خفية فينبوها، وأما من رأى أن يسكن الباء فإنه لا يلحق الهاء، لأن ذلك أمرها في الوصل فلم يحذف منها في الوقف شيء. وقالوا: هيه وهم يريدون هـ، شبهها بياء بعدي، وقالوا: هوه لما كانت الواو لا

(١) قائله عبيد الله بن قيس الرقيات انظر ديوانه ٦٦، ابن يعيش ٨/٦.

تصرف بالإعراب، كرهوا أن يلزموها الإسكان في الوقف فجعلوها بمنزلة الياء، كما جعلوا كيفه بمنزلة مسلمونه. قال الشاعر:

إِذَا مَا تَرَعَرَعَ فِينَا الْعُلَامُ فَمَا أَنْ يُقَالَ لَهُ مَنْ هُوَ ^(١)

قال أبو سعيد: وإنما قال سيبويه: شبهوا هيه بياء بعدي، لأن الياء في بعدي حرف واحد وهي اسم وهي حرفان، وما كان على حرف واحد فه أولى بالهاء لقلته ونقصانه قال سيبويه: "ومثل ذلك قولهم: خذه بحكمكه".

فالكاف بمنزلة الياء، وجميع هذا في الوصل تسقط منه الهاء قال سيبويه:

" وقد استعملوا في شيء من هذا الباب الألف (في الوقف كما استعملوا الهاء، لأن الهاء اقرب المخارج إلى الألف) وهي شبيهة بها، فمن ذلك قول العرب: حيهلا، فإذا وصلوا قالوا: حيهل بعمر قلت: حيهل يعني في الوقف، ولم يدخلوا الألف.

" كما تقول: بحكمك، ومن ذلك قولهم أنا، فإذا وصل قال: أن أقول ذاك، ولا يكون في الوقف في أنا إلا الألف، ولم تجعل بمنزلة هو، لأن هو آخرها حرف مد والنون خفية فجمعت إنها على اقل عدد ما يتكلم به مفردا، وأن آخرها خفي ليس بحرف إعراب، فحملهم ذلك على هذا".

قال أبو سعيد: يريد أنهم قد وقفوا على هذا بغيرها، يعني هو ويجوز أن يوقف عليه بالهاء فيقال هو، وأنا لا يجوز الوقوف عليه إلا بالألف، والفرق بينهما أن النون خفية وهي على مذهبه أخفى من الواو والكلمة على حرفين عدد ما يتكلم به مفردا وليس آخرها بحرف إعراب كآخر يد ودم، فاختلت بخفاء النون وقلة عدد الحروف وأن آخرها ليس بحرف إعراب وبعض العرب من طئ يقف عليها بالهاء، فيقول: إنه وروي أن حاتم الطائي كان أسيرا في قوم فأمر أن يفصد بعيرا فنحره فقليل له: لم فعلت هذا، فقال: هذا فصدي إنه، وذكر سيبويه أن من العرب من يصل أنا بالألف فيقول: أنا فعلت هذا، وهي قراءة نافع في بعض القرآن كقوله: (أنا أتيتك به) ^(٢)، (أنا أخي وأميت) ^(٣) في أحرف سواها وقال الشاعر:

(١) البيت لحسان بن ثابت انظر ديوانه ٢٥٨.

(٢) سورة النمل ٤٠.

(٣) سورة البقرة ٢٥٨.

أنا سيفُ العشيرة فاعرفوني حميد قد تفرويت السناما^(١)

ولم تقف العرب بالألف لبيان الحركة إلا في هذين الحرفين جهلا وأنا، وتقف في الباقي بالهاء قال سيبويه: "ونظير أنا مع هذا الهاء التي تلزم طلحة في أكثر كلامهم في النداء إذا وقفت، وكما لزمت تلك لزمت هذه الألف".

قال أبو سعيد: يريد أن الألف لازمة في أنا إذا وقفت، ومثله في أكثر كلامهم لزوم الهاء إذا رخصت طلحة ووقفت عليه، فإذا وصله قال: يا طلع أقبل.

قال سيبويه: "وأما أحمر ونحوه إذا قلت رأيت أحمر لم تلحق الهاء، لأن، هذا الآخر حرف إعراب يدخله الرفع والنصب وهو اسم تدخله الألف واللام فيجر آخره ففرقوا بينه وبين ما ليس كذلك، وكرهوا الهاء في هذا الاسم في كل موضع وأدخلوها في التي لا تزول حركتها، وصار دخول كل الحركات فيه، وأن نظيره مما ينصرف منون عوضا من الهاء حيث قويت هذه القوة".

قال أبو سعيد: وقد ذكرنا الفرق بين المعرب والمبني بما أغنى عن إعادته.

قال سيبويه: "وكذلك الأفعال نحو: ظن وضرب لما كانت اللام قد تصرف حتى يدخلها الرفع والنصب والجزم شبهت بأحمر".

قال أبو سعيد: يريد أن الفعل الماضي وإن كان مبنيًا عليه لا تدخله الهاء للوقف، لأن آخر الفعل الماضي هو الذي يعرب في المستقبل، فصار له بذلك قوة فلم تدخل عليه الهاء كما أن حكم وجعفر إذا بني في النداء لم يسكن وبني على حركة فصار إعرابه في حال قوة له في حال البناء.

قال سيبويه: "وأما قولهم: علامه وفيمه ولمه وبمه وحاتمه، فاهاء في هذه الحروف أجود إذا وقفت، لأنك حذف الألف من ما فصار آخره كآخر "ارمه واغزه".

وقد قال قوم: فيم وعلام وبم ولم كما قالوا: اخش يعني في الوقف وقد جاء في بعض الشعر سكون الميم في الوصل في بعض هذه الحروف قال الشاعر:

يا أبا الأسود لم خليتني لهموم طَارِقَاتٍ وَذِكْرٍ^(٢)

(١) قائل البيت حميد بن حريث انظر شواهد الشافية ٢٢٣، خزنة الأدب ٧٨/٥، شرح المفصل ٩٣/٣.

(٢) انظر خزنة الأدب ١٩٧/٣، شرح الشافية ٢٩٧/٢، الدرر اللوامع ٢٣٧/٢.

قال سيبويه: "وليس هذا مثل إن، لأنه لم يحذف منها شيء من آخرها".

قال أبو سعيد: يعني أن إثبات الهاء في ارمه واغزه في الوقف الزم منها في أن إذا وقفت عليها، لأنه قد حذف من آخر ارمه ما تكون الهاء عوضا منه، ولم يحذف من أن شيء.

قال: "وأما قولهم: مجيء م جئت ومثل م أنت فإنك إذا وقفت ألزمتها الهاء ولم يكن فيها إلا ثبات الهاء، لأن مجيء ومثل يستعملان في الكلام مفردين لأنهما اسمان وأما الحروف الأول فإنها لا يتكلم بها مفردة من ما لأنها ليست باسم، فصار الأول والآخر بمنزلة حرف واحد لذلك، ومع هذا أنه أكثر في كلامهم، فصار هذا بمنزلة حرف واحد نحو: اخش، والأول من مجيء م جئت، ومثل م أنت ليس كذلك، ألا تراهم يقولون: مثل ما أنت ومجيء ما جئت، لأن الأول اسم، وإنما حذفوا لأنهم شبهوها بالحروف الأولى، فلما كانت الألف قد تلزم في هذا الموضع كانت الهاء في الحرف لازمة في الوقف ليفرق بينها وبين الحرف الأول".

قال أبو سعيد: فرق سيبويه بين حروف الحذف المتصلة بما في الاستفهام وبين الأسماء المتصلة بما، وذلك أن حروف الحذف إذا اتصلت بما في الاستفهام، فالعرب تسقط الألف من ما وتجعلها مع الحروف بمنزلة شيء واحد، (وكثر ذلك في كلامهم فصارت ككلمة واحدة، فإذا وقفوا عليها اختاروا أن يقفوا على الهاء عوضا من الألف المحذوفة، كقولك: علامه وفيه كما يقفون على ارمه واغزه وبعض العرب لا يحذف الألف وليس ذلك بالكثير وأما الأسماء نحو مجيء م جئت ومثل م أنت فلم يكثر في كلامهم، وقد يتكلم بها مفردة من ما وغيرها، لأنه يجوز أن تقول: جئت مجيئا، وما رأيت لك مثلا، والحروف لا تنفرد، فلما كانت الحروف محتاجة إلى ما بعدها حاجة لازمة كان جعلها وما بعدها بمنزلة شيء واحد أول والزم، فلما كان كذلك صارت كلمة قائمة على أكثر من حرف، فجاز إدخال الهاء وإسقاطها، وإن كان إثباتها أجود، وما بعد مثل ومجيء حرف قائم بنفسه غير مختلط بما قبله فإذا حذفت الألف بقيت الميم وحدها فاحتاجت إلى الهاء ضرورة وإنما شبهوا بمجيء ومثل وما جرى مجراها إذا أضيفت إلى ما الاستفهام بحروف الجر، لأن الأسماء تجر ما بعدها، كما أن الحروف تجر ما بعدها، فكانت الهاء لها لازمة في الوقف لما ذكرت لك، وليفرق بينهما وبين الحروف.

قال: "وقد لحقت هذه الهاءات بعد الألف في الوقف، لأن الألف خفية فأرادوا

البيان، وذلك قولهم: هؤلاء وها هنا، ولا يقولانه في أفعى وأعمى ونحوهما من الأسماء المتمكنة كراهية أن تلتبس بهاء الإضافة، ومع هذا أن هذه الألفات حروف إعراب، ألا ترى أن لو كان في موضعها غير الألف دخله الرفع والنصب والجر كما يدخل راء أحمر، ولو كان في موضع ألف هؤلاء حرف متحرك سواها كانت لها حركة واحدة كحركة أنا وهو، فلما كان كذلك أجروا الألف مجرى ما يتحرك في موضعهما.

يعني أن ما كان في آخره ألف إن كان مبنيًا جاز أن تدخله الهاء في الوقف وذلك نحو: هذا وهاتا ونحوهما، تقول: هذه وهاتاه وهاهنا وما أشبه ذلك، وإن كان الألف معربا في التقدير، وهو أن يكون نظيره من غير الألف معربا لم يوقف عليه بالهاء، لا تقول هذا أفعاه ولا هذا أعماه، لأنه على أفعال، ونظيره أحمر وأصفر وهو معرب فلا تدخله الهاء كما لا تدخل المعربات، ومع ذلك أنهم لو أدخلوا الهاء لالتبس بالإضافة فيصير بمنزلة قولنا: عصاه ورحاه إذا أضفنا.

قال: "واعلم أنهم لا يتبعون الهاء ساكنا سوى هذا الحرف الممدود، لأنه خفي فأرادوا البيان كما أرادوا أن يحركوا".

قال أبو سعيد: يعني أن الهاء تدخل فيما كان آخره ألفا فقط دون ما كان آخره ياء أو واوا لأن الألف أخفى وهو إلى البيان أحوج، فلا يقولون جاءتني هدية، ولا في شيء غير ذلك من المبنيات على السكون نحو: مَنْ وَكَمْ.

قال: "وقد يلحقون في الوقف هذه الهاء الألف التي في النداء، والألف والياء والواو في الندبة لأنه موضع تصويت وتبيين، فأرادوا أن يمدوا فألزموها الهاء في الوقف لذلك، وتركوها في الوصل، لأنه لا يستغنى عنها كما يستغنى عنها في المتحرك في الوصل، لأنه يجيء ما يقوم مقامها، وذلك قولك: يا غلاماه وواغلاماه ووازيده وواغلامه وواذهب غلاميه".

قال أبو سعيد: هذا كلام سيويه واحتجاجه، ويجوز أن يحتج في ذلك بدخول الهاء على الواو والياء الساكتين في الندبة أنهما بدل من الألف، وإنما دخلنا للفرق بين ملتبسين، وقد ذكر ذلك في الندبة.

هذا باب الوقف في أواخر الكلم المتحركة في الوصل

"أما كل اسم منون فإنه يلحقه في حال النصب في الوقف الألف كراهية أن يكون التنوين بمنزلة النون اللازمة للحرف منه أو زائدة فيه لم تجع علامة للمنصرف،

فأرادوا أن يفرقوا بين التنوين والنون".

قال أبو سعيد: اعلم أن العرب لا تقف على تنوين، لأنه زائد دخل للفرق بين ما ينصرف وما لا ينصرف، وهو كالإعراب لأنه يتبع الإعراب ولأنه لا يوقف على الإعراب كما لا يوقف عليه، ومع أنهم أرادوا الفرق بين النون الأصلية وما جرى مجرى الأصلية وبين هذا التنوين في الوقف فأما الأصلية فنحو حسن، وما جرى مجرى الأصلية فنحو رعشن وخبين، فلو قالوا زيدا لأشبه رعشن في الوقف، ويقلبون من التنوين إذا كان بعد فتحة النصب ألفا في الوقف، فيقولون رأيت زيدا، وعلى هذا كل العرب إلا ما حكى الأخفش عن قوم منهم أنهم يقولون: رأيت زيد بلا ألف.

قال أبو العباس محمد بن زيد: من قال رأيت زيد بغير ألف يلزمه أن يقول في جَمَلٍ جَمَلٍ، يريد أنه إذا وقف على المنصوب بلا ألف فأجراه مجرى المخفوض والمرفوع، وسوى بين ذلك لزمه أن يسوي بين الفتح والضم والكسر، فيخفف الفتحة في جمل كما يخفف الضمة في عَضُدٍ، فيقول: عَضُدٍ والكسرة في فَخَذٍ فيقول: فَخَذٍ وإنما أبدل من التنوين ألفا إذا كان قبلها فتحة النصب، لأن الألف والفتحة خفيفتان، وقد بين ذلك وتبين بما يزيدك إيضاحا إن شاء الله.

قال: "ومثل هذا في الاختلاف الحرف الذي فيه هاء التأنيث، فعلامة التأنيث إذا وصلته التاء، وإذا وقفت ألحقت الهاء، أرادوا أن يفرقوا بين هذه التاء والتاء التي من نفس الحرف من نحو تاء ألقت وما هو بمنزلة ما هو من نفس الحرف نحو تاء سنبته وتاء عفريت؛ لأنهم أرادوا أن يلحقوها ببناء قحطبة وقنديل، وكذلك التاء في بنت وأخت، لأن الاسمين ألحقا بالتاء ببناء عمر وعدل.

قال أبو سعيد: يريد أنهم فصلوا في الوقف بين النون الأصلية والملحقة بالأصلية في حسن ورعشن وبين التنوين في زيد وعمرو، كما فصلوا بين علامة التأنيث التي هي التاء وبين ما التاء فيه أصلية أو ملحقة بالأصلية، فقالوا في علامة التأنيث: هذه ثمرة وطلحة وما أشبه ذلك، ووقفوا عليها بالهاء، فإذا وصلوا قالوا: تترك وطلحتك وقالوا في الأصلية: قَتَ في الوقف وقتَ في الوصل، فهي تاء في الحالين والملحق به التاء في سنبت وتاء عفريت والتاء في بنت وأخت.

قال أبو سعيد: وفي كلام سيبويه سهو لأنه مثل بناء سنبته ولا يقع عليها وقف وإنما ينبغي أن تكون تاء سنبت أو ما أشبهه مما يوقف على التاء فيه.

قال: "وفرّقوا بينها وبين تاء منطلقات، لأنها كأنها منفصلة من الأول، كما أن موت منفصل من حضر في حضر موت، وتاء الجميع أقرب إلى التاء التي هي بمنزلة ما هو من نفس الحرف من تاء طلحة لأن تاء طلحة كأنها منفصلة".

قال أبو سعيد: الوقف على تاء الجميع بالتاء وتاء التأنيث للواحدة بالهاء، لأنها إذا كانت مع الألف فهي والألف علامة الجمع والتأنيث فكأنها دخلت على الألف لا على الاسم، وإذا كانت وحدها فقد ضمت إلى الاسم، فهي منفصلة مما قبلها وفي الجمع ليست منفصلة من الألف، فهي إلى تاء الإلحاق أقرب، فلذلك جعلوها تاء في الوصل والوقف.

قال: "وزعم أبو الخطاب أن ناسا من العرب يقولون طلحت في الوقف كما قالوا في تاء الجميع قولاً واحداً في الوقف والوصل".
قال: "وإنما ابتدأت في ذكر هذا لأبين لك المنصرف".

يعني ما فيه التنوين لنبين لك كيف حاله في الوقف وما يبدل من تنوينه وما ليس بمنصرف لا يدخل في ذلك، وقد ذكر لك حال المنصوب المنصرف في الوقف.

قال: "وأما في حال الجر والرفع فإنهم يحذفون الياء والواو، لأن الياء والواو أثقل عليهم من الألف، فإذا كان قبل الياء كسرة وقبل الواو ضمة، كانا أثقل وقد يحذفون في الوقف الياء التي قبلها كسرة وهي من نفس الحرف نحو القاض، فإذا كانت الياء هكذا فالواو بعد الضمة أثقل عليهم من الكسرة لأن الياء أخف عليهم من الواو، فلما كان في كلامهم أن يحذفوها وهي من نفس الحرف كانت ها هنا يلزمها الحذف إذ لم تكن من نفس الحرف ولا بمنزلة ما هو من نفس الحرف نحو ياء محبطني ومجعي.

قال أبو سعيد: يريد أنهم لا يقولون مررت بزيدي ولا جاني زيدو في الوقف، ولا يبدلون من التنوين واوا في المرفوع ولا ياء في المخفوض، لأن الياء والواو يثقلان، وقد حذفوا الياء الأصلية في قولهم القاض والضمة في عضد والكسرة في فخذ، فقالوا: القاض وفخذ وعضد. فإذا حذفوا ما هو من نفس الحرف استثقالا كان حذف الزائد أولى والياء في محبطني ومجعي للإلحاق، فهي بمنزلة ما هو من نفس الحرف، ومعنى مجعي مصارع، يقال: جعبه وجعباه إذا صرعه.

قال: "فأما الألف فليست كذلك لأنها أخف عليهم، ألا تراهم يفرون إليها في مثني

ونحوه ولا يحذفونها في وقف، ويقولون في فَحَذْ فَحَذْ، وفي رُسْلُ رُسْلُ، ولا يقولون في جَمَلْ جَمَلْ ولا يخففون، لأن الفتحة أخف عليهم من الضمة والكسرة كما أن الألف أخف من الياء والواو، وسترى بيان ذلك إن شاء الله.

وزعم أبو الخطاب أن أزد السراة يقولون: هذا زيدو، وهذا عمرو، ومررت بزيدي وعمري، جعلوه قياسا واحدا فأثبتوا الياء والواو كما أثبتوا الألف.

هذا باب الوقف في آخر الكلمة المتحركة في الوصل التي لا تلحقها زيادة في الوقف

" فأما المرفوع والمضموم فإنه يوقف عنده على أربعة أوجه بالإشمام وبغير الإشمام كما تقف عند المنزوم الساكن وبأن تروم التحريك وبالتضعيف.

فأما الذين أشموا وأرادوا أن يفرقوا بين ما يلزمه التحريك وبين ما يلزمه الإسكان على كل حال. وأما الذين لم يشموا فقد علموا أنهم لا يقفون أبدا إلا عند حرف ساكن، فلما سكن في الوقف جعلوه بمنزلة ما يسكن على كل حال، لأنه وافقه في هذا الموضع. وأما الذين راموا الحركة فإنهم دعاهم إلى ذلك الحرص على أن يخرجوها من حال ما لزمه الإسكان على كل حال وأن يعلموا أن حالها عندهم ليس كحال ما سكن على كل حال، وذلك أراد الذين أشموا إلا أن هؤلاء أشد توكيدا.

وأما الذين ضاعفوا فهم أشد توكيدا أرادوا أن يجينوا بحرف لا يكون الذي بعده إلا متحركا لأنه لا يلتقي ساكنان، فهؤلاء أشد مبالغة واجمع، لأنك لو لم تشم كنت قد أعلمت أنها متحركة في غير الوقف".

قال أبو سعيد: اعلم أن القياس في الوقف أن يكون على سكون فقط، وأكثر العرب يقف كذلك وهو القياس. ومنهم من إذا وقف أتى في الوقف بما يدل به على تحريك الكلمة في الوصل، والعرب في الإتيان بذلك على مراتب بعضها أؤكد من بعض فمنهم من يشم وهو أنه يأتي بالحرف ساكنا ثم يضم شفثيه في الرفع، لأن علامة المرفوع وهو الضم من الواو، والواو من بين الشفثين فيراه المخاطب أنه يريد الضمة من موضع الضم ولا يرى ذلك الأعمى، ومنهم من يروم الحركة، والروم صوت ضعيف بالضم في المرفوع وبالفتح في المفتوح وبالكسر في المكسور، يتبع ذلك الصوت الحرف الذي يقف عليه فيعلم أنه محرك بتلك الحركة في الوصل، ومنهم من يشدد الحرف فيقول: خالد، وهو أؤكد في البيان مما قبله، لأنه بين بحرف، والذي قبله بين بإشارة أو بحركة ضعيفة،

فيقول: هذا خالد ومررت بخالد، فإذا وصل أو نصب المنصرف ذهب التشديد، فيقول: هذا خالد يا فتى ومررت بخالد يا فتى، ورأيت خالدًا، لأنه قد تحركت الدال، وإنما جعلت هذه العلامات من الإشام والتشديد للفرق بين ما يكون مبنيًا على السكون في كل حال وبين ما تحرك في الوصل، فإذا شددوا ووقفوا على الحرف مشدداً فالحرف المشدد حرفان، وإذا وقفوا عليه اجتمع ساكنان، فيعلم أنه لا بد من التحريك في الوصل، فإذا وصلوا أو تحرك المنصوب باتصال الألف المبدلة من التنوين به استغنوا عن التشديد. وبعض النحويين لا يعرف الإشام الذي ذكره سيويه، ولا يفرق بين الإشام والروم.

قال سيويه: "ولهذا علامات، فللإشام نقطة وللذي أجرى مجرى الجزم والإسكان الخاء، ولروم الحركة خط بين يدي الحرف، وللتضعيف الشين فالإشام قولك: هذا خالد، وهذا فرج، وهذا يجعل وأما الذي أجرى مجرى الإسكان والجزم فقولك: مخلد وخالد ويجعل. وأما الذين راموا الحركة فهم الذين قالوا: عمر، وهذا أحمد، كأنه يريد أن يرفع لسانه. حدثنا بذلك عن العرب الخليل وأبو الخطاب، وحدثنا الخليل أيضًا بغير الإشام وإجراء الساكن، وأما التضعيف فقولك: هذا خالد وهو يجعل وهذا فرج حدثنا بذلك الخليل عن العرب".

قال أبو سعيد: أما جعله الخاء لما أجرى مجرى الجزم والإسكان فلأن الخاء أول قولك.. خفيف، فدل به على السكون لأنه تخفيف.

وأما جعله لتضعيف الشين فلأن الشين أول حرف في شديد، فدل به عليه، لأن الحرف مشدد، وأما النقطة للإشام، فلأن الإشام أضعف من الروم فجعل للإشام نقطة وللروم خطًا، لأن النقطة أنقص من الخط.

قال: "ومن ثم قالت العرب في الشعر في القوافي: سببًا تريد السبب وعيبل تريد العيبل، لأن التضعيف لما كان في كلامهم في الوقف اتبعوه الياء في الوصل والواو على ذلك كما يلحقون الياء والواو في القوافي فيما لا تدخله ياء ولا واو في الكلام، وأجروا الألف مجراها لأنهما شريكاتها في القوافي وتمد بها في غير موضع التنوين ويلحقونها في غير التنوين، فألحقوها بهما فيما ينون في الكلام، وجعلوا سببًا كأنه مما لا يلحقه الألف في النصب إذا وقفت.

قال الشاعر وهو رجل من بني أسد:

بَيَّازِلٌ وَجَنَاءٌ أَوْ عَيْهَلٌ^(١)

وقال رؤية:

لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ أَرَى جَدْبًا فِي عَامِنَاذَا بَعْدَمَا أَحْصَبَا^(٢)
وبعضهم يروي جدبا وقال رؤية:

بد يَحْسِبُ الخلق الأضخما^(٣)

فعلوا هذا إِذْ كَانَ مِنْ كَلَامِهِمْ أَنْ يَضَاعَفُوا.

قال أبو سعيد: الأصل في إلحاق التشديد فيما فيه تنوين المرفوع والمخفوض دون المنصوب، وذلك أن المنصوب المنون إذا وقف عليه أبدلوا من التنوين ألفا فيتحرك حرف الإعراب الذي قبل الألف، لأن الألف لا يكون ما قبلها إلا مفتوحا، وإذا تحرك حرف الإعراب استغني عن التشديد ثم يلحق المرفوع والمجرور في القوافي الوصل بالواو والياء، فيقال: عيهلوا وعيهلني على وجه إطلاق الشعر لا على أنه بدل من التنوين لأن القوافي يدخلها من الياء والواو ما لا يدخل في الكلام، كقول الشاعر:

عَفَا مِنْ آلِ لَيْلَى السَّهْبُ فَالْأَمْلَاحُ فَالْغَمُورُ^(٤)
وكقول الآخر:

لَعِبَ الرِّيَاحُ بِهَا وَغَيْرَهَا بُعْدَى سَوَافِي الْمَوْرِ وَالْقَطْرِي^(٥)
يدخل على المشدد في الوقف، والواو والياء لإطلاق القافية، وبقي التشديد على حاله كقوله:

كَأَنَّ مَهْوَاهَا عَلَى الْكَلْكَلِ مَوْضِعُ كَفِّ رَاهِبٍ يُصَلِّي^(٦)
فلما جرى في المرفوع والمخفوض ألحقوا بهما المنصوب، فأدخلوا فيه الألف للإطلاق، فقالوا: الأضخما وأخصبا، لأن الألف والواو والياء يجريان مجرى واحداً في

(١) البيت لمنظور بن مرثد الفقعسي الأسدي انظر النوادر ٥٣، شرح شواهد الشافية ٢٤٨.

(٢) البيت في ملحق ديوان رؤية ١٦٩، المخصص ١٣٤/١٢.

(٣) البيت في ملحق ديوانه ١٨٣، المحكم ٢٤/٢، وسر صناعة الإعراب ١/ ١٧٩.

(٤) قاتل البيت طرفة بن العبد انظر ديوانه ١٥٤.

(٥) البيت لزهير بن أبي سلمى انظر ديوانه ١١٤.

(٦) البيت لمنظور بن مرثد الأسدي انظر النوادر ٥٣، وشرح شواهد الشافية ٢٥٠.

القواني؛ لأنهن مشتركات في الوصل لأن القصيدة المنصوبة توصل بالألف كما توصل المرفوعة والمجرورة بالواو والياء؛ ولأن الألف تكون ردفاً كما تكون الواو والياء، ولأن الألف قد يمد بها في مواضع كقولك: الكلكل والكلكال والخاتم والخاتام ويلحقونها في غير البذل من التنوين، فيقولون: رأيت الرجل في الوقف كما قال عز وجل: (فأضلونا السبيلا) ويلحق ضرب إذا كان في آخر البيت فيقال: ضرباً ولن يضرباً وكذلك جميع ما لا ينون يجوز أن تلحقه الألف في آخر البيت، فكأنهم جعلوا سبباً مما لا تلحقه الألف في النصب إذا وقف عليه ثم لحقه الألف للإطلاق فصار سبباً، وإنما أحوجه إلى ذكر هذا أنه لا يشدد في الوقف للألف الذي تلحقه فيه، وقد ذكرنا هذا.

قال سيويه: "فإن كان الحرف الذي قبل آخر كل حرف ساكناً لم يضعفوا، نحو: عمرو وزيد وأشبه ذلك، لأن الذي قبله لا يكون ما بعده ساكناً".

قال أبو سعيد: يريد أن زيداً ووبكراً وكل ما كان قبل آخره ساكن قد علم أن آخره يتحرك في الوصل فاستغني بذلك عن التشديد، ويجوز فيه من الإشمام والروم والسكون ما جاز في خالد ونحوه.

قال سيويه: "وأما ما كان في موضع نصب أو جر فإنك تروم فيه الحركة وتضاعف وتفعّل به ما تفعّل بالجزوم على كل حال وهو أكثر في كلامهم. فأما الإشمام فليس إليه سبيل، وإنما كان في الرفع لأن الضمة من الواو فأنت تقدر أن تضع لسانك في أي موضع شئت من الحروف ثم تضم شفتيك، لأن ضمك شفتيك كتحرريك بعض جسدك، وإشمامك في الرفع للرؤية وليس بصوت للأذن، ألا ترى أنك لو قلت هذا معن فأشمت كانت عند الأعمى بمنزلتها إذا لم تشمم، فأنت تقدر أن تضع لسانك موضع الحرف قبل ترجية الصوت ثم تضم شفتيك ولا تقدر على ذلك، ثم تحرك موضع الألف والياء، فالنصب والجر لا يوافقان الرفع في الإشمام وهو قول العرب ويونس والخليل".

قال أبو سعيد: يعني أننا إذا قلنا هذا خالد في الإشمام فإننا ننطق ثم نضم الشفتين فيراهما المخاطب مضمومتين فيعلم أننا أردنا بضمهما الحركة التي من موضعها وهي الضمة فإذا قلنا: مررت بالرجل، أو رأيت الرجل، ووقفنا عليه لم يمكن الإشمام، لأننا إذا نطقنا باللام ساكنة لم يمكننا أن نعمل لمخرج الكسرة وهي من وسط اللسان ومخرج الفتحة وهي من الحلق تحريكاً أو سبباً يعلم به المخاطب إذا شاهد التكلم أنه يريد الفتحة أو الكسر، فلا يكون الإشمام البتة إلا

في الرفع، والوقف على ذلك كله أكثر في كلام العرب من الإشمام والروم، لأنهم لا يسكنون ولا يريدون أن يحدثوا فيه شيئاً سوى ما يكون في الساكن.

قال سيبويه: "وحدثني من أثق به أنه سمع عريباً يقول: أعطني أبيضه، يريد أبيض وألحق الهاء كما ألحقها في هنه وهو يريد هن".

قال أبو سعيد: وهذا الذي حكاه من أقبح ما يكون الشذوذ، وبعض أصحابنا يقول هو غلط من قائله، وإنما قبح ذلك من جهتين: إحداهما أن سيبويه ذكر قبل هذا الباب أن ما كان معرباً لا تلحقه هاء الوقف، ولا يقال رأيت أحمره وقد علمنا أن أبيض معرب فلا وجه لهاء الوقف، والجهة الأخرى أن التشديد إنما يلحق في الوقف إذا سكن الحرف الموقوف عليه، فإذا حركناه بإدخال الهاء استغنيا عن التشديد وهذا الباب إنما هو فيما لا تلحقه زيادة، من ذلك الألف التي لا تكون بدلاً من التنوين، كقولك: رأيت زيداً وجعفرأ، والواو والياء اللتان تلحقهما أزد السراة في قولهم: هذا زيدو، ومررت بزيدي وعمري، فاعرف ذلك إن شاء الله وإنما قال: "حدثنا" لأن الشاعر ربما زاد للضرورة حرفاً يتبعه الحرف، كما تزيد حركة تتبعها الحركة كقوله:

بِسَبْتٍ يَلْعَجُ الْجِلْدُ (١)

ومثله:

قُطْنَةٌ مِنْ جَيْدِ الْقُطْنِ (٢)

هذا باب الساكن الذي يكون قبل آخر الحرف فيحرك لكرهيتهم

التقاء الساكنين

"وذلك في الوقف لا في الوصل لأن الوصل في كلامهم كثير معروف، وإذا جاز الشيء في الكلام فهو في الشعر أجوز، وذلك قولك: هذا بَكْرٌ وَمِنْ بَكْرٍ، ولم يقولوا رأيت البَكْرَ لأنه في موضع التنوين، وقد يلحق ما يبين حركته، والمجرور والمرفوع لا يلحقها ذلك في كلامهم، ومن ثم قال الراجز، بعض السعديين:

أَنَا ابْنُ مَاوِيَّةَ إِذَا جَدَّ النَقْرُ (٣)

(١) قائله عبد مناف بن ربيع الهذلي ديوان الهذليين ٣٩/٢.

(٢) قائله قارب بن سالم المري انظر النوادر ١٦٧ — ١٦٨، المخصص ٦٩/٤.

(٣) نسب هذا البيت إلى فدكن بن عبد الله المنقري انظر الخزانة الأدب ٥٥٩/٤، والدرر ٢٣٤/٢.

أراد: النقر إذا نقر بالخليل، ولا يقال في الكلام إلا النقر في الرفع وغيره."

قال أبو سعيد: اعلم أن بعض العرب يكره اجتماع الساكنين في الوقف كما لا يجتمعان في الوصل، فيلقي الحركة التي تكون في الوصل على الساكن الذي قبله إذا كان ضمًا أو كسرًا، ولا يليقيه إذا كان فتحًا على ما نشرح لك إن شاء الله تعالى، تقول: هذا بَكْرٌ، والأصل بَكَّرٌ، فلما وقف عليه بطل التنوين والإعراب ألقي ضمة الإعراب على الكاف، وكذلك أخذته من بكر، فإذا قال: رأيت البَكْرَ لم يحرك الكاف ولم يلق فتحة الراء على الكاف، وذلك أن الأصل من قبل دخول الألف واللام أن تقول: رأيت بَكْرًا إذا وقفت فتحرك الراء وتستغني عن إلقاء حركتها على الكاف فلما أدخلت الألف واللام قام الألف واللام مقام التنوين فلم تغير الكاف كما لا تغير في رأيت بَكْرًا حين جعلت الألف بدلًا من التنوين. وقال بعض أصحابنا ينبغي على ما حكاه الأخفش من قول من يقول من العرب: رأيتُ عمرو وضربت زيد فيقف عليه كما يقف على المرفوع، ألا يعوض بأن يقول: رأيت البَكْرَ ورأيت عَمْرَ، لأنه يلقي حركة الإعراب على الساكن قبله إذ لم يبدل من التنوين ألفًا، والنقر هو صويت بصوت بالفرس إذا استدعى ليركب، ومن العرب فيما حكاه سيبويه من يحرك الساكن الأول في الوقف على حركة ما قبله ولا يلقي عليه حركة ما بعده، فيقول: "هذا عَدِلٌ وفَسِلَ فأتبعوها الكسرة الأولى ولم يفعلوا ما فعلوا لأنه ليس في كلامهم فشبها بمُنْتَن، وقالوا في البسر ولم يكسروا في الجر لأنه ليس في الأسماء فعل، فأتبعوها الأول وهم الذين يخففون في الصلة البُسْر وقالوا: رأيت العِمَكَمَ وفي بعض النسخ رأيت العِمَكَمَ، فلم يفتحوا الكاف كما لم يفتحوا كاف البَكْر، وجعلوا الضمة إذا كانت قبلها بمنزلتها إذا كانت بعدها وهو قولك: رأيت الجُحْر، وإنما فعلوا ذلك في هذا لأنهم لما جعلوا ما قبل الساكن في الرفع والجر مثله بعده صار في النصب كأنه بعد الساكن."

قال أبو سعيد: جملة ذلك أنه لا يحرك الساكن الأول بالفتح في حال من الأحوال لا بإلقاء فتحة ما بعده، ولا باتباع فتحة ما قبله لا تقول رأيت البَكْرَ ولا هذا البَكْرَ فتتبع الكاف الباء وإنما يحرك الساكن الأول بالضم أو الكسر فإن كان الحرف الأول مفتوحًا حركه بحركة ما بعده كقولك: هذا بَكْرٌ وأخذت من بَكِر وإن، كان الحرف الأول مضمومًا أو مكسورًا أتبع ما قبله كقولك: هذا عدل وهذا بسر في لغة من يقول هذا بُسْر بإسكان السين، ومن قال: هذا بَسْر فلا عمل في لغته وإنما كرهوا إلقاء حركة الأخير في

قولهم: هذا عدل لأنهم لو ألقوا الضم الذي في اللام على الدال لصار عدل وليس في الكلام فعل فكان الإتياع أولى عندهم، وكذلك لو ألقوا كسرة الحرف الأخير على السين، إذا قلت في البسر البسر صار على فعل وليس في الأسماء فعل فكان الإتياع للأول أولى، ولو قلت: مررت بعدل أو شبل جاز أن تكون كسرة الحرف الثاني للإتياع لما قبل، وجاز أن تكون بإلقاء حركة ما بعده عليه، وتقول: رأيت الجحر والعدل فلا يكون إلا إتياعاً، لأن حركة المنصوب لا تلقى على ما قبله، وقد ذكرنا ذلك.

قال: "ولا يكون هذا في زيد وعون ونحوهما، لأنهما حرفا مد فهما يحتملان ذلك كما احتملا أشياء في القوافي لم يحتملها غيرهما، وكذلك الألف، ومع هذا كراهية الضم والكسر في الياء والواو، وأنت لو أردت ذلك في الألف قلبت الحرف".

قال أبو سعيد: يريد أنك لا تقول: هذا زيد وعون، ولا أخذت من زيد وعون كما قلت هذا بكر وأخذت من بكر، لأن الياء والواو يستثقل فيهما الضم والكسر وهما من حروف المد واللين، فاحتملا اجتماع الساكنين في الوقف أشد من احتمال غيرهما كما اختصا في القوافي بأشياء لم يحتملها غيرهما، وستقف على ذلك من اختصاصهما في القوافي وغير ذلك، وقد مر بعضه.

قال: "واعلم أن من الحروف حروفاً مشربة ضغطت من مواضعها، فإذا وقفت خرج معها من الفم صوبت ونبا اللسان عن موضعه، وهي حروف القلقلة وستبين في الإدغام، وذلك القاف والجيم والطاء والدال والباء، والدليل على ذلك أنك تقول: الحذق فلا تستطيع أن تقف إلا مع الصوت لشدة ضغط الحرف، وبعض العرب أشد صوتاً كأنهم الذين يرومون الحركة".

قال أبو سعيد: ينبغي إذا أردت امتحان ذلك أن تبتدئ بحرف من الحروف وتثني بأحد هذه الحروف الخمسة فتقف عليه، فإنك تسمع صوتاً عند الوقف عليه كقولك: اقْ وَاْجْ وَاْطْ وَاْذْ وَاَتْ، وقد تدخل في ذلك الكاف كقولك الكُ، وذلك أن هذه الحروف لما انضغط موضعها ولم يكن للصوت منفذ صار الوقف عليه وقطعه بمنزلة قطع شيء شديد التحزيق، والتحزيق الذي يوجب التصويت؛ لأن ما كان منفذاً لم يكن له في التصويت من الأثر ما للمحزق.

قال: "ومن المشربة حروف إذا وقفت عندها خرج معها نحو النفخة ولم تضغط ضغط الأول وهي الطاء والدال والضاد والزاي، لأن هذه الحروف إذا خرجت

بصوت الصدر انسل آخره وقد فتر من بين الشايا، لأنه لا يجد منفذاً فيسمع نحو النفخة، وبعض العرب أشد صوتاً وهم كأنهم الذين يرومون الحركة، والضاد تجد المنفذ من بين الأضراس، وسنين هذه الحروف في باب الإدغام إن شاء الله تعالى، وذلك قولك: هذا نُشْرُ، وهذا خُفْضٌ " وإذا امتحنته بما ذكرته لك وجدت النفخة التي ذكرها إذا قلت: اظ، اذ، اضم، از، ومعنى قوله " انسل آخره وقد فتر من بين الشايا لأنه لا يجد منفذاً".

يريد انسل آخر هذه الحروف من بين الشايا لأنه لا يجد منفذاً غير ذلك، وانسلاله هو النفخ، ومعنى قوله "وقد فتر" يريد إذا ضعف وما يخرج في الظاء والذال والزاي من بين الشايا يخرج في الضاد من بين الأضراس.

قال: "وأما الحروف المهموسة فكلها تقف عندها مع نفخ، لأنهم يخرجون مع التنفس لا صوت الصدر، وإنما تنسل معه وبعض العرب أشد نفخاً كأنهم الذين يرومون الحركة فلا بد من النفخ، لأن النفس نسمعه كالنفخ".

قال أبو سعيد: ذكر الأربعة الظاء والذال والضاد والزاي لأنها من الحروف المجهورة ومثلها في النفخ جميع الحروف المهموسة، فأجملها وهي عشرة أحرف السين والشين والصاد والحاء والخاء والياء والكاف والفاء والهاء والتاء، وقد ذكر التاء في حروف القلقلة وهي من الحروف المهموسة، وقد ذكر لها نفخاً.

قال: ومنها حروف مشربة لا تسمع بعدها في الوقف شيئاً مما ذكرنا لأنها لم تضغط ضغط القاف ولا تجد منفذاً كما وجد في الحروف الأربعة".

يعني في الظاء والذال والضاد والزاي، وذلك اللام والنون لأنهما ارتفعا عن الشايا، فلم يجدا منفذاً وكذلك الميم لأنك تضم شفتيك ولا تجافيهما، يعني لا تجافى شفتيك، كما جافيت لسانك في الأربعة حيث وجدنا المنفذ، وكذلك العين والغين والهمزة، لأنك لو أردت النفخ من مواضعها لم يكن كما لا يكون من مواضع اللام والميم، وما ذكرت لك من نحوهما، ولو وضعت لسانك في مواضع الأربعة لاستطعت النفخ، وكان آخر الصوت حين يفتر نفخاً والراء نحو الضاد.

قال: "اعلم أن هذه الحروف التي يسمع معها الصوت والنفخة في الوقف لا يكون فيهن في الوصل إذا سكن، لأنك لا تنتظر أن ينبو لسانك ولا يفتر الصوت حتى تبتدئ صوتاً، وكذلك المهموس لأنك لا تدع صوت الفم يطول حتى تبتدئ صوتاً

وذلك قولك: ايقظُ عميراً واخرجُ حائماً واحرزِ مالا وأفرش خالداً وحرِكْ عامراً، وإذا وقفت في المهموس والأربعة".

يعني الظاء والذال والضاد والزاي قلت أفرش واحبس، فمددت وسمعت النفخ فيفتطن لذلك، وكذلك الـفـظ وخذ فنفخت فتفتطن، فإنك تجده إن شاء الله، ولا يكون شيء من هذه الأشياء في الوصل نحو أذهب زيداً وحُذِّمها وأحْرُسهما " وبعض يروي واحرشمها.

" كما لا يكون في المضاعف في الحرف الأول إذا قلت اِحدٌ ودقْ ورشٌ".

يعني أن الحرف الأول من الذالين في اِحد، والقافين في دق، والشينين في رش لا يمكن أن يكون بعده تصويت بلا نفخ لاتصال الحرف الثاني به، فكذلك هذه الحروف المدغمة التي لم تدغم إذا وصلت بغيرها وبطل فيها الصوت والنفخ، وبعض أصحابنا جعل مكان أذهب زيداً أمهتُ لأن التاء ليست من الحروف التي معها صوت ولا نفخ، ورأى أذهب كالغلط في الرواية والنسخ على أذهب، واحتجاج سيبويه عندي بالزاي من زيد لا بالباء من أذهب، فاعرفه إن شاء الله تعالى.

هذا باب الوقف في الياء والواو والألف

"وهذه الحروف غير مهموسات وهي حروف مد ولين، ومخارجها متسعة لهواء الصوت وليس شيء من الحروف أوسع مخارج منها ولا أمد للصوت، فإذا وقفت عندها لم تضمها بشفة ولا لسان ولا حلق كضم غيرها فيهيوي الصوت، إذا وجد متسعا حتى ينقطع آخره في موضع الهمزة وإذا تفتنت وجدت ذلك، وهو قولك: ظلموا ورموا وعمى وحبلَى، وزعم الخليل أن بعضهم يقول: رأيت رجلاً فيهمز، وهذه حبلاً وتقديرهما رُجِّلَعٌ وحُبِّلَعٌ، فهمز لقرب الألف من الهمزة حيث علم أنه يصير إلى موضع الهمزة فأراد أن يجعلها همزة واحدة، وكان أخف عليهم، وسمعناهم يقولون: هو يضربها فيهمز كل ألف في الوقف كما يستخفون في الإدغام، فإذا وصلت لم يكن هذا لأن أخذك في ابتداء صوت آخر يمنع الصوت أن يبلغ تلك الغاية".

قال أبو سعيد: أراد أن يفصل بين ما كان آخره حرف من حروف المد واللين وبين ما قبله من سائر الحروف في حكم الوقف، ويبين أنه ليس في حروف المد إشمام ولا روم الحركة ولا تشديد، لأن امتدادها أغنى عن ذلك، وذلك لأنها لما اتسع مخارجها امتد الصوت فيها، ولذلك قال الخليل: إن الألف المثبتة في الخط في قولهم كفروا وظلموا وما

أشبه ذلك من أجل أن منقطع صوت الواو عند مخرج الألف، وقال الأخفش: إنما اثبتوا الألف لأن يفصل بين واو العطف وواو الجمع، وقال غيرهما: إنما زادوا الألف ليفصلوا بين ما اتصل به ضمير مفعول وبين ما لم يتصل به كقولك في ضمير المنصوب ظلموهم وظلموكم يكتب بغير ألف، وإذا قلت ظلموا هم فجعلت هم توكيدا للواو، كقولك: قاموا هم، أثبت الألف وكذلك حمل قوله عز وجل: ﴿وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ﴾^(١)، أن "هم" في موضع مفعول، لأن الخط في المصحف بغير ألف، ولهذا موضع يشرح فيه إن شاء الله.

وأما من جعل مكان الألف همزة فلاإن الهمزة إذا كان قبلها متحرك فهي أبين من الألف. ومعنى قول سيبويه: "همزة واحدة" يريد أنهم لم يشددوا الهمزة كما قالوا في جعفر جعفر في الوقف، وكان ذلك أخف عليهم من أن يتكلفوا للوقف إحدى العلامات التي تقدم ذكرها، وشبهوا ذلك بالإدغام، لأن الإدغام يقع فيه تغيير الحرف الأول من أجل الحرف الثاني، فتغير علما أنهم يصيرون إلى موضعه، وكذلك غير الألف إلى الهمزة حيث علموا أنهم يصيرون إلى موضع الهمزة، وكان في الهمزة تبيان أتم من تبيان الألف، فإذا وصل بشيء استغنوا عن التغيير وصيروه ألفاً.

هذا باب الوقف في الهمز

"أما كل همزة قبلها حرف ساكن فإنه يلزمها في الجر والرفع والنصب ما يلزم الفرع في هذه المواضع التي ذكرت لك من الإشام وروم الحركة ومن إجراء الساكن، وذلك قولهم: هذا الحَبَاءُ والحَبَاءُ والحَبَاءُ".

قال أبو سعيد: يريد أن من حقق الهمزة في الوقف جرت عليها الوجوه التي تجري على قولنا البَكْرُ والفَلْسُ وزَيْدٌ وعَمْرُو وما أشبه ذلك إذا وقفت عليه ويكون منزلته منزلة العين، وكذلك شبهه بالفرع، لأن الهمزة تشبه بالعين.

قال: "واعلم أن ناساً من العرب كثيراً يلقون على الساكن الذي قبل الهمزة حركة الهمزة، سمعنا ذلك من تميم وأسد يريدون بذلك بيان الهمزة وهو أبين لها إذا وليت صوتاً والساكن لا ترفع لسانك عنه بصوت لو رفعت بصوت حركته، فلما كانت الهمزة أبعد الحروف وأخفاها حركوا ما قبلها، وذلك قولهم هو الوثؤ ومن

الوئيء ورأيت الوثأ وهو البطؤ ومن البطيء ورأيت البطأ وهو الردؤ وتقديرها الردع ومن الرديء وتقديرها الردع.

قال أبو سعيد: فهؤلاء من العرب خالفوا بين ما كان آخره همزة قبلها ساكن وما كان آخره غير همزة، فألقوا الحركات في الهمز على الساكن قبلها ضمة كانت أو فتحة أو كسرة، وسووا بين ما كان أوله مفتوحا أو مضموما أو مكسورا ولم يفعلوا ذلك في غير الهمز على ما تقدم ذكره، وإنما فرقوا بين الهمزة وغيرها لأنها تخفى جدا إذا كان قبلها ساكن، فدعاهم ذلك إلى تحريك ما قبلها بأكثر ما يدعو إلى تحريك ما قبل غيرها واستجازوا الردؤ والبطيء وإن لم يكن في الكلام فعل ولا في الأسماء فعل، لأن هذا ليس ببناء للكلمة، وإذا وصل تغير.

قال: "وأما ناس من بني تميم فيقولون هو الرديء كرهوا الضم بعد الكسرة لأنه ليس في الكلام فعل، فتنبهوا هذا اللفظ لاستنكار هذا في كلامهم، وقالوا: رأيت الرديء، ففعلوا هذا في النصب كما فعلوه في الرفع أرادوا أن يسووا بينهما، وقالوا من البطؤ لأنه ليس في الأسماء فعل، وقالوا: رأيت البطؤ، أرادوا أن يسووا بينهما إذ قالوا من الرديء وهو البطوء إلا يتبعونه الأول وأرادوا أن يسووا بينهما إذ أجرين مجرى واحدا واتبعوه الأول كما قالوا ردؤ وفر".

قال أبو سعيد: الذين اتبعوا في الهمز فجعلوا الحرف الثاني تابعا لما قبله آجري مجرى غير الهمزة كما قالوا: هذا عدل وشيل، وقالوا في البسر ورأيت العلم ورأيت الجحر وقد مر ذلك قبل هذا الباب.

ومعنى قول سيبويه: "أرادوا أن يسووا بينهما"، يعني بين الحرف الأول والثاني إذا جرى مجرى واحدا في أن الحرفين ليسا بحرفي إعراب ولا حركتهما إعرابا، فاتبعوا الثاني الأول كما اتبعوا ضمة الدال في ردؤ ضمة الفاء وكسرة الراء في فر كسرة الفاء فكسرة الراء في فر تكون لوجهين، تكون لالتقاء الساكنين وللاتباع، وقد ذكرت ذلك.

قال: "ومن العرب من يقول هذا الوثؤ فيجعلها واوا حرصا على البيان، ويقول: من الوئي فيجعلها ياء، ويسكن ما قبل الياء والواو، ويقول في المنصوب رأيت الوثأ فتفتح الثاء، لأنه إذا قلب من المضموم واوا، ومن المكسور ياء أمكن أن يكون ما قبلها ساكنا، وإذا قلب من المنصوب ألفا لم يمكن أن يكون ما قبلها ساكنا، وإذا قلب من المنصوب ألفا لم يمكن أن يكون ما قبلها ساكنا، فيصير الوثأ بمنزلة القفا

قال: "وأما من لم يقل من البطيء، ولا هو الردؤ فإنه ينبغي لمن اتقى ما اتقوا أن يلزم الواو والياء".

قال أبو سعيد: يعني أنه ينبغي لهم أن يقولوا من البطيء أو من البطؤ وهو الردو أو الردي، أما أن يقلب الهمزة على حركة نفسها أو على حركة الحرف الأول.

قال: "إذا كان الحرف الذي قبل الهمزة متحركاً لزم الهمزة ما يلزم النطق من الإشمام وإجراء الجزم وروم الحركة، وكذلك يلزمها هذه الأشياء إذا حركت الساكن قبلها الذي ذكرت لك، وذلك قولك هو الخطأ ولم نسمعهم ضاعفوا".

يعني أنهم لا يشددون الهمز كما شددوا آخر خالد وجعفر، لأنهم لا يضاعفون الهمزة، فكروها فيه ما لم يكرهوه في جعفر إذا كانت الهمزة الواحدة مستقلة فكيف إذا تضاعفت وهم يلينونها استقلاً لها، وهذه الوجوه التي ذكر في الخطأ مثلها في الوثؤ والردؤ، ولأننا إذا حركنا الساكن الأوسط وبعدها همزة جرى مجرى الخطأ في اللفظ فجرت عليها فيها وجوه أحكام الوقف في الخطأ.

قال: "ومن العرب من يقول: هو الكلو حرصاً على البيان كما قالوا الوثؤ ويقول من الكلي يجعلها ياء كما قالوا الوثي، ويقول: رأيت الكلا ورأيت الحبا يجعلها ألفاً كما جعلها في الجرياء وفي الرفع واوا كما قالوا: الوثا، وحرك الثاء لأن الألف لا بد لها من حرف قبلها مفتوح، وهذا وقف الذين يحققون الهمز".

قال أبو سعيد: يريد أن هذه الوجوه التي ذكر من الوقف على الهمزة التي قبلها ساكن والهمزة التي تحرك على تحقيق الهمز في الوقف وعلى الإبدال على ما ذكرناه يفعلها من يحقق الهمز في الوصل ثم يختلفون في الوقف على ما ذكرناه.

"وأما من يلين الهمز من أهل الحجاز" إذا وصل "فقولهم هذا الحبا" ورأيت الحبا ومررت بالحبا، لأنها همزة ساكنة وقبلها فتحة، فإنما هي كألف رأس إذا خففت ولا تشم، لأنها كألف مثني ولو كان ما قبلها مضموماً لزمها الواو نحو اكمو، ولو كان مكسوراً لزمته الياء نحو أهني وتقديرها أهنع".

يريد إذا وقفت على مذهب من لا يحقق الهمز قلت أكموا وأهبي بواو محضة وياء محضة، ولم يكن فيها على مذهب أهل الحجاز، ومن لا يحقق إشمام ولا روم ولا غير ذلك من الوجوه التي تخالف الوقف على حروف المد واللين، وإذا كانت الهمزة قبلها ساكن وهي طرف ووقفت عليها على مذهب من يخفف الهمز ألقيت حركتها في التقدير على

الحرف الذي قبلها وحذفتها البتة فيصير ما قبلها إذا وصل متحركاً غير مهموز، كقولك: هذا الوَثُ يا هذا، وهذا الخَبُ ومررت بالوث والخب ورأيت الوث والخب وكذلك تقول: هذا دِف في دفء، ورأيت دِفاً ومررت بدِفٍ فإذا وقفت على هذا المذهب جرى على آخره الإشمام وإجراء الجزم وروم الحركة والتضعيف.

تقول: هذا الوَثُ والوث والوث والوث، وإنما صار فيه أربعة أوجه لأنه تحرك الحرف الذي قبل الموقوف عليه فصار بمنزلة خالد إذا وقفت عليه، ومعنى الردء المعين من قول جل وعز: ﴿فَارْسِلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي﴾^(١)، والخبأ وزير الملك وخاصته الذين يجلسون معه، يقال: هؤلاء أحباء الملك وأقاربه، والكلو الذي ذكر إنما هو الكلاء من العشب.

هذا باب الساكن الذي تحركه في الوقف إذا كان بعده هاء المذكور الذي هو علامة الإضمار

ليكون أبين لها كما أردت ذلك في الهمزة

وذلك قولك ضربتَه واضربه وقده ومنه وعنه، سمعنا ذلك من العرب، ألقوا عليه حركة الهاء حيث حركوا لبيانها قال الشاعر، وهو زياد الأعجم:

عَجِبْتُ والدهر كثيرٌ عَجَبُهُ مِنْ عَنزِي سَبَنِي لم أضربه

وقال أبو النجم:

فقرَّبَين هذا وهذا أَرْحَلُهُ^(٢)

أي آخره.

قال أبو سعيد: فهذا ألقى حركة الهاء في الوصل على الساكن الذي قبلها في الوقف، فإذا وصل عاد إلى السكون وحرك الهاء فقال: قده وضربته يا فتى ومنه وأخذته وما أشبه ذلك.

قال: "وسمعنا بعض تميم من بني عدي يقولون: قد ضربته وأخذته، كسروا حيث أرادوا أن يحركوا لبيان الساكن الذي بعدها لإعراب يحدثه شيء قبلها كما حركوا بالكسر إذا وقع بعدها ساكن يسكن في الوصل".

قال أبو سعيد: إنما اختاروا تحريك ما قبل الهاء في الوقف إذا كان ساكناً، لأنهم إذا

(١) سورة القصص الآية ٣٤.

(٢) انظر شرح المفصل ٧١/٩.

وقفوا أسكنوا الهاء وما قبلها ساكن فيجتمع ساكنان والهاء خفية، ولا تبين إذا كانت ساكنة وقبلها حرف ساكن فحركوا ما قبلها لأن تبين الهاء ولا تخفى فأكثر العرب يضمون ما قبلها بإلقاء حركتها على ما قبلها وبعض وهم بنو عدي لما اجتمع الساكنان في الوقف وأراد أن يحرك ما قبل الهاء لبيان الهاء حركه بالكسر كما يكسر الحرف الأول لاجتماع الساكنين، كقولنا: لم يقم الرجل، وذهبت الهندات.

وقول سيبويه: "أرادوا أن يحركوا لبيان الساكن الذي قبلها يعني الهاء لا من أجل إعراب كما يكسرون للساكن الذي ذكرت لك في لم يقم الرجل وذهبت الهندات وما أشبه ذلك".

قال: "فإذا وصلت أسكنت جميع هذا، لأنك تحرك الهاء فتبين وتتبعها واوا كما إنك تسكن في الهمزة إذا وصلت فقلت هذا وثء كما ترى، لأنها تبين، وكذلك قد ضربته فلأنه وعنه أخذت فتسكن كما تسكن إذا قلت عنها أخذت، يعني تسكن النون وفعلوا هذا بالهاء لأنها في الخفاء نحو الهمزة".

هذا باب الحرف الذي تبدل في الوقف مكانه حرفا أبين منه يشبهه

لأنه خفي وكان الذي يشبهه أولى كما أنك إذا قلت مصطفىين جئت بأشبه الحروف بالصاد من موضع التاء لا من موضع آخر " وذلك قول بعض العرب في أفعى: هذه أفعى، وفي حبلَى: هذه حُبَلَى، وفي مثنى مثنى، فإذا وصلت صيرتها ألفاً، وكذلك كل ألف في آخر الاسم، حدثنا بذلك الخليل وأبو الخطاب أنها لغة لفزارة وناس من قيس وهي قليلة: فأما الأكثر الأعراف، فإن تدع الألف في الوقف على حالها ولا تبدلها ياء، وإذا وصلت استوت اللقتان، لأنه إذا كان بعدها كلام كان أبين لها منها إذا سكت عندها ؛ لأنك إذا استعملت الصوت كان أبين وأما طيى فزعموا أنهم يدعونها في الوصل على حالها في الوقف، لأنها خفية لا تحرك قريبة من الهمزة حدثنا بذلك أبو الخطاب وغيره من العرب، وزعموا أن بعض طيى يقول: أفعو لأنها أبين من الياء ولم يحينوا بغيرها لأنها تشبه الألف في سعة المخرج والمد، لأن الألف تبدل مكانها كما تبدل مكان الياء، وتبدلان مكان الألف أيضاً وهن أخوات".

قال أبو سعيد: قد تقدم في الشرح ما أغنى عن تفسير هذا الفصل، وطيى يجعلون الألف ياء في الوصل والوقف، ومنهم من يجعلها واوا لأن الألف خفية لا تحرك وهي قريبة من الهمزة، فجعلوا مكانها ياء لأنها أبين من الألف، والذي جعل مكانها واوا منهم

إنما اختاروا الواو لأنها أبين من الياء ولم يجيئوا بغير الواو والياء لأنهما يشبهان الألف في سعة المخرج والمد، وهن أخوات يبدل بعضها مكان بعض.

قال: "ونحو ما ذكرنا قول بني تميم في الوقف هذه، فإذا وصلوا قالوا: هذي فلانة، لأن الياء خفية، فإذا سكّت عندها كان أخفى، والكسرة مع الياء أخفى، فإذا أخفيت الكسرة ازدادت الياء خفاء كما ازدادت الكسرة فأبدلوا مكانها حرفاً من موضع أكثر الحروف بها مشابة وتكون الكسرة معه أبين".

قال أبو سعيد: يعني أن أصل هذه هذي غير أن الكسرة التي بعدها الياء أخفى من الكسرة التي بعدها الهاء فأبدلوا من الياء هاء في الوقف ليكون أبين للكسرة التي قبلها، وإنما اختاروا الهاء لأنها من مخرج الألف، والألف أكثر الحروف بالياء مشابة، فإذا وصل هؤلاء ردوا الهاء إلى الياء فقالوا: هذي فلانة لأن ما بعد الياء يبينها.

وأهل الحجاز وقيس يجعلون الوقف والوصل سواء بالهاء كما جعلت طيئ الوقف والوصل سواء بالياء في أفعى.

قال: "وهذه الهاء لا تطرد في كل ياء هكذا".

يعني أنه لا يبدل من كل ياء هاء، لا يقال في الذي الذه.

"وإنما إبدالها شاذ ولكنه نظير للمطرود الأول".

يعني بالمطرود الأول قلب الياء من الألف لأنه يقلب من كل ألف ولا تقلب الهاء من كل ياء.

قال: وأما ناس من بني سعد فإنهم يبدلون الجيم مكان الياء في الوقف لأنها خفية فأبدلوا من موضعها أبين الحروف، وذلك قولهم هذا "تميمج" يريدون "تميمي" وهذا "علج" يريدون "علي"، وسمعت بعضهم يقول "عربانج" يريد "عرباني".

قال: وحدثني من سمعهم يقولون:

خَالِي غُوَيْفٌ وَأَبُو عَلَجٍ الْمَطْعَمَانِ الشَّحْمُ بِالْعَشَجِ

وبالغداة فُلِقَ الْبَرْنَجُ ^(١)

يريد البرني، فزعم أنهم أنشدوه هكذا.

قال أبو سعيد: وقد أنشد أبو زيد في الياء الخفيفة:

(١) انظر المنصف ١/١٧٨، ٣/٧٩، شرح المفصل ١٠/٥٠، شرح الأشوني ٣/٨٢١.

يَا رَبُّ إِنْ كُنْتَ قَبْلَتْ حَجَّتَجْ فَلَا يَزَالُ شَاحِجٌ يَأْتِيكَ يَجْ
أَقْمَرْنَهَاتٍ يَنْزِي وَفَرْتَجْ^(١)

هذا باب ما يحذف من أواخر الأسماء في الوقف وهي الياءات

" وذلك قولك: هذا قاضٍ وهذا غازٌ وهذا عمٌ، تريد العمي أذهبوها في الوقف كما ذهبت في الوصل، فهذا الكلام الجيد".

قال أبو سعيد: وإنما أذهبوها في الوصل لأن الأصل هذا قاضي وغازي وعمي ومررت بقاضي وغازي وعمي، فاستثقلت الضمة والكسرة على الياء التي قبلها كسرة فسكنت والتقى ساكنان: الياء والتنوين، فحذفت الياء لاجتماع الساكنين الياء والتنوين، فإذا وقفوا لم يردوا الياء وإن لم يكن تنوين، لأن التنوين في النية إذا وصلوه، وهذا أكثر كلام العرب، وبعضهم يرد الياء في الوقف على ما ذكره سيويه عن أبي الخطاب ويونس عن بعض من يوثق بعربيته من العرب أنه يقول: هذا رامي وغازي وعمي، لأنه ذهب التنوين في الوقف فرد الياء.

وقد قرأ ابن كثير في مواضع من القرآن منها: ﴿إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾^(٢) فإذا أدخلت الألف واللام كان إظهار الياء أجود لأنها لا تسقط في الوصل.

" وذلك قولك: هذا القاضي وهذا العمي ومن العرب من يحذف هذا في الوقف، شبهوه بما ليس فيه ألف ولام إذ كانت الياء تذهب في الوصل في التنوين لو لم تكن الألف واللام، وفعلوا هذا لأن الياء من الكسرة تستثقل كما تستثقل الياءات، فقد اجتمع الأمران ولم يحذفوا في الوصل في الألف واللام لأنه لا يلحقه في الوصل ما يضطره إلى الحذف كما لحقه وليست فيه ألف ولام وهو التنوين لأنه لا يلتقي ساكنان، وكرهوا التحريك لاستثقال ياء فيها كسرة بعد كسرة".

قال أبو سعيد: الذي ذكر سيويه في هذا الفصل أن منهم من يحذف الياء مما فيه الألف واللام في الوقف أثبتته في الوصل وهو نحو ما روي عن نافع وأبي عمرو في بني إسرائيل والكهف: ﴿مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ﴾^(٣) إذا وقف بغير ياء، وإذا وصل أثبت الياء.

(١) انظر النواذر ١٦٤، مجاسع ١١٧/١، شرح المفصل ١٠/٥٠.

(٢) سورة الرعد الآية: ٧.

(٣) سورة الكهف الآية: ١٧.

وإنما فرق بين الوصل والوقف أنه يستوي لفظ الوقف فيما فيه ألف ولام وما ليس فيه ألف ولام، فحمل ما فيه الألف واللام على ما ليستا فيه وإذا وصل دخل ما ليس فيه ألف ولام تنوين يوجب إسقاط الياء لاجتماع الساكنين، وما فيه الألف واللام لا يدخله التنوين فلم يحمل عليه.

قال: "وأما في حال النصب فليس إلا البيان لأنها ثابتة في الوصل فيما ليست فيه ألف ولام، ومع هذا أنه لما تحركت الياء أشبهت غير المعتل، وذلك قولك: رأيت القاضي، وقال الله تبارك وتعالى: (كلا إذا بلغت التراقي) ^(١) وتقول رأيت جواربي لأنها ثابتة في الوصل متحركة".

قال أبو سعيد: بيد أن الياء ثابتة في الوقف في المنصوب لأنها لا تسقط بحال في النصب وليست كالمرفوع والمخفض، لأن الياء فيها تسقط في حال.

قال: "وسألت الخليل عن القاضي في النداء فقال: اختار يا قاضي، لأنه ليس بمنون، كما اختار هذا القاضي وأما يونس فقال: يا قاض، وقول يونس أقوى، لأنه لما كان من كلامهم أن يحذفوا في غير النداء كانوا في النداء أجدر، لأن النداء موضع حذف يحذفون فيه التنوين، ويقولون: يا حار "ويا عام" ويا غلام أقبل".

قال أبو سعيد: اختار سيبويه قول يونس لما ذكره، وبعض أصحابنا يختار قول الخليل رأيت ذلك في سياق كلام نسب أوله إلى أبي العباس المبرد فيما حكاه محمد بن علي مبرمان، والحجة في ذلك أن المنادى المعرفة لا يدخله تنوين في وقف ولا وصل، والذي يسقط الياء هو التنوين، فوجب أن تثبت الياء لأنها لام الفعل كما يثبت غيرها من سائر الحروف، وأجمع يونس وال خليل جميعا على ثبوت الياء في الوقف في قولنا: أرى يرى فهو مر إذا وقفت فقلت: هذا مري، ومررت بمري، وكرهوا أن يقولوا: هذا مر يا فتى، ومررت بمري يا فتى، لأنك لو أسقطت الياء في الوقف لأخللت بالكلمة لحذف بعد حذف، وذلك أن أصله مرئي وأصل الفعل أراي يرئي، فلينوا الهمزة أسقطوها وحذفوا الحركة من الياء.

فإذا وصلوا حذفوا الياء لاجتماع الساكنين الياء والتنوين، وإذا وقفوا ردوا الياء لئلا تختل الكلمة بحذف بعد حذف فصار الياء عوضا.

قال: "وأما الأفعال فلا يحذف منها شيء لأنها لا تذهب في الوصل في حال،

وذلك لا أقضي وهو يقضي ويغزو".

وإنما كان كذلك لأنه لا تنوين فيها، وربما حذفوا من بعض الأفعال مما يكثر في كلامهم، ولا يقاس عليه، قالوا: لا أدرك، ولا يقولون: لا أرم، كما قالوا: لم يك زيد، ولا يقولون: لم يه زيد، ولا لم يص زيد في معنى لم يهن زيد، ولم يصن زيد.

قال: "ولا يقولون: لم يك الرجل" لأنها إذا لقيها ألف ولام أو ألف وصل تحركت النون فخرجت عن شبه حروف المد واللين كقوله عز وجل: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾^(١)، وهذا هو المعروف، وقد ذكر أبو زيد في نوادره شعرا نسبته إلى حسيل بن عرفة، وقال أبو حاتم: وهو جاهلي:

لَمْ يَكُ الْحَقُّ عَلَيَّ أَنْ هَاجَهُ رَسْمُ دَارٍ قَدْ تَعَفَى بِالسُّرْرِ
وقال أبو حاتم: بالسُّرْرِ

غَيْرِ الْجِدَّةِ مِنْ عِرْقَانِهَا خِرْقُ الرِّيحِ وَطُوفَانِ الْمَطَرِ^(٢)
وهذا شاذ.

قال: "وجميع ما لا يحذف في الكلام وما يختار فيه ترك الحذف مما ذكرنا يجوز حذفه في الفواصل والقوافي، فالفواصل قول الله عز وجل: (والليل إذا يسر)^(٣) (وذلك ما كنا نبغ)^(٤) و(يوم التناد)^(٥) و(الكبير المتعال)^(٦)".

إنما يريد بالفواصل، رؤوس الآي ومقاطع الكلام، والأسماء في الحذف أولى من الأفعال، والحذف فيها أقوى لأنها يلحقها التنوين في الكلام فيحذف منها الياء. "وأما القوافي فنحو قول زهير:

وَأَرَاكَ تَفْرِي مَا خَلَقْتَ وَبَعْضُ الْقَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَفْرُ^(٧)
فيحذف الياء من يفر للقافية.

قال: "وإثبات الياءات والواوات أقيس الكلامين، وهذا جائز عربي كثير."

(١) سورة البينة الآية ١. (٢) انظر النوادر ٧٧، والخزانة ٧٢/٤.

(٣) سورة الفجر الآية: ٤. (٤) سورة الكهف الآية: ٦٤.

(٥) سورة غافر الآية: ٣٢. (٦) سورة الرعد الآية: ٩.

(٧) انظر ديوان زهير ١١٩ و المنصف ٧٤ / ٢.

هذا باب ما يحذف من الأسماء من الياءات في الوقف

التي لا تذهب في الوصل ولا يلحقها تنوين، وتركها في الوقف أقيس وأكثر، لأنها في هذه الحال، ولأنها ياء لا يلحقها التنوين على كل الحال شبهوها بياء قاضي لأنها ياء بعد كسرة ساكنة في اسم .

"وذلك قولك: هذا غلام وأنت تريد غلامي، وقد أسقأن وأنت تريد أسقاني، وأسقن وأنت تريد أسقني، لأن ني اسم، وقد قرأ أبو عمرو: (فيقول ربي أكرم^(١)) (ربي أهان^(٢))".

قال أبو سعيد: أما ياء المتكلم في الفعل فالحذف فيها حسن لأنها لا تكون إلا وقبلها نون، فالتون تدل عليها ولا لبس فيها، ولذلك كثر في القرآن. وأما قولنا هذا غلام إذا وقفنا عليه ذكرته من كلامه، لأن الوصل بينه بكسر الميم أو الياء. وقال الشاعر وهو النابغة:

إذا حَاوَلْتَ فِي أَسَدٍ فُجُورًا فَإِنِّي لَسْتُ مِنْكَ وَلَسْتُ مِنِّي^(٣)
وقال:

وهم وردوا الجفارَ على تَمِيمٍ وهم أصحابَ يومٍ عَكَاظَ إِن
يريد إني.

شَهِدْتُ لَهُمْ مَوَاطِنَ صَالِحَاتٍ أَتَيْنَهُمْ بِوُدِّ الصَّدْرِ مِنْ
سمعنا ذلك ممن يرويه عن العرب الموثوق بهم وترك الحذف أقيس".

والقصيدة التي منها هذه الأبيات مطلقة، وشام الوزن فيها مثني وإني، وإنما ذكر سيبويه في بعض وجوه إنشاد المطلق، وستقف على ذلك.

وقال الأعشى فيما هو مقيد:

فَهَلْ يَمْنَعُنِي ارْتِيَادِي الْبَلَا دَمِنْ حَذَرِ الْمَوْتِ أَنْ يَأْتِيَنِي
أَلَيْسَ أَخُو الْمَوْتِ مَسْتَوْثِقًا عَلَى وَإِنْ قُلْتُ قَدْ يَنْسَانُ^(٤)

(١) سورة الفجر الآية: ١٥.

(٢) سورة الفجر الآية: ١٦.

(٣) انظر ديوان نابغة الذبياني ١٢٤، أمالي الشجري ١٦٥/٢.

(٤) انظر ديوان الأعشى ١٦٥، ابن يعيش ٨٦/٩.

(يريد يَأْتِينِي، وَيَنْسَأْنِي، كما قال أكرمَن وأهائَنَ).

قال: "وأما ياء هذا قاضي وهذان غلاماي ورأيت غلامي، فلا تحذف لأنها لا تُشبه ياء هذا القاضي لأن ما قبلها ساكن، ولأنها متحركة كياء القاضي في النصب، فهي لا تُشبه ياء هذا القاضي ولا تحذف في النداء إذا وصلت كما قلت يا غلامَ أَقْبِلْ، لأن ما قبلها ساكن، فلا يكون للإضافة علم".

قال أبو سعيد: جُملة الأمر، إذا كانت ياء المتكلم لا كسرة قبلها لم يَجُزْ فيها، لأن الذي يحذفها إذا كان قبلها كسرة يكتفي بدلالة الكسرة عليها، فإذا حُذِفَتْ هي والكسرة لم يَجُزْ لأن لا دلالة عليها في وقف ولا وصل.

قال: "ومن قال هذا غلامي فاعلم، وإني ذاهبُ لم يَحذف في الوقف لأنها كياء القاضي في النصب وإنما لم يحذفوا الياء إذا تحركت لأنها إذا تحركت قويت وصار كالحروف غير المعتلة".

قال: "ولكنهم مما يحذفون الهاء في الوقف، "أي يلحقون،" فيبينون الحركة، كقولك: ما ليْه وحسايْة، فإذا كان في النداء حذفت متحركة كانت أو غير متحركة، كقولك: يا غلامَ أَقْبِلْ، وهذا مبين في النداء.

قال: "وأما الألقاب التي تذهب في الوصل فإنها لا تُحذف في الوقف، لأن الفتحة والألف أخف، ألا تراهم يقرءون إلى الألف من الياء والواو إذا كانت العين قبل كل واحدة منهما مفتوحة، وفروا إليها في قولهم: قد رُضَا ونُهِـا.

قال الشاعر زيدُ الخيل:

أَفِي كُلِّ عَامٍ مَأْتَمٌ تَبْعَثُونَهُ عَلَى مِخْمَرٍ ثَوَيْتُمُوهُ وَمَا رُضَا ^(١)

أراد: ما رُضي.

"وقال طُفَيْلُ الْعَنَوِي:

إِنَّ الْعَوِي إِذَا نَهَا لَمْ يُعْتَبِ

أراد ما ينهي.

ويقولون في "فخذ" "فَحْذُ" وفي "عَضُد" "عَضْدُ"، ولا يقولون في جَمَلٍ جَمْلٌ لا يُحَفَّفون، لأن الفتحة أخف عليهم والألف، فَمِنْ نَمَ لم تحذف الألف إلا أن يُضْطَرَّ شاعر

فِي شَبَّهَها بِالرَّاءِ لِأَنَّها أَحْتَمَا وَهي قَدْ تَذَهَبُ مَعَ التَّنْوِينِ.

قال الشاعر حيث اضْطَرَّ وهو ليبد:

وَقَبِيلٍ مِنْ لَكَيْزِ شَاهِدٍ رَهْطُ مَرْجُومٍ وَرَهْطُ أَيْنِ الْمَعْلِ
يريد المَعْلَى.

قال أبو سعيد: أما قوله: "الألقاب التي تذهب في الوصل لا تُحذف في الوقف". يريد الألف في قولنا هذه عصا يا فتى، ورَحَى يا فتى، ومولَى وما أشبه ذلك إذا وصلتْها ذهبت في اللفظ لاجتماع الساكنين: التَّنْوِين والألف. فإذا وقفتْ فذهب التَّنْوِين عادت الألف فقلتْ هذه عَصَا ورَحَى ومولَى، ولم يكن كذلك هذا قاضٍ لخفة الألف. وهذا الموضوع يدل على أن مذهب سيبويه أن الألف التي تثبت في الوقف هي الألف التي كانت في الحرف لقوله ؛ وأما الألفات التي تذهب في الوصل فإنها لا تحذف في الوقف، ويُقَوِّي ذلك أيضاً أنك تقول هذا فَتَى فتميل.

وقد قال بعض النحويين: أن هذه الألف منقلبة من التَّنْوِين، ولو كانت كذلك ما أميلت، ثم دل على خفة الألف بأنهم قلبوا الياء إليها في قولهم: قد رُضَا ونُهَا، وأصله رُضِي ونُهي، ففروا إليها لخفتها، وأنهم لا يُخففون المفتوح كما خففوا المضموم والمكسور في قولهم فَخَذَ وَعَضُدٌ، ولم يقولوا في جَمَلٍ جَمَلٌ.

والبيت الذي أنشده سيبويه في حذف الألف من المعلى مثله في ضرورة الشاعر:

حذف الفتحة من الياء في موضع النصب. قال الشاعر:

فَكَسَوْتُ عَارِ لَحْمِهِ فَتَرَكْتُهُ جَذْلَانِ جَادٍ قَمِيصُهُ وَرَدَاؤُهُ^(١)

يريد عاريًا، فسكن الياء ثم حذفها لاجتماع الساكنين. ومثله في تسكين المنصوب

قوله:

كَأَنَّ أَيْدِيَهُنَّ بِالْقَاعِ الْقَرِيقِ أَيْدِي جَوَارٍ يَتَعَاطَيْنَ الْوَرِقَ^(٢)

هذا باب ثبات الياء والواو في الهاء التي هي علامة الإضمار وحذفهما

فأما الثبات فقولك: ضربتهُ زيدٌ، وعليه مالٌ، ولَدَيْهُ رجلٌ، جاءت الهاء مع ما

بعدها ها هنا في المذكر كما جاءت وبعدها الألف في المؤنث، وذلك قولك: ضربتهاُ زيدٌ

(١) مع الهوامع ١/ ٥٣. الدرر اللوامع ١/ ٢٩.

(٢) انظر الخزانة ٣/ ٥٢٩، إصلاح المنطق ٤١٩.

وعليها مال.

قال أبو سعيد: اختلف أصحابنا في الياء والواو المتصلتين بضمه وعليه، فبعض جعله من نفس الاسم وبعضهم جعله زائداً ولا خلاف بينهم أن الألف في قولهم عليها وضربها هما جميعا الاسم، وقد اختلفوا في مذهب سيبويه في الواو والياء في ضمه وعليه، فقال أبو إسحاق الزجاج: أن مذهب سيبويه أن الواو والياء بمنزلة الألف وإنهما من الاسم كالألف، وذكر أن مذهبه أنهما ليسا من نفس الاسم. قال: والدليل على ذلك أن الواو والياء لا يوقف عليهما إذا قلت: ضربته ومررت به، ويوقف على الألف إذا قلت: ضربتها. وللقائل أن يقول: قد يجوز أن يُحذف في الوقف ما هو من نفس الاسم في قولنا: هذا قاضٍ، فلا يكون لأبي إسحاق في ذلك حجة.

وبعض أصحابنا يذهب إلى أن مذهب سيبويه أن الواو والياء ليستا من الاسم، وستقف على ذلك إذا انتهينا من هذا الباب إن شاء الله تعالى.

قال: فإذا كان قبل الهاء حرف لين فإن حذف الياء والواو في الوصل أحسن، لأن الهاء من مخرج الألف، والألف تُشبه الياء، والواو تُشبههما في المد وهي أختهما، فلما اجتمعت حروف متشابهة حذفوا، وذلك قولك: عليه مال ورأيت أباه قبل وهذا أبوه كما ترى، وأحسن القراءة: (ونزلناه تنزيلاً) ^(١) (وإن تحمل عليه يلهث) ^(٢)، (وشره بثمانٍ بخسن) ^(٣) (وحذوه فغلوه) ^(٤)، والإلتزام عربي، ولا تحذف الألف في مؤنث فيلتبس المؤنث بالمذكر.

يعني أنك لو حذف الألف لوجب أن تسكن الهاء في الوقف فيقع لبس بين المذكر والمؤنث في الوقف، فيصير ضربته للمؤنث والمذكر.

قال: "فإن لم يكن قبل هاء التوكيد حرف لين أثبتوا الواو والياء في الوصل وقد يحذف بعض العرب الحرف الذي بعد الهاء إذا كان ما قبل الهاء ساكناً، لأنهم كرهوا حرفين ساكنين بينهما حرف خفي نحو الألف فكما كرهوا التقاء الساكنين في أين ونوها، كرهوا ألا يكون بينهما حرف قوي، وذلك قول بعضهم منه يا فتى، وأصابته جائحة، والإلتزام أجود لأن هذا الساكن ليس بحرف لين، والهاء حرف متحرك".

قال أبو سعيد: فصل سيبويه بين الهاء التي قبلها ياء ساكنة أو واو ساكنة أو ألف،

(١) سورة الإسراء الآية: ١٠٦.

(٢) سورة الأعراف الآية: ١٧٦.

(٣) سورة يوسف الآية: ٢٠.

(٤) سورة الحاقة الآية: ٣٠.

فجعل الاختيار فيها أن تحرك ولا توصل بحرف، وجعل الهاء التي قبلها ساكن غير الياء والواو، والألف الاختيار فيها أن توصل بالواو، واختار أن يقال عليه وألقى عصاه وخذوه بغير حرف، واختار منهو آيات، وأصابتهو جائحة، واختار أبو العباس حذف الصلة في منه وأصابته، ولم يفرق بين حرف اللين وغيره، وهذا هو الصحيح، لأن أكثر القراء والجمهور على: (منه آيات محكمات) ^(١)، والعلة في هذا كالعلة في حروف اللين، وذلك أن الهاء حرف خفي، فلو وصلت بحرف ساكن وهي لحنائها كأنها ساكن فيصير كأنه ثلاثة سواكن.

قال سيبويه: "فإن كان الحرف الذي قبل الهاء متحركاً فالإثبات ليس إلا كما تثبت الألف في التأنيث، لأنه لم تأت علة مما ذكرنا فجرى على الأصل إلا أن يضطرب شاعر فيحذف كما يحذف ألف مَعْلَى، وكما حذف فقال:

وَطَرْتُ بِمَنْصُلِي فِي بَعْمَلَاتٍ دَوَامِي الْأَيْدِ يَحْبِطُنَ السَّرِيحَا ^(٢)

وهذا أجدر أن يحذف في الشعر، لأنه قد يُحذف في مواضع من الكلام وهي المواضع التي ذكرت لك في حروف اللين نحو عليه، والساكن، ولو أثبتوا كان أصلاً وكلاماً حسناً من كلامهم، فإذا حذفوها على هذه الحال كانت في الشعر في تلك المواضع أجدر أن تُحذف إذ حذفت مما لا يحذف منه في الكلام على الحال، ولم يفعلوا هذا بذه هي ومن هي ونحوهما، وفرق بينهما لأن هاء الإضمار أكثر استعمالاً في الكلام والهاء التي هي هاء الإضمار الياء التي بعدها أيضاً مع هذا أضعف لأنها ليست بحرف من نفس الكلمة ولا بمنزلته وليست الياء في هي وحدها باسم كياء غلامِيَّ".

قال أبو سعيد: يريد أن الهاء التي قبلها حركة لا بد من أن تُوصل، وحذف الوصل منها إنما يجوز في الشعر كما جاز حذف ألف مَعْلَى حين قيل في الشعر مَعْلَى، وحذف الياء من الأيد، وحذف صلة الهاء أجدر لأنها قد تُحذف في الكلام من: عليه ومنه، ولا تُحذف من: هي وهو لأن الياء والواو مع الهاء التي قبلهما هما الاسم، ولأن الواو والياء في هو وهي يوقف عليهما وليس ذلك في ضربته ولا مررتُ به وكذلك ضعف الوصل فقال: الهاء هي هاء الإضمار، الياء التي بعدها مع هذا أضعف لأنها ليست بحرف من نفس

(١) سورة آل عمران الآية: ٧.

(٢) قائل البيت مضر بن ربيعي الفقعسي الأسدي، انظر شرح شواهد المغني ٥٩٨/٢.

الكلمة، وهذا مما يدل على أن الهاء وحدها عند سيبويه الاسم، وقوله: "وليست الياء في هي وحدها باسم"، ويدل أيضًا أن الياء مع الهاء اسم، وقد استدل بعض أصحابنا أيضًا على أن الهاء وحدها الاسم.

يقول سيبويه: "هذا الإضممار واعلم أنك لا تستبين الواو التي بعد الهاء ولا الياء في الوقف ولكنهما محذوفتان لأنهم لما كان من كلامهم أن يحذفوا في الوقف ما لا يذهب في الوصل على حال نحو يا غلامي وضربني إلا أن يحذف هي، ليس من أصل كلامهم كالتقاء الساكنين ألزموا الحذف هذا الحرف الذي قد يُحذف في الوصل، ولو ترك كان حسنا وكان على أصل كلامهم، فلم يكن فيه في الوقف إلا الحذف حيث كان في الوصل أضعف".

قال أبو سعيد: يريد أن الوقف على الهاء غير موصولة بحرف، لأنهم قد يحذفون في الوقف ما يشبثونه في الوصل، والصلة في الهاء ضعيفة لأنها ليست من الكلمة ولأنها يختار حذفها في الوصل إذا كان قبلها ساكن، فاختير حذفها في الوقف.

ومعنى قول سيبويه: "ولو ترك كان حسنا" وكان على أصل كلامهم معناه عندي لو ترك وصل الهاء في الوقف والوصل كان حسنا إذ لم تكن الواو من نفس الكلمة. وبعض أصحابنا ذهب إلى أنه لو لم تحذف في الوقف الياء والواو من الهاء لجاز لبيان الهاء، لأنهم يلحقون للبيان ولكنهم ألزموا الحذف، خاصة في الوقف ليدلوا على أنهما ليسا من نفس الحروف، والذي قلته أولا هي الوجه، لأن سيبويه إنما ذكر ما يقوي حذفه في الوقف ويحسنه فإنما يحتاج إلى تقوية الإثبات.

قال سيبويه: "وإذا كانت الواو والياء بعد الميم التي هي علامة الإضممار كنت بالخيار إن شئت حذفته وإن شئت أثبت، فإن حذفته أسكنت الميم، والإثبات عليكما مال" و"أنتمؤذاهبون" و"لديهمي مال" قال: "فأثبتوا كما ثبتت الألف في التشية إذا قلت عليكما وأنتما ولديهما، وأما الحذف والإسكان، فقولهم: عليكم مال وأنتم ذاهبون ولديهم مال، لما كثر استعمالهم هذا في الكلام واجتمعت الضمتان مع الواو والكسرتان مع الياء والكسرات مع الياء نحو بهمّي داء، والواو مع الضمتين والواو نحو أبوهُمؤ ذاهب، والضمتان مع الواو نحو رَسَلَهُمؤ باليّنات، حذفوا من الهاء في الباب الأول حيث اجتمع فيه ما ذكرت إذ

صارت الهاء بين حرفي لين وفيها مع أنها بين حرفي لين أنها خفيفة بين ساكنين، ففيها أيضاً مثل ما في أصابته، وأسكنوا الميم لأنهم لمّا حذفوا الياء والواو كرهوا أن يدعوا بعد الميم شيئاً منهما إذ كانتا تحذفان استثقلاً فصارت الضمة بعدها نحو الواو.

قال أبو سعيد: يريد أنه إذا جُمِعَ الهاء زيدَ عليها ميم وواو إذا كانت الهاء مضمومة، كقولك: هُمُو، وكذلك لو جُمِعَ ما فيه الكاف والتاء كقولك: عَلَيْكُمُو أَنْتُمُو وإن كانت الهاء مكسورة ففي الميم قولان منهم من يكسر ويصلها بياء فيقول: عَلَيْمِي، ومنهم من يَكسِر الهاء ويضُم الميم ويصلها بواو فيقول: عَلَيْهُمُو، فوصلُ الميم هو الأصل كما يصلونها بالألف في الثنية عليهما وعليكما وقد يجوز أن تحذف الوصل وتسكن الميم فأماً حذفها فعلى ما ذكره، واحتج به، وتسكن الميم عنده لثلاث يُقْتَضَى لِمَا حذفوه من الياء والواو أثراً، واحتج غيره بأنه حذف الواو كراهةً للواو في آخر الكلمة وحذفوا الضمة من الميم لأنه لا يقع فيه ليس بعد استقالمها لها، وذلك أن الواحد لاميم فيه والاثنين فيهما ميم موصولة بألف لا تسقط، فإذا وُجدت الميم في الجمع ولم تتصل بألف عُلِمَ أنه جمع، وأغنت الميم عن الضمة والواو.

قال سيبويه: "ولو فعلوا ذلك لاجتمعت في كلامهم أربع متحركات ليس معهن ساكن نحو رسلكمو وهم يكرهون هذا، ألا ترى أنه ليس في كلامهم اسم على أربعة أحرف متحرك كله، وسترى بيان ذلك في غير هذا الموضع إن شاء الله".

قال أبو سعيد: يريد أن قولهم رسلكمو يثقل فاختير لأجل ذلك تسكين الميم وحذف الواو بعدها، وقد أنكر من كلام سيبويه " لاجتمعت في كلامهم أربع متحركات"، لأننا وإن أسكنا الميم في رسلكم ففيه أربع متحركات متوالية وإذا حركنا الميم ففيه خمس متحركات وهي رسلكمو، وهذا على أحد وجهين: إما أن يكون سهّا في عده الحروف وأما أن يكون على ما قال بعض أصحابنا لاجتمعت أربع متحركات من قبل تحريك الميم، فإذا حركناها زاد على أربع متحركات، فيكون زائداً على نهاية الثقل المستعمل في الشعر الموجود في كلمة واحدة، كقولنا: عُلِبْتُ وما أشبه ذلك.

قال سيبويه: "فأما الهاء فحركت في الباب لأنه لا يلتقي ساكنان، وإذا وقفت لم يكن إلا الحذف ولزومه إذ كنت تحذف في الوصل كما فعلت في الأول".

قال أبو سعيد: يعني أن الهاء تسكن كما سكنت الميم في، أبوهم ورُسُلُهُم وما أشبه ذلك، لأن الميم لا يكون ما قبلها إلا مضموماً، فإذا سكناه لم يلتق ساكنان، والهاء قد

يكون ما قبلها ساكناً، كقولنا: ألقى عصاه وعليه وما أشبه ذلك، فلو سكنها اجتمع ساكنان.

قال: "فإذا قلت أريد أن أعطيه حقه فنصبت الياء فليس إلا البيان والإثبات، لأنها لما تحركت خرجت من أن تكون حرف لين".

قال أبو سعيد: يعني أن الياء إذا تحركت وانفتحت واتصل بها هاء الضمير وصلت بالواو ولم يكن سبيلها كسبيل الهاء الساكنة، وكذلك الواو إذا انفتحت.

كقولك: أريد أن أغزوهُ يافتى لأنها لما تحركت صارت كسائر الحروف المتحركة: وإنما كنا نحذف وصل الهاء لأجل الساكن الذي قبلها على ما تقدم من ذكر ذلك، وفرق بين الهاء والميم لأن الميم لا تكون أبداً إلا وقبلها حرف مضموم، كقولك: ضربه ورأيتهم أو مكسور كقولك: مررت بهم، والهاء قد يسكن ما قبلها ويتحرك كقولك: اضربه وعليه وما أشبه ذلك.

قال: "فأهاء تصرف والميم يلزمها أبداً ما يستثقلون فلذلك جاز إسكانها للبدل الذي يلزمها ألا تراهم قالوا في كَبَدٍ كَبَدٌ، وفي عَضُدٍ عَضُدٌ، ولا يقولون ذلك في جمل، ولا يحذفون الساكن في سَفَرَجَلٍ، لأنه ليس فيه شيء من هذا".

قال أبو سعيد: يريد أن المستقبل قد يجوز أن يخفف، وكان تسكينهم الميم لضمَّتْها ولزوم الضمة قبلها كتسكين كَبَدٍ وعَضُدٍ، وليس في جَمَلٍ ما يستثقلون، لأن الميم مفتوحة.

وقوله: "ولا يحذفون الساكن في سَفَرَجَلٍ لأنه ليس فيه شيء من هذا".

قال أبو سعيد: يريد أن الحذف إنما يقع استثقالا أو لداع يدعو إليه، وليس كل ما أراد مريد حذفه كان له ذلك، فلا يجوز له حذف شيء من سَفَرَجَلٍ، لأنه لا شيء فيه من نظائر ما يُحذف.

قال: "واعلم أن من أسكن هذا الميمات في الوصل لا يكسرهما إذا كانت بعدها ألف وصل، ولكن يضمها لأنها في الأصل متحركة بعدها واو، كما أنها في الاثنين متحركة بعدها ألف".

وإنما أسكنت الميم تخفيفاً فإذا اضطر إلى التحريك حركها بما كان لها في الأصل كقولك: كنتم اليوم وفعلتم الخير. ألا ترى أن شاعرا لو اضطر إلى تحريك الدال الأولى من: رادَ لقال رادِدَ لأنه الأصل، ولو اضطر إلى تحريك "رادَ يُرادُ" لقال "رادَدَ" فبرده إلى

أصل حركته، وفي عليهم إذا سكنت الميم وجهان: إن شئت ضَمَمْتَ الهاء فقلتَ عليهم، وإن شئتَ كسرتَ فقلتَ عليهم. فأما من ضم الهاء فهو يضم الميم إذا لقيها ساكن فيقول: عليهم المال، وأما من كسر فهم على مذهبين: إذا لقيها ساكن منهم من يكسر الميم، فيقول: عليهم المال والذي يقول هذا الأصل عنده عليهم فيرد الميم إلى كسرتها في الأصل، ومنهم من يضم الميم مع كسرة الهاء فيقول عليهم المال، وهذا الأصل عنده عليهم، ثم تَسْكُنُ الميم لما ذكرنا من علة إسكانها ثم يحركها في الأصل إذا لقيها الساكن.

قال سيبويه: "لو كان أصل الميم السكون لم يقل ما لا يحصى من العرب كنتمو فاعلين" فاحتج لضم الميم إذا لقيها ساكن بشيئين أحدهما أنه يضمها بالضممة التي كانت فيها، فيردها إلى أصلها، كما قالوا: مَدُّ اليوم فضممت الذال، لأن الأصل منذ، ثم تُخَفَّفُ فتسكن الذال فيقال مَدُّ، فإذا لقيها ساكن قلت: مَدُّ اليوم فحركتها بالحركة التي كانت لها، والوجه الثاني أنه لما كانت هذه الميم بعدها واو في التقدير ثم اضطر إلى تحريكها، "جعلوا حركتها من الواو التي بعدها في الأصل كما قلت اخشوا القوم حيث كانت علامة إضمار".

قال: "والتفسير الأول أجود، ألا ترى أنه لا يقول كنتم اليوم من يقول اخشوا الرجل".

قال أبو سعيد: يريد أنا لو كنا نضم الميم من أجل الواو بعدها في التقدير لكان يلزمنا إذا كسرنا الواو في اخشوا الرجل أن نكسر الميم لأنهما قد حذَفَ مهما، ويجوز أن يُفَرَّقَ بينهما لأن الميم قد حُذِفَ الواو بعدها والواو في اخشوا لم يحذَفَ بعدها واو، وإنما حُذِفَ قبلها ضمة وألف، لأنه كان الأصل اخشوا فحذفت الضمة وقلبت الياء ألفا "وحذفت الألف لاجتماع الساكنين: واو الجمع والألف التي قبلها وكان الأصل اخشا وبعد قلب الألف، فلما حذفت صار اخشوا.

هذا باب ما تُكسر فيه الهاء التي هي علامة الإضمار

"اعلم أن أصلها الضم وبعدها الواو، لأنها في الكلام كله هكذا إلا أن تُدْرِكها هذه العلة التي أذكرها لك وليس بمنهم ما أذكره لك أيضاً من أن يُخرجوها على الأصل، كما أن الياء خفيفة، فالهاء تكسر إذا كان قبلها ياء أو كسرة لأنها خفيفة وهي من حروف الزيادة وهي من موضع الألف، وهي أشبه الحروف بالياء، فكما أمالوا الألف في مواضع استخفافاً، كذلك كسروا هذه الهاء وقلبوا الواو ياء، لأنها لا تثبت

واوا ساكنة وقبلها كسرة، فالكسرة ها هنا كالإمالة في الألف لكسرة ما قبلها وما بعدها".

قال أبو سعيد: اعلم أن هاء الضمير أصلها الضم، ولا يجوز كسرها إلا أن يكون قبلها أو ياء ساكنة فإنه يجوز في هذه الحال كسرها للياء والكسرة ويجوز ضمها على الأصل وكان ابنُ شهابِ الزهري يضمها في جميع القرآن وهو مدني حجازي ولذلك قال سيويه: "وأهل الحجاز يقولون: مررت بهو قبل ولذيهو مال ويقرؤون (فخسفنا بهو وبادرهُو الأرض)".

ولعل سيويه أراد هذه القراءة، وإنما جاز كسرها لكسر ما قبلها أو للياء لأنها أشبه الحروف بالألف، فكما أمالوا الألف ونحوها نَحَوَ الكسرة للكسرة بعدها أو قبلها أو للياء على ما شرحناه كسروا الهاء أيضاً من أجل ذلك. والذي يقول عليهمو أتبع الهاء كسرة الهاء، لأن الهاء كالألف وترك الميم على ضميتها لأنها لا تُشبه الياء ولا الألف.

"كما أنك تقول في الإدغام مصدّر فتقرّبها من أشبه الحروف من موضعها بالدال وهي الزاي، ولا يُفعل ذلك بالصاد مع الرء والقاف ونحوهما، لأن موضعهما يعني موضع الرء والقاف" لم يُقرّب من الصاد كقرب الدال، وزعم هارون أنها قراءة الأعرج وهي قراءة أهل مكة اليوم حتى يصدر الرءاء بين الزاي والصاد".

قال أبو سعيد: أراد سيويه أن الحروف قد تُقرّب إلى ما يجاورها كتقريب الصاد إلى الدال بأن جعلت كالزاي، لأن الزاي تشبه الدال بالجهر والصاد قريبة من الدال في المخرج والزاي من مخرج الصاد، فُقربت منها بأن جعلت بين الصاد والزاي لمناسبة الدال للزاي، وكذلك كسر الهاء لما ذكرناه.

قال: "واعلم أن قوما من ربيعة يقولون منهم، أتبعوها الكسرة ولم يكن المُسكن حاجزا حصينا عندهم، وهذه لغة رديئة إذا فصلت بالنون بين الهاء وبين الكسرة فالزرم الأصل ؛ لأنك قد تُجرى على الأصل ولا حاجزَ بينهما، فإذا تراخَتْ وكان بينهما حاجز لم تلتق المُتَشَابِهَةُ، ألا ترى أنك إذا حرُكتَ الصاد فقلت صدَقَ كان من يحققُ الصاد أكثر لأن بينهما حركة. فإذا قال مصادِرُ فجعلَ بينهما حرفا ازداد التحقيق كثرة، فكَذلك هذا".

قال أبو سعيد: الذي يقول منهم لا يَحْفِلُ بالنون فيكسر الهاء لكسرة الميم، والنون

خفية، وقد رأيناهم في حروف غير هذه عاملوا ما قبل النون الساكنة معاملة ما بعدها، كقولهم: هو ابنُ عَمَى دُنْيَا والأصل دُنُوًّا لأنه من الدنو.

وقالوا: مِنْتِنْ فكسروا الميم لكسرة التاء وأتبعوها إياها وكأنه ليس بينهما نون.

قال: "وقال ناس من بكر بن وائل: من أَخْلَامِكُمْ شبيها بالهاء لأنها علم إضمار قد وقعت بعد الكسرة فأتبعوا الكسرة حيث كانت حرف إضمار وكان أخفَّ عليهم من أن يُضَمَّ بعد أن يُكسَّر، هذه لغة رديئة جدًا وسمعنا أهل هذه اللغة يقولون للحطيئة:

وإن قال مَوْلَاهُمْ على جُلِّ حَادِثٍ مِنْ الدَّهْرِ رُدُّوا فَضَّلَ أَخْلَامِكَ رُدُّوا^(١)
قال: "وإذا حَرَكْتَ فَقُلْتَ رَأَيْتَ قَاضِيَةً قَبْلُ لَمْ تَكْسُرْ، لأنها إذا تحركت لم تكن حرف لين فبعد شَبَّها من الألف، لأن الألف لا تُحَرِّك أبداً" وليست كالهاء لأن الهاء من مخرج الألف فهي وإن تحركت في الخفاء نحو من الألف والياء الساكنين ألتراها جُعِلَتْ في القوافي متحركة بمنزلة الياء والواو ساكنتين فصارت كالألف، وذلك قولك: خليلها، فاللام حرف الروي وهي بمنزلة خَلِيلُو، وإنما ذكرت هذا لئلا تقول قد تحركت الهاء فَلَمْ جَعَلَتْهَا بمنزلة الألف فهي متحركة كالألف".

قال أبو سعيد: "أراد سيبويه أن الياء إذا تحركت بطل الكسر في الهاء وَوَصِلَتْ الهاء بواو لأنها لما تحركت بطل الكسر في الهاء بعد شَبَّها من الألف لأن الألف لا تكون إلا ساكنة، وإنما تُشَبَّه الواو والياء والألف إذا كانت ساكنة والهاء خفية تشبه الألف وإن كانت متحركة لأنها من مخرج الألف فهي تشبهها وإن كانت متحركة، ويقوي ذلك أن الحروف التي تكون وصلاً لحرف الروي في القافية أربعة الألف والواو والياء والهاء، والألف الواو والياء إذا كُنَّ وَصْلاً لَمْ يَجُزْ أَنْ يَتَحَرَّكْنَ، وأما الهاء فإنها قد تكون وصلاً وتتحرك، فيكون بعدها الألف والواو والياء، وقد تكون الهاء وصلاً وهي ساكنة. فأما هاء الوصل الساكنة فقوله:

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ وَعُرِّيَ أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ^(٢)
فاللام حرف الروي والهاء وصل وهي ساكنة، وأما إذا كانت متحرك وبعدها ألف

(١) قائل البيت جرجول بن أوس بن مالك انظر معاني القرآن وإعرابه ١/١٥٠.

(٢) البيت لزهير بن أبي سلمى انظر ديوانه ٤٥.

فقوله:

عَفَتِ الدِّيارَ محلَّها فَمَقامُها بِمَنْى تَأَبَّدَ قولُها فَرِجامُها^(١)
فالميم حرف الروي والهاء وصل وبعدها ألف وهي تسمى بعد الهاء الخروج، وما
بعد الهاء ياء قوله:

إذا عَلاَ عَلياءَ من عليائِهي شَقَّ بها ما صَحَّ من سِقائِهي
الهمزة حرف الروي والهاء وصل وبعدها ياء هي خروج والواو قوله:
وَبَلَدٍ عامِيةٍ أَعَمَّاؤُهُ كَأَنَّ لَوْنَ أَرْضِهِ سَمَّاؤُهُ
الهمزة حرف الروي والهاء وصل وبعدها واو هي خروج، ولذلك قال سيويه:
"خليئها"، كقولك: خَلِيلُو، لأن الواو في خَلِيلُو وصل، والهاء في خَلِيلها وصل، فالهاء
بتحركه كالواو ساكنة.

قال: "وأما هاء هذه فإنهم أجروها مجرى الهاء التي هي علامة الإضممار، إضممار
المذكر لأنها علامة للتأنيث كما أن هذه علامة للمذكر فهي مثلها في أنها علامة وأنها
ليست من الكلمة التي قبلها، وذلك قولك: هذ هي سبيلي، فإذا وقفت لم يكن إلا
الحذف كما تفعل ذلك في به وعليه، إلا أن من العرب من يسكن هذه الهاء في الوصل،
يُشَبِّها بميم عليهم وعليكم لأن هذه الهاء لا تحول عن هذه الكسرة إلى فتح ولا
تَصْرَفُ كما تصرف الهاء، فلما ألزمت الكسرة قبلها حيث أبدلت من الياء وشبهوها
بالميم التي تلزم الكسرة والضممة وكثر هذا الحرف في الكلام كما كثرت الميم في
الإضممار. سمعتُ مَنْ يوثق بعربيته من العرب يقول: هَذِهِ أُمَّةٌ اللهُ فَيَسْكُنُ".

قال أبو سعيد: أصل هذه هذي، وإنما أبدلت الهاء من الياء، وكثير من العرب لا
يبدلون ويقولون هذي، فمن أبدل فإنه يجري هذه الهاء مجرى هاء الضمير التي قبلها كسرة
فَيَكسِرُها، ولا أعلم أحداً يضمها لأنهم شبهوها بهاء الضمير وليست للضمير فحملوها
على أكثر الكلام، وأكثر الكلام كسرُ الهاء إذا كان قبلها كسرة، ووصلها بالياء كما وصلوا
بهي وغلامِهي يا فتى، فإذا وقفوا سكَّنوا كما يُسْكَنون به وبغلامه إذا وقفوا، والذين
أسكنوا الهاء في هذه إذا وصلوا لا يسكنونها في قولك بغلامِهي وبارهي وفي سائر أحوال
هاء الضمير لأن هاء الضمير أشد تصرفاً لأنها قد يكون ما قبلها ساكناً ومفتوحاً

(١) البيت للبيد بن ربيعة العامري انظر شرح ديوانه ٢٠٥.

ومضمومًا، ولا يلزمها الكسر كما يلزم الذال في هذه قبل الهاء، فقللة تصرفها جاز لهم إسكانها، لأنها مبنية وبدل من شيء لو كان حرفًا صحيحًا للزِمَ البناءُ على السكون، وذلك أنها بدل من ياء في حرف إشارة مبنية على السكون فجاز فيها السكون لذلك.

هذا باب الكاف التي هي علامة المضمَر

"اعلم أنها في التأنيث مكسورة وفي التذكير مفتوحة، وذلك قولك: رأيتكِ للمرأة، ورأيتكِ للرجل، والتاء التي هي علامة الإضمار، كذلك تقول: ذهبتِ للمؤنث وذهبتِ للمذكر فأما ناس كثير من تميم وناس من أسد فإنهم يجعلون مكان الكاف للمؤنث الشين وذلك أنهم أرادوا البيان في الوقف لأنها ساكنة في الوقف، فأرادوا أن يفصلوا بين المذكر والمؤنث وأرادوا التحقيق والتوكيد في الفصل لأنهم إذا فصلوا بين المذكر والمؤنث بحرف كان أقوى من أن يفصلوا بحركة، فأرادوا أن يفصلوا بين المذكر والمؤنث بهذا الحرف كما فصلوا بين المذكر والمؤنث بالنون حين قالوا ذهبوا وذهبن وأنتم وأنتن وجعلوا مكانها أقرب ما يشبهها من الحروف لأنها مهموسة، كما أن الكاف مهموسة، ولم يجعلوا مكانها مهموسًا من الحلق لأنها ليست من حروف الحلق، وذلك قولك: إنشِ ذاهبة وما لشِ ذاهبة يريد إنك ومالك".

وقد أنشدنا أبو بكر بن دريد:

تضحكُ منِّي أن رأيتني أحترشُ ولو حَرَشْتَ لَكَشَفْتَ عن حَرَشِ^(١)
وأنشد ثعلب:

عليُّ فيما أبتغي أبغيش بيضاء ترضيني ولا تُرضيش
وتطلبني ودُّ بني أبيش إذا دكوتِ جَعَلْتَ تُنبِتِش
وانْ نأيتِ جَعَلْتَ تُدْنِش حتى تنقي كَنَقِ الدِيشِ^(٢)

وإنما أبدلوا من الكاف شينًا لتقاربهما في المخرج واجتماعهما في الهمس.

قال: "واعلم أن ناسا من العرب يلحقون الكاف السين ليبنوا كسرة التأنيث، وإنما ألحقوا السين لأنها قد تكون من حروف الزيادة في استفعال، وذلك قولهم:

(١) انظر شرح شواهد الشافية ٤١٩، الخزانة ٥٩٤/٤.

(٢) هو أبو العباس أحمد بن يحيى بن يسار الشيباني إمام الكوفيين في النحو واللغة والحديث توفي ٢٩١هـ انظر مجالس ثعلب ١١٦/١، خزانة الدي ٥٩٤/٤.

أعطيتكِسْ وأكرمَتْكِسْ، فإذا وصلوا لم يجيئوا بها لأن الكسرة تبين، وقوم يلحقون الشين لبيّنوا بها الكسرة في الوقف كما أبدلوا مكانها لبيّنوا، وذلك قولهم: أعطيتكِشْ وأكرمَتْكِشْ".

وهذه اللغة تسمى الكَشْكَشَة ويقال إنها في قوم من بكر بن وائل. وفي بعض الأخبار قال معاوية يوما لمن حضره من أفصح الناس، فقال رجل منهم: قوم ارتفعوا عن فراتية العراق، وتيامنوا عن عَنَعَة تميم وتيَاسَروا عن كشكشة بكر ليس فيهم غَمَمَة قُضامة ولا طمطممانية حمير. والذين ألحقوا الكاف السين والشين إنما يلحقونها في الوقف، لأنهم إذا وقفوا عليها سكنت الكاف فلم يكن فصل بين المؤنث والمذكر، فأرادوا بيان المؤنث في الوقف وجعلوا تركها أعني السين والشين علامة المذكر.

قال: "اعلم أن ناسا من العرب يلحقون الكاف التي هي علامة الإضمّار إذا وقعت بعدها هاء الإضمّار ألفا في التذكير وباء في التأنيث لأنه أشدّ توكيدا في الفصل بين المذكر والمؤنث كما فعلوا ذلك حيث أبدلوا مكانها الشين في التأنيث وأرادوا في الوقف بيان الهاء إذا أضمرت المذكر لأن الهاء خفية، وإذا ألحق الألف بين أن الهاء قد لحقت وإنما فعلوا هذا بها مع الهاء لأنها مهموسة كما أن الهاء مهموسة وهي علامة الإضمّار كما أن الهاء علامة إضمّار، فلما كانت الهاء يلحقها حرف مد ألحقوا الكاف معها حرفاً مَدَّ وجعلوهما إذا التقيا سواء، وذلك قولك: أعطيكِها وأعطيكِ للمؤنث، وتقول في التذكير: أعطيتكاه وأعطيكاه".

قال أبو سعيد: قوله "لأنه أشدّ توكيدا في الفصل" يريد أن زيادة الألف والياء على الكاف أشدّ توكيدا في الفصل بين المؤنث والمذكر، لأنك تقول فيمن لا يريد التوكيد أعطيتكِكَ للمذكر وأعطيتكِهُ للمؤنث، فيكون الفصل بينهما الفتحة والكسرة. وإذا قلت للمذكر أعطيتكاهُ وللمؤنث أعطيتكِه فإن الفصل بينهما بالحركة والحرف كما كان ذلك بالشين، وشبهوا إلحاق الألف والياء بالكاف على حركة الكاف كما يلحقون الواو والياء والألف بالهاء، كقولك: غَلَامُها، وهذا غَلَامُهو، ومررتُ بغلامِهي، لأن الكاف والهاء يشتركان في أنهما للضمير ويشتركان في أنهما مهموسان فلا يُنكر حمل أحدهما على الآخر للشركة مع ما تقدم من التعليل.

قال: "وحدثني الخليل أن ناسا يقولون: ضَرَبْتِه، فيلحقون الياء، وهذه قليلة، فأجود اللغتين وأحسنهما ألا تُلحق حرف المد في الكاف، وإنما لزم ذلك في الهاء في

التذكير كما لحقت الألف في التأنيث، والكاف والتاء لم يُفعل بهما ذلك، وإنما فعلوا ذلك بالهاء لخفائها وخفّتها لأنها نحو الألف".

قال أبو سعيد: يريد أن الأجود أن لا تزداد على الكاف ألف ولا ياء وإنما تزداد على الهاء لأنها خفيفة خفيفة لشبهها بالألف فاحتملت الزيادة لذلك. وقد تقدم ما يُغني عن شرحه إن شاء الله تعالى.

هذا باب ما يلحق التاء والكاف اللتين للإضمار إذا جاوزت الواحد

"إذا عيّنت مذكرين أو مؤنثين ألحقت ميمًا تزيد حرفًا كما زدت في العدد وتلحق الميم في التثنية الألف، وفي جماعة المذكرين الواو، ولم يفرقوا بالحركة وبالعوا في هذا ولم يزيدوا لما جاوزوا اثنين شيئًا، لأن الاثنين جُمع كما أن ما جاوزهما جمع، ألا ترى أنك تقول ذهبنا فيستوي الاثنان والثلاثة، وتقول نحن فيها، وتقول: قطعت رؤوسهما، وذلك قولك: ذهبتما وذهبتما أجمعون، وأعطيتكما وأعطيتكما خيرًا وتُلزِم التاء والكاف الضمة وتدع الحركتين اللتين كانتا للتذكير والتأنيث في الواحدة لأن العلامة فيما بعدها والفرق فألزموها حركة لا تزال، وكرهوا أن يحركوا واحدة منهما بشيء كان علامة للواحد حيث انتقلوا عنها وصارت العلامة فيما بعدها ولم يُسكنوا التاء لأن ما قبلها ساكن ولا الكاف لأنها تقع بعد الساكن كثيرًا، ولأن الحركة لها لازمة مفردة فجعلوها كأختها التاء".

قال أبو سعيد: ذكر سيبويه لحاق الميم في تثنية التاء والكاف وجمعها، وضَمَّ ما قبل الميم ولزومَ ما قبل الميم، فأما الميم فذكر أنها لحقت التثنية والجمع لأنهم بالغوا فجعلوا الفرق بين الواحد والجمع بحرف سوى الحرف الذي كان يلحق في الاسم الظاهر كقولنا: زيدان وزيدون، وأن هذه الميم لحقت في التثنية لأن التثنية جمع كما تلحق في الجمع وتختلف العلامة اللاحقة بعد الميم فيهما فتكون للتثنية بالألف كقولك: ذهبتما وفي الجمع بالواو كقولك: ذهبتما. وأما لزوم الضم لما قبل الميم، فلأن هذه الميم لحقت التاء وكانت حركة التاء قبل لحاق الميم تختلف للفرق بين المذكر والمؤنث، كقولك: ذهبت يا رجل وذهبت يا امرأة، فلما ثنوا وجمعوا صارت العلامة علامة الجمع فيما بعد الميم كقولك: قمتوا يا رجال وقمتن يا نسوة وضربتكم وضربتكن فأغنى عن تغيير التاء والكاف للفرق فألزموها حركة ما كانت تدخل على أحدهما وهي ضمة التاء والكاف في المتكلم، فإن قال قائل: كيف كانت التاء مضمومة في المتكلم؟ قيل له: المتكلم لا تلحقه

الميم وإنما تلحق المخاطب وتاء المخاطب، وكافة لا تكون إلا مكسورة أو مفتوحة ولم يُسكنوا التاء، لأن ما قبلها ساكن أبدا فيجوز الجمع بين ساكنين، وحملوا الكاف على التاء لأن الكاف قد يكون ما قبلها ساكنا ومتحركا، والمتحرك قولك: ضربكما، والساكن: أعطاكما. وذكر الزجاج أن الأصل لحاق الميم لتاء المخاطب كقولك: قُمْتُما وقمتم وأنتما وأنتم، وذلك أن أنا لا يُثنى في التَّخْصِيلِ، لأنه لم يقع على أنا، وإنما يقع على أنا وهو، فإذا ضُمَّ أحدهما إلى الآخر أُتِيَ بلفظ غير الواحد، فقل: نحن، كما يقال للسواد والبياض إذا اجتماعا: بَلَقَ، وهو لفظ غيرهما، وكذلك التاء في قمتم، تقول قمنا لأنه لا يمكن فيه التثنية لاختلاف الاثنين، المضموم أحدهما إلى الآخر، والمخاطب يُمكن أن يُضَمَّ إليه يقال له أنت، فيمكن تثنيته على اللفظ، فإذا قلنا أنتما فله شبه من المتكلم وشبه من المثني، فأما شبهه من المثني فيوجب أن تراد فيه الألف بحق التثنية، والواو بحق الجمع كما يقال: زيد وزيدان وزيدون. وأما شبهه من المتكلم فلأن أنا الذي للمتكلم هو أنا الذي للمخاطب وإنما تراد فيه التاء علامة للخطاب، فاحتاجوا من أجل شبهه المخاطب إلى ألف للتثنية وواو للجمع، ومن أجل المتكلم إلى حرف لا يكون في الواحد كقولهم: نحن، فزادوا الميم من أجل المتكلم، والألف والواو من أجل المخاطب، ثم حملوا الكاف على ذلك وألزموا التاء الضم وذلك أن تاء المتكلم مضمومة والمتكلم هو الأصل، وتاء المخاطب تفتح وتكسر للفرق بين المؤنث والمذكر، فلما لحقت الميم واستغني بما بعده عن الفرق بحركة التاء رجعت التاء إلى الأصل وهو الضم. وقال الزجاج: لما ثنوا هو فزادوا الميم أسقطوا الواو اكتفاء بالميم لأن الميم من مخرج الواو، فاستغنوا بها عن الواو، وإنما اختاروا الميم، لأنها تلحق الأواخر زائدة كقولنا فُسْحُمُ وزرقم ولأنها شبيهة بالنون، والنون قد تدخل للإعراب ولغيره من العلامات.

قال سيويه: "قلت: ما بالكَ تقول ذَهَبَ وأذهبن فلا تُضاعف النون، فإذا قلت: أَتَنَّ وضربَكُنَّ ضاعفت؟ قال: أراهم ضاعفوا النون ها هنا، كما ألحقوا الألف والواو مع الميم، وقالوا: ذَهَبْنَ ؛ لأنك لو ذَكَرْتَ لم تزد إلا حرفاً واحداً على فعل، فلذلك لم تضاعف ومع هذا أيضاً أنهم كرهوا أن يتوالى في كلامهم في كلمة واحدة أربع متحركات أو خمس ليس فيهن ساكن نحو ضَرَبَكُنَّ ويدَكُنَّ وهي في غير هذا ما قبلها ساكن كالتاء فعلى هذا جَرَتْ هذه الأشياء في كلامهم".

قال أبو سعيد: احتج الخليل لما سألته سيويه بشيئين: أحدهما أن يكون حَمَلٌ

المؤنث على المذكر فلما كان للمذكر بحرف واحد جُعل للمؤنث بنون واحدة، كقولك: قالوا وذهبوا، فالواو علامة جَمْع المذكر وهي حرف واحد للمؤنث: قُلْنَ وذهبنَ بنون واحدة، فلما قلتَ للمذكر قَلْتُمُو وذهبتُمُو أو ضربتكمو قلتَ للمؤنث: ذهبتُنَّ وضربتكنَّ. فجعلتَ النون المشددة مكان الميم والواو، والثاني أنه لو لم تُشدد النون لاجتمع أربع متحركات أو خمس على ما ذكر، ثم قَوَّى أنه يحتاج إلى نون أخرى ساكنة كما أن النون المنفردة ما قبلها ساكن كقولك: ذهبنَ وانطلقنَّ، كما تقول: ذهبتُ وانطلقتُ فيسكن ما قبل التاء.

هذا باب الإشباع في الجر والرفع وغير الإشباع والحركة كما هي

"فأما الذين يُشيعون فيمططون وعلامتها واو وياء، وهذا تحكمه لك المشافهة، وذلك قولك: يضربها ومن مأمِنك. وأما الذين لا يشبعون فيختلسون اختلاسا، وذلك يضربها ومن مأمِنك. ومن ثم قرأ أبو عمرو (إلى بارئكم)، وبذلك على أنها متحركة قولهم: من مأمِنك فيسبون النون، ولو كانت ساكنة لم تحقق النون ولا يكون هذا في النصب، لأن الفتح أخف عليهم كما لم يحذفوا الألف حيث حذفوا الياءات وزنة الحركة ثابتة كما تثبت في الهمزة حيث صارت بين بين".

قال أبو سعيد: يريد أن ما كان مضموما أو مكسورا يجوز اختلاس الضمة والكسرة، واختلاسها لإضعاف الصوت بها في سرعة، وعلى ذلك يحمل أصحابنا قراءة أبي عمرو (إلى بارئكم) أنها مختلصة وليست بساكنة وكذلك ما يروى عنه في قوله تعالى (بارئكم) و(ينصركم) و(وما يشعركم) وما أشبه ذلك كله على الاختلاس، وبعض أصحابه يحكي عنه أنه يُسكنها. والذي عنه سيبويه أنها مختلصة وأنها بزنتها متحركة، كما أن الهمزة المجعولة بين بين هي بزنتها محققة.

قال: "وقد يجوز أن يسكنوا الحرف المرفوع والجرور في الشعر شبهوا ذلك بكسرة فحذفوا حين حذفوا فقالوا: فحذفوا وبضمة عضد حين حذفوا فقالوا: عضد لأن الرفع ضمة والجرة كسرة، وقال الشاعر " الفرزدق:

رُحِتِ وفي رجلِكِ ما فيهما وقد بدا هُنْكَ من المئزِرِ^(١)

(١) انظر الخزانة ٢ / ٢٧٩، الأمالي الشجرية ٢ / ٣٧. ولم أجده في ديوان الفرزدق ويروى أنه للأقيشر الأسدي.

يريد: هُنْكَ، وأظن في شعره حَرَكَ.

قال: "ومما أسكنوا في الشعر وهو بمنزلة الجُرَّة إلا أن من قال فَخَذَ لم يُسْكَنْ ذلك، قال الراجز:

إذا اغْوَجَجْنَ قُلْتَ صَاحِبُ قَوْمٍ بِالْدَوِّ أَمْثَالَ السَّفِينِ الْعَوْمِ^(١)
فسألنا من ينشد هذا البيت من العرب فزعم أنه يريد صاحبي، قد يُسْكَنْ بعضهم في الشعر وَيُشَمُّ، وذلك قول الشاعر:

فَالْيَوْمَ أَشْرَبَ غَيْرَ مُسْتَحِقِّبٍ إِنْمَاءً مِنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ^(٢)
وجُعِلَت النقطة علامة الإشمام، ولم يَجِئ هذا في النصب، لأن الذين يقولون: كَبَدَ وفَخَذَ، "فِي كَبَدٍ وفَخَذٍ"، لا يقولون في جَمَلٍ جَمَلٌ.

قال أبو سعيد: اعلم أن الذي ذكر سيبويه من تسكين ما أجاز تسكينه في الشعر وقد أنكره المبرد وغيره وَرَوُوا: وقد بَدَأَ ذَاكَ مِنَ الْمُتَزَرِّ، وَرَوُوا في مكان صاحب قَوْمٍ: صَاحِبُ قَوْمٍ. ومكان فاليوم أَشْرَبَ غَيْرَ مُسْتَحِقِّبٍ: فاليوم أَسْقَى، ومنهم من يَرَوِي: فاليوم فاشْرَبَ. والذي قاله سيبويه عندي صحيح وذلك أن الذين أنكروا هذا إنما أنكروه من أجل ذهاب الإعراب ولا خلاف بينهم أن الإعراب قد يزول بالإدغام، والقراء على إدغام النون في قوله عز وجل: ﴿مَالِكٌ لَا تَأْمَنُ﴾^(٣) والأصل لا تَأْمَنُ، فذهبت الضمة التي هي علامة الرفع، وقوِّي قوله مع القياس الذي ذكرت لك الرواية.

هذا باب وجوه القوافي في الإنشاد

قال أبو سعيد: اعلم أي لو اقتضرت على تفسير ألفاظ سيبويه فيما ذكره من القوافي لسقط الكثير مما يحتاج إليه فيها، لأنه لم يستوعب ذكرها ولا قصد إلى استيفاء معرفتها وما يتعلق بها، فعملت على أن أتقصي ذكرها وما يتعلق بها مع شرح كلامه، وأفرد من ذلك ما يحتمل الأفراد وبالله أستعين على جميع الأمور.

قال سيبويه: "أما إذا ترنموا فإنهم يُلْحَقُونَ الألف والياء والواو وما ينون وما لا ينون لأنهم أرادوا مدَّ الصوت وذلك قولهم:

(١) قاله أبو نخيلة انظر شرح أبيات سيبويه ٢ / ٣٤١، شواهد الشافية ٢٢٥.

(٢) البيت لامرئ القيس انظر ديوانه ١٢٢، الخزانة ٢ / ٢٧٩.

(٣) سورة يوسف الآية: ١١.

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزلي^(١)

وقال في النصب ابن الطثرية^(٢) :

فبتنا تحيدُ الوحشُ عَنَّا كأننا قَتِيلان لم يَعْلَمْ لنا الناسُ مَصْرَعًا^(٣)

وقال في الرفع الأعشى:

هَرِيرَةٌ ودَّعَهَا وَإِنْ لَأَمْ لَأَثْمُو^(٤)

فهذا ما يَتَوْنُ فيه وما لا يَنُونُ فيه قولهم وهو لجرير:

أَقْلَسِي اللومَ عاذِلَ والعِتَابَا

وقال في الرفع جرير:

متى كان الحيامُ بذِي طُلُوحٍ سُقَّت الغَيْتُ أَيُّهَا الحِيَامُ—و

وقال في الجر:

أَيَّهَاتَ مَنَزَلُنَا بِنَعْفٍ سَوِيْقَةٍ كَأَنَّتْ مُبَارَكَةٌ مِنَ الأَيَّامِ

وإنما ألحقوا هذه المدة في حروف الروي، لأن الشعر وُضِعَ للغناء والترنم، فألحقوا كل حرف الذي حركته منه، فإذا أنشدوا ولم يترنموا فعلى ثلاثة أوجه، أما أهل الحجاز فيدعون هذه القوافي مانُونٌ منها ومما لم يَتَوْنُ على حالها في الترنم لِيَفْرُقُوا بينها وبين الكلام الذي لم يوضع للغناء. وأما ناس كثير من بني تميم فإنهم يُبدلون مكان المدة النونَ فيما يَتَوْنُ وما لا يَتَوْنُ لَمَّا لم يَرِيدُوا الترنمَ أبدلوا مكان المدة نونا ولفظوا بتمام البناء وما هو منه كما فَعَلَ أهل الحجاز ذلك بحروف المد. سعنهم يقولون:

يا أَبَتَا عَلَّكَ أَوْ عَسَاكَ—^(٥)

وللعجاج:

يا صاح ما هاجَ الدُمُوعَ الدُّرُفَنَ

(١) البيت لامرئ القيس انظر ديوانه ٨.

(٢) هو يزيد بن الطثرية، والطثرية أمه وهي من طثر بن عنز بن وائل.

(٣) نسب هذا البيت لامرئ القيس في ديوانه ٢٤٢ والخزانة ٤ / ٢٢٧، ونسب لابن الطثرية في ملحق ديوانه ٩٣.

(٤) انظر الخزانة ٤ / ٢٢٧، شرح شواهد سيبويه ٢ / ٢٩٨.

(٥) قائله رؤبة بن العجاج انظر ملحق ديوانه ١٨١.

وقال:

مِنْ طَلَلٍ كَالْأَثْمِ مَيِّ أَنهَجَ نَـ

وكذلك الجر والنصب والرفع والمكسور والمفتوح والمضموم في جميع هذا كله كالمجورور والمنصوب. وأما الثالث فأن يجرؤا القوافي مجراها لو كانت في الكلام ولم تكن قوافي شعر جعلوه كالكلام حيث لم يترسؤا، وتركوا المدة لعلمهم أنها في أصل البناء. سعنهم يقولون:

أَقْلَى اللَّوْمِ عَاذِلَ الْعَتَابِ

وللأخطل:

وَاسْأَلْ بِمِصْقَلَةِ الْبَكْرِى مَا فَعَلَ

وكان هذا أخف عليهم ويقولون:

قَدْ رَأَيْتِي حَفْصَ فَحَرَكْ حَفْصًا

تثبت الألف لأنها كذلك في الكلام".

قال الأخفش: وبعضهم يقف على المنصوب منوناً كان أو غير منون بالألف فيقول:

أَقْلَى اللَّوْمِ عَاذِلَ الْعَتَابَا

وإذا وقف في الجر والرفع أسكن فقال:

أَيْتَهَا الْخِيَامُ

أَفَاطَمُ مَهْلًا بَعْدَ هَذَا التَّدْلِيلِ^(١)

وسمعت من العرب من يقف على الروي المنصوب إذا كان من الفعل أو من شيء لا

يدخله التنوين في وجه من الوجوه بالإسكان. يقول:

وَلَا تُبْقِي حُمُورَ الْأَنْدَرِينَ^(٢)

وينشدون:

أَهْدَمُوا يَيْتَكَ لَا أَبَا لَكَ وَحَسِبُوا أَنَّكَ لَا أَحَا لَكَ^(٣)

(١) شطر بيت من معلقة امرئ القيس انظر ديوانه ١٢.

(٢) عجز بيت لعمر بن كلثوم الكلبي انظر جمهرة أشعار العرب ١٣٩، شرح القصائد التسع ٢/

٧٧١.

(٣) انظر كتاب القوافي ١٠٧، الدرر اللوامع ١/ ١٥، شرح شواهد الشافية ١٧٢.

وَأَنَا أَمْشِي الدَّأَلِي حَوَالِكَ

ولا يلحقون الألف، وهذا لا يكون إلا مطلقاً إلا أنهم يريدون الوقف.

وقال هؤلاء

بِشْبَانٍ يَرُونَ الْقَتْلَ مَجْدًا وَشَيْبٍ فِي الْحُرُوبِ مُجَرَّبِينَ^(١)

فسكن بعد الياء، لأن هذا لا يدخله تنوين في وجه من الوجوه.

وأما:

تُسِفَ الْجِلَّةُ الْخُورُ الدَّرِينَا

فالدريْنُ اسم فيقفون عليه بالألف لأنه لو لم تكن هذه الألف واللام كان منوئاً، وكل ما كان كذلك ألحقوا الألف في وقفه فيقول هؤلاء:

أَقْلِي اللُّومَ عَاذِلَ وَالْعَتَابَا

لأنه إذا لم يكن بالألف واللام كان منوئاً، فلذلك ألحقوا الألف في السُّكْتِ.

قال أبو سعيد: وأما قوله: لأن الشعر وضع للغناء والترنم، "فهو من أصح الكلام وذلك أن الغناء يحتاج إلى ألحان موزونة ونغم منظومة تكرر على مقادير من الحروف وبسبب لا يختلف فلا يجوز أن يحمل ذلك إلا كلام موزون يكون قدر بعضه إلى بعض معروفاً، ولولا ذلك ما احتيج إلى المنظوم، وهذا في جميع الألسنة ما أرادوا الترنم به والغناء من الكلام كان موزوناً، ومنهم من يلزم حرفاً بعينه مع الوزن، ومنهم من يعتمد على اتفاق الوزن ومقدار الحروف وإن لم يقف على حرف معلوم ولولا أن الكتاب لا يحتمل لأطلته أكثر من هذا، فلما كان موضوع الشعر للغناء والترنم احتاجوا إذا ترنموا إلى الحروف التي يمد فيها الصوت وهي الألف والواو والياء، وهذه الحروف مأخوذة من الحركات، فجعلوا ما كان مفتوحاً من الحروف فتتبع فتحته الألف، وما كان مضموناً تتبع ضمته الواو، وما كان مكسوراً تتبع كسره الياء لامتداد الصوت في هذه الحروف، فإن قال قائل: كان موضوع الشعر للغناء والترنم فلمَ جاز أن يكون في الشعر مقيد؟ قيل له: يجوز أن يكون الترنم به قبل حرف رَوِيَّه، لأنه ليس جميع حروف البيت يقع عليه المد والنغمة، وإنما تقع النغمة والتمديد ببعضه على حسب الطريق الذي يسلكونه فيه، وعلى أنه قد روي عن العرب إطلاق الموقوف وإلحاق الوصل به، وكذلك تحريك الهاء

(١) البيت لعمر بن كلثوم انظر جمهرة أشعار العرب ١٤٣، وشرح القصائد السبع ٣٩٩.

الساكنة إذا كانت وَصَلًا، وذلك عندي على طريق الشعر، كما رُوي قوله:
لَمَّا رَأَيْتَ الدَّهْرَ جَمًّا حَبَلَهُوْ أَخْطَلْ وَالدَّهْرُ كَثِيرُ خَطْلُهُوْ^(١)
ومثله قول أبي النجم:

تَنْفَشُ مِنْهُ الْخَيْلُ مَا لَا تَغْزِلُهُوْ
وإِذَا الْوِزْنَ: جَمًّا حَبَلَهُوْ، و: تَنْفَشُ مِنْهُ الْخَيْلُ مَا لَا تَغْزِلُهُوْ.

وسأذكر هذا في موضعه مستقصى إن شاء الله تعالى. فإذا أنشدوا على غير وجه الترم فأهل الحجاز أجروا آخره مجرى الترم على كل حال، ولزموا الأصل الذي يوجه الشعر من التغني به وفرقوا بينه وبين الكلام الذي لم يوضع للغناء. وأما من أبدل مكان المدة النون من بني تميم فإنهم أرادوا إتمام الوزن فجعلوا مكان حرف المد نونًا، لأن أكثر الأواخر في الكلام منونٌ، فلزموا التنوين في ذلك كله، فحرسوا ولم ينقصوا منه شيئًا وفصلوا بين ما يترنم به وما لا يترنم به. وأما الذين أجروه مجرى الكلام فذهبوا إلى أنه لما تُرك الترم به زال عنه الْمَقْصَدُ الذي يُقْصَدُ بالشعر الموزون فأجروه مجرى سائر الكلام واحتمل نقصان الوزن في اللفظ لزوال الترم والغناء الذي يُحتاج معه إلى التمام واستيفاء النغمة.

قال: "واعلم أن الياءات والواوات اللوائي هن لامات إذا كان ما قبلها حرف الروي فُعل بها ما فُعل بالياء والواو اللتين ألحقنا للمد في القوافي لأنها تكون في المد بمنزلة الملحقة ويكون ما قبلها رَوِيًا كما كان ما قبل تلك رَوِيًا، فلما ساوئها في هذه المنزلة ألحقنا بها في المنزلة الأخرى وذلك قولهم:

وَبَعْضُ الْقَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَفْرُ

وكذلك يغزو إذا كانت في قافية كنت حاذفها إن شئت، وهذه اللامات لا تحذف في الكلام، وما حذف منهن في الكلام فهو ها هنا أجدر أن يحذف إذ كنت تحذف ما لا يُحذف في الكلام".

قال أبو سعيد: يريد أن الياء الأصلية يجوز أن تقع وصلًا في القافية المجرورة فتجري مجرى الياء الزائدة التي تتبع الكسرة، فإذا جرت مجراها جاز أن تسقط في الوقف كما تسقط الزائدة، لأن القافية واحدة، وذلك قوله:

لَعِبَ الرِّيحُ بِهَا وَغَيْرَهَا بَعْدِي سَوَافِي الْمَوْرِ وَالْقَطْرِ

(١) قاله أبو النجم العجلي انظر شرح المعلقات التسع ٨٢٥/٢.

والياء في القطري صلة وهي زائدة، لأن الأصل القطر، ويجوز أن تقول سواني المور والقطر بتسكين الراء، وفي هذه القصيدة:

ولأنت أشجع حين تتجه الـ أبطال من لئت أبي أجري

ولأنت تفري ما خلقت وبعض القوم يخلق ثم لا يفري

والياء في يفري أصلية وهي لام الفعل، لأنك تقول: فرى يفري، فلما اجتمع الأصلي والزائد في قصيدة واحدة أجريا في الحذف مجرى واحداً، وكذلك الواو وهو نحو قول زهير.

صحا القلب عن سلمى وقد كاد لا يسئلو وأقفر من سلمى التعانيق فالثقلو

فالواو في الثقل زائدة وقد يجوز أن يوقف على اللام فيقال فالثقل وتحذف الواو، ثم قال:

وقد كنت من سلمى سنين ثمانياً على صير لأمر ما يمر وما يحلو

فالواو في يحلو أصلية وهي لام الفعل، لأنها من حلا يحلو وهي وصل جرت مجرى الواو في الثقلو، فلما جاز حذف الواو في الثقلو جاز حذف الواو في يحلو، لأنها من قصيدة واحدة فيقال: ما يمر وما يحل.

قال: "وأما يخشى ويرضى ونحوهما فإنه لا يحذف منهن الألف لأن هذه الألف لما كانت تثبت في الكلام جعلت بمنزلة ألف النصب التي تكون في الألف بدلاً من التنوين، فكما تثبت تلك الألف في القوافي فلا تحذف كذلك لا تحذف هذه الألف، فلو كانت تحذف في الكلام ولا ثملاً إلا في القوافي لحذفت ألف يخش كما حذفت ياء يقضي حيث شبهتها بالياء التي في الأيامي، وإذا ثبتت التي بمنزلة التنوين في القوافي التي هي لام أسوأ حالاً منها، ألا ترى أنه لا يجوز لك أن تقول:

لم يعلم لنا الناس مصرع

فتحذف الألف لأن هذا لا يكون في الكلام فهو في القوافي أيضاً لا يكون وإنما فعلوا ذلك بيقضي ويغزو لأن بناءهما لا يخرج نظيرهما، إلا في القوافي وإن شئت حذفته، وإنما ألحقنا بما لا يخرج في الكلام وألحقنا تلك بما يثبت على كل حال، ألا ترى أنك تقول:

دَايَنْتُ أَرَوَى وَالِدِيُونَ تُقْضَى فَمَطَّلْتُ بَعْضًا وَأَدْتُ بَعْضًا^(١)
وكما لا تُحذف ألف بعضا لا تُحذف ألف تُقْضَى.

قال أبو سعيد: بنى سيبويه ما يُحذف من الألفات والياءات والواوات الأصلية في القوافي على ما يُحذف منهن في الكلام إذا لم يكن أصلياً، فمن ذلك أن الألف التي هي يدل من التنوين إذا وَقَفَ عليها لا تُحذف، تقول رأيت زيدا ورأيت فرسا لا يحسنُ حذفه، فإذا كان في قافية لم يحسن أيضاً حذفه، فإذا كان معه ألف أصلية جرت مجراها في أن لا يحسن حذفه مثل الألف في يُقْضَى لا تُحذف كما لا تُحذف الألف في بعضا، وأما المضموم والمكسور المنونان إذا وقفت عليهما لم تُبدل منهما ياء ولا واواً، كقولك: جاءني زيدٌ ومررت بزيدٌ فشبه الياء في يَفْري والواو في يحلو في حذفهما بحذف الواو والياء في الإبدال من التنوين في قولك:

جاءني زيدٌ ومررت بزيدٍ فيمن يجريه مجرى الألف، وهي لغة رديئة. ولو كنا نحذف الألف في رأيت زيدٌ إذا وقفت عليه لجاز حذف ألف يخشى، وينبغي على قياس من يقول: رأيت زيدا إذا وقف عليه أن يُجيز حذف الألف في يخشى وذلك معنى قول سيبويه: "لو كانت تُحذف في الكلام ولا تمد إلا في القوافي لحذفت ألف يخشى". وقد ذكر سيبويه أن الشاعر إذا اضطر جاز له أن يحذف الألف وأنشد:

وَقُبِيلٌ مِنْ لُكَيْزٍ شَاهِدٌ رَهْطٌ مَرْجُومٌ وَرَهْطُ ابْنِ الْمُعَلِّ

أراد المُعَلِّ. ومعنى قوله: "فإنما فعلوا ذلك بيقضي ويفزوا، لأن بناءهما لا يخرج عن نظيره إلا في القوافي"، لأنه ليس في الكلام ما يبدل من تنوينه ياء ولا واو، إنما يكون في القوافي كقولك: من حبيب ومنزلي، وقولك:

طُحَابُكَ قَلْبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبُو^(٢)

قال: "وزعم الخليل أن ياء يقضي واو يفزوا إذا كانت واحدة منهما حرف الروي لم تُحذف، لأنها ليست بوصل حينئذ وهي حرف روي كما أن القاف في قوله.

وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِيِ الْمَخْتَرِ^(٣)

حرف الواو، فكما لا تُحذف هذه القاف لا تُحذف واحدة منهما".

(١) البيت لرؤبة بن العجاج انظر ديوانه ٧٩.

(٢) قائله علقمة بن عبدة انظر ديوانه ٣٣.

(٣) قائله رؤبة بن العجاج انظر ديوانه ١٠٤.

وذلك نحو قوله:

أَلَمْ تَكُنْ أَقْسَمْتَ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ أَنْ مَطَايَاكَ لِمَنْ خَيْرَ الْمَطْيِ (١)

فالياء حرف الروي ولا يجوز حذفها.

قال: وقد دعاهم حذف ياء يقضي إلى أن حذف ناس كثير من قيس وأسد الواو والياء اللتين هما علامة المضمر، ولم تكثر واحدة منهما في الحذف ككثرة ياء يقضي، لأنهما تَجِيئَانِ لمعنى الأسماء وليستا حرفين بنيا على ما قبلها، فهما بمنزلة الهاء في:

يَا عَجَبًا لِلدَّهْرِ شَتَّى طَرَأَتْهُ (٢)

وسمعت من يروي هذا الشعر من العرب ينشده:

لَا يَبْعُدُ اللَّهُ أَصْحَابًا تَرَكْتَهُمْ لَمْ أَذْرِ بَعْدَ غَدَاةِ الْبَيْنِ مَا صَنَعَ (٣)

يريد: صنعوا. وقال:

لَوْ سَاوَفْتُنَا بِسَوْفٍ مِنْ تَحِيَّتِهَا سَوْفَ الْعَيُوفِ لِرَاحِ الرُّكْبِ قَدْ قَنِعَ

يريد: قنعوا. وقال:

طَافَتْ بِأَعْلَاقِهِ خُودُ يَمَانِيَةٍ تَدْعُو الْعِرَانِينَ مِنْ بَكْرِ وَمَا جَمَعَ

يريد: جمعوا.

وقال:

جَزَيْتُ ابْنَ أَوْقَى بِالْمَدِينَةِ قَرْضَهُ وَقُلْتُ لِشَفَاعِ الْمَدِينَةِ أَوْجِفَ (٤)

يريد: أوجفوا.

فحذف الواو وهي ضمير الفاعلين في هذه الأبيات لأنه شبهها بواو يغزو، وحرف الروي العين، وحذفها دون حذف واو يغزو في الحُسْنِ، لأن الواو هنا اسم وواو يغزو حرف.

وقال عنتره:

يَا دَارَ عِبَلَةَ بِالْجَوَاءِ تَكَلَّمْ

(١) انظر خزانة الأدب ٣٢٨/٤، الخصائص ٣١٥/١.

(٢) قائله الراعي النميري انظر شرح أبيات سيبويه ٣٤٢/٢.

(٣) قائل الأبيات الثلاثة ابن مقبل انظر ديوانه ١٦٨، ١٧٢، ١٧٠.

(٤) المصدر السابق ص ١٩٧.

يريد: تكلّمي. وقال الخَزَزُ بْنُ لَوْذَانَ:

كَذَبَ الْعَتِيقُ وَمَاءُ شَنْ بَارِدٍ إِنْ كُنْتَ سَائِلَتِي غَبَوْقًا فَادْهَبْ
يريد: فاذْهَبِي.

وحذف الياء في يَفْرِي أحسن من حذف الياء من تكلّمي واذْهَبِي، لأن الياء في تكلّمي واذْهَبِي ضمير المؤنث، وهي اسم، والياء في يفرى حرف.

قال: "وأما الهاء فلا تحذف من قولك: شَتَّى طرائقه، لأن الهاء ليست من حروف المدّ واللين".

وإنما جاز حذف الياء التي هي الضمير لأنها قد شُبّهت بمثلها في اللفظ من حروف المد واللين كقوله:

"الْحَمْدُ لِلَّهِ الْوَهَّوبِ الْمُجْزِلِ"

ويجوز الْمُجْزِلُ، وإذا كانت الألف ضميراً لم تُحذف كقوله:

"خَلِيلِي طَيْراً بِالتَّفْرِقِ أَوْقَعَا"

"فلم يحذف الألف كما لم يحذفها من تُقْضَى".

قال: "وأعلم أن الساكن والمجزوم يقعان في القوافي"، يريد القوافي المتحركة المطلقة.

قال: "لأنهم لو لم يفعلوا ذلك لضاق عليهم، ولكنهم، توسعوا بذلك، فإذا وقع واحد منهما في القافية حُرِّكَ".

يريد بالساكن هو المبنى على السكون والمجزوم الفعل المستقبل.

"وليس تحريكهم إياه بأشدّ من إلحاق حرف المدّ ما ليس هو فيه ولا يلزمه في الكلام".

يريد أن الشعر قد أحوجهم أن يلحقوا الواو والياء والألف فيما لا يدخله ذلك في الكلام، كقوله:

وَأَفْقَرُ مِنْ سَلَمَى التَّعَانِيقِ فَالْثَقْلُو

وقوله:

سَوَاقِي الْمَوْزِ وَالْقَطْرِي.

فإدخالهم هذا المدّ كتحريكهم الساكن لكي يسمعوا، وجعلوا حركة ذلك كسراً

كما أنهم إذا اضطروا إلى تحريك الساكن في التقاء الساكنين كسروا، فكذلك جعلوها في

القوافي المجرورة حين احتاجوا إليها، كما أن أصلها في التقاء الساكنين الكسر، وقال:

أَغْرِكْ مِنِّْي أَنْ حَبَكَ قَاتَلِي وَأَنْتَ مِهْمَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلِي ^(١)
ويفعل مجزوم لأنه جواب مهمما.
"وقال طَرْفَة:

مَتَى تَأْتِنِي أَصْبَحُكَ كَأَسَا رَوِيَّةً وَإِنْ كُنْتُ عَنْهَا غَانِيًا فَاغْنِ وَازْدَدِي "
وأصل ازدَد السكون.

ولو جاء هذا الساكن في قافية مرفوعة أو منصوبة كان إقواء، وقال أبو النجم:

إِذَا اسْتَحْثَوْهَا بِحَوْبٍ أَوْ حَلِي

وحل في الكلام مُسَكَّنَةٌ قال: "ويقول الرجل إذا تذكر ولم يرد أن يقطع كلامه: قالاً، فيمدّ قال، ويقولوا فيمدّ يقول، ومن العامي فيمدّ العام وسعناهم يتكلمون به في الكلام ويجعلونه علامة يتذكر به ولم يقطع كلامه، فإذا اضطروا إلى مثل هذا في الساكن كسروا، سمعناهم يقولون: إنه قدي في قد، ويقولون: ألي في الألف واللام يتذكر الحارث ونحوه. وسعنا من يوثق به في ذلك. يقول: هذا سيفني يريد: سيف، ولكنه يتذكر بعد كلاماً ولم يرد أن يقطع اللفظ لأن التنوين حرف ساكن فيكسر كما يكسر دالّ قد".

"قال المفسر: احتج سيبويه في هذا الفصل لتحريك الساكن في القوافي بالكسر، فقال المتذكر في كلام العرب إذا وقف على شيء متحرك وهو يتذكر ما بعده أتبعه حرفاً من جنس الحركة، فيقول في قال: قالاً، وفي يقول: يقولوا، وفي العام: العامي، فإذا كان ساكناً كسره وأتبعه الياء، كقوله: قَدِي فِي قَدْ، وَأَلِي إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَقُولَ: الْحَارِثُ أَوْ الْقَاسِمُ أَوْ الْفَرَسُ، فقال: أَلْوَسِي مَا بَعْدَهُ فَوْقَ مَتَذَكَّرًا لِمَا يَصِلُ بِهِ كَلَامَهُ كَسَرَ السَّاكِنَ وَأَلْحَقَهُ الْيَاءَ، وَكَذَلِكَ قَالَ: سَيْفَنِي، لِأَنَّ التَّنْوِينَ نُونٌ سَاكِنَةٌ، وَأَرَادَ أَنْ يَصِلَهُ بِكَلَامٍ بَعْدَهُ فَنَسِيَهُ فَوْقَ مَتَذَكَّرًا لَهُ فَكَسَرَ النُّونَ السَّاكِنَةَ الَّتِي هِيَ التَّنْوِينَ وَأَلْحَقَهَا يَاءً"، فاعرف ذلك إن شاء الله تعالى.

قال أبو سعيد: اعلم أن سيبويه إنما ذكر وجوه القوافي في الإنشاد ليعلمك حكم اللفظ بأواخر الشعر في الوقف والوصل كما أعلمك في الأبواب التي قبلها في غير الشعر، وذكر فصل ما بين الكلام والشعر في ذلك، فكان ما ذكره منه على ما يوجبه النحو من

(١) البيت من معلقة امرئ القيس انظر ديوانه ١٣.

حكم اللفظ بآخر الكلمة الموقوفة والموصولة لا على ما ينحوه أهل العروض والقوافي، غير أن كلامه اشتمل على أسماء يختص بها علم القوافي دعاني إلى تفسيرها ذكره لها في جملة كلامه.

فمن ذلك القوافي، وقد اختلف الناس في القافية على الحقيقة ما هي، فقال الخليل فيما ذكره الأخفش وغيره: إن القافية آخر ساكن في البيت إلى أول ساكن يلقاه مع المتحرك قبل الساكن. وقال الأخفش: القافية آخر كلمة في البيت، وقال غيرهما: القافية جميع ما يلزم الشاعر إعادته من حرف وحركة وأقل ذلك عنده حرف وحركة. وقال آخرون: القافية آخر حرف في البيت سواء كان زائداً أو أصلياً أو حرف روي وصل أو خروج. وقال آخرون: آخر حرف أصلي في البيت. وقال آخرون: القافية هي حرف الروي وهو المختار عندي.

والظاهر من كلام سيويه أنه مذهبه، وذلك أنه قال: "ولو لم يقفوا إلا بكل حرف فيه حرف مدّ لصاق عليهم"، يريد لو لم يقفوا إلا بكل متحرك يعني حرف الروي فإذا كان التقفية بحرف الروي فهو قافية ويدل على أن حرف الروي هو القافية أنه يلزم آخر كل فن من الشعر كما أن القافية يلزم آخر كل فن منه، وقد يخلو آخر الشعر مما سوى حرف الروي من التأسيس والردف والوصل والخروج، ويدل أيضاً على ذلك أنه لا تدافع بين أهل الصناعة أن يقول القائل: ما قافية هذه القصيدة فيقال له الباء أو الدال أو غير ذلك، يريدون به حرف الروي، وليس أحد منهم يقول الدال وشيء آخر. ويقولون إذا نسبوا القصائد إلى قوافيها هي قصيدة دالية.

ولامية أو ما أشبه ذلك. فإن قال قائل: لو كان حرف الروي هو القافية لجاز أن يأتي المردف أو المؤسس مع ما ليس بمردف ولا مؤسس، إذا كان حرف الروي فيهما واحداً، فالجواب في ذلك أن يقال: أن الشاعر قد يلزمه حراسة أشياء إذا ابتداء شعره عليها ويحتاج إلى لزومها إذا كرر، وليست تلك الأشياء كلها بقافية كالوزن الذي يلزمه أن يأتي به وليس بقافية، فكذلك الردف والتأسيس وما جرى مجراها، غير أن الذي يلزم الشعر عاماً الوزن والقافية التي هي حرف الروي. وأما قول الخليل على ما حكى عنه فلا دليل عليه ولا رأيت أحداً ينصره ويذهب إليه، وبعض الناس غلط الحاكبي عنه، وذكر أنه توهم على الخليل غير الذي أراد. وأما قول الأخفش إنه آخر كلمة في البيت فإنه احتج لذلك بأن شاعرا لو قال لك اجمع لي قوافي لجمعت له كلمات نحو سلام و غلام، وكذلك لو قال شعراً إلا الأخيرة لقليل قد بقيت القافية، واحتج أيضاً بأن القافية لو كانت هي الحرف

يعني حَرَفَ الروي لكان يجوز أن يأتي المَرْدَف وغيره والمُؤَسَّسُ في قصيدة واحدة، ولكان قول العجاج:

وَحَنَدِفُ هَامَةٌ هَذَا الْعَالَمِ

غيرَ مَعِيبٍ في القصيدة التي أولها:

يَا دَارَ سَلَمَى يَا اسْلَمِي ثُمَّ اسْلَمِي بِسَمْسَمٍ أَوْ عَنْ يَمِينِ سَمْسَمٍ
لأن القافيتين متفقتان إذا كانتا ميمين. واحتج أيضًا بأن حرف الروي لو كان هو القافية لكان لا يؤنث، لأن الحرف مذكر والقافية مؤنثة.

قال أبو سعيد: كأن عنده أن القافية هي الكلمة للقافية لما قبلها، تَقْفُوهُ تتبعه. وقال: أما قول الأخفش: لجمعت له كلمات فليس ذلك من أجل.

إن الكلمة هي القافية، ولكن حرف الروي لا يقوم بنفسه، وإنما يكون في كلمة فتُجمع الكلمات من أجل ذلك، وكذلك إذا بقيت كلمة وإنما يقال بقيت القافية، لأن حرف الروي في الكلمة، وأما قوله لو كانت القافية الحرف لجاز أن يكون في القصيدة مردَف وغير مردف، ومؤسَّس وغير مؤسَّس فقد تقدم ما يكون جوابًا لهذا.

وأما قوله: إن الحرف مذكر والقافية مؤنث، فكل حرف من حروف المعجم الأغلب عليه التأنيث كقولنا: ياء حسنه وكاف مكتوبة وما أشبه ذلك، كما قال الشاعر:

كَمَا بُيِّتَ كَافٌ تَلُوْحٌ وَمِمْهَا

ومما يدل على ما ذكرناه أن ما يلزم إعادته يحتاج أن يكون معلومًا أو كالوزن المعلوم عدَّة حروفه وترتيب حركاته وسكونه وما يجوز فيه من الزحافات، وكحروف الروي المعلومة وكاللواحق المعلومة من التأسيس والردف والوصل والخروج. وإذا كانت القافية كلمة فهي غير معلومة لتباين ما بين طولها وقصرها، ويدخل عليه أيضًا أن يقال: إذا كانت القافية هي الكلمة الأخيرة، فقول زهير:

مَنْ الْأَمْرُ أَوْ يَبْدُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا أَلَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى
بَدَأَ لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكُ مَا مَضَى وَلَا سَابِقًا شَيْئًا إِذَا كَانَ جَائِيَا

فالكلمة الأخيرة في البيت الأول ليا وليس فيها تأسيس، والكلمة الأخيرة في البيت الثاني جائيا وهي مؤسسة. وأما الذي قال أن القافية هي ما يلزم الشاعر إعادته من حرف أو حركة أو أكثر من ذلك، فقد تقدم فيما ذكرناه من الاحتجاج مما يدل على بطلان قوله، ومن مذهب هذا القائل أن أقل ما يلزم الشاعر حرف وحركة، وذلك أنه يقول: إذا

كان ما قبل حرف الروي متحركاً لزم الشاعر الحركة التي قبله، إن كانت فتحة لم يجز أن يأتي بغيرها، وتسمى هذه الحركة التوجيه وإن كانت ضمة أو كسرة جاز له أن يأتي بالضم والكسر جميعاً في قصيدة واحدة يتناوبان فيهما، ولا يجوز معهما الفتح بمنزلة الواو والياء في الردف، ولا يجوز معهما الألف. وزعم أنه من جمع بين الفتح والكسر، أو الفتح والضم فقد أخطأ، وأن رؤية قد أخطأ في قوله :

أَلْفَ شَتَّى لَيْسَ بِالرَّاعِي الْحَمَقِ

وقوله: مضبورة قرواء هرجاب فتق.

في قصيدته التي أولها:

وقاتم الأعماق خاوي المخترق

وأن بيت امرئ القيس:

إِذَا رَكِبُوا الْخَيْلَ وَاسْتَلَامُوا تَحَرَّقَتِ الْأَرْضُ وَالْيَوْمُ قَرُّ

في قصيدته التي أولها:

لَا وَأَبِيكَ ابْنَةَ الْعَامِرِي لَا يَدْعُ عِي الْقَوْمُ أَنِي أَفَرُّ

أخطأ، وذكر أنه يروى: واليوم قرُّ واليوم صرُّ، وأن ذلك أولى بأن يُنسب إلى امرئ القيس، ورأيت هذا القائل يعتقد أن ذلك نادر لا يوجد مثله ولم يوجد غير الذي ذكره، وهذا يدل على قلة تفتيش لأشعار العرب المتقدمين، وقد ذكرت لثلاثة من الشعراء ليسوا كلهم مكثرين ما استطلت أن أذكر أكثر منه مما جمعوا فيه بين المفتوح والمكسور والمضموم، على أنني لا أنكر أن لزوم الفتح إذا ابتدئ به أحسن، ولزوم الضم والكسر للمبتدئ به أحسن، كما يكون في اللفظ وجهان يُختار أحدهما على الآخر، ولا يكون الآخر خطأ ساقطاً. قال عدي بن زيد العبادي:

طال ذا الليل علينا واعتكر وكأني ناذر الصبح سمر

مِنْ نَجِيهِ أَهْمُ عِنْدِي ثَاوِيَا بَيْنَ مَا أَعْلَنَ مِنْهُ وَأَسْرَ

وقال في أخرى:

قَدْ حَانَ أَنْ تَصْحُو أَوْ تُقْصِر وَقَدْ أَتَى لَمَّا عَهْدَتْ عَصْرُ

ثم قال :

قَدْ فَاضَ فِيهِ كَالْعُهُونِ مِنَ الْـ أَرْوَاحِ لَمَّا أَنْ عَلَاهُ الزَّهَرُ

أَهْبَطْتُهُ بِالْعَتْدِ الْأَجْرَدِ فِيهِ سَهْمَةٌ وَضُمُّرُ
فهو مثل السيد يفزعه النقر والصفير إذا يصفر.
وقال المرقش الأكبر:

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ عَفَا رَسْمَهَا إِلَّا الْأَثَافِي وَمَبْنَى الْخَيْمِ
ثم قال:

أَمَسَتْ خَلَاءَ بَعْدِ سُكَّانِهَا مَقْفَرَةٌ مَا إِنَّهَا مِنْ أَرْمِ
وقال أيضا:

أَتْنِي لِسَانَ بَنِي عَامِرٍ فَجَلَّتْ أَحَادِيثُهَا عَنْ بَصْرِ
بَأَنَّ بَنِي الْوَحْمِ سَارُوا مَعًا بِجَيْشٍ كَضَوْءِ نُجُومِ السَّحَرِ
ثم قال:

وَكَأَنَّ بِجَمْرَانِ مِنْ مُزْعَفٍ وَمِنْ رَجُلٍ وَجْهُهُ قَدْ عَفِرَ
ويروى: مَنَغْفِرٍ، وقال الأعشى:
وَمَهَا خَشِيمٌ إِنَّهُ يَوْمَ ذَكَرِ وَزَاحِمِ الْأَعْدَاءِ بِالثَّبَّتِ الْغَدَرِ
في قصيدة أولها:

كُونُوا كَسَمِّ نَاقِعٍ فِيهِ الصَّبْرُ وَارْجُهَا إِذَا مَا ضَيَّعَ الْقَوْمُ الدَّبْرُ
وقال أيضًا الأعشى في قصيدة لامية أولها:

أَقْصِرْ فِكْلَ طَالِبِ سَيْمَلٍ إِذْ لَمْ يَكُنْ عَنْ الْحَبِيبِ عَوْلُ
عَلَقَتْهَا بِالشَّيْطَانِ فَقَدْ شَقَّ عَلَيْنَا حُبُّهَا وَشَغَلُ
ثم قال:

تَجْرِي السَّوَاكُ بِالْبَنَانِ عَلَى أَلْمِي كَأَطْرَافِ السِّيَالِ رُثْلِ
تَرْقَى إِلَيْهِ مِنْ جُهَيْنَةٍ مُجْتَابِ الْمُسُوكِ فِي الْهَضَابِ وَقِلْ
وفيها:

مَتَى الْقَتُودِ وَالْفَتَيَانِ بِالْ— وَاحٍ شِدَادٍ تَخْتَهَنَ عَجَلِ
أَنْسَ طِمْلًا مِنْ حَدْبَلَةٍ مَشْ— غَوْفًا بَنُوهُ بِالسَّمَا رَغِيلِ

وقال:

لَعُمْرِكَ مَا طُولَ هَذَا الزَّمَنِ عَلَى الْمَرْءِ إِلَّا عَنَاءٌ مُعْنٌ

وفيها:

وَبَيْدَاءَ قَفَرٍ كَبُرَ السَّيْدِيرُ مَنَاهِلُهَا ذَائِرَاتُ أَجْنُنْ

فهذه الأبيات قد اجتمع وفيها المفتوح مع المكسور والمضموم على ما ذكرنا من جواز ذلك وكثرته وإن كان لزوم الفتح فيه أجود.

وقال المُجَبِّرُ السلولي في قصيدة طويلة نحو مائة وعشرين بيتاً موقوفة حركة ما قبل

حرف الروي منها كأنها نصفان: نصف فتح ونصف ضم وكسرة وأولها:

يَا أَخُوِي مِنْ مَعَدٍ عَرَجَا فَحَيَا الرَّبْعَ كَأَغْشَارِ الْخَلْقِ

ثُمَّ سَلَاةٍ لِي سُؤْلاً نَافِعَا إِنَّ بَيْنَ الْقَوْمِ الْجَوَابَ أَوْ نَطْقُ

وَمَا سُؤَالُ الرَّبْعِ قَدْ غَيَّرَهُ تَتَابِعُ الْأَضْيَافِ وَالْهُجُجِ الْخُرْقِ

طَاوِي الْمَرَاضِ بُحْثَرِي بِالضَّحَى أَقْبَ مَجْلُودٍ رَفْلِي يَلْقُ

بِذَلِكَ الرَّبْعِ وَقَدْ تَعْنَى بِهِ أَوَانِسُ مِثْلُ الْقَمَامَاتِ الْبَسَقِ

يَرْتَادُهُ كُلُّ رَفْلٍ هَيْكَلُ كَأَنَّهُ مُحْجَبٌ دِيَاجُ لَهَقِ

وأما الذي يقول أن القافية آخر حرف في البيت إذا لم يكن بعده شيء، رويًا كان

أو وصلاً أو خروجاً فقد ذكره الأخفش أن تسمية الوصل والخروج قافية على المجاز، لأنه

آخر الحروف وهو يقفو جميع ما قبله، أي يتبعه، وإنما سميت القافية من البيت لاتباعها ما

قبلها من أوله. وذكر الأخفش أنه رأى العرب إلى ذلك يذهبون ؛ هذا - كما ذكر

الأخفش - مجاز، كما استجازوا تسمية غير ذلك بالقافية مما يوزن بلام الفعل، فإن ذلك

بين الفساد، لأننا نرى القصيدة حرف الروي في بعض أبياتها لام الفعل، وفي بعضها غيره،

ومن ذلك قول الأعشى:

لَعُمْرِكَ مَا طُولَ هَذَا الزَّمَنِ عَلَى الْمَرْءِ إِلَّا عَنَاءٌ مُعْنٌ

فالنون في معن حرف الروي وهي عين الفعل، وأصله معنى مفعول، والياء من معنى

لام الفعل، وقد أجمعوا أن الياء المحذوفة التي هي لام الفعل غير داخلة في الروي ولا في

القافية. ثم قال:

يَظَل رَجِيمًا لِرَيْبِ الْمُنُونِ وَلِلْسَقَمِ فِي أَهْلِهِ وَالْحَزَنِ
فالنون لام الفعل في هذا البيت، فقد صار حرف الروي في أحد البيتين عين الفعل،
وفي الآخر لامه، وفي القصيدة نون زائدة لا هي عين الفعل ولا لامه، وذلك قوله:
فَهَلْ يَمْنَعُنِي ارْتِيَادِي الْبِلَادِ مِنْ حَذَرِ الْمَوْتِ أَنْ يَأْتِيَنِي
والنون زائدة لأن معناه يأتيني، والياء للمتكلم. وقال رؤبة:
يَا أَيُّهَا الْكَاسِرُ عَيْنَ الْأَغْضَنِ وَالْقَائِلُ الْأَقْوَالِ مَا لَمْ يَرْنِي
وفيها:

مِنْ كُلِّ رَعَشَاءٍ وَنَاجٍ رَعَشَنِ

فالقصيدية نونية، والنون في الأغضن لام الفعل، وفي يرنى ليست من الكلمة في شيء، لأن النون زائدة والياء ضمير المتكلم متصل بيرني وهو فعل مجزوم ورعشن فعلن،
لأنه من الارتعاش والنون زائدة والشين التي هي لام الفعل لا حكم لها في القافية ولا يلزم
إعادتها، والشواهد في إبطال هذا كثيرة وقد ذكر الأخفش عن قوم أنهم ذهبوا إلى أن
النصف الأخير بأسره هو القافية، فهؤلاء قسموا البيت نصفين فجعلوا النصف الثاني قافية
لأنه يتبع الأول، وقد انطوى كلامنا على تحقيق القافية بما أغنى عن إعادتنا الكلام في
هذا، وقد اتسعت العرب في تسمية القافية، فمنهم من سمي القصيدة قافية، ومنهم من سمي
البيت قافية، ويمكن أن يكون ذلك لأن في كل بيت قافية، فسمى باسم ما لا يفارقه،
وهذا كثير في كلام العرب، فأما تسمية القصيدة قافية فقد حكى الأخفش أنه سمع عربياً
يقول عنده قواف كثيرة، فقلت: وما القوافي؟ قال: هي القصائد. قال: وسمعت آخر
فصيحا يقول: القافية القصيدة، وأنشد:

وَقَافِيَةٌ مِثْلُ حَدِّ السَّنَانِ تَبْقَى وَيَهْلِكُ مَنْ قَالَهَا (١)

وقال حسان:

فَنَحْكُمُ بِالْقَوَافِي مَنْ هَجَانَا وَضَرْبُ حَيْنٍ تَخْتَلِطُ الدِّمَاءُ

يريد نحكي بالقصائد، وقال جرير يهجو البعيث:

لَقَدْ سَرَى لِحَبِّ الْقَوَافِي بِأَنْفِهِ وَعَلَبَ جِلْدَ الْحَاجِبِينَ وَشَوْمُهَا

(١) البيت للخنساء ترثي أخاها صخرًا انظر الديوان ١٢٢.

وقال آخر :

بُئْتُ قَافِيَةً قِيلَتْ تَنَاشِدُهَا قَوْمٌ سَأَتُرْكَ فِي أَغْرَاضِهِمْ نَدْبَا

وأما تسمية البيت قافية فقد قيل أن بيت عبد بني الحسحاس:

أَشَارَتْ بِمِذْرَاهَا وَقَالَتْ لَتَرْبِهَا أَعْبَدَ بَنِي الْحَسْحَاسِ يَزْجِي الْقَوَافِيَا

يريد يعمل قصيدة يزجي أبياتها، أي ينظمها ويسوقها. وفي قول الفرزدق:

إِذَا مَا قَلْتُ قَافِيَةً شُرُودَا تَنْحَلِّهَا ابْنُ حَمْرَاءَ الْعِجَانِ

قال أبو عبيد: إن البعث وهو ابن حمراء العجان لما قال جرير:

أَتَرْجُو كُلِّيبَ أَنْ يَجِيءَ حَدِيثُهَا بَخِيرٌ وَقَدْ أَعْيَا كُلِّيبًا قَدِيمُهَا

سرقه الفرزدق، وقد كان الفرزدق قال قبل ذلك:

أَتَرْجُو رَبِيعَ أَنْ يَجِيءَ صِغَارُهَا بَخِيرٌ وَقَدْ أَعْيَا رَبِيعًا كِبَارُهَا

وأما حرف الروي فحرف يجمع عليه وتختلف عبارات الناس عنه وتحديداه له

وأصح ذلك أن يقال هو الحرف الذي لا يخلو منه جميع فنون الشعر، وقد يخلو من

الإطلاق وقد يخلو من التقييد والردف والتأسيس وغير ذلك مما هو سوى حرف

الروي، وهو القاف في:

وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ حَاوِي الْمُخْتَرِقِ

واللام في:

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ وَعَزَى أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ

ورأيت الأخفش لا يفرق بين الروي وبين حرف الروي بل الأغلب في عبارته الروي،

وترجم في كتاب القوافي في هذا باب ما يكون رويًا من الياء والواو والألف، ويقويه

قول النابغة:

بِحَسْبِكَ أَنْ تَهَاضَ بِمُحْكَمَاتٍ يَمُرُّهَا الرُّوْيُ عَلَى لِسَانِي

فسر الرواة أن الروي هو القافية، ورأيت بعض المحدثين يذكر أن الروي غير حرف

الروي، يقول: أن الروي هو جملة ما به قوام الشعر من الوزن والقافية فيقال قصيدة كذا

على روي قصيدة كذا إذا اتفقنا في الوزن والقافية، فإن اتفقنا في أحدهما دون الآخر لم

يقل إنهما على روي واحد، وقد ذكر أن الروي ما يحمل أشعار العرب من الوزن

والقافية، وأنه سمي رويًا لحمله الشعر، وحمله له أنه لا يتم إلا به، قال: وإن قيل لحامل

الأشعار راوية للشعر وكحامل لغة العرب راوية لغة لحملهما ما حملا من ذلك، وليس الأمر عندي كما قال بل اشتقاق ذلك عندي من شد الحبل على الشيء وضبطه به، ويقال للحبل الرواء، وجمعه أروية، ويقال روي فوقه وروي عليه إذا شد فوقه الحبل، قال الطرماح:

مَزَايِدُ حُرَقَاءِ الْيَدَيْنِ مُسِيفَةٌ يَخْبُ بِهَا مُسْتَخْلَفٌ غَيْرَ آيِنٍ

رَوَى فَوْقَهَا رَاوٍ غَنِيْفٌ وَأَقْصِيْتُ إِلَى الْحَنُو مَنْ ظَهَرَ الْقُعُودُ الْمَدَاجِنُ

يريد أنه شد الحبل فوقه، وإنما قيل راوية للشعر واللغة وغير ذلك، لأنه قد ضبط ما يرويه وشده، وكذلك الروي هو الذي ينعقد به الشعر. وروى أهل اللغة هذا الشعر على قرء وقرئ واحد، أي على روي واحد، والقرء ضم الشيء كأنه هو الذي ضم الشعر، وهو نحو معنى الروي.

هذا باب عدة ما يكون عليه الكلم

" فأقل ما تكون عليه الكلمة حرف واحد، وسأكتب لك ما جاء على حرف بمعناه إن شاء الله تعالى".

قال أبو سعيد: هذا الباب لا يحتاج إلى كبير تفسير، لأنه يجري مجرى اللغة، وأنا أسوق كلامه، وأذكر بعض ما لم يذكره، وإن كان فيه شيء يحتاج إلى إيضاح أوضحته في موضعه إن شاء الله تعالى. وقد اشتمل هذا الباب على حروف وأسماء وليس في الكلام فعل على حرف.

قال: "أما ما يكون قبل الحرف الذي يجاء به له فالواو التي في قولك: مررت بعمرو وزيد إنما جئت بالواو لتضم الآخر إلى الأول وتجمعهما، وليس فيه دليل على أن أحدهما قبل الآخر، والفاء وهي تضم الشيء إلى الشيء كما فعلت الواو، غير أنها تجعل ذلك متسقا بعضه في إثر بعض، وذلك قولك: مررت بزید فعمرو فخالد، وسقط المطر مكان كذا فمكان كذا، وإنما يقرأ أحدهما بعد الآخر".

يريد إنما يقرأ المطر أحدهما بعد الآخر، ومعنى يقرأ يتبع.

"وكاف الجر التي تجيء للتشبيه، وذلك قولك: أنت كزيد، ولام الإضافة ومعناها الملك واستحقاق الشيء، ألا ترى أنك تقول: الغلام لك والعبد لك، فيكون في معنى هو عبدك وهو أخ لك، فيصير نحو: هو أخوك، فيكون مستحقاً لهذا كما يكون مستحقاً لما يملك".

وإنما ذكر سيبويه الملك والاستحقاق، لأن بعض ما تدخل عليه اللام لا يحسن أن يقال إنه يملك ما أضيف إليه، وبعضه يحسن. فأما الذي يحسن فقولك: "دار زيد" المعنى "ملك الدار لزيد"، والذي لا يحسن أن تقول زيد صاحب الدار، والله رب الخلق ورب للخلق، فالخلق يستحقون أن يكون الله ربهم، ولا يقال إنهم يملكون، ولا يقال أن الدار مالكة لصاحبها، وهذه اللام تسمى لام الإضافة.

قال: "وياء الجر إنما هي للإلحاق والاختلاط، وذلك قولك: "به داء" ودخلت به وضربته بالسوط، ألزقت ضربك إياه بالسوط، فما اتسع من هذا في الكلام فهذا أصله".

قال أبو سعيد: وإنما قال هذا لأنه قد يستعمل بالباء ما لا يكون إلزاقا كقولك: مررت بزيد ولم يلتزق المرور به، وإنما تريد أن المرور قد التزق بالموضع الذي يقرب منه ويقع فيه مشاهدته والإحساس به.

قال سيبويه: "والواو التي تكون للقسم بمنزلة الباء، وذلك قولك: والله لا أفعل، والتاء التي في القسم بمنزتها وهي تالله لأفعلن، والسين التي في قولك: سيفعل، وزعم الخليل أنها جواب قوله لن يفعل، وألف الاستفهام ولام اليمين التي في لأفعلن".

وهذه الحروف كلها حروف غير أسماء، وكاف التشبيه هي حرف في الأصل وإن كانت استعملت اسماً بمعنى مثل في بعض المواضع. وذكر بعض الناس زيادة على ما ذكره منها الميم في مُ الله والتنوين والنون الخفيفة، وهذه حروف مفردة، وهذا الذي ذكره الذاكر ليس فيه استدراك، لأن سيبويه إنما يدخل التنوين والنون في أوائل الكلم عليها، ولا يدخل في ذلك التنوين وإنما يدخل التنوين والنون الخفيفة والتاء التي للتأنيث فيما يلحق آخر الكلمة. وأمام الله فبعض يقول إنما من حذفت منها النون، وبعض يقول إنها الميم من يمين، وبعض يقول إنها الميم من أيم الله وتضم فيقال م الله. ثم ذكر ما كان على حرف مما هو اسم وغير اسم يلحق آخر الكلمة، فمن ذلك الكاف في رأيتك وغلأمك والتاء التي في فعلت وذهبت والهاء التي في عليه ونحوها وذلك كله أسماء.

قال: "وقد تكون الكاف غير اسم ولكنها تجيء للمخاطبة، وذلك نحو كاف ذاك، فالكاف هاهنا بمنزلة التاء في فعلت فلانه ونحو ذلك. والتاء تكون بمنزلتها وهي التاء في أنت".

فهذه حروف، أعني الكاف في "ذاك"، والتاء في "فعلت" وفي "أنت" قال: "واعلم

أن ما جاء من الكلام على حرف واحد قليل، ولم يشذ عنا منه شيء، وذلك لأنه عندهم إجحاف أن يذهب من أقل الكلام عدد حروف وسنين ذلك إن شاء الله تعالى".

قال أبو سعيد: معنى هذا أن أصل الكلام الأسماء الظاهرة التي تقع تحتها الأشياء ووضع كل واحدة منها على شيء كالميم له، وأقل الأسماء حروفاً ما كان على ثلاثة أحرف، فكروها أن يختل الاسم بذهاب حرفين وبقاء واحد.

قال: "اعلم أنه لا يكون اسم مظهر على حرف أبداً، لأن المظهر يسكت عليه وليس قبله شيء ولا يلحق به شيء ولا يوصل إلى ذلك بحرف، ولم يكونوا ليجحفوا بالاسم فيجعلوه بمنزلة ما ليس باسم ولا فعل، وإنما يجيء لمعنى".

يريد أن الاسم الظاهر يجوز أن ينفرد اللفظ به، وأقل ما ينفرد به حرفان لأنه لا بد من أن يتدئ بمتحرك ويوقف على ساكن، وإنما وجب أن ينفرد اللفظ بالاسم الظاهر أن سائلاً لو سألك عن الاسم المسمى باسم فقال: ما اسم هذا لأوردت اسمه، فإن كان على حرف لم يستقم لما عرفتك من الاحتياج إلى متحرك في الابتداء وساكناً في الانتهاء. قال: "فالاسم أبداً له من القوة ما ليس لغيره، ألا ترى أنك لو جعلت في ولو ونحوهما اسماً ثقلت".

يعني وجب أن تثقلهما فتقول: في ولو، كما قال:

إِنْ لَوْأَ ذَاكَ أَعْيَانَا^(١)

وإنما صارت علامة الإضمار حرفاً في بعض المواضع لأنها ليست بأول، وليست بالاسم الموضوع للمسمى تمييزاً لنوع من نوع أو لشخص من شخص، فأشبه الضمير الحرف الذي ليس باسم ولا فعل.

قال: "ولم يكونوا ليخلوا بالأول وهو المظهر إذ كان ذلك قليلاً في سوى الاسم المظهر".

يريد أن ما كان سوى الاسم المظهر من الحروف والأسماء المكنية على حرف واحد قليل جداً يعد ويحصى بأهون التكلف، فلم يستقم أن يكون المظهر على حرف، وإنما كان الاسم الأول لأنه لا يستغنى عنه في شيء من الكلام، وقد يستغنى عن الفعل

(١) قائله النمر بن تولب انظر ديوانه ١٢٠، المخصص ١٧ / ٥٠.

والحرف، تقول: الله ربنا ومحمد صلى الله عليه نبينا، وليس فيه فعل ولا حرف، وتتلو الاسم الفعل لأن الكلام ينعقد بالاسم والفعل ولا ينعقد بالاسم والحرف، كقولك: يقوم زيد ويذهب عمرو، ولا يستغني الحرف عنهما ولا يستغني به الاسم كاستغنائه بالفعل، ولا تقول إن زيدا، ولا زيد فإن قال قائل: فأنت تقول زيد في الدار، والغلام لك، فإن هذا الكلام قد اجتمع فيه اسمان، ومع ذلك فإن الحرف يقدر له فعل كأنه قال: زيد استقر في الدار، والغلام استقر لك. وأما قولهم: يا زيد فإنما يقدر فيه أدعو زيدا، ونابت يا عن أدعو، وهذا مستقصى في النداء".

قال: "ولا يكون شيء من الفعل على حرف واحد لأن منه ما يضارع الاسم وهو يتصرف ويبنى أبنيه وهو الذي يلي الاسم، فلما قرب هذا القرب لم يجحف به إلا أن تدرك الفعل علة مطردة في كلامهم في موضع واحد وتصيره على حرف واحد، فإذا جاوزت ذلك الموضع رددت ما حذف، ولم يلزمها أن تكون على حرف واحد إلا في ذلك الموضع، وذلك قولك: ع كلامًا".

وإنما صار الفعل هكذا لأنه كالاسم الظاهر، لأن أحدهما مشتق من الآخر وله مصدر وفاعل ومفعول وكل ذلك أسماء وهي تتصرف بالأبنية، والأبنية مختلفة، فَعَلْ وفَعِلْ وفَعُلْ وما أشبه ذلك مما يُحتاج إلى حروف يتبين فيها اختلاف الأبنية، وفيها الذي في أوله الزوائد الأربع وهو أكثر من حرف، وإنما يجيء في بعض المواضع على حرف واحد ما فاؤُهُ ولامه معتلًا، كقولنا: ع كلامًا، وف لزيد، وق أخاك، وما أشبه ذلك، وقد تقدم القول فيه.

قال سيبويه: "ثم الذي يلي ما يكون على حرف ما يكون على حرفين، وقد يكون عليهما الأسماء المظهرة المتمكنة والأفعال المتصرفة وذلك قليل لأنه إخلال عندهم بهن لأنه حذف من أقل الحروف عددًا، فمن الأسماء التي وصفت لك يد ودم وفم وحر وسه وست وهي الاست، ودد وهو اللهو".

قال أبو سعيد: وفيه ثلاث لغات: دد مثل يد، وددًا مثل عصا، وددن مثل شجن. قال الشاعر:

أَيُّهَا الْقَلْبُ تَعْلَلْ بَدَدَنْ إِنَّ هَمِّي فِي سَمَاعٍ وَأَذَنْ^(١)

(١) قائله عدي بن زيد انظر كتاب عدي بن زيد الشاعر المبتكر ٤٦، اللسان "ددن".

"فإذا ألحقتهما الهاء كثرت لأنها تقوى وتصير عدتها ثلاثة أحرف. فأما الأفعال التي على حرفين فنحو خذ وكل ومر، وبعض العرب يقول أوكل فإيتم".

ولا أعلم أحدًا حكاه غير سيبويه في هذا الموضع، وقد كنت ذكرت في أول الكتاب بيتا فيه أوخذ. وأما أوامر فمستعمل كثير، ومنه قوله تعالى: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ﴾^(١)، ومن قال في خذ وكل أوخذ وأوكل كمن قال في غدٍ غدو على الأصل، وهذا الذي ذكره على حرفين في الأسماء والأفعال هو جميع ما جاء في كلامهم محذوفا من هذا الضرب.

"فإن كان شذ شيء فقليل، إلا أن تلحق الفعل علة مطردة في كلامهم، فتصيره على حرفين في موضع واحد، ثم إذا جاوزت ذلك الموضع رددت إليه ما حذف منه، وذلك قولك: قل وإن تق آفه".

وللمعارض أن يقول: لم قلت أن خُذ وكُل ومُر إنما لحقه الحذف في الأمر وإن كان الفعل ماضيا أو مستقبلا فلا غير الأمر لم يلحقه حذف ؛ لأنك تقول أمر يأمر وأكل يأكل، والفصل بينهما ما ذكره سيبويه أن هذه الأفعال لا يحذف من مثلها ما حذف منها، ولا يطرد في غيرها الحذف، لا تقول في أجر يأجر وأمل يأمل: جُر ومُل، كما تقول في كل ما كان على مثل قال يقول ما قلت في قل، تقول: قُم وجُر ورُم في رام يروم، وكذلك أخوات أن تق آفه.

قال: "وما كان فيه الهاء من الأسماء على حرفين أكثر مما لم تكن فيه الهاء، لأنه قد قوي بالهاء نحو: قُلة وثُبة ولُثة وشُية وشُفه وزُنة وعدة وأشباه ذلك".

وما كان فيه الهاء من الثلاثة أكثر مما حذف منه حرف، لأن التمام هو الأصل.

قال: "ولا يكون شيء على حرفين صفة حيث قل في الاسم وهو الأول الأمكن".

يعني أن الاسم قبل الصفة وهو أمكن منه، فلما قل فيه ما هو على حرفين فجاء منه أحرف "معدود" لم يقع شيء منه في الصفة.

قال: "وقد جاء على حرفين ما ليس باسم ولا فعل كالفاء والواو، وهو على حرفين أكثر لأنه أقوى، وهو في هذا أجدر أن يكون، إذ كان يكون على حرف، وسنكتب ذلك بمعناه إن شاء الله".

يريد أنه جاء من الحروف على حرفين وهو أكثر مما جاء على حرف واحتمل مجيئه على حرفين لأنه قد جاء منه على حرف ولا تصرف له فيحتاج إلى تكثير الحروف.

فمن ذلك أم وأز وقد بين معناهما في باهما وهل وهي للاستفهام، ولم وهي نفي لقوله فعل ولن وهي لقوله سيفعل، وإن وهي للجزاء فتكون لغوا في قولك: ما أن يفعل.

وما أن طيبنا جبن^(١)

قال أبو سعيد: قوله "وتكون أن لغوا في قوله ما أن يفعل" فإن الفراء يقول لهما جميعا للنفي، وزاد على ذلك بأنه يقال: إن ما، فتكون الثلاثة للجحد، وأنشد:

إلا أؤاري لا إن ما أينها

والذي قاله عندي فاسد، لأن الجحد إذا دخل على جحد صار إيجابا، فإذا قلنا: ما أن قام زيد، وجعلناها جميعا للجحد صار الكلام إيجابا، والذي قاله أصحابنا هو صحيح، لأنهم جعلوا أحدهما لغوا واعتمدوا بالجحد على الآخر. وأما البيت الذي أنشده فرواية الناس "لأيا ما أينها".

"وأما إن مع ما في لغة أهل الحجاز فهي بمنزلة ما في قولك: إنما الشيلة تجعلها من حروف الابتداء".

يعني أن ما إن زيد قائم في لغة بني تميم تكون إن فيها لغوا وتأكيدا على ما ذكرناه، لأنهم لا يعملون ما، وأما في لغة أهل الحجاز فإن تكون كافة لما من العمل حتى يكون ما بعدها مبتدأ وخبراً، كما تدخل "ما" على "إن" فيليها الابتداء، كقولك: إنما زيد قائم.

قال: "وأما ما فهي نفي لقوله هو يفعل إذا كان في حلق الفعل، وتكون بمنزلة ليس في المعنى، تقول عبد الله منطلق، فتقول: ما عبد الله منطلق أو منطلقاً، فنفي هذا اللفظ كما تقول: ليس عبد الله منطلقاً، وتكون تأكيداً لغوا، وذلك قولك: متى ما تأتني آتلك، وتقول: غضبت من غير ما جرم، وقال الله تعالى: (فيما نقصهم ميثاقهم)^(٢)، فهي لغو في أنها لم تحدث إذا جاءت شيئا لم تكن قبل أن تجيء من العمل، وهي تأكيد للكلام".

(١) قائله فروة بن مميك المرادي الصحابي، انظر الوحشيات ٢٨، الخصائص ٣/ ١٠٨، ابن عيسى ٢٢٩/ ٨.

(٢) سورة النساء الآية: ١٥٥.

قال المفسر: قد بين سيبويه عن معنى اللغو في الحرف الذي يسمونه لغوا وميز أنه للتوكيد لئلا يظن إنسان أنه دخل الحرف لغير معنى البتة، لأن التوكيد معنى صحيح.

قال: "وقد تغير الحرف" يعني "ما" حتى يصير يعمل بمجيئها غير عمله الذي كان قبل أن تجيء، وذلك قولك إنما وكأنما ولعلما جعلتهن بمنزله حروف الابتداء".

يعني جعلت ما إن وكان ولعل بدخولها عليهن يليهن الابتداء والخبر. "ومن ذلك حيثما صارت بمجيئها بمنزله أين.

قال أبو سعيد: يعني صارت حيث بمجيء ما مما يجازى به فتقول: حيثما تكن أكن، كما تقول: أين تكن أكن، ولا يجوز أن تقول حيث تكن أكن بغير ما.

قال: "وتكون إن كما في معنى ليس" كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْكَافِرُونَ إِلَّا فِي غُرُورٍ﴾^(١).

قال: "وأما لا فتكون كما في التوكيد واللغو، قال الله تعالى: ﴿لَيْلًا يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ﴾^(٢)، وتكون نفيا لقوله يفعل، ولم تقع للفعل، فتقول لا يفعل".

يريد أن لا يفعل وهو نفي فعل مستقبل، والتي تنفي فعل الحال هو ما إذا قلت ما تفعل.

قال: "وقد تغير الشيء عن الحال".

يعني كما تفعل ما، وذلك: لولا صارت لو في معنى آخر، كما صارت حين قلت: لو ما تغيرت كما تغيرت حيث بما وإن بما.

قال أبو سعيد: يريد أنك تقول: لو جئتني لأكرمتك، ويكون معناها أن الكرامة انتفت لانتفاء المحي، فإذا زدت عليها لتغير معنى هذا إلى شيئين: أحدهما أن ينتفي الشيء بحضور غيره، كقولك: عبد الله لأكريتك والآخر أن يكون خصيصة كقولك: لولا زيدا تضرب، ولو ما زيدا تضرب، وهلا زيدا تضرب، وإلا زيدا تضرب، ومعناها كلها واحد، وإنما كان الأصل لو وهل، وإن دخلت عليها هذه الحروف فغيرت معناها.

قال: "وقد تكون لا ضدا لنعم وبلى، وقد بين أحوالها في باب النفي".

قال: "وأما أن فتكون بمنزلة لام القسم في قوله: أما والله أن لو فعلت لفعلت، وقد بينا ذلك في موضعه.

(١) سورة الملك الآية: ٢٠.

(٢) سورة الحديد الآية: ٢٩.

قال أبو سعيد: يعني أن تكون جوابا للقسم إذا أقسم على شيء في أوله لو، ولا تكون جوابا له في غير ذلك.

"وتكون توكيدا في قولك: لما أن فعل".

يقال: لما جاء زيد أكرمه، ولما أن جاء زيد، وكما قال جل وعز: ﴿وَلَمَّا أَنْ جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا﴾^(١)، وقد تدخل أن المكسورة على ما إذا استعملت اسما في معنى الحين، وذلك أنك تقول: انتظرنى إلى ما جلس القاضي، تريد زمان جلوسه كأنه قال: انتظرنى جلوس القاضي أي حين جلوسه، ويجوز أن تدخل على هذا أن فتقول: انتظرنى ما إن جلس القاضي.

قال الشاعر المعلوط بن بدل القريعي:

وَرَجَّ الْفَتَى لِلْحَيْرِ مَا إِنْ رَأَيْتَهُ عَنِ السِّنِّ خَيْرًا لَا يَزَالُ يَزِيدُ

يريد على السن والكبر، كما تقول فلان يزداد خيرا على السن والكبر، يقول: استعمل عن في معنى على.

قال سيبويه: "أما كي فجواب لقوله كيمه، كما يقول لمه فتقول ليفعل كذا وكذا، وقد بين أمرها في بابها. وأما بل فلترك شيء من الكلام وأخذ في غيره. قال الشاعر أبو ذؤيب حيث ترك أول الحديث:

بَلْ هَلْ أَرِيكَ حُمُولَ الْحَيِّ غَادِيَةً كَالنَّحْلِ زَيْنَهَا يَنْعُ وَإِفْضَاحٌ^(٢)

وقال لبید:

بَلْ مَنْ يَرَى الْبَرْقَ بَتُّ أَرْقُبِهِ يُرْجِي حَبِيَا إِذَا حَبَا ثَقْبَا^(٣)

قال أبو سعيد: وليست بترك الأول على جهة الإبطال له في كل حال، ولكنها تكون للإبطال تارة وللإيدان تارة، قصة الأول قد تمت وأخذ في غيرها، وقد يقع في كلام الله تعالى بل بعد شيء من كلامه كقوله عز وجل: ﴿بَلِ إِذَا دَارَكَ عَنْهُمْ فِي الْآخِرَةِ بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْهَا﴾^(٤)، والشاعر إذا قال بل لم يرد أن ما تكلم قبل باطل، وإنما يريد أنه قد تم وأخذ في غيره، كما يقول الشاعر: دع ذا واترك ذا وما أشبه ذلك عنده تمام ما تكلم به والانتقال إلى غيره.

(١) سورة العنكبوت الآية: ٣٣.

(٢) انظر ديوان الهذليين ١ / ٤٥.

(٣) انظر ديوان لبید ١٢.

(٤) سورة النمل الآية: ٦٦.

قال امرؤ القيس:

فَدَعْ ذَا وَسَلِّ اِهْمَ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ ذُمُولُ إِذَا صَامَ السَّهَارَ وَهَجَرَا

قال سيويه: "وأما قد فجواب لقوله لما يفعل، فيقول: قد فعل".

قال الخليل: هذا الكلام لقوم ينظرون الخبر".

يعني أن الإنسان إذا سأل عن فعل فاعل، أو علم أنه يتوقع أن يخبر به، قيل له: قد فعل، وإذا كان المخبر مبتدئاً، قلت: فعل فلان كذا وكذا، وإذا أردت أن تنفي والمحدث يتوقع إخبارك عن ذلك الفعل قلت لما يفعل، وهو نقيض قد فعل، وإذا ابتدأت قلت لم يفعل، وإنما دخلت "ما" على "لم" فغيرت المعنى كما غيرت "لو" إذا قلت "لو ما" ونحوها، ألا ترى أنك تقول "لما" ولا تتبعها شيئاً، ولا تقول ذلك في "لم".

قال أبو سعيد: العرب تتسع في حذف الفعل بعد قد وبعد لما، لأنها لتوقع الفعل أو لفعل قد دل عليه ما قبله، فيقول القائل: يريد زيد أن يخرج ولما، أي "ولما يخرج"، و"كأن قد"، أي و"كأنه قد خرج"، ويريد "أن يخرج ولما"، أي "ولما يخرج". قال النابغة:

أَفِدَ التَّرَحُّلَ غَيْرَ أَنْ رِكَابَنَا لَمَّا نَزَلَ بِرَحَالِنَا وَكَانَ قَدْ^(١)

أي كان قد زالت.

قال سيويه: "وقد تكون قد بمنزلة ربما، قال الهذلي:

قَدْ أَتَرَكْتُ الْقِرْنَ مُصْفَرًّا أَنَامِلَهُ كَأَنَّ أَثْوَابَهُ مَجَّتْ بِفِرْصَادٍ^(٢)

كأنه قال "ربما".

قال سيويه: "وأما لو فلما كان سيقع لوقوع غيره. وأما "يا" فتنبية، ألا تراها في النداء وفي الأمر كأنك تنبه المأمور" قال الشماخ:

أَلَا يَا اسْقِيَانِي قَبْلَ غَارَةِ سَنْجَالٍ

قال أبو سعيد: كأنه قال اسقياني، وقوله: ألا ويا جميعاً للتنبيه، وقد تكون يا لتنبيه

(١) انظر خزنة الأدب ٣/ ٢٣٢، الدرر اللوامع ١/ ١٢١.

(٢) انظر المخصص ١٤/ ٥٥، ابن يعيش ٨/ ١٤٧، الخزنة ٤/ ٥٠٢، ونسب إلى عبيد ابن الأبرص

في شرح أبيات سيويه ٢/ ٣١٧.

المخاطب فيما يحدثه وإن لم يكن بعدها منادى كقولك الشاعر:

يا لعنة الله والأقوام كلهم والصالحين على سعيان من جَار^(١)

كانه قال: لعنة الله على سعيان، فدخل يا كدخول ألا للتبنيه في هذا الموضع.

" وأما من فتكون لا ابتداء الغاية في الأماكن، وذلك قولك: من مكان كذا إلى مكان كذا، وتقول إذا كنت كتابا من فلان إلى فلان، فهذه الأسماء سوى الأماكن بمنزلتها " كأي بمنزلة الأماكن " وتكون أيضًا في التبعية، تقول: هذا من الثوب وهذا منهم، كأنك قلت بعضه وبعضهم، وقد تدخل في موضع لو لم تدخل فيه كان الكلام مستقيما، ولكنها توكيد بمنزلة ما، إلا أنها تجر لأنها حرف إضافة وذلك قولك: ما أتاني من رجل، وما رأيت من أحد، لو أخرجت من كان الكلام حسنا، ولكنه أكد بمن لأن هذا موضع تبعية، فأراد أنه لم يأت به بعض الرجال والناس."

قال أبو سعيد: وقدره بعض النحويين عليه، فقال: إذا قلنا ما جاءني رجل احتمل أن يكون واحداً وأن يكون للجنس، وإذا دخلت من صارت للجنس لا غير.

قال أبو سعيد: وليس ذلك يفسد لكلام سيبويه، لأن المتكلم إذا قال:

ما جاءني رجل يجوز أن تنفي الجنس بهذا اللفظ كما تنفيه بقوله: ما جاءني أحد، فإذا أدخل من وإنما يدخلها توكيداً، لأنه لم يتغير المعنى الذي قصده بدخول من، وإنما تزد من، لأن فيه تأول البعض، لأنه قد نفي كل بعض للجنس الذي نفاه مفرداً، كأنه قال: ما جاءني زيد ولا عمرو ولا غير ذلك من أبعاض هذا الجنس.

" وكذلك ويحه من رجل إنما أردت أن تجعل التعجب من بعض الرجال، وكذلك ملؤه لي من غسل، وكذلك هو أفضل من زيد " وشر من زيد " إنما أراد أن يفضل على بعض ولا يعم، وجعل زيدا الموضع الذي ارتفع منه أو سفل منه في قولك: شر من زيد."

قال أبو سعيد: الأولى في هذا أن يجعل النفي من الباب ابتداء الغايات لأنه إذا قال: هو أفضل من زيد فقد ارتفع عن زيد وعن مكانه، فارتفاعة عن محل زيد هو ابتداء ارتفاعه حتى يفضي بذلك إلى أنه أفضل من كل من محله كمحل زيد أو دونه، لأنه ارتفع عن ذلك المكان، وللمعترض أن يقول: إذا جعل هذا تبعية فقد تقول: هو أفضل من

(١) انظر المفصل ٢ / ٢٤، مغني اللبيب ٢ / ٣٧٣، المجمع ١ / ١٧٤، الدرر اللوامع ١ / ١٥٠.

الخلق ومن كل أحد ولا تبعض.

قال: "وكذلك إذا قال: أخزى الله الكاذب مني ومنك، إلا أن هذا وأفضل منك لا يستغنى عن "من" فيهما لأنه توصل الأمر إلى ما بعدها".

قال أبو سعيد: ومعنى أخزى الله الكاذب منا وابتداء الخزي من قال أحدهما: ويحتاج إلى "من" لبيان المعنى كما احتاجت إليه في "أفضل من زيد".

قال: "وقد تكون باء الإضافة بمنزلتها في التوكيد، وذلك قولك: ما زيد بمنطلق ولست بذهاب" أراد أن يكون مؤكداً حيث نفى الانطلاق والذهاب وكذلك كفى بالشهب، لو ألقى الباء استقام الكلام قال الشاعر:

كَفَى الشَّيْبُ وَالْإِسْلَامُ لِلْمَرْءِ نَاهِيًا^(١)

قال أبو سعيد: إنما ذكر باء الإضافة لجعلها نظير من في الزيادة وتوكيد الجحد في قوله: ما أتأني من رجل ومن واحد.

قال: "وتقول رأيته من ذلك الموضع فجعلته غاية رؤيتك كما جعلته غاية حيث أردت الابتداء والمنتهى".

قال أبو سعيد: ومعنى هذا أنك ترى شيئاً في مكان فتقول: رأيته من ذلك المكان، فكان ذلك المكان منه ابتداء رؤيتك إذا لم تصح الرؤية إلا منه قال: "وأل تعرف الاسم في قولك: القوم والرجل".

قال أبو سعيد: أفرد أل التي تعرف الاسم وجعلها من حيز ما جاء على حرفين من الحروف لأنها يبتدأ بها كذلك.

قال: "وأما مذ فتكون لابتداء غاية الأيام والأحيان كما كانت من فيما ذكرت لك: ولا تدخل واحدة منهما على صاحبها، وذلك قولك: ما لقيته مذ يوم الجمعة إلى اليوم، ومذ غدوة إلى الساعة، وما لقيته مذ اليوم إلى ساعتك هذه، فجعلت اليوم أول غايته، فأجريت في بابها كما جرت من حيث قلت من مكان كذا إلى مكان كذا، وتقول: ما رأيته مذ يومين فجعلتها غاية، كما قلت أخذته من ذلك المكان فجعلته

(١) البيت لسحيم عبد بني الحسحاس انظر ديوانه ١٦، وسيبويه ٢ / ٣٠٨.

غاية ولم ترد منتهى".

قال أبو سعيد: اعلم أن سيبويه ذكر في هذا الموضع مذ على أنها حرف، وما بعدها مخفوض، وذكر بعد هذا مذ على أنها اسم في حيز ما ذكر من الأسماء غير المتمكنة على حرفين، وقد أحكم فيها وفي منذ كلام في موضعهما.

قال: "وأما في فهي للوعاء، تقول: هو في الجراب وفي الكيس، وهو وفي بطن أمه، وكذلك هو في الغل، لأنه جعله إذا أدخله فيه كالوعاء له، وكذلك هو في القبة وهو في الدار، وإن اتسعت في الكلام فهي على هذا، وإنما تكون كالمثل يجاء به يقارب الشيء وليس مثله".

قال أبو سعيد: إذا قال هذا في ملكي وهذا في ظني وفي علم زيد، والضيعة في يدي، وهذه أشياء يتسع فيها، لأن الظن ليس بوعاء للشيء المظنون، ولا هو مكان له، ويدك ليست بوعاء للضيعة، فهذا معنى كلام سيبويه، فإن اتسعت في الكلام فهي على هذا.

"وأما عن فلما عدا الشيء، وذلك قولك: أطعمهم عن جوع، جعل الجوع منصرفاً تاركاً له قد جاوزه وقال: سقاه عن العيمة وكساه عن العري جعلهما قد تراخيا عنه، ورميت عن القوس، لأنه بها قذف سهمه عنها وعداها، وتقول: جلس عن يمينه فجعله متراخياً عن بدنه وجعله في المكان الذي بحيال يمينه، وتقول: أضربت عنه وأعرضت عنه، وإنما تريد تراخى عنه وجاوزه إلى غيره، وتقول: أخذت عنه حديثاً أي عدا منه إلى حديث " فهذا يقال.

قال أبو سعيد: هذا تقديره، وإن كان أصل الحديث باقياً مع المأخوذ عنه، لأن الحديث الذي أخذته عنه وصل إليك كما يصل الدرهم منه إليك فلا يبقى معه الدرهم إذا وصل إليك فمجازهما واحد في عن.

قال: "وقد تقع من موقعها، تقول: أطعمه من جوع وكساه من العري وسقاه من العيمة" وهو يشبه الغاية.

قال: "وما جاء من الأسماء غير المتمكنة على حرفين أكثر مما جاء من المتمكنة؛ لأنها حيث لم تمكن ضارعت هذه الحروف لأنها لم يفعل بها ما فعل بتلك ولم تصرف تصرفها".

قال أبو سعيد: يريد أن الأسماء التي لا تتمكن وهي على حرفين أكثر من المتمكن

على حرفين، لأن المتمكنة تحتاج إلى زيادة حروف لتصرفها وغير المتمكنة بمنزلة الحروف، وقد مضى الكلام في نحو ذلك.

قال: "وما جاء على حرفين مما وضع مواضع الفعل أكثر مما جاء من الفعل المتصرف، لأنها حيث لم تصرف ضارعت هذه الحروف، لأنها ليست بفعل يتصرف" ثم عد الأسماء غير المتمكنة على حرفين.

"فمن الأسماء ذا وذو ومعناها أنك بحضرتكما وهما اسمان مبهمان، وقد بينا في غير هذا الموضع، وأنا وهي علامة المضمر، وكذلك هو وهي وكم، وهي للمسألة عن العدد، ومن وهي للمسألة عن الأناسي، ويكون بها الجزء للأناسي وتكون بمنزلة الذي للأناسي، وقد بين جميع ذلك في موضعه، وما مثلها إلا أنها مبهمة تقع على كل شيء، وأن بمنزلة الذي تكون مع الصلة بمنزلة الذي مع صلتها اسما، فيصير "يريد أن يفعل" بمنزلة يريد الفعل، كما أن الذي ضرب بمنزلة الضارب، وقد بينت في بابها".

قال أبو سعيد: جعل أن اسما بمنزلة الذي، وللمعترض أن يقول: إن أن ليست باسم وحدها، والذي وحدها اسم، لأنها يرجع إليها الضمير في الذي ضربته وما أشبه ذلك. قال: "وقط معناها الاكتفاء، ومع وهي للصحة ومد فيمن رفع بمنزلة إذ وحيث ومعناها إذا رفعت قد بين فيما مضى يقول الخليل "قال: "وأما "عن" فاسم إذا قلت من عن يمينك، لأن "من" لا تعمل إلا في الأسماء".

قال أبو سعيد: وقد ذكر سيبويه "عن" في الفصل الأول مع الحروف، وفي هذا الموضع مع الأسماء، لأن من تدخل عليها. قال القطامي:

فَقُلْتُ لِلرَّكْبِ لِمَا أَنْ عَلَاهُمْ مِنْ عَنِ يَمِينِ الْحَيَا نَظَرَهُ قَبْلَ

أي من جانب اليمين الذي قد تجوزها وعداها.

وقال: "وعل ومعناها الإتيان من فوق، قال الشاعر:

كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَّه السَّيْلُ مِنْ عَلٍ^(١)

وقال الفرزدق:

أَتَيْتُ فَوْقَ بَنِي كَلَيْبٍ مِنْ عَلٍ^(٢)

(١) البيت لامرئ القيس ديوانه ١٩، سيبويه ٢/ ٣٠٩.

(٢) ديوان الفرزدق ٤/ ١٦٦، أوضح المسالك ٢/ ٢٢٠.

" وإذ وهي لما مضى من الدهر وهي ظرف بمنزلة مع " قال: " وأما ما هو في موضع الفعل فقولهم "مه وصه وحل للناقة " وهو زجرها " وسأ للحمار وما مثل ذلك في الكلام على نحوه في الأسماء إلا أنا تركنا ذكره، لأنه إنما هو أمر ونهي بمعنى هلم وإيه."

قال أبو سعيد: إن ما كان على حرفين فما وضع موضع الفعل تركنا تكثير ذكره، لأنه إنما يأتي في الأصوات على جهة الزجر والأمر كقولهم: هج في الزجر.

قال الشاعر:

سَفَرْتُ فَقُلْتُ لَهَا هَجَ فْتَبَرَقَعْتُ فَذَكَرْتُ حِينَ تَبَرَقَعْتُ ضَبَارَا

ويقال للجمل إخ إذا جذبته للبروك، وما أشبه ذلك من الأصوات ولا يختلف ذلك اختلاف الأسماء في المعاني.

وأما قوله: "أن ما جاء على حرفين: مما وضع مواضع الفعل أكثر مما جاء من الفعل التصرف" فإنما يريد بالفعل المتصرف الأحرف الثلاثة التي ذكرها وهي قل وخذ ومر، وليست بمطردة. وأما ما يدخله الإعلال فيصير على حرفين في الأمر فكثير نحو قولنا: قل وُجَّعَ وخُفَّ وما أشبه ذلك، وليس بالذي أراده سيبويه.

قال: "واعلم أن بعض العرب يقول م الله فعلمن، يريد ايم الله، فحذف حتى صيرها على حرف واحد حيث لم يكن متمكنا يتكلم به وحده، فجاء على حرف كما كثرت الأسماء في الحرفين حيث ضارعت ما قبلها من غير الأسماء."

قال أبو سعيد: فهذا قول سيبويه، وغيره يقول إنها الميم من من، وقد قيل: من ربي لأنعلن، وقال بعضهم هي الميم من يمين، وهذا أولى به لأنها مكسورة، وميم ايم مضمومة.

قال: "وأما ما جاء على ثلاثة أحرف فهو أكثر الكلام في كل شيء من الأسماء والأفعال وغيرهما مزيدا فيه وغير مزيد فيه لأنه كان هو الأول، فمن ثم تمكن في الكلام ثم ما كان على أربعة أحرف بعده ثم بنات الخمسة وهي أقل، ولا تقول في الفعل البتة ولا يكسر بتمامه للجمع لأنها الغاية في الكثرة، فاستثقل ذلك فيها. فالخمس أقصى الغاية، فالكلام على ثلاثة أحرف وأربعة أحرف وخمسة زيادة فيها ولا نقصان، والخمسة أقل الثلاثة في الكلام."

يعني بالثلاثة الثلاثي والرباعي والخماسي من الأسماء، والخماسي أقلها.
 قال: "فالثلاثة أكثر ما تبلغ الزيادة سبعة أحرف وهي أقصى الغاية والمجهود،
 وذلك نحو اشهباب، فهي تجري على ما بين الثلاثة والسبعة.
 يريد أن الثلاثة قد يزداد عليها حرف وحرفان وثلاثة وأربعة، والأربعة يزداد عليها
 حرف وحرفان وثلاثة، فتصير سبعة نحو احرنجام.
 " ولا تبلغ السبعة إلا في هذين المصدرين".

يريد فيما كان الفعل منه على ستة أحرف مع الزوائد.

" وأما بنات الخمسة فتبلغ بالزيادة ستة نحو: عضر فوط، ولا تبلغ سبعة أحرف
 كما تبلغها الثلاثة والأربعة، لأنها لا تكون في الفعل، فيكون لها مصدر نحو هذا، وعلى
 هذا عدة حروف الكلم. فما قصر عن الثلاثة فمحذوف، وما جاوز الخمسة فمزيد
 فيه. وسأكتب لك من معاني ما عدة حروف ثلاثة فصاعداً نحو ما كتبت لك من معاني
 الحرف والحرفين إن شاء الله تعالى".

قال أبو سعيد: وللقائل أن يقول: قد رأينا بنات الخمسة قد بلغت بالزيادة
 سبعة، وذلك قولهم: قرعبلانة، وهي دوية، وهزنبزان وهو الجلد الشديد، والذي قال
 سيبويه إنه لا يبلغ سبعة. وللمحتج لسبويه أن يقول:

إنه لم يعتد بالألف والنون كما لا يعتد بهاء التأنيث وليس كذلك عضر فوط، لأن
 الواو في حشو الكلمة. وبدأ سيبويه فسر ما كان على ثلاثة أحرف من الحروف وما لا
 يتمكن من الأسماء وما يجري بحرى الأدوات فقال:

" أما على فاستعلاء الشيء، تقول: هذا على ظهر الجبل وعلى رأسه ويكون أن
 تطوي الشيء مستعليًا كقولك: مر الماء عليه، وأمررت يدي عليه.

فأما مررت على فلان فمعناه مررت على مكانه " لأنك فوقه " كقولك: مر الماء
 عليه، وقولهم علينا أمير وعليه مال فهذا قد اتسع فيه، وجعل المال كأنه قد علاه وصار
 فوقه، بالسلطان والقهر، وهذا اتساع، وتستعمل حرفاً واسماً، ولا يكون إلا ظرفاً ويدل
 على أنه اسم، قول بعض العرب:

وهو كعب بن زهير أو مزاحم بن العقيل:

غَدَتْ مِنْ عَلَيْهِ بَعْدَمَا مَا تَمَّ حَمْسُهَا تَصَلَّ وَعَنْ قِيضَ بَيِّدَاءِ مَجْهَلٍ^(١)

يصف قطاة في أشد أحوالها وحاجتها إلى الطيران من عطشها وحاجة فرخها إلى الرنق؛ لأنها غدت في اليوم الخامس من شرها الماء، وجوفها يصوت من ييسه وُبُعد عهده بالماء، وعن قِيض يعني عن فراخ، والقِيض في الأصل اسم لما تقشر عنه من البيض عن الفراخ، وإنما يريد أن يذكر سرعة طيرانها من أجل ذلك.

قال سيويه: "وأما إلى فمتهى لابتداء الغاية، تقول: من كذا إلى كذا، وكذلك حتى: وقد بيّن أمرها في بابها " ولا تقول حتاه " ولها في الفعل نحو ليس لإلى، ويقول الرجل إنما أنا إليك، أي أنت غايتي، ولا تكون حتى ها هنا، فهذا أمر إلي وأصله وهي أعم في الكلام من "حتى" تقول: قمت إليه فجعلته منتهاك من مكانك، ولا تقول حتاه". وقد أحكم ذلك في موضعه.

قال: "وأما "حسب" فمعناه كمعنى "قط". وأما "غير وسوى" فبدل، و"كل وعم وبعض" اختصاص و"مثل" تسوية. وقد ذكرت ذلك كله في موضعه".

قال أبو سعيد: فأما بله زيد فتقول: دع زيدا، وبله ها هنا بمنزلة المصدر كما تقول: ضرب زيد.

قال الشاعر:

تَذُرُ الْجَمَاجِمَ ضَاحِيَاها مَاتَهَا بَلَه الْأَكْفُ كَأَنها لَمْ تَخْلُقْ

كأنه قال: دع الأكف، ثم جاء ببله فجعله مكان المصدر كأنه قال: ترك الأكف، كما قال جل وعز: (فضرب الرقاب)^(٢)، أي فاضربوا الرقاب ضربًا، ثم أضاف المصدر إلى المفعول، ومنهم من نصب فقال: بله الأكف، ولم يذكره سيويه، ويحتمل ذلك من وجهين: أن تقدر بالها الأكف وحذف التنوين لاجتماع الساكنين، والآخر أن بله لا يتمكن فوضع موضع الفعل كما قيل رويد زيدا وما أشبه.

قال سيويه: "وعند لحضور الشيء ودنوه منه. وأما قبل فهو لما ولي الشيء، تقول: ذهب قبل السوق، أي نحو السوق، ولي قبلك مال، أي فيما يليك، ولكنه اتسع حتى جرى مجرى على إذا قلت: لي عليك.

(١) قائله مزاحم بن عقيل انظر النوادر ١٦٣، خزنة الأدب ٤/ ٢٥٥، الدرر ٢/ ٣٦.

(٢) سورة محمد الآية: ٤.

قال: "وأما قول فتقول: قولك أن تفعل كذا وكذا، أي ينبغي لك فعل كذا وكذا، وأصله من التناول، كأنه قال: تناولك كذا وكذا، وإذا قال لأنولك فكأنه قال: أقصر: ولكن صار فيه معنى ينبغي لك".

قال أبو سعيد: يستعمل نولك للشيء الممكن تناوله، ويشار بتناوله، ويقال: نولك أن تفعل كما يقال ينبغي لك أن تفعل.

قال: "وأما" إذا "فلما يستقبل من الدهر، وفيها مجازاة، وهي ظرف، وتكون للشيء توافقه في حال أنت فيها، وذلك قولك: مررت فإذا زيد قائم، وتكون إذ مثلها أيضاً ولا تليها إلا الفعل الواجب، وذلك قولك: بينما أنا كذلك إذ جاء زيد، وقصدت قصده إذ انتفح عليه فلان فهذا لما توافقه وتهجم عليه مع حال أنت فيها".

قال أبو سعيد: اعلم أن إذا التي للموافقة كان أبو العباس محمد بن يزيد يقول: إنها ظرف من المكان، فيجوز أن تقول: خرجت فإذا زيد كأنه قال: فحضرتي زيد، كما تقول: أمامي زيد قائم، وخرجت فإذا زيد قائماً كقولك أمامي زيد قائماً، وكان الزجاج يقول: إذا على كل حال للزمان، وأن قولهم: خرجت فإذا زيد كأنه قال: خرجت فالزمان حضور زيد أو قال فللزمان مفاجأة زيد، لأنه قد فاجأه وإذا قال: فإذا زيد قائم فتقديره: فالزمان زيد قائم فتقديره تقدير الزمان، وإذا انفرد زيد بعدها قدرت زيدا تقدير الحضور والمفاجأة، لأن ظروف الزمان تكون أخباراً للمصادر فإذا قلت: "بينما" فبينما هو زمان مضاف إلى ما بعده من ابتداء وخبر أو فعل وفاعل وإذا قلت بينما زيد قائم جاء عمرو فهو الوجه المختار، إلا أن يدخل على جاء إذا، قال الشاعر:

فَبَيْنَمَا نَحْنُ نَنْظُرُهُ أَتَانَا مُعَلِّقٌ وَفُضْضَةٌ وَزِنَادٌ رَاغٍ

وقد جاء بينما زيد قائم إذ جاء عمرو، فمن الناس من يقول: إن إذ زائدة، ومن الناس من يقول: أن إذ خبر لبينما، كأننا قلنا: وقت زيد قائم وقت جاء عمرو، وربما أدخلوا إذا مكان إذ، لأنه زمان يحتمل فيه الماضي والمستقبل، لأنه غير منقطع وهو ممتد، قال الشاعر:

اسْتَقْدِرَ اللَّهُ حَيْرًا وَارْضَيْنَ بِهِ فَبَيْنَمَا الْعُسْرُ إِذْ دَارَتْ مَيَاسِيرُ

وَبَيْنَمَا الْمَرْءُ فِي الْأَحْيَاءِ مُغْتَبِطٌ إِذَا هُوَ الرَّمْسُ تَعْفُوهُ الْأَعَاصِيرُ

فجاء بإذ في البيت الأول وبإذا في البيت الثاني، ويجوز أن تكون بينما وإذ جميعاً ظرفين لما بعد بينما، وبعض الناس يجعلها زائدة مع بينما. وقد قال أبو عبيدة: أن إذ

زائدة في مثل قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾^(١) ، وقد رد أصحابنا هذا، وحملوا ما لم يكن فيه فعل ظاهر يعمل على إضمار اذكر، كأنه قال: واذكر إذ قال ربك للملائكة.

"وأما لكن خفيفة وثقيلة فتوجب بها بعد نفي".

قال أبو سعيد: وإنما كانت كذلك لأنها للاستدراك، فلا تقع مبتدأة.

قال: "وأما سوف فتفتيس فيما لم يكن بعد، ألا تراه يقول: سوفته. وأما قبل فلأول، وبعد للآخر وهما اسمان يكونان ظرفين، ومعنى كيف على أي حال وأين أي مكان، ومتى أي حين ومتى وأي حين زمان".

قال أبو سعيد: وللقائل أن يقول: إذا كان معنى كيف على أي حال فلم لا تقول: على كيف زيد كما تقول على أي حال زيد، وفي أي مكان زيد؟

فالجواب أن كيف هو اسم زيد، كأننا قلنا: أصبح زيد أم مريض؟ أعاقل زيد أم أحمق؟ وإنما جاء بذلك على المعنى، لأن الإنسان إذا كان صحيحا فهو على صحة، وإنما تضيق عنها عبارة تبين للسامعين واكتشفها.

قال سيويه: "وأما حيث فمكان بمنزلة قولك في المكان الذي فيه زيد، وهذه الأسماء لا تكون إلا ظروفًا" يعني أين ومتى وحيث.

"وأما خلف فمؤخر الشيء، وأمام مقدمه، وقدام بمنزلة أمام، وفوق أعلى الشيء. وقالوا: فوقك في العلم والعقل على نحو المثل، وهذه أسماء تكون ظروفًا وليس نفي، وأي مسألة، ليتبين لك بعض الأمر، وهي تجري مجرى ما في كل شيء، ومن مثل أي أيضا، إلا أنه للناس وأن تأكيد كقوله أن زيدا منطلق، وإذا خففت فهي كذلك تؤكد ما تكلم به، غير أن لام التوكيد تلزمها عوضا لما حذفت منها".

قال أبو سعيد: إن إذا خففت من إن المشددة ففيها مذهبان: أحدهما أن تعمل مخففة كعملها مشددة، فإذا كانت كذلك فأنت مخير في دخول اللام بعدها، كما كنت مخيرا في المشددة، تقول: إن زيدا قائم، وإن زيدا لقائم، كما قلت: إن زيدا لقائم. فإذا أبطلت عملها لزمها اللام لتكون فصلا بينها وبين أن التي بمعنى ما تقول: إن زيد لقائم إذا أردت الإيجاب، وإذا أردت الجحد: إن زيد قائم، فاللام وتركها تفصل بينهما وهذه

اللام تدخل على آخر ما يتعلق بالكلام، كقولك: أن ضربت لزيدا وإن كان زيد لقائما، قال الله تعالى: ﴿إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا﴾^(١)، وأهل الكوفة يقدرّون أن في ذلك بمعنى ما، واللام بمعنى إلا، ويقولون في قول الشاعر:

ثُلْتُ يَمِينَكَ إِنْ قَتَلْتُ لِمُسْلِمًا وَجَبْتُ عَلَيْكَ عُقُوبَةَ الْمُتَعَمِّدِ^(٢)

إن معناه ما قتلته إلا مسلما. وهذا الذي قالوا ينبغي أن يكون تقديرا أو اعتبارا، لا على معنى "أن" معنى اللام معنى إلا، لأن ذلك غير معروف في شيء من الكلام.

قال: "وليت تمن، ولعل وعسى طمع وإشفاق، وأما لدن فالموضع الذي هو أول الغاية وهو اسم يكون ظرفا يدل على أنه اسم.

قولهم: من لدن، وقد يحذف بعض العرب النون حتى تصير على حرفين قال الراجز:

يَسْتَوْعِبُ الْبَوَعِينَ مِنْ جَرِيرِهِ مِنْ لَدُ لَحْيَيْهِ إِلَى مَنْحَوْرِهِ
ولده بمنزلة عند. وأما دون فتقصير عن الغاية، هو يكون ظرفا.

يريد أن كل ما كان مقصورا عن أعلى الشيء فهو دونه إن كان من أسفله أو وسطه أو قرب أعلاه.

قال: "واعلم أن ما يكون ظرفا فبعضه أشدّ تمكنا من بعض، ومنه ما لا يكون إلا ظرفا، وقد بين ذلك في موضعه. وأما قبالة فمواجهة وهو اسم يكون ظرفا. وأما بلى فتوجب به بعد النفي. وأما نعم فعدة وتصديق وليس باسمين".

قال أبو سعيد: أما بلى فلا تأتي إلا بعد جحد فتبطله، سواء كان الجحد معه حرف استفهام أو لم يكن، وسواء كان بمعنى التقرير أو بمعنى الاستفهام متى وردت بلى حقت ذلك الشيء الذي وقع عليه لفظ الجحد كقول القائل: ما جاء زيد، فتقول: بلى أي قد جاء، ويقول القائل: ألم يقم زيد فتقول: أي قد قام. وأما نعم فهو تصديق للكلام على "ما يورده المتكلم من جحد وإيجاب، كقولنا، قام زيد، فإذا قلت: نعم فقد صدقته على أنه قام، وإذا قال لم يقم زيد فقلت نعم صدقته على أنه لم يقم، وإذا كان في الكلام استفهام ثم قلت نعم فهو تصديق بإطراح حرف استفهام كقول القائل: هل قام زيد، فإذا

(١) سورة الإسراء الآية: ١٠٨.

(٢) قائلته عاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل، انظر الخزائنة ٤ / ٣٥٠، الدرر اللوامع ١ / ١١٩.

قلت نعم فقد قلت إنه قام، وإذا قلت: ألم يقيم زيد فقد قلت نعم، فكأنك قلت: لم يقيم، وقوله تعالى: ﴿قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ﴾^(١)، لو قال إنسان نعم وقيل له ألم تؤمن بالله كان كافراً، لأنه قد صدق على الجحد بإطراح حرف الاستفهام، ولا يجوز أن يقال للإنسان قام زيد، وهل قام زيد فيقول بلى لأن بلى لا تقع إلا بعد حرف الجحد.

"وأما بجَل فبمنزلة حَسْبُ وأما إذن فجواب وجزاء".

قال أبو سعيد: يريد أن فيها معنى الجزاء، وذلك أنك إذا قلت لإنسان أنا أزورك فقال إذن أكرمك، فالإكرام إنما يقع مجازة للزيارة.

قال سيويه: "وأما لما فهي للأمر الذي وقع لوقوع غيره، وإنما هي بمنزلة لو فيما ذكرنا، وإنما هو لا ابتداء، وجواب".

قال أبو سعيد: قوله: "وإنما هي بمنزلة لو" يريد أنها ضد لو، وذلك أن لو يتفي بها الشيء لا تنفاء غيره كقولك: لو جئتني أعطيتك، دللت على أنه لم يقع بحيء ولا إعطاء، ولما يقع بها الشيء لوقوع غيره، كقولك: لما جاءني أكرمته، وقد وقع المحيء والكرامة، ولـ "لما" موضع آخر قد مر.

قال: "وكذلك لولا ولوما هما لا ابتداء وجواب، فالأول سبب ما وقع وما لم يقع".

قال أبو سعيد: يريد أنك تقول: لولا زيد لأكرمتك، فزيد سبب أنه لم يكرمه، وتقول: لولا زيد لم أكرمك، فزيد سبب كرامته، والثاني الذي هو الجواب أن كان منفيًا في اللفظ فهو مُوجِب في المعنى وإن كان موجبًا في اللفظ فهو منفي في المعنى، ولولا ولوما معناه واحد في هذا الموضع، ولهما موضع آخر، يقال: لولا ولوما وهلاً وألاً ومعناهما واحد للتخصيص.

"وأما "أما" ففيها معنى الجزاء كأنه يقول: عبد الله مهما يكن في أمرٍ فمنطلق، ألا ترى أن الفاء لازمة لها". قال أبو سعيد: يريد أنا إذا قلنا: أما عبد الله فمنطلق.

"وأما ألا فتنبه، تقول: إلا أنه ذاهب ألا بلى" قال: "وأما كلاً فردع وزجر".

قال أبو سعيد: كأن قائلًا قال هيئا تنكره فقال كلا، أي ليس ذلك كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الْإِنْسَانُ إِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَأَكْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَكْرَمَنِ * وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ

فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانِي * كَلَامٌ^(١) ليس الأمر على ما قاله، لأنه قد يُوسَّع على من لا يكرمه من الكفرة، وقد تضيق حال الأنبياء والصالحين للاستصلاح.

قال سيبويه: "وأئني تكون في معنى كيف"، ويقال معنى أئني أين وأين "أي" مكان. قال سيبويه: "وإنما كتبنا من الثلاثة وما جاوزها غير المتمكن الكثير الاستعمال من الأسماء وغيرها التي تكلم بها العامة، لأنه أشد تفسيرا، وكذلك الواضح عند كل واحد هو أشد تفسيرا، لأنه توضح بها الأشياء فكأنه تفسير التفسير، ألا ترى لو أن إنسانا قال: ما معنى أيان فقلت متى، كنت قد أوضحت، فإذا قال لك ما معنى في أي زمان، فسألك عن الواضح شق عليك أن تجيء بما توضح به الواضح، وإنما كتبنا من الثلاثة على نحو الحرف والحرفين وفيه الإشكال والنظر".

قال أبو سعيد: جملة كلام سيبويه أن من سُئِلَ عن الغامض فسره بالمفهوم من الألفاظ المعتادة، فقرَّب على السائل فهم التفسير، فإذا سُئِلَ عن الواضح المعتاد احتاج أن يتكلف لفظا ليس بمعتاد هو أغمض عند السائل من الذي سأل عنه، فبعد عليه، فلذلك صار تفسير الواضح أشد، فاعرف ذلك إن شاء الله تعالى.

قال سيبويه: "وهي عشرة أحرف" الهمزة والألف والهاء والياء والنون والتاء والسين والميم والواو واللام، ويجمعها قولك: "اليوم تنساه" فهذه حروف قد توجد زائدة وغير زائدة".

وأنا اذكر الطرق المؤدية إلى معرفة زيادتها في باب الأبنية وقد تكون الزيادة بغير هذه الحروف، وذلك بأن يعاد بعض الاسم أو يشدد، فالتشديد قولك: حرك الرأء المشددة في حرك تعدل راعين إحداها زائدة لأن أصلها حركة فكذلك ابيض، الضاد مشددة وهما ضادان، والأصل ضاد واحدة لأنها من البياض، وهي ضاد واحدة، وأما المعاد فنحو قردد ودمككم إحدى الدالين في قردد زائدة معادة، والميم والكاف في دمككم زائدتان معادتان، وسنقف على ذلك بآتم من هذا الشرح إن شاء الله تعالى.

واعلم أن هذه الزوائد قد يكون لبعضها موضع تكثر زيادته فيه، حتى يغلب عليه ويصير الحكم فيه أنه متى ما ورد في ذلك الموضع حكم عليه بالزيادة، وإن لم يعرف أصله حتى يرد دليل يدل على أنه غير زائد. ومنه ما تكون زيادته في موضع بعينه لا

يتجاوزها، ومنه ما تكون زيادته في أكثر من موضع.

بدأ سيبويه بذكر الروائد ففصلها وذكر مواضع زيادتها غير مستقصي اعتمادا على

ما يجيء من بعد.

فقال: "الهمزة تزداد إذا كانت أول حرف في الاسم والفعل رابعة فصاعدا،

فالاسم نحو أفكل والفعل مثل اضرب".

ومثل أفكل أحمر وأصفر وأشهب وما أشبه ذلك، الهمزة في كل ذلك زائدة،

وكذلك ماورد من هذا الباب إذا كان بعد الهمزة ثلاثة أحرف، وذلك أن أقل الأسماء

حروفاً في الأصل إذا كان مما يحتمل الجمع والتصغير ما كان على ثلاثة أحرف، فإذا

وجدنا الهمزة في أول اسم أو أول فعل وبعدها ثلاثة أحرف علم أنها زائدة لأن الحكم

على الهمزة إذا وقعت أولاً أن تكون زائدة إذا كان بعدها من الحروف مما سمي بها اسم،

وإذا رأينا أفكلاً وبعد الهمزة فاء وكاف، لام، وهي ثلاثة أحرف، ونحن نجد في الأسماء ما

يكون على حرف وحرفين، فالحرف نحو الكاف في ضربتك، والحرفان نحو يدودم وغد

ومن وما أشبه ذلك ؟

قيل له: أما الكاف وما جرى مجراها في الكنايات وما ومن وما أشبههما من

الاستفهام فلم يدخل ذلك في شرطنا، لأننا شرطنا الأسماء التي يدخلها الجمع والتصغير،

وهذه الأسماء لا يدخلها جمع ولا تصغير. وأما يدودم والأصل فيه ثلاثة أحرف وحذف

منها حرف ولها نظائر قد فعل بها ذلك، والدليل على ما قلنا أنك صغرت دما فقلت دمي

فتجيء بياء بعد الميم، وتأتي بياء التصغير فتدغم الياء في الياء فتشدها وكذلك إذا جمعته

تقول: دماء مثل كلاب تأتي بألف تزيدها للجمع بعد الميم وتأتي بالياء التي كانت ذهبت

في دم فتجعلها بعد الألف المزيدة للجمع فتقلبها همزة، ويقوى ذلك أن الشاعر لما اضطر

رد ما كان ذهب من دم في التثنية فقال:

ولو أأ على حَجَرٍ ذُبِحْنَا جَرَى الدَّمِيانِ بِالْخَبَرِ الْيَقِينِ

وكذلك إذا جمعت يدا قلت أيد فجئت بياء في الجمع، كأنك جمعت يدي فقلت

أيدي، كما تقول: ظبي وأظب، فإذا صغرت قلت يدي، فتأتي بياء أخرى غير بياء التصغير،

وقد يضطر الشاعر في تثنية يد فيرد ما ذهب منها، قال:

بَنَدِيانٍ بِالْمَعْرُوفِ عِنْدَ مُحَرِّقٍ قَدْ يَمْنَهُانِ أَنْ يُضَامَ وَتُضْهِدَا^(١)

(١) انظر التوضيح ١ / ٦٤ ، ٢ / ١٤٨ ، خزانة الأدب ٢ / ٢٤٢ ، شرح المفصل ٤ / ١٥١ .

وأما غد فأصله غدوة، وقد جاء ذلك في الشعر، قال:

وما الناسُ إلا كالديار وأهلها بها يوم حَلَّوها وغدوة بلاقع

فإن قيل: فَلِمَ جعلتم التصغير دلالة على أن أقل الأسماء حروفا ما كان على ثلاثة أحرف إذا كان الاسم مما يصغر؟ قيل له: لأن الاسم إذا صغر فلا بد من ضم أوله وفتح ثانيه، وتلحق ياء التصغير ثلاثة ساكنة ويقع الإعراب على ما بعدها، فلا بد ضرورة من حرف يأتي بعد ياء التصغير يقع الإعراب عليه فالحاجة إلى ثلاثة أحرف داعية لا محالة الحرف أول للضم والثاني للفتح والثالث بعد ياء التصغير، فهذا معنى قوله: (رابعة فصاعدا) إذا كانت الهمزة لا تكون زائدة إلا وبعدها ثلاثة أحرف أو أكثر فإذا كان بعد الهمزة حرفان أو أحرف كانت أصلية، والحرف نحو: أكل وأصل وأمر وأجل وإبل وإطل وما أشبه ذلك. والحرف نحو أب وأخ، وإنما صارت أصلية لأن الحاجة داعية إلى تنميط حرف الاسم بها إذا كان مبنى الاسم لا يكون أقل من ثلاثة أحرف. وإذا كان في أول الاسم أو الفعل ألف وصل وكان بعد الألف حرفان أو أكثر فالألف زائدة نحو ألف ابن واسم واست وارب وافر وما أشبه ذلك لأن هذه الألف دخلت لسكون ما بعدها من قبل أن الابتداء بساكن لا يمكن فدخلت هذه الألف ليتوصل بها إلى النطق بساكن فإذا كان بعدها كلام سقطت من اللفظ كقولك: بابنك ولاسك فضيلة ورأيت اسمك يفصل الأسماء، فهي زائدة على كل حال، فإذا كان بعدها حرفان علم أنه قد سقط منه حرف لا محالة ويرده التصغير، كقولنا: ابن واسم واست، إذا صغرتهما رجع الحرف الساقط كقولنا بني وسمي.

وقد تزايد الهمزة غير أول إلا أن زيادتها غير أول قليل لا يطرد فيها ولا يقع عليها حكم كزيادتها في شامل وشأل وذلك أنك تقول: شملت الريح فتسقط الهمزة فعلمت أن الهمزة زائدة، والقياس المطرد في زيادتها أن تكون مبتدأة وفي غير الابتداء لا يحكم عليها بالزيادة إلا بثبت.

وذكر سيبويه بعد زيادة الهمزة زيادة الألف ثانية وثالثة ورابعة وخامسة وذلك حكم الألف إذا وجدت في اسم وفيه ثلاثة أحرف سواها قضي عليها بالزيادة حتى يدل دليل على أنها أصلية، وذلك لأنها وجدت زائدة كذلك بالحنة التي تتحن بها الزوائد من الأصل، فقضى عليها بالزيادة لذلك.

فأما الألف في عماد وعطشى ومعزى فيدل على زيادتها سقوطها من أصول هذه الكلمات، لأنه من العمد والعطش والمعز، وأما الجلباب ونحوه مما الألف فيه خامسة فقد عهد في أشياء كثيرة من هذا النحو زيادتها، فحمل الباب عليه كالألف في حَبْنَطِي

وَدَلَنْطَى وَزَعْفَرَان. فَإِنَّ الْحَبَنْطَى الْعَظِيمَ الْبَطْنُ، وَأَصْلُهُ مِنْ حَبَطَ بَطْنُهُ إِذَا عَظُمَ، وَدَلَنْطَى مِنْ دَلَطَ إِذَا مَرَّ وَأَسْرَعَ وَجَلْبَلَابُ نَبْتٍ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: هُوَ الَّذِي تَسْمِيهِ الْعَامَّةُ الْبِلَابَ وَجَحْجَبَى بَطْنٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، وَقَدْ تَدَخَّلَ الْأَلْفُ وَلَمْ يَذْكُرْهَا سَبِيوِيَّةٌ وَهِيَ الْأَلْفُ فِي قَبْعَثَرَى، وَمَصَادِرُ الْأَفْعَالِ السِّدَّاسِيَّةِ نَحْوُ: أَشْهِيَابٍ وَاحْرَنْجَامٍ وَالْقَبْعَثَرَى الْجَمْلُ الْعَظِيمُ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ الْفَصِيلَ الضَّئِيلَ.

فَأَمَّا الْهَاءُ فَإِنَّمَا تَزْدَادُ لِمَعْنَى وَاحِدٍ لَا تَتَجَاوَزُهُ وَذَلِكَ أَنَّهُ تَزَادَ فِي آخِرِ الْكَلِمَةِ لِبَيَانِ حَرَكَةِ أَوْ حَرْفٍ، فَأَمَّا بَيَانُ الْحَرَكَةِ فَنَحْوُ: الْهَاءُ الَّتِي تَبِينُ بِهَا الْحَرَكَاتُ الَّتِي لَيْسَتْ بِأَعْرَابٍ، وَأَكْثَرُ ذَلِكَ فِي الْفَتْحِ لِأَنَّهُ أَخْفَى الْحَرَكَاتُ كَقَوْلِهِ (مَاهِيَّةٌ) وَ(حَسَايِيَّةٌ) وَأَمَّا بَيَانُ الْحَرْفِ فَالْهَاءُ الَّتِي تَدَخَّلُ عَلَى أَلْفِ النَّدْبَةِ، كَقَوْلِكَ: يَا زَيْدَاهُ، وَيَا مَنْ يُعْطِي الرِّغْيِيَاءَ، لِأَنَّ الْأَلْفَ أَخْفَى الْحُرُوفِ، فَتَبِينُ هَذِهِ الْحُرُوفِ إِذَا وَقَفَ عَلَيْهَا لِحَفَائِهَا، فَإِذَا وَصَلَتْهَا بِكَلَامٍ آخَرَ سَقَطَتْ، لِأَنَّ الْكَلَامَ الَّذِي بَعْدَهَا يَقُومُ مَقَامَ الْهَاءِ فِي إِبَانَتِهَا.

وَأَمَّا الْيَاءُ فَإِنَّمَا تَزَادُ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ قَدْ ذَكَرْهَا سَبِيوِيَّةٌ مِنْهَا: حَذَرِيَّةٌ، وَهِيَ الْأَرْضُ الْغَلِيظَةُ، وَسَلْحَفِيَّةٌ وَهِيَ وَاحِدَةُ السَّلَاحِفِ.

قال: "وتلحق مضاعفة كل اسم إذا أضيف نحو هني".

يعني ياء النسبة كقولك: بصري وتيممي وقيسي وما أشبه ذلك، وهو يسمى النسبة الإضافة، وذلك لأنك إذا نسبت اسماً إلى اسم فقد أضفته إليه بأن جعلته في حيزه.

قال: "كما تلحق الألف كل اسم جمعت بالتاء قبل التاء".

يعني أن الياء تكون للنسبة في كل اسم ينسب إليه علامة لازمة كما تكون الألف في كل اسم جمع جمع المؤنث بالألف والتاء.

ثم ذكر زيادة النون وموضعها حتى ذكر رِعْشَنَ والعَرْضَنَ فأما زيادتها في رِعْشَنَ فلأنه من الارتعاش وزيادتها في عَرْضَنَ فلأنه من الاعتراض، يقال: ناقة فيها عرضنة إذا كان فيها اعتراض عن قصد الطريق، وذلك لنشاطها.

وذكر زيادتها في عَنَسَلٍ وقلنسوة. فأما زيادتها في عَنَسَلٍ فلأن العنسل الناقة السريعة، وأصله من العسلان وهو السرعة، يقال عسل الذئب إذا مشى بسرعة.

وأما زيادتها في قلنسوة فلأن فيها لغتين، يقال: قلنسوة وقلنسية فتسقط النون، ويقال: قلست الرجل، أي ألبسته القلنسوة.

ثم ذكرنا زيادة التاء حتى زيادة التاء التي للتأنيث، وذكر معها تاء بنت وأخت. ولقائل أن يقول: إذا كانت تاء البنت والأخت للتأنيث، فلم سكن ما قبلها، وحكم تاء التأنيث أن يفتح ما قبلها، كقولك: شجرة وتمر وما أشبه ذلك؟ قيل له: هذه التاء للتأنيث كما قال، للبراهين التي قامت على ذلك، وهي أنا نقول بنت وبنات وأخت وأخوات فتسقط التاء كما تسقط في مسلمة ومسلمات وتمر وتمرات، إلا أنها وإن كانت للتأنيث فقد جعلت ملحقة لبنت بجذع وأخت بقفل، وذلك أن لام الفعل من أخت وبنت قد سقطت، لأن الأصل فيها أخوة وبنوة، والدليل على ذلك أنا نقول: هذه بنت بينة البنوة، وأخت بينة الأخوة، ولو نسبت إليهما لقلت: بنوي وأخوي، فلما سقطت لام الفعل منهما بقيتا على حرفين، فزيدت عليهما تاء التأنيث للدلالة على تأنيثهما، وألحقتهما بجذع وقفل كما ذكرنا كما يزداد على الاسم الثلاثي حرف فيلحقه بالرباعي كزيادتهم الواو في كوثر، وأصله من الكثرة ليلحق كوثرًا ببناء جعفر، فقد اجتمع في تاء بنت وأخت التأنيث والإلحاق، وذكر بعض النحويين أن التاء فيهما منقلبة من واو كإقلاب التاء في ثراث وتُجاه وتُخمة وثُقي، والأصل وراث ووجاه ووخة ووقى، وليس الذي ذكره بالقوي، لأن هذه الواو لا تكاد تقلب تاء في غير الأوائل، إنما قلبت في غير أول في قولهم: أسنت القوم إذا أصابهم القحط والسنة، وأصله أسنوا، ومثل ذلك التاء في كلتا وهنت، وفيهما من الخلاف مثل الذي ذكره. فإن قيل: فما وزن بنت وأخت؟ قيل له: وزنها عندي على هذا البناء فَعَتَ وفَعَتَ، وعلى الأصل الذي يقع جمعها عليه والنسبة إليه فعل، وإنما جعلته فَعَتَا وفَعَتَا لأن الزائد يوزن بلفظه والأصل يوزن بالقاء والعين واللام، والتاء في هذين الاسمين زائدة.

وقد قال الجرمي في كلتا إنه فَعَتَل، لأن التاء زائدة فوزنها بلفظها، فإن قيل: فإذا لم تأت بالساقط من بنت وأخت في الوزن، فقد لزمك ألا تزن شيئاً ساقطاً من اسم في المثال الذي تشبه به ووجب عليك أن تقول: أن وزن يد ودم فَعُ، وأن ابن واست وزنها أفع لسقوط لام الفعل في اللفظ، قبل له: ليس بنت وأخت والفصل بينهما أن بنتاً وأختاً ألحقتهما التاء ببناءين بنتاً عليهما من أبنية الأسماء الثلاثية فخرجنا إلى هذين البناءين من البناء الأصلي الذي كان لهما فوزناهما بالبناء الذي بنتا عليه.

وأما يد ودم وما أنسيهما فلم يغير بناؤهما بل حذف منهما ما حذف والبناء على

حاله منوي لهما لم يخرجنا عنه إلى غيره، وذكر زيادة التاء في سنبته، والدليل على زيادتها.
 أنا نقول: سنبه في معنى سنبته فتسقط التاء، يقال: مر عليه سنبه من الدهر ولا تاء فيه غير ما للتأنيث، ونقول: مر عليه سنبته من الدهر فيكون فيه تاء والمعنى واحد، فعلت أن التاء زائدة.

وأما التاء في عفريت فبين زيادتها لأنها من العفر والعفريت في معنى العفرية، ولا تاء في العفرية. والتاء في عنكبوت زائدة لأنك تقول: عنكبء في معنى عنكبوت، وقد استدل قوم على زيادتها بقولهم في الجمع عناكب، وليس في ذلك دليل، لأننا نقول في جمع عَضْرُفُوط عَضْرُاف، والطاء غير زائدة. والتاء في تجفاف زائدة لأنه مشتق من الجفاف.
 وأما تنضب وهو شجر يعمل منها القسي فالتاء زائدة فيه، وذلك أنها لو جعلت أصلية صار تنضب على وزن فعلل، وليس في الكلام مثل فعلل كقولك جعفر. وترتب التاء الأولى فيه زائدة بدليلين: أحدهما انه مأخوذ من الراتب والثاني مثل دليل تنضب. وذكر زيادة الواو في مواضعها فذكر حوقل، وهو يكون اسما وفعلًا، فأما الاسم فهو قولك: رجل حوقل إذا كان كبيرًا مسنًا، وحوقل يحوقل حوقلة إذا مشى مشية ضعيفة من مشي الكبار، والواو فيه زائدة كالواو في كوثر، والواو في قسور زائدة كالواو في جهور، ولقسور ثلاثة معان يقال: قسور وقسورة للأسد، وهو مشتق من القسر وهو القهر والغلبة. ويقال للصاصد قسورة وهو من القسر أيضًا لأنه يقسر الصيد ويقهره، والقسورة أيضًا شجرة من الشجرة الحمص، والجمع قسور.

قال الشاعر:

فَجَاءَتْ كَأَنَّ الْقُسُورَ الْجَوْنَ بَجَهًا عَسَالِيْجَهُ وَالْثَامِرِ الْمَتَنَاحِ

والقرونو شجر يدبغ به، والعضرفوط، دوية يقال: أنها تقاتل الأسد.

وأما السين فإنها لا تزداد إلا في المستقبل، نحو استخبر واستغفر، وهذا مطرد كثير، وقد زيدت أيضًا في استطاع يستطيع وليست على استفعل في هذه اللغة.

فإن قيل السين في هذا تدخل في حروف البدل، لأن سيبويه يقول في أول الكتاب:

"أنهم جعلوا السين في استطاع عوضًا عن ذهاب حركة الواو وفي أطوع، قيل

له: هي، وإن كانت عوضًا من ذهاب حركة الواو فهي زائدة، لأنها لم تكن قبل ذلك،

ولا هي عوض من حرف قد ذهب كما تكون الهمزة عوضًا من الواو في عطاء وكساء

والتاء عوضًا من الواو في تجاه وتخمة".

وذكر زيادة اللام في ذلك وعبدل. فأما في ذلك فهو في معنى ذاك وذكر أبو العباس أنك إذا قلت ذلك فهو أبعد في الإشارة. وذكر الزجاج أن اللام عوض من الهاء التي للتنبيه، وأنه يجوز أن يقال ها ذاك كما تقول هذا، فإذا أدخلت اللام لم تقل ها ذاك. ونحو ذلك في الزيادة: تالك للمؤنث وأولالك للجمع كما قال:

وَأَنْ لِّتَالِكِ الْعُمَى انْقِشَاعًا

وأما عبدل فذكر الأخفش أن معناه عبد الله، فهذا يحتمل معنيين: أحدهما أن تكون اللام زائدة كما ذكر سيبويه، والوجه الثاني أن تكون اللام التي في قولك: الله كأنك بنيت عبدلا من حروف عبد ومن بعض حروف قولنا الله:

كما قالوا في النسبة إلى عبد الدار عبدري وعبقي في النسبة إلى عبد القيس.

"وأما الميم فتزاد أولا في مفعول ومفعال ومفعل وأشباهه".

قال أبو سعيد: والميم تزداد أولا في أول مفعول من الفعل الثلاثي كمضروب ومحدور ومقتول ومخوف وما أشبه ذلك، وفي مصدره كالمغرب والمطلع والمقبل والمذهب، وفي اسم المكان والزمان كالمطلع والمحرز والمشتى والمصيف وقد تقدم شرح هذا. وتزداد في اسم الفاعل واسم المفعول الذي عدده أربعة أحرف أصلية كانت أو زائدة، تقول: دحرج فهو مدحرج وقاتل فهو مقاتل، والمفعول مقاتل. وكذلك إن كثرت حروف الفعل، مصدره واسم المكان والزمان منه على لفظ المفعول، وتزداد في الأسماء التي تستعمل.

ومفعل، وتكون الميم في أولها مكسورة كالمكنسة والملعقة وما أشبه ذلك، وفي مفعال أيضًا كالمفتاح، وفي مفعول كالمغفور والمغرود والمعلوق وما أشبه ذلك وفي أشياء في الأبنية إن شاء الله تعالى، ولم يذكرها سيبويه غير أول في هذا الموضع، وذكر في غيره أنها تزداد وسطا في دلامص، فيكون وزنه فعامل وقد قيل فيه دمالص، ووزنه فماعل على هذا، وتزداد في آخر الاسم في زرقم، ووزنه فعلم وهو الأزرق، وستهم وهو العظيم الإست، وغير ذلك.

هذا باب حروف البديل من غير أن تدغم حرفا في حرف وترفع

لسانك من موضع واحد

وحروف البديل أحد عشر حرفا، منها شانية أحرف من حروف الزيادة وهي: الهمزة والألف والنون والهاء والياء والتاء والميم والواو فهذه من حروف الزيادة، ومنها ثلاثة من غيرها وهي الطاء والذال والجيم، وتجمع حروف البديل كلها في اللفظ أجد

طويت منها، فهذا الذي ذكره من حروف البدل في عقد هذا الباب، وقد جاء من حروف البدل غيرها مما ذكره سيبويه وغيره، وسنقف عليه.

بدأ فذكر من حروف البدل الهمزة فقال: "الهمزة تبدل من الياء والواو إذا كانتا لامين وكان قبلهما ألف".

أراد إذا وقعتا طرفا في موضع اللام من الفعل وقبلهما ألف كقولك قضاء وشقاء، والأصل قضاي وشقاي، وإنما وجب ذلك من قبل أن الياء والواو إذا كانت قبلهما فتحة قلبتا ألفين إذا كانتا في موضع حركة، كقولك دنا ودعا وقضى ورمى، والأصل دنو وقضي فتحركات الواو والياء وقبلهما فتحة فقلبتا ألفين، وكذلك قال وباع ودار وناب، الأصل فيه قول وبيع فلما تحركت الواو والياء وقبلهما فتحة قلبت ألفا، ولو سكنت لم تقلب، كقولك: بيع وقول، فلما وقعت الواو والياء طرفا في موضع تلزمهما فيه الحركة وقبلها وجب قلبها كما وجب قبلهما إذا كانت قبلهما فتحة، لأن الألف والفتحة من حيز واحد، فقلبتا للألف التي قبلهما ألفين، كما قلبتا ألفين مع الفتحة، ولما قلبتا ألفين اجتمعت ألفان وهما الألف التي في الكلمة، والألف المنقلبة من الياء والواو، واستحال اجتماع ألفين في المنطق فوجب إسقاط إحداهما لاجتماع الساكنين أو تجريد أحدهما ليتوصل بذلك إلى النطق بهما، فلو أسقطنا إحداهما صار بمنزلة المقصور في اللفظ والتبس المقصور بالممدود، ولا سبيل إلى تحريك الألف لأن الألف لا تتحرك، ولا تمكن الحركة فيها فقلبت إلى أقرب الحروف من الألف مما يمكن تحريكه وهو الهمزة.

وذكر بدل الهمزة من الواو المضمومة في أدور وأنور، والأصل أدور وأنور، لأنها جمع دار ونار، وليست فيهما همزة، وإنما تقلب الواو همزة إذا كانت مضمومة ضمة بناء لا ضمة إعراب ولا ضمة التقاء الساكنين.

وسواء كانت الواو المضمومة في أول كلمة أو في حشوها، كقولك في أول الكلمة في وجوه أوجه، قال الله تعالى: (وإذا الرسل أقتت) ^(١)، وأصله وقتت لأنه من الوقت، وفي الحشو نحو همزة أدور منقلبة من الواو كما ذكرنا وإذا كانت الواو مضمومة للإعراب لم يجز فيها القلب، قولك: هذا غزوك ودلوك، ولا يجوز غزوك ودلوك، وكذلك (اشتروا الضلالة) ^(٢) و(لتبطلون) ^(٣) لا يجوز همزة هذه الواو، لأنها ضمت لاجتماع الساكنين، وقد

(٢) سورة البقرة الآية: ١٦.

(١) سورة المرسلات الآية: ١١.

(٣) سورة آل عمران الآية: ١٨٦.

مضى هذا، وإذا كانت الواو مكسورة في أول الكلمة جاز قلبها كقولنا في وسادة إسادة، وفي وفادة إفادة، قال الشاعر:

إِلَّا الْإِفَادَةَ فَاسْتَوَلْتُ رَكَائِبُنَا عِنْدَ الْجَبَابِيرِ بِالْبَاسَاءِ وَالنَّعَمِ ^(١)

ولا يجوز قلبها في الحشو إلا في شيء جاء شاذًا، لا يجوز في طويل طويل، ولا في محمول محائل وذكر بدل الألف فقال: "تكون بدلا من الياء والواو إذا كانتا لامين في رمى وغزا".

وقد ذكرنا هذا البدل، وكذلك "إذا كانتا في وضع العين" من القول، وكذلك باع وقال. وإنما وجب هذا القلب من قبل أنهم لو لم يقلبوا لزمهم ما يستقلون، وذلك أنك لو قلت في قال قول، وفي باع بيع فصحته للزمك أن تقول في المستقبل يقول ويبيع، فتستقل الضمة على الواو، والكسرة على الياء، فلما استقلت الضمة على الواو وألقوها على ما قبلها فقبل تقول، وكذلك ألقوا الكسرة على ما قبل الياء فقبل: يبيع، فلما لزم في المستقبل ما ذكرنا من إلقاء الضمة والكسرة من الواو والياء على ما قبلهما وتسكينهما وجب ذلك في الماضي فألقت من الماضي حركة الواو والياء وهي العين من الواو وقلبت ألفا لانفتاح ما قبلها، فقبل قال وباع، وكذلك مستقبل غزا ورمى لو صحح لقبل يغزو ويرمي فتستقل الضمة على الياء والواو فيسكنان، فلما سكنتا في المستقبل وتبعنا ما قبلهما سكنتا في الماضي وتبعنا الفتحة التي قبلهما فقلبتا ألفين، ثم تبع الاسم في ذلك الفعل، وإن كان الاسم لا يتصرف، فقبل: دار وناب وقف ورعى فأعرف ذلك وذكر بدل الهاء.

فقال: "تكون بدلا من التاء التي يؤنث بها في الوقف، كقولك: هذه طلحة".

الأصل في هذه الهاء التاء، لأن التأنيث بالتاء لا بالهاء، والدليل على ذلك أن تأنيث الفعل بالتاء فقط في الوصل والوقف، وكذلك الجمع بالألف والتاء، كقولك: قامت وذهبت، والمسلمات والهندات، فإذا قلت ثمرة ومسلمة جعلتهما تاء في الوصل وهاء في الوقف، والأصل التاء وإنما جعلت هاء من قبل أنهم أرادوا الفصل بين الاسم والفعل، ألا ترى أنه ينون وتدخلة ياء النسبة ولا يكون ذلك في الفعل، وإنما اتسع بعض النحويين فقال: هاء التأنيث وليست للتأنيث هاء في الحقيقة، إنما هذه الهاء بدل من التاء التي ذكرنا.

قال: "أبدلت الهاء من الهمزة في هرقت وهمزت".

يعني أن الأصل أوقت وأمرت الرجل، وأبدلوا الهاء من الهمزة وقد أبدلوا أيضًا من

همزة إياك فقالوا هياك، قال الشاعر:

فَـيَاكَ وَالْأَمْرَ إِن تَوَسَّعْتَ مَوَارِدَهُ ضَاقَتْ عَلَيْكَ مَصَادِرُهُ

وقالوا: هأنت في معنى آنت، فأبدلوا من ألف الاستفهام، قال الشاعر:

وَ أَتَى صَوَاحِبَهَا فَقَلْنِ هَذَا الَّذِي مَنَحَ الْمَوَدَّةَ غَيْرِنَا وَجَفَانَا

أراد إذا الذي، وهذا البدل غير مطرد وإنما يسمع ويتبع.

قال: "وأبدلت الهاء أيضا من الياء في قولهم هذه".

اعلم أن الأصل في هذه هذي، ها للتثنية وذي اسم المؤنث المشار إليه، كما أن ها في هذا للتثنية وذا اسم المذكر المشار إليه، فإن قيل: وما الدليل على أن الهاء في هذه بدل من الياء في هذي دون أن تكون الياء في هذي بدلا من الهاء في هذه وأن الأصل الهاء؟ قيل له: الدليل على أن الأصل الياء أنا قد رأينا الياء للتأنيث في بعض المواضع، وهي الياء في تذهيب ولن تقومي وما أشبه ذلك من فعل الأمر، ولم تَرَ الهاء للتأنيث في حال من الأحوال، والذي ذكرناه من شجرة وتمرّة الأصل في الهاء التاء على ما ذكرناه، فجعلنا الأصل في هذه الياء. وفي هذه لغات سنقف عليها.

وقال عقيب ذكر إبدال الهاء من الياء في هذه: "وذلك في كلامهم قليل كما أن تبين الحركة بالألف في كلامهم قليل، إنما جاء في أنا وحيها".

يعني أن إبدال الهاء من الياء في القلة نظير تبين الحركة بالألف في القلة، وذلك أن الحركة إنما تبين بالهاء على ما ذكرنا في كتابيه وحسابيه، وجاء في أنا تبين النون بالألف في الوقف، ومن العرب من يقول أنه على ما يوجب قياس بابه، وكذلك حركة اللام في حيهل تبين بالألف، ومنهم من يبينها بالهاء فيقول: حيهله، ودخلت الهاء على الهمزة في البدل الذي ذكرنا لتقارب مخرجيهما، وكذلك دخلت الألف على الهاء في الوقف لتقارب المخرجين. وذكر بدل الياء فقال تبدل من الواو فاء وعينا.

فبدلها فاء قولهم: ميزان، والأصل موزان، والواو فاء للفصل، ووزنه مفعال لأنه من وزنت، وبدلها عينا قولك: قيل وسيقا، والأصل فيه قول مثل قتل وضرب، فألقيت حركة الواو لاعتلاها على ما قبلها فسكنت الواو وانكسر ما قبلها فصار قول فقلت ياء.

وفي الجملة كل واو سكنت بمعنى يوجب سكونها فانكسر ما قبلها وجب قلبها ياء استثقالا لواو ساكنة بعد كسرة.

قال: "وتبدل الياء مكان الواو والألف في مسلمين ومسلمين".
يعني أن الأصل هو المرفوع وعلامته في الجمع واو وفي التثنية ألف. فإذا جعل المنصوب والمجرور بالياء في الجمع والتثنية فكأن الياء بدلا من الواو والألف.
قال: "وتبدل الياء من الواو والألف إذا جمعت أو حقرت في بهليل وقريطيس وبهليل وقراطيس ونحوهما من الكلام".

وبذلك أن الأصل يهلول وقرطاس، فإذا جمعته أدخلت ألف الجمع ثالثة وفتحت أوله فوqعت ألف الجمع بعد الهاء من يهلول والراء من قرطاس، فلم يمكن أن تكون بعد اللام المكسورة واو ولا بعد الطاء المكسورة ألف فانقلبت الواو والألف ياء لما ذكرنا.
وكذلك قصة التصغير ؛ لأنك إذا صغرت اسما على أربعة أحرف أدخلت ياء التصغير ثالثة وكسرت الحرف الذي بعد ياء التصغير كما تكسر الحرف الذي بعد ألف الجمع.

قال: "وتبدل الياء من الواو إذا كانت عينا نحو لِيَّة".
والأصل في لِيَّة لَوِيَّة، وهو مصدر لويت، ولكن الياء والواو متى اجتمعتا في كلمة والأولى منهما ساكنة قلبت الواو ياء وكانت الأولى ياء أو واو، فالواو نحو لوية وشويته شيا والأصل لوية وشويا، وإذا كانت الأولى ياء فنحو مَيَّة وسَيَّة وما أشبه ذلك والأصل فيه ميوت وسيود، فقلبوا الواو ياء. والدليل على أن الياء متقدمة أنهم إذا خففوا قالوا: ميت وسيد، فيبين الساكن وهو الحرف الأول ياء. فإن قيل: لِمَ وجب قلب الواو في الحاليين دون أن تقلب الياء واو في الحاليين وفي إحداهما ؟ قيل له: الياء أشد استيلاء على الواو من الواو على الياء، وكذلك كان قلب الواو إلى الياء أكثر من قلب الياء إلى الواو. وإنما صار كذلك لشيعتين: أحدهما أن الياء في نفسها أخف من الواو، والآخر أن مخرج الياء أمكن من مخرج الواو، لأن الياء من وسط اللسان والحرف المتوسط للحروف أمكن أولى برد غيره إليه.

قال: "وتبدل من الألف في الوقف على لغة من يقول في الوقف أفعى وحبلى".
وإنما يفعل ذلك لأن الألف فيها خفاء إذا وقف عليها، ولذلك لحقتها الهاء في الندبة إذا وقف عليها والياء أبين منها وأظهر، فلذلك أبدلوها في الوقف. وأما في الوصل فما بعد ألف يبينها فلا تبدل منها الياء، وتبدل الياء من الهمزة يعني في ذئب ونحوه، وقد بيناه في تخفيف الهمزة.

قال: "وتبدل الياء من الحرف المدغم نحو قيراط".

وكان الأصل قِرَاط، فاجتمع التشديد والكسر وهما مثقلان، فأبدلا من الحرف الأول منهما ياء فقالوا: قيراط، فإذا ذال التشديد والكسر عاد الحرف إلى أصله وذلك في الجمع إذا قلت قرايط، لأنك فتحت الحرف الأول المكسور وفصلت بين الرأين بالألف.

قال: "وتبدل من الواو في ييجل".

والأصل يوجل لأنه من وجل، ولكنهم قلبوها ياء لأنها أخف من الواو، ولكنها انقلبت ياء في بعض تصاريف الفعل، وهو الأمر إذا قلت ايجل، وفي بعض اللغات يكسرون حرف المضارعة فيقولون ييجل وينجل.

قال: وتبدل من الواو إذا كانت الواو لاما في القصيا والدنيا ونحوهما.

اعلم أن الواو إذا كانت من فعلى في موضع لام الفعل قلبت ياء كقولك الدنيا وأصله الدنوى لأنها من الدنو، وكذلك العليا لأنها من العلو وله باب يأتي، وقد جاء منه على الأصل القصوى وهو شاذ والباب القصيا وتبدل في غاز وداع من الواو، والأصل غازو وداعو لأنه من الغزو ومن دعوت ولكنها وقعت طرفا ولزمها السكون في الوقف وقبلها كسرة فقلبت ياء لما ذكرنا، وتبدل الياء في شقيت ونحوه من الواو لأنها من الشقوة، وانقلبت ياء لانكسار ما قبلها وسكونها. وذكر بدل التاء.

قال: "تبدل مكان الواو فاء فاء".

يعني إذا كانت الواو فاء، وذلك في افتعل من "وزن" و"عد" قالوا: اترن واتعد، وكان الأصل أوترن وأوتعد، ولكنهم عدلوا عن ذلك وقلبوا الواو تاء لأنهم لو لم يقلبوها لم تثبت على حال واحدة ؛ لأنك إذا قلت أوترن لزمك أن تقلب الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها فتقول: ايترن، فتردها إلى أصلها وفي اسم الفاعل موزن لانضمام ما قبلها، فقلبوا هذه الواو تاء، لأن التاء لا تنقلب إلى غير جنسها لشيء من الحركات، فاختاروا التاء دون غيرها لعلتين: إحداهما أنهم قلبوا من الواو تاء حيث لا ضرورة تدعو إلى ذلك، وذلك قولهم: تجاه في وجهه، وتراث في وراث. والعلة الأخرى أنهم اختاروا حرفا يشاكل تاء افتعل لتدغم فيها فيكون أخف عليهم. فإن قيل: ولم قلبوا الواو في هذه المواضع التي ذكرت ؟

قيل له: الواو تستثقل ما لا يستثقل غيرها من الحروف، فإذا كان ذلك في أول الكلمة كان أثقل من أن يكون في الحشو منها. وقد يكون أكثر ما قلب من الواوات ما

كان منها مضموما في أول الكلمة نحو: ثُخمة وثرث.

والدليل على أن الواو أثقل من غيرها أن قلبها إلى غيرها أكثر من قلب غيرها إليها. والدليل على أن الضمة فيها تثقلها أنها متى كانت مضمومة جاز قلبها إلى همزة أين وقعت على الشرط الذي وصفنا والدليل على أن أول الكلمة أثقل وأولى بالإعلال من الحشو أن الواو إذا كانت مكسورة في أول الكلمة جاز همزها كقولنا في وسادة إسادة وفي وشاح إشاح، فلما كان ذلك على ما ذكرنا ووقعت الواو مضمومة في أول الكلمة جاز إبدالها لما ذكرنا، فقلبت إما همزة وإما تاء. فأما قلبها همزة فلأن الهمزة تشارك حروف المد واللين كلها وتقلب منهن وتقلبن منها وذلك قولك في وجوه أوجه. وأما قلبها تاء فلأن الحرفين اللذين من مخرج الواو هما الباء والميم لم يصلح قلب الواو إليهما. أما الباء فلأنها ليست من حروف الزيادة ولا هي من حروف البدل.

وأما الميم فلأنها تزداد في أوائل أسماء الفاعلين والمفعولين، فكبروها أن يبدلوا الميم منها فيظن أن الميم علامة الفاعل أو المفعول به فتجاوزوا إلى ما يقارب مخرجها، فكان أقرب الحروف منها وأشبهها بها في الزيادة والبدل التاء لأنها من حروف الزيادة وهي أيضًا من حروف البدل، فقلبوا الواو تاء لذلك، وهذا القول غير لازم ولا مطرد، ولكن متى رأيناه عللنا له. وبعض العرب من أهل الحجاز يلزم في افتعل الأصل ولا يقلب الواو تاء. وتقول في افتعل من باب: ابتعد باتعد فهو متعد. وإذا كانت فاء الفعل ياء فبدل التاء منها كبدها من الواو، كقولنا في افتعل من يثست وبأست اتثست واتأست وإنما صار كذلك؛ لأنك لو لم تقلب منها تاء لوجب أن تقول: إيتأس في الماضي وفي المستقبل تاتئس، وفي اسم الفاعل موتئس فتتقلب الياء وتتبع ما قبلها ويصير لفظها كلفظ ما فيه الواو، فعمل بها ما عمل بالواو، ومن أهل الحجاز من يقلبها ياء ويجريها مجرى الواو على لغتهم. وذكر قلب التاء من الدال والسين في ست وستة، وذلك أن الأصل فيهما سدس وسدسة، ألا ترى أنك تقول سدس وأسداس وسادس وسادسة، وإنما قلبتا تاء من قبل أن الدال والسين من مخرجين مختلفين وهما أيضًا مختلفان في الهمس والجر، لأن الدال مجهورة والسين مهموسة، فالتمس حرف يقرب منها ويتوسط بينهما، فكانت التاء كذلك لأنها شاركت الدال والسين جميعا، فأما مشاركتها الدال فلأنها من مخرج واحد، وأما مشاركتها السين فلأنها مهموسة، والسين مهموسة، وليس هذا القلب بواجب ولا لازم، ولكن جاء واحتج له، وقد قالوا: سدس فلم يدغموا، وقالوا سدس في إظماء الإبل وهو وردها اليوم السادس، كما أن الخمس وردها اليوم الخامس.

قال: "وقد أبدلوا التاء من الياء إذا كانت لا ما".

وفي بعض النسخ من الواو إذا كانت لا ما، وذلك قولهم: أمتوا إذا أصابهم القحط والشدّة، وكان ينبغي أن يكون أسنى القوم يسنون لأنه أفعل من سنة وأصلها على هذه اللغة سنوة، ألا ترى أنه يقال سنة وسنوات، ولكنهم قلبوا منها تاء فرقا بين معنيين، وذلك أنه يقال: أسنى القوم يسنون إذا أتى الحول عليهم، وهو السنة، فإذا أصابتهم السنة وهي الشدة الشديدة، استنوا لأنهم لو قالوا أسنوا في القحط والسنة المجدية لالتبس بحلول السنة عليهم. وأما اختلاف النسخ في الياء والواو فهو محتمل، وذلك أن الأصل في الكلمة الواو لأنها سنوة، فإذا قال التاء منقلبة من الواو على هذا التأويل فهو وجه، وهذه الكلمة وإن كان أصلها الواو فإنها تنقلب ياء في الفعل لأنها وقعت رابعة، والواو إذا وقعت رابعة في الفعل انقلبت ياء فجاز أن يقال: إن التاء منقلبة من الياء على هذا. وذكر بدل الدال من التاء في افتعل وذلك إن كان فاء الفعل أحد ثلاثة أحرف الزاي والذال والدال نحو: افتعل من زجر وهو ازدجر، ومن ذكر ادكر، ومن دلج ادلج، وكان الأصل ارتجر واذتكر وادتلع، فاجتمع الزاي مع التاء، والذال والدال مع التاء، وهي مقاربات المخارج وهي مختلفات في الهمس والجهر، وذلك لأن التاء مهموسة وهذه الحروف بمجهورات والدال بمجهورة تشاكل الزاي والدال في الجهر وهي مخرج التاء، فتوسطت بين التاء وبين هذه الحروف، فجعلت مكان التاء وتركوا التاء لأن النطق بحرفين متقاربين من غير إدغام مستثقل ولا سيما إذا اختلفا في الهمس والجهر. فإن قيل: فهلا اختاروا الطاء وهي من مخرج التاء بمجهورة؟ قيل: لمخالفة التاء لهذه الحروف في الإطباق والاستعلاء، فإذا بنيت افتعل وفاء الفعل حرفاً من حروف الاستعلاء لم تقلب التاء دالا بل قلبها طاء لمشاكلة الطاء لحروف الاستعلاء بما فيه من الاستعلاء والإطباق وذلك افتعل مما فاء الفعل منه صاد أو ضاد أو طاء، لأن هذه من حروف منطبقة مستعالية وليس في التاء إطباق ولا استعلاء فاختاروا حرفاً من مخرج التاء مستعاليا وهو الطاء فجعلوه مكان التاء فقالوا في افتعل من صبر اصطربر ومن صنع اصطنع، وكذلك من ضجع اضطجع ومن ظلم اظلم، والأجود فيه الإدغام، وهو أن تقول اظلم ومن طلع اطلع وسنقف على ألقاب هذه الحروف التي ذكرناها وسنشرحها إذا انتهيت إلى الإدغام، فهذا الذي ذكرناه بدل الطاء وقد ذكر أيضاً بدل الطاء من التاء في فعلت إذا كان لام الفعل حرفاً من حروف الإطباق وهي لغة لبعض تميم وليست بالكثيرة كقولك: "فحصط برجلك" تريد "فحصت"، و"حصط عني" يريدون "حصط عني" أي حدث، وكذلك يقلبون الدال من تاء فعلت إذا

كان لام الفعل حرفا من هذه الحروف الثلاثة الزاي والذال والذال كقولهم: "فزد" في معنى "فزت" يشبهون هذه التاء بتاء افتعل وليس هذا بالكثير، لأن تاء افتعل من نفس الحرف لأنها اسم الفعل. وذكر بدل الميم.

فقال: "تكون بدلا من النون في العنبر وشبء، وكذلك كل نون ساكنة إذا كان بعدها باء فإنها تنقلب ميما، ولو رام أحد إلا يجعلها ميما ويخرجها نونا لشق عليها ذلك، وذلك أن النون الساكنة مخرجها من الخيشوم وليس لها تصرف في الفم إلا أن يتكلف متكلف إخراجها من الفم وذلك مع حروف الحلق لأن النون الساكنة تبينها حروف الحلق، فلما كانت النون بهذه الصورة وكانت الباء حرفا شديدا للزوم لموضعه نبت النون عن الباء نبوا شديدا، فجعل مكانها ميما لأن الميم متوسطة بين الباء والنون مشابهة لهما، وذلك أنهما من مخرج الباء وفيها غنة تشاكل بها النون، فتوسطت بينهما، لذلك قال: "وتكون الميم بدلا من الواو في فم وذلك قليل".
يعني أن بدل الميم من الواو قليل.

قال: "كم أن بدل الهمزة من الهاء في ماء ونحوه قليل".

يعني أن الأصل في فم فوه، أسقطوا الهاء فبقي فو فأبدلوا منها ميما لأن الميم من مخرج الواو، ولأنه لا يجوز التكلم بفو، لأنه ليس في الأسماء المعربة اسم على حرفين، والثاني منهما حرف مد ولين لعله تقف عليها، فاختاروا بدل الواو حرفا من مخرجه يصح فيه الإعراب والتنوين وهو الميم ويروى عن الأخفش أنه قال: الميم في فم بدل من الهاء، فاستدل على ذلك بأن المنقوص منه حرف إذا اضطر الشاعر رد ذلك الحرف إليه، كما قال:

لَا تَقْلُواهَا وَادْلُواهَا دَلُوا إِنَّ مَعَ الْيَوْمِ أَحْأَاهُ غَدُوا

فاضطر فردَّ الواو إلى غد لأنها هي الذاهبة منه، فلما رد الشاعر إلى فم في التثنية

الواو مع كون الميم فقال:

هُمَا نَفْثَا فِي فِي مَنْ فَمَوِيهَما عَلَى النَّابِعِ الْغَاوَى أَشَدَّ رِجَامِ^(١)

علمنا أن الذاهب من فم الواو لرد الشاعر لها، فإذا كان الذاهب هو الواو وجب أن

تكون الميم بدلا من الهاء. وأما ماء فالأصل فيه موه، فقلبوا الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فصار ماه، ثم قلبوا الهاء همزة لأنهما من موضع واحد فقالوا ماء، والدليل على أن

الأصل ما ذكرناه أن جمع ماء أمواه ومياه ثم ذكر عقيب بدل الميم من الواو فأراد أن يبين أن ذلك ليس بمطرد كما أن إبدال الواو تاء في تجاه وتخمة وما أشبه ذلك ليس بالمطرد الكثير وقوله:

" فأبدلوا الهمزة منها إذ كانت تشبه الياء".

يعني إبدال الهمزة من الواو المضمومة، لأن الهمزة تشبه الباء وسائر حروف المد واللين لأنها تنقلب إليهن وينقلبن إليها.

وذكر " بدل الجيم من الياء المشددة في الوقف نحو عَلَجَ وَعَوَجَ يريد عليّ وعوفاً " والسبب في ذلك أن الياء من مخرج الجيم لأنها من وسط اللسان إلا أن الجيم أبين في الوقف من الياء. وقد قال الجرمي وغيره: أن الجيم قد تكون أيضاً بدلا من الياء الخفيفة في الوقف كما تكون بدلا من الياء الشديدة فالشاهد في الياء الشديدة قوله:

خَالِي عُوفٍ وَأَبُو عَلَجٍ الْمُطْعَمَانِ الشَّحْمُ بِالْعَشَجِ
وبالغداة فَلَاحَ الْبَرَجِ

والشاهد في المخفف قوله:

يَا رَبَّ إِن كُنْتَ قَلْبَتْ حِجَّتْجَ فَلَا يَزَالُ شَاحِجٌ يَأْتِيكَ بَجْ
أقمرنّهات يَنْزِي وَفَرْتَجْ

وقد أنشدوا في ذلك أيضاً :

حتى إذا ما أَمَسَجَتْ وَأَمَسَجَا

أراد أَمَسَيْتَ وَأَمَسِي، وإنما قلب الجيم من ياء أَمَسَيْتَ لأن الألف في أَمَسِي منقلبة من ياء أَمَسَيْتَ.

ثم ذكر " بدل النون من الهمزة في فعالان فعلى " وذلك أنه يجعل النون في غضبان وسكران بدلا من الهمزة كان الأصل عنده في سكران سكراء، وفي غضبان غضباء، ولذلك لم ينصرف سكران وغضبان، ومن وجه آخر وهو أن غضبان وسكران لا تدخل عليهما هاء التأنيث، فلا يقال سكرانة.

فإن قيل: فلم جعلتم الهمزة هي الأصل للنون دون أن تكون النون أصلا للهمزة ؟ قيل له لعلتين: أحدهما أننا رأيناه غير منصرف، والأصل في منع الصرف الألف أعني ألف التأنيث لا النون، بل النون محمولة في باب ما لا ينصرف على ألف التأنيث في منع

الصرف، والعلّة الثّانية أنا رأينا الهمزة في صنعاء ومهراء أبدل منها النون في النسبة فقالوا بهرائي وصنعاني، والكلام في هذا مستقصى في باب ما لا ينصرف وما لا ينصرف. ثم قال عقيب ذلك: "كما أن الألف بدل من ألف حمري".

يعني أن الهمزة في حمراء أصلها ألف، وذلك أن علامة التأنيث إنما هي بالألف لا بالهمزة، ألا ترى أن سكرى ومها علامة التأنيث فيها الألف، ولكن الألف في سكرى وربا ليس قبلهما ما يوجب قلب الألف من أجله همزة. وأما حمراء وصفراء وما أشبه ذلك فزيدت فيها ألفان: الأولى منهما للمد كالألف في حمار، وليست بعلامة للتأنيث، والألف الثانية لعلامة التأنيث كالألف في سكرى، ولأنها وقعت بعد ألف، ولا يجوز أن يجتمع ألفان، فقلبت ألف التأنيث همزة لقرب مخرج الهمزة من الألف، لأنه لا بد من تحريك الألف الثانية أو حذف الأولى، ولو حذفنا الأولى لالتبس المقصور بالمدود، وقد مضى نحو هذا.

ثم ذكر سيبويه: "إبدال اللام من النون، وذلك قليل جداً، قالوا: أصيلا وأينما هو أصيلا".

اعلم أن اللام لم تدخل فيما عقد به سيبويه الباب من حروف البدل ولا دخلت في عددها، وقد ذكرها هنا، وإنما أبدلت اللام من النون لأنهما من مخرج واحد، فإن كان أصلا جمعاً فصغر على أصيلا فهذا تصغير شاذ لأن التصغير في الجمع غير جائز إلا في أربعة أبنية وهي أبنية الجمع القليل: أفعل نحو أكلب وأفعال نحو أجمال وفعلة نحو أحمره وفعلة نحو غلّمة وغزله وصيبة، وإن كان أصلا جمع أصيل كما يقال رغيف ورغيفان فهو شاذ إذ كان هذا الجمع لا يصغر، ويكون مع شذوذه محمولا على أفعال، وإن كان أصلا واحداً كما يقال رمان وربان كان تصغيره على أصيلا غير شاذ ثم ذكر إبدال الواو، فذكر أنها "تبدل مكان الياء إذا كانت فاء في موقن وموسر ونحوهما".

وإنما انقلبت الياء واوا في موسر، لأن الأصل فيه ميسر لأنه من اليسار ومن قولك أيسر، فانضمت الميم والياء ساكنة فقلبناها واوا، فإذا انفتحت الميم في الجمع عادت الياء فقلبنا مياسير ومياقين.

قال: "وتبدل مكان الياء في عم إذا أضفت" إلى رحي وإلى عم إضافة النسبة قلت: عموي ورحوي، فأما رحوي فلو لم تقلب الياء واوا لوجب أن تقول رحي، فكنت تجمع بين ثلاث باعات والكسرة كأنها ياء فيصير كأنك جمعت أربع باعات وذلك

مستقل. وأما عم فوزنه فَعِلَ، وفعل في النسبة ينقل إلى فعل كقولك في النسبة إلى نمر نمرى وشقرة شقري استقلا للضمتين المتواليتين قبل ياء النسبة، فنقل عم وهو فَعِلَ إلى فَعَلَ فصار عَمَى مثل رَحَى، فنسبت كما نسبت إلى رَحَى. وتبدل الواو من الهمزة إذا لينت الهمزة، وذلك قولك في جَوْنَة ولَوْم إذا لينتها فقلت: جونة ولوم.

قال: "وتبدل مكان الياء إذا كانت لاما في شروى وتقوى ونحوهما".

يعني أنا إذا بنينا فعلى مما لامة ياء فجعلنا الياء واوا، وهذا مطرد في جميع العربية إذا كان اسما لا نعتا كقولك: شروى وتقوى ويقوى وفتوى، وأصلهن من الياء، لأن شروى الشيء مثله، وأصله من شريت، لأن ما يشري الشيء فهو مثله، ويقوى من يقيت، وتقوى أصله من وقيت. فإذا كان نعتا لم تقلب الياء واوا كقولك رجل خزيان وأمرأ مخزيا وصديان وصديا.

وإذا كانت عينا في فعلى وكانت اسما قلبت واوا لتسلم الصفة، وإذا كانت نعتا جعلت الضمة سرة لتسلم الياء، وذلك قولك في الاسم: طوبى وكوسى، والكوس هو الكيس والطوبى هو الطيب، فقلبت واوا لسكونها وانضمام ما قبلها. وإذا كانت نعتا جعلت الضمة كسرة كقولك: (قسمة ضيزى)، وأصله ضيزى، لأنه ليس في النعت فعلى، وإنما أرادوا الفصل بين النعت والاسم، وسنقف على شرح ذلك مستقصى.

قال: "تبدل مكان الألف في الوقف، وذلك قول بعضهم: أفعو وحبلو".

وإنما فعلوا ذلك لأن الألف تخفى في الوقف والواو أبين منهما، وقد ذكرنا في الياء نحو هذا، ومن العرب من يجعل الواو التي هي بدل من ألف أفعى وحبلى والياء أيضا ما تبين في الوصل والوقف حرصا على إبانة الحرف.

قال: "وتكون بدلا من الألف في ضُورب وتُضُورب".

يعني الألف في ضارب وتضارب، فإذا جعلت الفعل مما لم يسم فاعله ضمنت أوله فانقلبت الألف واوا، وكذلك الواو في ضويرب ودوينق، لأن الأصل ضارب ودانق، فإذا صغرت لم يكن بد من ضم أوله لعلامة التصغير، فإذا ضمنت انقلبت الألف واوا بسبب الضمة، وكذلك إذا جمعت قلت ضوارب، فقلبت الألف واوا وحملت الجمع على التصغير.

قال: "وتكون بدلا من ألف التانيث الممدودة إذا أضفت".

يعني نسبته "أو ثنيت، وذلك قولك: حراوان وحرأوي"، وإنما قبلت الهمزة واوا لأنها في التثنية في حال الرفع تصير حراوان، فتقع الهمزة بين طرفين، والهمزة تشبه بالألف لأنها من مخرجها فتصير بمنزلة ثلاثة ألفات، فقبلت الهمزة واوا وكان أولى من الياء، لأن الياء أقرب إلى الألف من مخرجها ومذهبها، والياء تقارب الألف، فكانت الواو أولى. ثم لزم ذلك في حراوين وحمل حراوي على حراوين.

قال: "وتبدل مكان الياء في فتوى وفتو وذلك قليل، كما أبدلوا مكان الواو في عني وعصي ونحوهما".

يعني أن الفتو كان حكمه أن يكون الفتى، والفتوة الفتية، لأن الفتو جمع فتى، والفتوة مصدره وأصلها الياء لأنك تقول فتى وفتيان، وهؤلاء فتية وفتيان وكان ينبغي أن يكون الفتى، لأن فتو فعول ولام الفعل ياء فيكون على فتوى، وتجتمع الواو والياء والأول منهما ساكن، فتقلب الواو ياء وتدغم الياء في الياء ثم تكسر التاء لتسلم الياء، وإنما قالوا فتوة فقلبوا الياء واوا لأن أكثر ما جاء من المصادر على فعولة من ذوات الواو، كقولهم: الأبوة والبنوة والأخوة فحملوا الياء على الواو لأن الباب للواو، مثل ذلك قولهم: الشكاية، وكان ينبغي أن تكون الشكاوة لأنها من ذوات الواو، لأنك تقول: شكا يشكو، ولكنهم حملوا الشكاية على ذوات الياء، لأن فعالة في المصادر لذوات الياء، كقولهم: ولاية وسعاية ووشاية وما أشبه ذلك. وأما فتو فهو شاذ من وجهين: أحدهما أنه من الياء، وصير واوا، والآخر أن الواو في مثل هذا الجمع حكمها أن تصير ياء، كقولهم: عات وعتى وعصا وعصى، والأصل فيهن الواو لأنك تقول: عتا يعتو وجثا يجثو وعصا وعصوان، وهذا يحكم في موضعه والذي عندي أن فتو في الجمع محمول على مصدره، لأن المصدر قد حصل فيه الخروج عن القياس، وحمله على غيره بالتأويل الذي ذكرناه، فحمل الجمع على الواحد ليجرى مجرى واحدا.

ثم قال: "كما أبدلوا مكان الواو في عتى وعصى ونحوهما"، يعني أن الأصل كان فيه أن يقال عتو وعصو لأنه فعول، وهو جمع اجتمع فيه واوان: إحداها لام الفعل والأخرى واو فعول. غير أنهم استثقلوا هذه الواو المشددة لا سيما وهو في جمع، والجمع أثقل من الواحد، وقد يلحق هذه الواو المشددة الضم فيزيدها ثقلا إلى ثقل، وقد رأيناهم يقلبون هذه الواو ياء في الواحد، وهو أخف من الجمع فيقولون فيه مغزو مغزي وفي معدو معدي. قال الشاعر:

وقد عَلِمْتُ عرسي مُلِكةً أني أنا اللَّيْثُ مَعْدِيَا عليه وعادِيَا
فلما كانوا قد يقبلون في الواحد الذي هو أخف لزهم قلبها في الجمع إذ كان أثقل
من الواحد.

قال: "وتبدل مكان الهمزة المبدلة من الياء والواو في التثنية والإضافة".

يعني تثنية كساء ورداء، والأصل كساو ورداي. وقلبت الهمزة من الياء والواو لأنهما
وقعتا طرفا وقبلها ألف، وقد بينا ذلك فيما مضى. فإذا ثنوا رداء وكساء قالوا: رداءان
ورداوان، وفمن قال رداوان استثقل وقوع الهمزة بين ألفين لأنها تشبه الألف فتسير كأنها
ثلاث ألفات فقلبوها واوا لمثل ما ذكرنا في علة حمراوان، غير أن قلب الهمزة في حمراوان
ألزم منه في كساوان لأنه قد اجتمع في حمراوان مع ما ذكرنا أنها مؤنثة وأن الهمزة زائدة
والتأنيث أثقل من التذكير، والزيادة أثقل من الأصل، فتثقل حمراوان من الجهات التي
ذكرناها لزمتها القلب ولم يلزم كساوان وجاز أن يقال كساءان، بل هو اختيار عند
النحويين، وصارت النسبة تابعة للتسلية لأنها تشبهها، وذلك أن التثنية في حال النصب
والجر بالياء كقولك: رداوين والنسبة بالياء فصارت ياء النسبة بعد الواو كياء التثنية في
النصب والجر وذكر أن:

"الخليل زعم أن الفتحة والكسرة والضممة زوائد، وهن يلحقن الحرف إلى
المتكلم به، والبناء هو الساكن".

أراد أن الحركات تجري بحرفي الحروف الزوائد التي تزداد على ما كان أصليا.
فالحركات يزدن على الحروف والأصل الحروف والحركات مأخوذة منها، والدليل على أن
الأصل حروف أنه يجوز أن يوجد حرف ولا حركة، وهو الحرف الساكن، ولا يجوز أن
توجد حركة في غير حرف.

قال: "فالفتحة من الألف والكسرة من الياء والضممة من الواو".

يعني أن الفتحة تزداد على الحرف ومخرجها من مخرج الألف وكذلك الكسرة
مخرجها من مخرج الياء والضممة من مخرج الواو. قال بعضهم: الفتحة حرف من الألف
والكسرة حرف من الياء وكذلك الضمة حرف من الواو، واستدل على ذلك بشيئين:
أحدهما أن نرى الضمة متى أشبعناها صارت واوا في مثل قولنا: زيدو والرجلو وقد علمنا
أنها كانت ضمة في ابتداء النطق بها ثم صارت واوا عند تطويلها، وإن تأملت ذلك وجدته
كما وصفنا، وكذلك الفتحة متى أشبعناها صارت ألفا إذا مددت الصوت بها كقولك

عمرا والرجلا، وإذا تأملت وجدت ابتداءها فتحة ثم صارت، وكذلك الكسرة كقولك: عمري وغلامي والرجلي، وابتداؤها كسرة تصير ياء، ويدلك على هذا المعنى أنه قد يكتفي بالكسرة من الياء في مواضع كثيرة كقولك: يا غلام ويا رب واتبعون وما أشبه ذلك. ويكتفي بالضمة من الواو في قولهم: القوم قام وانطلق في معنى قاموا وانطلقوا والاستدلال الثاني ما قاله سيبويه حين ذكر الواو والياء والألف فقال: "لأن الكلام لا يخلو منهن أو من بعضهن".

يعني ببعضهن الحركات المأخوذة منهن نحو الضمة والفتحة والكسرة، ويدخل على هذا القول أن يقال: إذا كانت الكسرة بعض الياء فينبغي إذا أتممتها الكسرة ومددناها فصارت ياء أن لا يكون بعد الكسرة ياء تامة، لأن الكسرة بعض هذه الياء والذي بعد الكسرة هو البعض الآخر، وفي هذا ما فيه، ويلزم أيضاً أن يكون ما بعد الكسرة إن لم يكن حرفاً تاماً ألا تدخل عليه الحركات، لأن الحركات لا تدخل على بعض حرف، ونحن نجد ضد هذه الحال، لأن الكسرة قد يجوز أن تدخل على ما قبلها كسرة ولا تستحيل، كقول الشاعر:

لا بـ ا ر ك الله في القـ و ا ن ي هـ ل يُ ص ب ح ن إلا ل ه ن مَ ط ل بٌ ^(١)

وكذلك الضمة لو اضطر شاعر فقال قاضي في الشعر جاز. وأما الفتحة فكثير شائع، كقولك: رأيت القاضي، قال الله تعالى: (عليهم ثياب سندس) ^(٢). قد ذكرنا حروف البدل التي ذكرها سيبويه في أول الباب واللام التي زادها في حشو الباب ولم يذكرها في أول عقد الباب، والمبدل أحرف آخر لم يأت بها في الباب، وذلك نحو الزاي التي تكون بدلا من كل صاد ساكنة في حشو الكلام كقوله: يزدر في موضع "يصدر"، "وفرد" في موضع "فصد"، وكذلك يؤثر الكلام المعزوف إلى حاتم طيبي أنه قال حين نحر ناقة أمر بفصدها: كذلك فَرَدِّي أنه، وقلب السين صاداً إذا كانت بعدها قاف أو خاء كقولهم: "صُتت" في "سقت"، وصلخت في سلخت، كببدال الشين من كاف المؤنث، كقولهم للمؤنث في لغة بعض العرب: ضربتني في معنى ضربتك، قال الشاعر:

تَصْحَكُ مِنِّي أَن رَأَيْتَنِي أَحْتَرِشَ وَلَوْ حَرَشْتُ لَكَشَفْتُ عَن حَرِشِ

(١) قائل البيت عبد الله بن قيس الرقيات، انظر ديوانه ٣، الخصائص ٢ / ٣٤٧.

(٢) سورة الإنسان الآية: ٢١.

يعني عن حرك.

" ما بنت العرب من الأسماء والصفات والأفعال غير المعتلة، وما قيس من المعتل الذي لا يتكلمون به ولم يجئ في كلامهم إلا نظيره من غير بابه، وهو الذي يسميه النحويون التصريف والفعل أما قوله: "ما بنت العرب من الأسماء والصفات" فللسائل أن يسأل فيقول: ما وجه فصله بين الأسماء والصفات، والصفات أيضًا أسماء؟ فالجواب أن الصفات، وإن كانت أسماء، ففي الكلام أسماء ليست بصفات، وأسماء هي صفات. وإنما أراد الفصل بين الأسماء التي هي صفات، والأسماء التي ليست بصفات نحو: زيد وعمرو وسائر الأعلام وأسماء الأجناس كرجل وفرس، لأن لكل واحد من هذين النوعين أحكاما تفارق بها الآخر في مواضع ستقف عليها، من ذلك جمع أفعل فُعل نحو: أحمر وحمر وأشهب وشهب، وجمع أفعل اسما أفاعل، نحو أفكل وأفاكل وأحمد وأحامد، وجمع فاعل نعتا لمذكر يعقل فاعلون وفعل كقولك "شاهد" و"شهاد" و"شهد" و"ضارب" و"ضارب"، ولا يكون فيه فواعل إلا شاذة نحو فارس وفوارس. فإذا كان فاعل اسما وإن كان لمذكر يعقل كان على فواعل نحو قوم كل واحد منهم يسمى حاشا فإنهم يجمعون حواتم، وكذلك عامر اسم رجل وجمعه عوامر. وقد يوافق جمع الأسماء جمع الصفات في أشياء ستقف عليها مستقصاة. فأما المعتل فهو ما لزمه التغيير ووجب فيه القلب من الياءات والواوات فعلا كان أو اسما، والتغيير على ضربين: أحدهما أن يقلب الحرف على لفظه ويخرج من حيزه إلى حيز حرف آخر نحو "قال وباع" أصله "قول وبيع" فقلبت الواو والياء فيهما ألفين فأعلتا بما وجب من فيهما. وكذلك "ميزان وميقات" كان الأصل فيهما "موزان وموقات".

فقلبت الواو باء فأعلت بما وجب فيها من القلب وإذا لم تتغير الواو والياء عن حلها لم تكونا معتلتين كقولنا: قول وبيع والضرب الثاني من ضربي التغيير أن يلحق الواو والياء سكون في الموضع الذي يتحرك فيه غيرها كقولنا: يرمي ويقضي والقاضي والرامي وذلك أنك تقول: ترمي فتسكن الياء في حال الرفع، وحكمها أن تكون مضمومة كقولك في غيرها: يجلس ويضرب وأما الواو فنحو يدعو ويغزو، تسكن الواو في حال الرفع وغيرها يضم كقولك يقتل ويقمد. وأما قوله: "وما قيس من المعتل"، فقد اختلف النحويون في ذلك.

فقال سيبويه ومن ذهب مذهبه: كل بناء من اسم أو فعل عرف في كلام العرب

يجوز لنا أن نبني مثلهم وإن كانت العرب لن تبنيه، كقائل قال لنا: كيف تبني من ضرب مثال جعفر؟ فالجواب ضرب وليس في كلام العرب وضرب ولكن في كلامهم مثاله وهو جعفر. وكذلك قيل لنا: ابنوا مثل جحنفل من ضرب قلنا: ضرب، وليس في كلامهم ضرب، ولكن في كلامهم مثاله وهو جحنفل وشرنبث وما أشبه ذلك ولو قال: ابنوا من ضرب مثل جالينوس لم نبين منه هذا المثال ولم يجوز ذلك، وذلك أن العرب لما تجنبت هذا المثال وما أشبهه من الأمثلة التي ليست في كلامهم تميزت أمثلة كلام العرب من غيرها حتى لو ورد علينا شيء ليس في كلام العرب مثاله لرددناه وأنكرنا أن يكون من كلام العرب، فإذا كان الذي يدلنا على أن الكلمة ليست من كلام العرب خروجها عن أمثلتهم لم يجر أن نبني مثالا غير مثالها، فيكون خارجا عن كلام العرب.

ولإننا نريد أن نتكلم بكلامها ونقيس عليه ونقتدي به. وأما الأخفش فإنه كان يجيز أن نبني من كلام العرب أمثلة ليست في كلامها على قياس أمثلتها من الصحيح والمعتل، وذلك أنه لو سئل كيف نبني من ضرب مثال فعل لقال ضرب وليس في كلام العرب فعل.

واحتج في ذلك بأن من يخالفه قد بنى مثل فعل من ضرب فقال ضرب، وضرب لا معنى له في كلام العرب، فإذا جاز أن نبني ما، لا نظير له من الأمثلة. ومما يحتج له في ذلك أن القائل لو قال: ابنوا لي مثل جالينوس من ضرب فهو لم يسألنا أن نجعل هذا البناء من كلام العرب أو يلحق به وإننا سألنا أن نكرر من حروف ضرب ونجعل فيه من الزوائد ما يصيره على مثال جالينوس، فجاز أن نفعل ذلك وإن لم يستعمل في الأبنية كلها قياس استعمال العرب فيها استعملت فيه. وقال الجرمي: لانبي من الكلام شيئا لم تبنيه العرب، وذلك أن متى بنينا من ضرب فعل مثل كبد، أو فعل مثل جعفر فقلنا ضرب أو ضرب كنا قد أتينا بما لا معنى له ولا نتحصل به فائدة ومنا لا معنى له ساقط لا وجه للتشاكل به فسقط كثير من تعب التصريف على قول أبي عمر الجرمي.

ومعنى قول سيبويه: "وما قيس من المعتل الذي لا يتكلمون به ولم يجئ في نظيره من غير باب".

يريد ما قاسه النحويون على الأمثلة التي تكلمت بها العرب مما لم تتكلم به، كقول القائل: ابن لي من "غزا" مثل "دحرج"، فجوابه "غزوى" وهو معتل، ولم يجئ في كلامهم غزوى وإنما جاء نظيره وهو سلقى. وأما التصريف فهو تغيير الكلمة بالحركات والزيادات والقلب للحروف التي رسمنا جوازها حتى تصير على مثال كلمة أخرى، والفعل بمثلها بالكلمة ووزنها به كقوله ابن لي من ضرب مثل ججلج فوزنا ججلج بالفعل فوجدناه فَعْلَل

فقلنا ضَرَبَ، فتغيير الضاد إلى الضم وزيادة الباء ونظم الحروف التي في ضَرَبَ على الحركات التي فيها هو التصريف.

والفعل هو تمثيله بفَعَّلَ الذي هو مثال جُلِّل. وأنا أذكر أصول الأبنية من الأسماء والأفعال في كلام العرب في الطرق التي بها يتوصل إلى معرفتها، وكيفية وزن الكلمة بالفعل مقدما وذلك على شرح الغريب الذي يشتمل عليه تشيكلات سيبويه من الأبنية، لأن البناء في الترتيب قبل التمثيل له. ألا ترى أنك تقول في كلام العرب فعل، مثاله كلب، فالبناء فَعَلَ وتمثيله كَلَّب. فإذا ذكرنا خواص الأبنية وما يدل عليها ويتعلق بها ذكرنا شرح الأمثلة بغريها. أما أصول الأسماء المجمع عليها التي لا زيادة فيها فتسعة عشر بناء: عشرة منها ثلاثية وخمسة رباعية وأربعة خماسية.

والعشرة الثلاثية، فعل: كَلَّب، وفَعَلَ: جَمَلَ، وفَعَلَ: كَتَفَ، وفَعَلَ: رَجَلَ، وفَعَلَ: قَفَلَ، وفَعَلَ: حُرَزَ، وفَعَلَ: صُرِدَ، وفَعَلَ: جَذَعَ، وفَعَلَ: إِبِلَ، وفَعَلَ: عَنَبَ. والخمسة الرباعية، فَعَّلَ: جَعَفَر، فَعَّلَ هَجَرَ، فعل غير مدغم الحرف الثالث والرابع نحو: قَمَطَر وسيَطَر فان كان الحرف الثالث مدغما في الرابع فليس من هذا الباب نحو: خَذَبَ وَحَوْر، وفَعَّلَ بُرْثَن، وفَعَّلَ زَبْرَج. والخماسي فَعَّلَ: سَفَرَجَلَ، فَعَّلَ: جُرْدَحَلَ، فَعَّلَ: جَحْمَرَش، فَعَّلَ قُدْعَمَل. واختلف النحويون في فَعَّلَ، فلم يعنه سيبويه في الأبنية الرباعية، وعده الأخفش ومن ذهب مذهبه فيه وقالوا: قد جاء جحذب فقيل لهم: أن جحذبا يقال فيه جحاذب، فكأنه جاء مخففا من جُحاذب، كما قالوا عُلبَط وهُدَبَد تخفيفا من عُلابط وهُدابد فحذف الألف. ومثله عرتن في عرتن بحذف النون ولا يعد عُلبَط وعُرتن في الأبنية الرباعية، لأن الأصل فيها ما ذكرنا، فكذلك جحذب لأن الأصل فيه جحاذب، إلا أن جحذبا قد خفف من جهتين بحذف الألف وتسكين الخاء، وسائر ما ذكرنا خفف بحذف حرف واحد فقط، وما كان من الأسماء بعد التي ذكرناها بزوائد دخلت نحو حِمَار وفَلُوس على فِعَال وفَعُول، الألف زائدة في حمار، والواو زائدة في فلوس، غير أن الزائدة تنقسم قسمين: منه ما يدخل على الاسم أو الفعل ليلحقه ببناء آخر، ومنه ما يدخل عليه لا لإلحاقه ببناء آخر. فأما الذي يدخل عليه لا لإلحاقه ببناء آخر فهو أن تكون حروف الاسم ثلاثة أحرف ثم يدخل عليه حرف زائد فيلحقه بما كان أصله أربعة أحرف من الأبنية التي ذكرنا، فيصير اللاحق مثل الأصلي في ترتيب سواكن حروفه ومتحركاتها ومساواة اللفظ، وذلك كَوَثَر وَجَلَبَ وَجَهْوَر وَعَثِيرَ وَخَذَبَ وكوثر أصله من الكثرة والواو فيه زائدة قد ألحقته بوزن جَعَفَر ونظم حروفه، وكذلك جَلَبَ إحدى الباعين

زائدة، والواو في جَهْور زائدة، وقد لحق بجعفر. وأما عثير الياء فيه زائدة وقد ألحقته بوزن هجرع ودرهم. وأما خَدَبٌ فإحدى الباءين زائدة وقد ألحقته بوزن قَمَطَر. ويزاد فيه حرفان أيضاً فيلحقانه بذوات الخمسة نحو: عَفَنَجَج ودَلَنَظِي، والأصل فيه عَفَج ودَلْظ، فزيدت فيه النون وإحدى الجيمين، والنون والياء، فصار على مثال سفرجل بالزيادتين، وقد يزداد على ذوات الأربعة حرف فيلحقها بذوات الخمسة كنحو جحنفل وسرومط، والنون في جحنفل والواو في سرومط زائدتان وقد ألحقناها بسفرجل. وأما الزيادة التي تجيء لغير الإلحاق فكثير جداً نحو الألف في ضارب والياء في سعيد والواو في عجوز والنون في قرنفل وغير ذلك مما ستقف عليه.

وأما الأفعال فلها أربعة أمثلة أصلية وخمسة عشر مثالا زوائد. فأما الأمثلة الأصلية فهي من الثلاثي ثلاثة ومن الرباعي واحد، والثلاثي من فعل: جلس وهرب، وفعل: عمل وعلم، وفعل: ظُرف وكُرُم، والرباعي فعلل: دحرج وقرقم، وقد ألحق بهذا البناء خاصة من هذه الأبنية أبنية تقف عليها كقولهم: حوقل وسلقى. وأما الأبنية التي فيها الزوائد الأفعال غير الملحق منها بدحرج فهي من الرباعية ثلاثة ومن الخماسية ستة ومن السداسية ستة.

فأما الرباعية بالزوائد فأفعل: أكرم وأفلح، وفعل: كَسَر وحَرَك، وفاعل: قاتل وعالج. وأما الخماسية فنلثة: منها بزيادة التاء في أولها وهي داخلة على الرباعي، وثلاثة بألفات وصل في أولها. فأما التي بزيادة التاء فهي تفعّل: تدحرج وتسرهف، وتفعّل: تحرك وتجبر وتفاعل تعالج وتماثل. وأما الثلاثة التي في أول ماضيها ألف الوصل فهي انفعل: انطلق، وافتعل: اعتبط وافعل: احمر، وأصله احمر، فأدغم لاجتماع حرفين من جنس واحد في آخر الفعل. وأما الفعل السداسي فهو ستة أبنية في أول ماضيها ألف الوصل فمنها استفعّل: استغفر، وأفعال: احمار وأصله احمارر، وأفعوعل: اغدودن وافعوّل: اعلوط، وافعلّل: اقشعر، وافعلّل: احرنجم.

فجملة الأفعال تسعة عشر بناء لما سمي فاعله سوى ما لحق ببعضه، والأسماء التي فيها زوائد كثيرة وقد أتى عليها سيبويه واحداً واحداً ولم تشذ عليه منها إلا أسماء يسيرة نذكرها في موضعها وأما الطرق التي يتوصل بها إلى معرفة الزيادة فهي ثلاثة الاشتقاق والخروج عن الأمثلة والقياس على زيادة النظر فأما الاشتقاق فهو أن ترد عليك الكلمة وفيها بعض حروف الزيادة فإذا صرفتها سقط ذلك الحرف في بعض تصاريفها، فيحكم على الحرف بالزيادة لسقوطه في بعض تصاريف الكلمة وذلك نحو الهمزة في أحمر والألف

في ضارب والواو في كوثر والياء في سعيد، لأنك إذا اعتبرت أحمر وجدت الفعل الذي تصرف منه أحمر يُحمر، لتجد الهمزة ساقطة في يُحمر، وتجد أيضًا المصدر الذي هو مأخوذ منه الحمرة وليس فيها همزة.

وإذا اعتبرت ضارب علمت أن الأصل فيه ضَرَب والفعل ضرب يضرب، وليس فيه ألف بعد الضاد. وإذا اعتبرت معنى كوثر وصرفته رأيت الواو ساقطة منه، لأن معناه الكثرة، وذلك أن الكوثر هو الكثير الفضائل قال الشاعر:

وأنت كثيرُ يا ابن مروانَ طَيِّبٌ وكان أبوك ابن العقائل كَوْثُرًا

أراد بكوثر كثيرا. واعتبرت "سعيد" وجدته من السعادة وفعله سعد وليس فيه ياء. وأما الخروج عن الأمثلة فهو أن ترد الكلمة وفيها بعض الزوائد وليس لها تصريف ولا اشتقاق، غير أن ذلك الحرف الذي يمكن أن يكون أصلا متى جعلنا، أصلا لم يكن له نظير في الأمثلة الأصلية التي ذكرناها من كلام العرب، من ذلك نرجس يمكن قبل الاعتبار أن تكون زائدة، ويمكن أن تكون أصلية، غير أنا متى جعلنا النون أصلية صارت الكلمة على فَعْلَل وليس في الكلام فعلل على مثال جَعْفَر، فعلم بأن النون ليست بأصلية إذ كان ذلك يخرج الكلمة عن الأمثلة الصحيحة، ومثل ذلك قرنفل وكنهبل يمكن أن تكون زائدة ويمكن أن تكون أصلية، إلا إنها إذا جعلت أصلية صارت الكلمة فَعْلَل مثل سَفَرَجَل، وليس في الكلام نظير لذلك، فجعلنا النون زائدة فصار قرنفل فعنل، وكنهبل فعنل، فإن قيل: فإن فعنل وفعنل ليس في كلام العرب من حيث يقوم عليه الدليل الصحيح، كما ليس في كلام العرب فَعْلَل مثل سَفَرَجَل، فما جعل أحد الدعوتين أولى من الأخرى ؟ فإن الجواب في ذلك وبالله التوفيق أنه متى وردت علينا كلمة وفيها حرف زائد إذا جعلناه أصليا خرجت الكلمة عن الأمثلة الصحيحة التي لا زيادة فيها، وعن الأمثلة التي فيها الزيادة، فالأولى أن نجعلها زائدة، وذلك أنا رأينا الأمثلة الصحيحة قليلة محصورة وهي التسعة عشر بناء التي ذكرناها والأمثلة التي ذكرها سيبويه من أبنية الأسماء بالزوائد أكثر من أن يؤتى عليه لكثرتة وانتشاره، فكأن الزوائد أولى به، وحمله على الكثير أقرب. وأما الحمل على النظر فهو أن تتنحنح الحروف في بعض المواضع فيعلم أنه زائد، وتكثر زيادته في ذلك الموضع وبلاشتقاق. فإذا ورد عليك الحرف في مثل ذلك الموضع ولا اشتقاق له قُضي عليه بالزيادة حملا على ما قد عرف بلاشتقاق، من ذلك أنا اعتبرنا الهمزة في أوائل

الكلمه وبعدها ثلاثة أحرف فرأيناها زائدة من الاشتقاق في أشياء كثيرة نحو الهمة في أصفر وأشهب وأكرم، وذلك أن الأصل فيه من الصفرة والشبهة والكرم. ثم ورد علينا أفكل وهو الرعدة، وأيدع وهو صبغ وليس لهما اشتقاق، إلا أن الهمة قد وقعت منهما في الموضع الذي تقع فيه من الزائد الذي عرف بالاشتقاق وهو أصفر وأشهب، فقضي على أفكل بزيادة الهمة حملا على أصفر وبابه. ومن ذلك أن رأينا الألف زائدة في أشياء كثيرة إذا وقعت باشتقاق في نحو ثبات وقذال، لأن ثباتا من ثبت، وقذالا يجمع على أقدلة فتسقط الألف التي كانت بعد الدال، فإذا ورد ما لا اشتقاق له والألف في هذا الموضع قضينا عليه بالزيادة نحو الألف الذي في حماط وآلاء وهما شجران.

وأما الذي يوزن به الكلام الأصلي فهو الفاء والعين واللام نحو كَلَبَ يَمْلُ ويوزن يَفْعَلُ، وَقَفَلَ يوزن بفعل، وكذلك ما سواهما، ويكون نظم الحركات والسكون في المثال كنظمها في الممثل. فإذا كان الاسم أو الفعل على ثلاثة أحرف لم ترد على الفاء والعين واللام في المثال وإن كان على أربعة أحرف وكلها أصول جئت بالفاء والعين واللام، ثم كررت اللام كقولك في مثال جعفر ودحرج: فعَلَل وفي حبرج: وزبرج فعَلَل تأتي بالفاء والعين واللام، ثم تكرر اللام وتحرك الحروف على ترتيب الممثل من المثال، وإن كان على خمسة أحرف نحو سَفَرَجَل: فَعَلَّل، وجِرْدَحَل: فِعْلَل، وتأتي بالحركات على نظمها وترتيبها. فإذا كان الاسم أو الفعل على أربعة أحرف أو أكثر وفيه زيادة في أوله أو وسطه أو آخره مثل ما كان من الحروف أصليا بالفاء ثم بالعين ثم باللام وجئت بالزوائد على ألفاظها محكية بحروفها، وذلك قولك في كوثر: فوعَل، والواو في كوثر زائدة والباقي من حروفه أصلي فوزنت الكاف بالفاء لأنها أصلية وجئت بالواو التي في كوثر على لفظها واوا في فوعَل لأنها زائدة، وجئت بالتاء فمثلته بالعين لأنها أصلية، وكذلك قرنفل حروفه كلها أصلية إلا النون، فإذا مثلته حكيت النون في المثال نونا والباقي من حروفه تشمله بالفاء والعين واللام فقلت: فعنل، ومثله في حَيْدَر: فَيْعَل، وفي ضارب: فاعَل: جئت باللام في المثال على لفظها لأنها زائدة قد وطأنا جمهور قصد التصريف والأبنية بما قدمناه وشمّلناه ما يأتي من كلام سيبويه في الأبنية، وأنا ابتدئ شرح اللغة من مثالاته والزيادة في إيضاح ما استغلق من كلامه، وتقصي ما قصرت فيه إشفاقا من قصور فهم المبتدئ واتكالا على ما يأتي إذا بلغت إليه.

أما الباب الأول الذي ذكرناه فغرض سيبويه أن يذكر الأبنية الأصلية وهي العشرة

التي ذكرناها، وأنت تقف على ذلك إذا تأملت كلامه، وأنا أشرح غريبه فمن ذلك الخَذَل وهو الممتلئ من الأعضاء، ولا يستعمل ذلك في الشراب ولا يقال للمتلئ من الشراب خَذَل، والجَلْف وهو الأعرابي الذي لم يُخالط أهل الحضر، وهو صفة، وأصله الشاه المسلوخة تسمى جلفا إذا كانت على هيئتها بعد السلخ ولم تقطع، وهو على هذا الوجه اسم، وأتى به سيبويه صفة على الوجه الأول والمِرْط وهي النعجة المسنة الهرمة، والنقض وهو الجمل الذي هزله السفر، فكأنه نقض عن بنيته وهيئته، والنضو وهو قريب المعنى من النقض الذي أضناه السفر، والصَّنْع الحاذق الذي يحسن أن يعمل كل شيء، ويقال: رجل صنَّع وصنَّع، قال الشاعر:

داودُ أو صنَّع السَّوابع تَبِغ

وقال أهل اللغة: أن صنَّع إنما يقال في الإضافة دون غيرها، يقال: رجل صنَّع اليد، فإذا لم تضاف قلت: رجل صنَّع، "الخرص" وهو حلقة القرط أو غيره، وفي بعض النسخ الحُرْص، وهو الأشنان، والأكثر في ذلك الخوص ويقال ناقة عبر أسفار، إذا كانت قوية عليها، وهو مشتق من العبور، كأنها تعبر عليها الأسفار، ورجل جُد، أي ذو جد، وهو الحظ و"الوقل"، الخفيف الذي يتوقل في الجبل أي يصعد فيه، يقال: وَعِلَّ وَقِلَّ ورجل وَقِلَّ ووقلَّ، يقالان جميعا، قال المتنخل:

يُجِيبُ بَعْدَ الْكَرَى لِيَكْ دَاعِيَةٌ وَجَذَامَةٌ لِهَوَاهِ قَلْقَلٌ وَقِلُّ

ويروى: وَقِلُّ، والرجل وهو اللين من الشعر، شعر رجل ومرجل إذا كان مليئا، ويقال: شعر رجل والخلط، والندس، القبول من الرجال الذي يخالط الناس ويخف عليهم، والصَّرْد والتغر طائران، "وربع" ولد الناقة الذي يولد في الربيع وجمع صُرْد وتُغر صِرْدان وتُغران وجمع ربع أربع، والحطام الذي يحطم كل شيء ويكثره لقوته وشدته، قال الراجز:

قد لَفَّها الليلُ بسواقِ حُطَم

"واللبد" الكثير، قال الله تعالى: (يقول أهلكم مالا لبدا) ^(١)، والختع الدليل وقيل: الخَرْتع، وسكع ضد الختتع، لأن الختتع هو المتحير الذي لا يهتدي لوجهة ولا يقصدها و"الطَّنْب" الحبل الذي يشد إلى وتد البيت، وجمعه اطناب، والحمد جبل، قال أمية بن أبي الصلت:

سُبْحَانَهُ ثُمَّ سَبَحًا يَعُودُ لَهُ وَقَبْلَنَا سَبِيحُ الْجُودِي وَالْجَمْدِ
وَالْجُودِي وَالْجَمْدِ جِبْلَان، "الأجد" الشديد الخلق، يقال: ناقة أجد إذا كانت
كذلك، والنضد هو المنضود، و"النكر" المنكر، قال الله تعالى: (إلى شيء نكر) ^(١) ،
والأنف أول كل شيء رعيًا كان أو غيره، ومنه قول القائل استأنفت هذا الشيء، أي
ابتدأته، وبه سمي أنف الإنسان لأنه متقدم في وجهه على سائر الأعضاء والسُّجْحُ الْقَصْدُ،
يقال: مشيت مشية سجحا، أي قصدا. وقال في فِعْلٍ: "لا نعلمه جاء صفة إلا في حرف
من المعتل وهو قولهم: قومٌ عدَّى".

وهم الأعداء، فإذا ضمنت العين قلت: عداة، وقد تكون العدى الغرباء، وإن لم
يكونوا أعداء قال الشاعر:

إِذَا كُنْتُ فِي قَوْمٍ عَدِي لَسْتُ مِنْهُمْ فَكُلُّ مَا عَلَفْتُ مِنْ حَبِيثٍ وَطَيْبٍ

وقد جاء في الصفة غير ما قال سيبويه، من ذلك قراءة بعضهم: (دينا قيما) في معنى
قيما، وللمحتج عن سيبويه أن يقول: أن قيما في معنى قياما، والقيام مصدر فيكون القيم
مصدرا جعل فيه موضع الصفة. وقالوا: لحم زيم إذا كان متفرقا، قال زهير:

لحمها زيمٌ

أي متفرق. وقال النابغة:

بذي المجاز تُراعى مَنْزَلا زِيما

أي متفرق النبات.

وقال سيبويه: "لا نعلم في الأسماء والصفات فعل إلا إبل".

وقال الأخفش: يقال امرأة بلذ وهي العظيمة الحسنة، ويقال أيضا للصفرة في
الأسنان حبرة، والمعروف في ذلك حبرة، قال:

ولستُ بسَعْدِي على فيه حبرة

ويقال للأيتل، وهو الخاصرة، إطلُ وإطلُ وإيطل.

هذا باب ما لحقته الزائد من بنات الثلاثة من غير الفعل

اعلم أن هذا الباب مشتمل على ما كان أصله ثلاثة أحرف فريدت فيه زيادة أو
زيادتان أو أكثر، وهو ينقسم قسمين: منه ما زيد فيه حرف واحد لحقه بنات الأربعة، أو

حرفان ألحقاه بنات الخمسة، ومنه ما زيد فيه حرف أو حرفان أو أكثر ولم يلحق بشيء من الأبنية. وجملة الأمر ما كان في أوله همزة وبعدها ثلاثة أحرف لم يكن ملحقا ببنات الأربعة وسكونها من "أفكل" الهمزة فيه زائدة، ولا يقال أنه ملحق بجعفر، "وأبلم" الهمزة فيه زائدة ولا يقال ملحق بيرثن وكذلك "أجرد" الهمزة فيه زائدة ولا يقال ملحق بزبرج، وذلك لعله ترد فيما بعد وما كان من ذلك فيه ألف أو واو ساكنة مضموم ما قبلها أو ياء ساكنة قبلها كسرة، فالألف نحو حمار ولسان، فالألف لم تلحق حمارا ولسانا بقمطر، وكذلك الألف في خاتم لم تلحقه بجعفر، ثم اعتبر بعد ذلك. فإن كان الحرف الذي يزداد على ذوات الثلاثة تصير به الكلمة على زنة ذوات الأربعة التي عرفت في نظم حركتها فهي ملحقة، وإلا فليست ملحقة، وكذلك ذوات الخمسة، وأنت تقف على ذلك من كلام سيبويه إذا تأملته وأنا مفسر غريب هذا الباب وما يعرض فيه مما أهملته. من ذلك "الأفكل" "الرعدة"، "والأيدع" قال بعضهم دم الأخوين، وقيل الزعفران، وقيل صيغ، قال أبو ذؤيب:

فَنَحَا لَهَا بِمُذَلِّقَيْنِ كَأَنَّمَا بِهِمَا مِنَ النَّضْجِ الْمُجْدَحِ أَيْدَعُ

المجدح: المخوض، "والأجدل" "الصقر"، "والأشد" شبيه بالكحل، ويقال: الكحل، "والإجرد" نبت يخرج عند الكماة، ويستدل به عليها، وأنشد المبرد في ذلك:

جَنَيْتُهَا مِنْ مُجْتَنَى عَوِيصٍ وَمِنْ مَنَّبَتِ الْإِجْرَدِ وَالْقَصِيصِ

"وأبرم" موضع، "وأبين" ويقال: أبين موضع بعدن، يقال عدن أبين وأبين، "وأشقى" وهو المخرز، "والأنفحة" "والانفحة لغتان بالتشديد والتخفيف، ويقال: منفحة أيضا، والذي ذكره سيبويه من ذلك التخفيف، "والإسنام" "الواحدة إسنامة، خبرنا ابن دريد بذلك، "والإمخاص" السقاء الذي يمحض فيه، "والإسكاف" عند العرب النجار وهما بمعنى واحد، وكل صانع يقال له إسكاف وأسكوف، قال الشاعر:

وشعبتا مئس بُراها الإسكاف

يريد نجارا، وقال آخر:

أَثَبَتَ الْأَسْكَوفَ فِيهَا رَقْعًا مِثْلَ مَا يَرْقَعُ بِالْكَيِّ الطَّحْلُ

الإخليج: الفرس الجواد السريع عن ابن دريد، وقال غيره: الإخليج الناقة المختلج منها ولدها، وقال ثعلب فيما فسر به أبنية كتاب سيبويه المرأة المختلجة من زوجها بموت أو طلاق، فهو في هذا الوجه صفة، ورؤي عن أبي مالك الأعرابي أن الإخليج نبت فهو في هذا الوجه اسم. والأسلوب الطريق، ويقال أنف فلان أسلوب إذا كان متكبرا،

قال الراجز:

أَنُوفِهِمْ مِلْفَخْرٍ فِي أَسْكَوبِ وَشَعْرُ الْأَسْتَاهِ فِي الْجَبُوبِ
والجبوب: ظاهر الأرض والأخدود شق في الأرض من قوله: (قتل أصحاب
الأخدود)^(١).

لأنهم حفروا حفرة في الأرض وجعلوا فيها نارا ليحرقوا المؤمنين، والأزكوب جماعة
الركبان، والأملود اللين الناعم والأسكوب والأنعوب وهما واحد، وهو المثعب
المُسكَب، قال الشاعر:

الطَّاعِنُ الطَّعْنَةَ السَّجْلَاءُ يَتَّبِعُهَا مُتَعَجِّرٌ مِنْ دَمِ الْأَجَوَافِ أَنْعُوبُ
وقال آخر:

بَرْقٌ يَضِيءُ أَمَامَ الْبَيْتِ أَسْكَوبُ

" والأفنون " يقال فلان ذو أفنين، أي ذو فنون واحدها أفنون وأفنون، قال
الشاعر التغلبي سمي بيت قاله، وهو قوله:

مَنِينَا الْوُدَّ يَا مَطْنُونَ مَطْنُونَا أَرْمَانَنَا إِنْ لِلشَّيْبَانِ أَفْنُونَا
أي فنا، فسمي هذا البيت.

ومن ذلك ما ذكره سيبويه في الأسماء أداير وأجارد وأحامر قال: قالوا في الصفة:
رجل أباتر. وأما أداير فما رأيت أحدا فسره في شيء من الأسماء، وما ذكره سيبويه
لا يثبت، وقد ذكر الجرمي فقال: الأداير هو الرجل يقطع رحمه ويُدبر عنها، وقال
أبو عبيدة: رجل أداير لا يقبل قول أحد، وأما أجارد وأحامر فجبلان، وغير مستنكر أن
يكون أداير اسم موضع فيكون في الأسماء. وأما أباتر فزعم الجرمي أنه القصير، وكان
اشتقاقه من البتر وهو القطع وكأنه بتر عن حد التمام.

ومن ذلك حمار أباتر إذا كان مقطوع الذنب، ورجل أباتر إذا كان منفردا لا نسل
له. وقال بعضهم: الأباتر الذي يقطع رحمه ويترها، وأنشد:

شَدِيدٌ وَكَاءُ الْبَطْنِ ضَبُّ ضَغِينَةٍ عَلَى قَطْعِ ذِي الْقُرْبَى أَحَدُ أَبَاتِرِ

وفيما فسره ثعلب أن أباتر اسم موضع، وهذا عندي غلط، وقع في الكتاب من
أداير إلى أباتر. " والاذرون ": الدرن والدنس، قال: فلان يرجع إلى إدرونة، أي إلى أصله

الردىء، " والإسحوف " الواسع من أحاليل الضرع، يقال: إنه لاسحوف، وناقـة
إسحوف إذا كانت ثرة غزيرة اللبن، " والإزمول " الضعيف. قال سيـويه:
" إنما يريدون بالإزمول الذي يـزمل " يريد الذي يتبع غيره لضعفه.

قال ابن مقبل:

مودا أحم القـرى أزموله وقلا يأتى تراث أبـيه يتبع القـذا
يريد أنه يتبع ما قذف به ولا يطلب معالي الأمور. " ألنجج " هو العود، يقال:
النجج ويلنجج، وألنجوج، يلنجوج، ويقال فيه أنجوج وينجوج قال أبو دؤاد:
يكتـبين الأنـجـوج في كـبة المـشـئ ———— تى وبله أحلامهن وسام
" وأبنيم " موضع، ويقال له بينهم، قال حميد بن ثور:
أو التخل من تـفـلـيث أو من بينهما
" وألندد " الشديد الخصومة وهو ألألد، قال الطرمـاح:
يـضحى على جـزم الجـذول كـأنه حـصم أبر على الخصوم ألندد
" وإهـجيرى " وهـجيرى وإـجـريا، ومنهم من يحد لإجريا، وذلك كله العادة للشيء
والتخلق به، قال ذو الرمة:

فانصعن والويل هـجيراه والحرب

" والأجـفلى " وهى الجفلى الكثيرة، تقول: فلان يدعـو الجفلى إلى طعامه إذا كان
يـعم ولا يـخص أحدا، قال طرفة

نحن فى المـشـتاة ندعو الجفلى لا ترى الأدب فىنا ينتقـر
يريد لا ترى الداعي منا يـخص، ويروى: الأجـفلى، وأسطمة الشيء وسطمته وسطه
ومعظمه، " والإرزب " الغليظ، قال الشاعر:

إن لها مـركبا إـرزبـا كأنه جـبهة ذري حـبا

المركب يعنى به مركب المرأة، وذري حبا: اسم رجل ذري حبا، وقال بعضهم:
يريد جبهة رجل يذري الحبوب، " وأيجلى " موضع، وإزفنة فيها وجهان، يقال: رجل
إزفنة أى فيه خفه، ويقال: رجل إزفنه إذا كان خفيفا كثير الحركات، " والأنفجل " الذي
قد أسن وكبر، قال الراجز:

لما رأتنى خلقا انفجلا

" والألعبان " اللعاب، والأثعبان المنسعب، " والإسحمان " اسم وهو جبل بعينه،

ويروى عن المبرد أنه قال: الإسحمان اسم شجر، ورأيت بعض أهل اللغة أيضاً فسر
الأسحمان الأسود، وذلك غلط، إنما الأسود الأسحم والذي يروى عن المبرد غلط أيضاً،
إنما الشجر يقال له: الأسحمان بالضم، وهو شجر يبقى على الجذب، وأنشد الأصمعي:

ولا يزال الأسحمان الأسحم تلقى الدواهي تحته ويسلم^(١)

"الإضحيان" المضي، يقال: "ليلة أضحية" أي مضيئة، "والأنبجان، يقال:
عجين أنبجان" إذا كان سقي ماء كثيراً وأحكم عجنه، "والأرونان" الشديد، "يقال يوم
أرونان إذا كان شديداً قال النابغة الجعدي

فظل لنسوة النعمان منا على سفوان يوم أرونان.

وكان بعض الناس ينكر هذا ويزعم أن القصيدة مجرورة أولها:

ألا أبلغ بني خلف رسولا أحقا أن أخطلكم هجاني

فهذا يحتمل وجهين: أحدهما أن يكون قد أقوى، والآخر أن يكون نسب النعت
إلى نفسه، والعرب قد تفعل هذا، كما قال العجاج:

والدهر بالإنسان دواري أفنى القرون وهو قعري

أراد الدهر بالإنسان دوار "والإمدان" بقية الماء في الحوض، ويقال: الإمدان النز،
قال الشاعر:

فأصبحن قد أقهين مني كما أبت حياض الإمدان الظماء القوامح

والإربيان هو الذي يسميه العامة الروبيان، واليوم "الأربعاء"، ذكر سيبويه فيه
لغتين: الأربعاء والأربعاء، والأربعاء عنده جمع وهو من أبنية الجمع نحو "أصفياء وأنصباء"،
وقال صاحب كتاب الفصيح: الاختيار الأربعاء، وقد ذكر أيضاً عن الأصمعي، وضيبا،
اسم وصفة، فأما كونها اسماً فلأنها الأرض التي لا نبات بها، وهي أيضاً المرأة التي لا ينبت
لها ثدي، وهي أيضاً المرأة التي لا تحيض وفيه لغتان: مقصور وممدود، يقال: ضيباء مثل
حمراء ممدود غير منصرف، وضيبا مقصور ومنصرف مهموز والهمزة في ضيباء زائدة،
وذلك أنهم يقولون: ضيباء مثل حمراء، فالهمزة التي فيها للتأنيث، ويحذفون الهمزة بعد
الياء، فعلمنا أنها زائدة.

قال الزجاج: ضيبا فعيل، وهو مشتق من ضاهات، أي شابهت وفيها لغتان: الهمز

وتركه، ويقراً (يضاهون قول الذين كفروا) ^(١) (يضاهئون).

والمعنى أنها المرأة التي تشبه الرجل، أي أنها لا تحيض، وليس في الكلام فعيل إلا هذا على ما ذكره، وحرف آخر في كتاب العين وهو مما ينكر. " والخطايط " الصغير والهمزة فيه زائدة ووزنه فعائل، واشتقاقه من الخط، كأنه حط عن جرم كبير.

" والجرائض " هو العظيم الخلق الضخم وقال بعضهم إنما أخذ من قولنا جرض بريقه إذا غص، لأن ذلك مما يتنفخ له، والشمال والشامل والشمل، ويقال: شملت الريح فعلم أن الهمزة فيها زائدة، لأنه يقال الشمال، والصناع المرأة التي تحسن أعمال بيتها، اللطيفة الكف فيما تعاطاه، وبضدها الخرقاء، قال الشاعر:

وليست يد الخرقاء مثل يد الصناع

" والحاطوم " الممرى، يقال: ماء حاطوم إذا كان ممرئاً، " والفاتور " الفاتر، وناقة كناز اللحم، وضناك إذا كانت مجتمعة مكتنزة اللحم، " والدلائث " السريعة، " والعاقول " الموضوع الذي فيه العاطف، " والناموس " الذي يعقد فيه الصائد، واتسع بذلك حتى قيل للسرار الناموس ومنه قول ورقة بن نوفل للنبي: أنه يأتيه الناموس الذي كان يأتي موسى، يعني الوحي والسرار، وهو جبريل، " والعاطوس " ما يعطس منه، والخاتام الخاتم، قال الشاعر:

يا عز ذات الجورب المنشق أخذت خاتامي بغير حق

وخترت أيضاً. قال سيبويه في فصل من هذا الباب: "وأما ما لحقته من ذلك ثلاثة " وهو يعني ما لحقته الألف ثالثة. فيكون على مفاعل في الصفة (نحو مقاتل ومسافر، ولا نعلمه جاء اسماً وقد يختصون الصفة) بالبناء دون الاسم والاسم دون الصفة، ويكون البناء في أحدهما دون الآخر. فكل واحد منهما يعوض إذا اختص أو كثر فيه البناء لما قل فيه من غير ذلك من الأبنية، ولما صرف عنه من الأبنية، وقد كتب بعض ما اختص به أحدهما دون الآخر، وسنكتب البقية إن شاء الله.

قد كنا ذكرنا فيما تقدم أن الصفة وإن كانت اسماً فقد يلزم قي بعض الأحوال لأحدهما من الحكم ما يبين به الآخر، فمما يبين به الاسم الصفة ما ذكره سيبويه في هذا الفصل أن الصفة قد جاءت على مفاعل نحو: مقاتل ومجاهد، وأنه لا يعلم شيئاً من الأسماء

جاء على مفاعل، وهو يعني من الأسماء التي ليست بصفات، لأن مفاعلا إنما يجيء مشتقا من فاعل كمقاتل من قاتل ومُجادل من جادل، وربما كثر بناء من الأبنية في أحد هذين النوعين، أعني الأسم والصفة، وقل في الآخر كما كثر إفعال في المصادر نحو:

"إسلام" وإخراج وإنفاق، وهي مصادر أسلم وأخرج وأنفق. وقل في الصفات كقولهم: رجل "إسكاف"، وكثر في الصفات أفعل كقولهم: "أحمر" وأشهب وأدهم، وما أشبه ذلك وقل في الأسماء إنما جاء "أفكل" وهو الرعدة، "أيدع" وهو صبغ، وأرطي وهو شجر فيمن قال: أديم مرطي، ولا يكاد يعرف غيره.

ومعنى قول سيبويه: "فقل واحد منهما يعوض إذا اختص أو كثر فيه البناء لما قل فيه من غير ذلك" أنه متى قل الصفات في بناء من الأبنية وكثرت الأسماء جعل عوض هذا أن تكثر الصفات في بناء آخر وتقل الأسماء كنحو ما ذكرنا.

"والقاصعاء" والنافقاء من حجرة اليرابيع، "والسايباء" الجلدة التي تخرج على الولد إذا سقط عن بطن أمه، ولا يقال السايباء إلا لإناث المال على ما ذكر بعض أهل اللغة. وسميت السايباء لسبب التناج، وهو راجع إلى الجلدة التي ذكرنا. "الجوائز" جمع جائز الخشبة التي تشرع في الأروقة، "وحواجز" جمع حاجز مثل الفراسن والجوائز، والحواجز ذكرها سيبويه في الأسماء ومعناها ما ذكرنا. فإذا قلت: نسوة جوائز مكان كذا، وعواجز من قولك: جزن وعجزن فهو نعت. "والمداعس" جمع مدعس، تقول: رجل مدعس بالريح، إذا كان حاذقا بالطعن، وهو من دعسه أي طعنه، "البلايط" الأرضون المستويات، مأخوذ من البلاط وهو وجه الأرض ولا نعلم لها واحدا، "والبلايق" جمع بلوقة وهي الفجوة في الرمل والطريق فيه.

قال: "والصفة نحو العواوير والجباير".

فأما العواوير فجمع عوار، وهو الرجل الضعيف الجبان، وقد يكون اسما، ولم يذكره سيبويه اسما، فإذا كان اسما فهو البشر في العين والقذى، قالت فيه الخنساء:

أقذى بعينك أم بالعين عوار لكن نكبت لمن أفوت به الدار

والجباير واحدها جبار وهو المتعظم، والجبار أيضا النخلة التي طالت حتى تفوت

يد المحتني، قال ابن مقبل:

إلا الإفادة فاستولت ركائبنا عند الجباير بالبأساء والنعم

"والذرايح"، ويقال الذرايح جمع ذراح، ويقال: ذروح وذرحرح قال
الراجز:

قالت له وريا إذا تنحج يا ليته يسقى على الذرحرح
والذرحرح دوية لها اسم إذا أكل في طعام " والزرارق " جمع زرق وهو الطائر
المعروف، ورجل زرق إذا كان حاد النظر، ورجل " حول " إذا كان محتالا حسن لطيف
الحيلة " والذفارى " جمع ذفرى وهو العظم الناتى خلف أذن البعير، وقد يستعمل غيره،
ومنهم من يجعل الألف للتأنيث فلا ينونها، تقول: هذه ذفرى ينون ويجعل الألف
للإلحاق، فإن شئت جمعت على ذفارى، وإن شئت قلت ذفاريا هذا.

" وزراني " يريدون الزرافات، ويروى عن الحجاج أنه قال: إياي وهذه الزرافات،
يريد الجماعات، " وفياف " جمع فيفاه وهي الصحراء، " وسعال " ذكرها سيبويه في
الصفات، يقال: امرأة سعالا إذا كانت سخابة، والسعالاة دابة تكون في الصحراء، فهي
اسم من هذا الوجه، " وعفارى " جمع عفرية وهو الداھي المنكر، يقال: عفرية نفرية،
وعفريت في معنى ذلك، " والجلاليب " جمع جلباب وهو القميص، " وفساطيط " جمع
فسطاط، ومنهم من يقول: فسطاط، ومنهم من يقول فساط وفساطيط " والظنايب
جمع ظنبوب وهو عظم الساق، ويقال: قرع لهذا الأمر ظنبوبة إذا جد فيه، قال الشاعر:

كنا إذا ما آتانا صارخ فزع كان الصراخ له قرع الظنايب

" والشماليل " جمع شمال، ويقال: شليل وهو السريع والسريعة.

قال كعب بن زهير:

حرف أخوها أبوها من مهجنة وعمها وخالها قوداء شليل

" والرعاديد " جمع رعديد وهو الجبان، " والبهايل " جمع بهلول وهو السيد،
القرادد " جمع قردد، وهو من الأرض مستواها، " والرعاب " جمع رعب ورعبوب،
وهي الناعمة البدن المرتجة، " والقعداد " جمع قعدد، وله موضعان، يقال: رجل قعدد إذا
كان أقرب عشيرته نسباً إلى الجد، ورجل قعدد إذا كان لثيماً، قال الفرزدق:

قرني يحك قفا مقرف لثيم مآثره قعدد

" والسراحين " جمع سرحان، ومن العرب من يجعله الذئب، ومنهم من يجعله
الأسد، " والضباعين " جمع ضبعان، وهو الذكر من جنسه، يقال للأنثى: ضبع وللذكر
ضبعان، " والرعاشن " جمع رعشن، وهو الذي يرتعش ويرتعد، " والعلاجن " جمع علجن

وهو العظيم، والنون فيه زائدة، لأنه مأخوذ من العلج، " والضيافن " جمع ضيفن، وهو الذي يتبع الضيف كالطفيلي، قال الشاعر:

إذا جاء ضيف جاء للضيف ضيفن فأودى بما تقرى الضيوف الضيافن

والنون زائدة على ما قال سيبويه، لأنه مشتق من الضيف، وقال أبو زيد: يقال ضفن الرجل يضمن إذا عمل ذلك، فالنون أصلية على قول أبي زيد، والهاء زائدة " والفراسن " جمع فرسن وهو مقدم خف البعير، والنون فيه زائدة، لأنه مشتق من فرسه إذا دقه، " والجداول " جمع جدول وهو الأرض ذات الحجارة الكبار، " والقساور " جمع قسور وقسورة، واختلف المفسرون في (فرت من قسورة)، وقال بعضهم من الصيائد، وقال بعضهم من الأسد. " والحاشور " جمع الحشور، وهو العظيم البطن المتفخ الجنين، قال الشاعر:

آبك أية أومصدر من حمر الجلة جأب حشور

إبل في معنى وبلن، " والعثاير " جمع عثير، وهو الغبار، " والختايل " جمع خثيل، وهو نبت أو شجرة، " والغيلم " ذكره سيبويه في الأسماء، وهو دابة في البحر يقال لها السلحفاة.

قال أبو سعيد: رأيت بعض العرب المحاورين للبحر يسمونها الحمسة، وذكر أبو عبيدة أن الغيلم المرأة الحسنة، فإن كان هذا صحيحا فهي صفة في هذا الموضوع، وأنشد المصراع الأخير من قول البريق الهذلي:

من المدعين إذا نوكروا تريع إلى قوله الغيلم

وبعضهم يروي هذا البيت الغيلم، والغيلم العظيم. " والغيطل "، ويقال: الغيطلة الشجر الملتف، وهو البقرة كما قال زهير:

كما استغاث بشيء فز غيطلة خاف العيون فلم ينظر به الحشك

والغيطلة أيضًا اختلاط الظلمة، وربما توسعوا فسموا الجلبة والأصوات المختلطة غيطلة، " والدياسق " جمع ديسق وهو بياض السراب عن ابن دريد، وأنشد:

يشق ريعان السراب الديسقا

" والغيلم " البئر الغزيرة الواسعة، " والجياحل " جمع جيحل وهو العظيم من كل شيء فيما ذكره الجرمي، وذكر الدريدي أنها الصخرة العظيمة، والدياميس، " جمع ديماس، وهو الشرب العظيم، والدياميم " جمع ديموم وديمومة وهي الأرض البعيدة التي يدوم فيها

السير، " والتاغل، " جمع تَغَلَّ وتَغَلَّ، وهو ولد الثعلب، " التناضب " جمع تنضب وهو شجر تتخذ منه القسي، " واليعاسيب " جمع يعسوب وهو رئيس النحل، واليحاميم " جمع يحموم، وهو الأسود، " واليخاضير، " جمع يخضور وهو الأخضر، " قال الراجز:
عيدان شطى دجلة اليخضور "

وقال العجاج:

بالخشب تحت الهذب اليخضور

ويقال للبحر حُضَارَة، لخُضْرَة مائه إذا نظر الناظر إليه، قال الشاعر:

فإذا خَضَارَة مَزِيد غصان يرمى بالزبد

واليحامد جمع اليحمد، وهي قبيلة من الأزد، وفي العرب قبيلة يقال لها اليحمد، " واليرامع " جمع يرمع، وهو حجر رخو، ينفث إذا فرك، قال الشاعر:

كفا مطلقة تفت اليرمعا

والقراويح جمع قِرَواح وهو الفضاء الذي لا سائر فيه، قال الشاعر:

فمن بنجوته كمن بعقوته والمستكن كمن يمشي بقرواح

" والجلاويخ " جمع جلواخ، قال الجرمي: هو الوادي العظيم والنهر العظيم، وقال المبرد: يقال لما يرتفع من الأرض شُعْبَة، فإذا ارتفع عن ذلك إلى نصف الوادي قيل له الميثا، فإذا زاد على ذلك قيل له ميثا جلواخ، " والكرايس " جمع كرياس، وهو الكثيف، واشتقاقه من الكرس، وهو ما يتلبّد من البول والتَّجْو من بى آدم وغيرهم، " والعفّاريت " جمع عفريت، وهو المنكر من الجن والإنس، " والجنادب والعناظب " ضربان من الجراد واحدها عُنْطَب وجُنْدَب، " والعنابس " جمع عُنْبَس وعنبسة، وهما من نعت الأسد، وهو مشتق من العُبوس، والنون زائدة، " والعناسيل " جمع عُنْسَل وهو السريع، من عَسَل يَعْسِل إذا عَدَا، والنون زائدة، " وسُمّاني ولُبّادي وحُبّاري " ضروب من الطير، " وماء سُحّاخين، " إذا كان سَخْنًا، " والبرّاكاء " الثّبات في القتال قال بشر:

ولا ينجب من الغمرات إلا براكاء القتال أو الفرار

" والعجاساء " جماعة من الإبل، " والعياياء " العبي الذي يتوجه للضراب

و" الطّباقاء " مثله، وهو الرجل الأحق قال الشاعر:

طباقاء لم يشهد خصوما ولم ينخ قلاصا على أكوارها حين تعكف
 "وسلامان" في أربع قبائل من العرب، في طيئ ومذحج وقُضاعة وقيس
 وعيلان.

وأما في مرار فسلمان بتسكين اللام، وهم رهط عبيدة السلماني، وأصحاب
 الحديث يقولون السلماني، وهو خطأ، "وحماطان"، قال الجرمي: هو موضع وأنشد:

يا دار سلمى بحماطان أسلمي

وقال ثعلب: هو نبت، "وصوَاعق وعُوارض" معروفان، والدُّوَّاسر الشديد
 الماضي. وذكر سيويه "الزُّعَارَه والحَمَارَّة والعَبَالَةُ"، فأما الزعارة فسوء الخلق، الحَمَارَّة
 شدة الحر، والعبالة الثقل، يقال: ألقى عليه عبالة أي ثقله، والصَّبَّارة، ولم يذكرها سيويه،
 شدة البرد، وليس في الكلام على هذا المثال إلا هذه الأربعة الأحرف، "والهُبَّارية"
 والهَبْرِية كل ذلك الحَزَازُ في الرأس، "والصُّرَاحِيَّة" كالتخليص والتصريح، "والعُفَّارية"
 الشديد، "والقُرَّاسِيَّة" الفحل العظيم، قال الفرزدق:

ولنا قراسية تظل خواضما منه مخافته القروم البزل

"والرَّفَاهِيَّة" السَّعَّة والدَّعَّة، والعباقية" الرجل الداهية المنكرة ويقال:

هو الذي يعقب به كل شيء يتعاطاه للباقة، والحزائية "الحمار الغليظ، قال أمية بن

أبي عائذ:

أو أصح حم حراميزه حزاويه حيدى بالدحال

"والعَلْقَى" نبت، فمنهم من ينون ومنهم من لا ينون، "وتَثْرَى" تواتر، "وأَرْطَى"
 "شجر يدبغ،" وناقَة حَلْبَاه رَكْبَاه "إذا كانت تحلب وتركب، ويقال: حلبانه ركبانه،
 قال الشاعر:

حلبانة ركبانة صفوف تخط بين وبر وصفوف

"ورجل عزهاة إذا كان لا يشهد اللهو ولا يريده، "ورَضْوَى" اسم جبل، وهو من
 اسم النساء أيضا، "وعَبْرَى" كثيرة الدموع حزينة، "والبهمي" شوك، يقال للواحد
 والجميع بُهْمَى والألف للتأنيث، وقال بعضهم: يقال للواحد بهمة، فمن قال ذلك جعل
 الألف لغير التأنيث، والأول أكثر وأعرف، وقُلْهَي أرض وأجلى أرض، وقال بعضهم هي
 جبل، قال الراجز:

حلت سليمى جانب الجريب بأجلى محلة الغريب

"ودقرى" قال بعضهم: روضة باليمامة، قال الجرمي: دقرى، "ونملى" وصورى مياه بقرب المدينة، "وجمزى": الذي يجمز في سيره. وقال الأصمعي: كل ما جاء على فَعَلَى فهو مؤنث، نحو: بشكى ووقدى إلا جمزى فإنه مذكر، وأنشد قول أمية بن أبي عائد:

كأنى ورحلى إذا رعتها على جمزى جازي بالرمال
والذي عندي أنه قد جاء غير ما قال الأصمعي منه في هذه القصيدة وهو قوله:
أو أصحح حام جراميزه حزاية حيدى بالدحال
فحيدى نعت لأصحح وهو غير، "وبشكى" سريعة، "والمرطى": ضرب من المد والسريع، قال طفيل:

تقريبها المرطى والجوز معتدل كأنه سبد بالماء مغسول
قال الراجز:

لو أن من بالأدمي والدام عندي ومن بالعقد الركام
لم أخف خيطانا من النعام

"وصَفَوَى": موضع، "وجلّاب"، قال بعضهم: قميص، وقال بعضهم: مُلَاءة، "وقرطاط" قرطاط "برذعة الحمار، "وسنداد": موضع، "والشُمّال": السريع، "والطُمّال": الذي ليست ثيابه بيض، والطُمّال: الذئب الأطلس، "والصفات" الغليظ الشديد.

و قال: ويكون على تفعّال في الأسماء نحو: تجفاف وتبيان وتلقاء.

قال: "ولا نعلمه جاء وصفا" وقال بعضهم: رجل تلقاء إذا كان كثير الأكل، ورجل تمساح وتمسح إذا كان كذابا، والتنبال القصير، فهذه الأحرف إذا كانت على تفعّال فهي على غير ما قال سيبويه، لأنها أوصاف. "والكلأ": الموضع الذي تجبس فيه السفن، وهو المرسى "والقذاف": الميزان، والجبار: النخلة الطويلة "والنشاب": طائر، و"الكّرام" الكريم، "والخرشاء" قشر البيضة، وهو جلد الحية أيضا، والخششاء والخششاء: العظم الذي خلف الأذن، قال:

في خششاوي حرة التحرير

"والطّرفاء والحلفاء والقصّباء"، واحد القصّباء قَصْبَة، وواحد الحلفاء حَلْفَة، في قول الأصمعي. وقال أبو زيد: هي حَلْفَة مثل طرفة، وقال الأصمعي: هي جموع، فواحد

الطرفاء طرفة، وواحد القصباء قصبية، " والخَضَارَى " طائر أخضر، " والشَقَارَى نبت، " والخَيْلَاء والخَيْلَاء التكبر، " والسَّيْرَاء " ضرب من ثياب الحرير، " وقرماء وجَنَفَاء " موضعان، " وسُولَاف " اسم موضع، " والسَّعْدَان والضَّمْرَان " نبتان، " والعَلْجَان " نبت، قال عبد بني الحسحاس: " والدَّرَوَاس: " الكبير الرأس، ويقال: الدَّرَوَاس الشديد، " والعَصُود " موضع الحرب، وقال الجرمي: هو الجلبة والصَّيَّاح، " والقِرَوَاش " من أسماء الرجال، " وجَرِيَال " صبيغ أحمر، " والدَّيْمَاس " مثل الدَّيْمَاس، " والعَيْدَاق " الكبير الواسع، قال تأبط شراً:

بواله من قبيض الشد غيداق

وفيما وجد يخط ثعلب من تفسير الأبنية الغيداق من الخيل الطويل، والغيداق أيضاً من أسماء ولد الضب، يقال لأول ما يخرج من بيضه الحِسْل ثم الغيداق ثم المطْبُخ، ويقال للضب قبل أن يبلغ غَيْدَاق، " والتَّوَارِب " التَّراب، " والقَنْعَاس، " من الإبل الشديد، " والفَرْنَاس " من نعوت الأسد، وهو مأخوذ من الفَرَس، والنون زائدة، " وعُتَوَارة " من كِنَانة، " والقَرْنِي " دوية صغيرة من الحشرات، وهو معروف، " والعَلْنَدَى " شجر، قال عنترة:

سَيَأْتِيكُمْ عَنِي وَإِنْ كُنْتُ نَائِيَا دَخَانِ الْعَلْنَدَى دُونَ بَيْتِي مَذُودِ

وهذا معنى ما يوجهه كلام سيبويه، لأنه جعله اسماً، " وقال بعضهم: جمل علندی إذا كان شديداً، " وهذا وصف " ويقال: "جمل علندی " مصروف، " وعُلاَدَى " غير مصروف، " والمَحْبَنُطَى " الممتلىء من غضب أو بطنة، وقد يهمز فيقال: المحبطني وهو القصير، وحكى الدريدي عن أبي حاتم عن أبي زيد قال: قلت لأعرابي: ما المتكأكى؟ قال: المتأزف، فقلت: وما المتأزف؟

قال: المحبطني يا أحمق، والسَّبْنَدَى والسَّرْنَدَى، ويقال السبنتى، وهو الجريء الماضي، وهي مصروفة كلها، " والعَقْرَنَى " وهو من نعوت الأسد مأخوذ من العفر، " العُنْصَلَاء "، ويقال فيه أيضاً: العُنْصَل والعُنْصَل: البعل البرئ، " والحُنْطَبَاء " ذكر الجراد. " والزَّمَكَى "، والزجى أصل ذنب الطائر، " والجَرَشَى " النَّفْس، قال الشاعر:

بَكَتْ جَزَعًا مِنْ أَنْ تَمُوتَ وَأَجْهَشْتَ إِلَيْهِ الْجَرَشَى وَارْمَعْلَ خَنِينَهَا

" والعَبْدَى " العبيد. هذه الأحرف كلها غير مصروفة، لأن الألف للتأنيث، " والحَوْصَلَاء " هي الحَوْصَلَة، ويقال: الحَوْصَلَة، والكِمْرَى عن أبي دريد أنه القصير، وعن

غيره موضع. وذكر سيبويه في الأسماء حَيْسُمَان، وهو نبت، وقد جاء صفه، قالوا: رجل حَيْسُمَان إذا كان طويلا سمينا آدم، "الحَيْزِرَان" معروف، وكل عود متش فهو حَيْزِرَان، والحيزرانة: سُكَّان الزورق، قال النابغة:

يظل من خوفه السلاح معتصما بالحيزرانة بعد الأين والنجد
"والهَيْرْدَان" نبت، وهو اسم على ما ذكره سيبويه، وفيما فسره ثعلب هو اللص، مأخوذ من الهرد، "والكَيْذْبَان" الكذب، "والقَيْقَبَان" خشب تعمل منه السروج، قال العجاج:

يكاد يرمى القيقبان السرجا لولا الأبازيم وأن المنسجا

ناهي عن الذئبة أن تفرجا

"والسَيْسَبَان" شجرة، "والهَيَّان" الجبان، وقد قالوا: هو الراعي، "والصَّيْلَان" نبت "والبَلَّيَان" قالوا: بلد، ويقال: ذهب بذئ بليان: أي ذهب حيث لا يدري، قال الشاعر:

تنام ويدلج الأقوام حتى يقال أتوا على ذي بليان

"العَنْظِيَان" الناعم، ويقال هو أول الشباب، أبو عمرو: العَنْظِيَان: الجافي "والخَرْبَان" الجبان، "والعَنْظَوَان" ابتداء الشباب وأوله، وذكر سيبويه بعد العَنْظَوَان والعَنْفَوَان أحرفا اختلفت فيها النسخ، وجمعها ابن السراج على اختلافها وخرَّجها في ورقة. قال أبو بكر بن السراج: وجدت في النسخ بعد ذكر العَنْفَوَان، فأما نسخة المبرد "فيكون فَعْلَان الحوْمَان، والصفة عُمْدَان والجلبان، ويكون على فَعْلَان نحو فركان وعرفان، ولا نعلمه جاء وصفاً".

وفي كتاب ثعلب بخطه بعد العَنْفَوَان، ويكون على فَعْلَان في الاسم والصفة، فالاسم خُرْمَان نبت أراه، والجلبان بقلّة، والصفة نحو: العمدان طويل، والجلبان صاحب جلبة ويكون على فَعْلَان فركان بغض، واحْدَان لا نعرفه اسم رجل، وقد وصفوا به فقالوا: عَفْتَان، وهو الجافي الأخرق، وهو قليل، وفي النسخة المنسوخة من كتاب القاضي المقروءة على أبي العباس يتبع بناء عَنفَوَان، ويكون فَعْلَان في الاسم والصفة، فالاسم: النومان والجلبان، والصفة: العمدان، ويكون على فَعْلَان نحو: فِرْكَان وعِرْفَان، ولا نعلمه جاء وصفاً. وكذا وجدته في الأبنية للجرمي. قال: ويكون على فَعْلَان، قالوا: جُلْبَان ونُومَان، وهما نبتان، والصفة يقولون رجل عُمْدَان للطويل، إلا أنه يفسد، قول سيبويه بعد

سطور: "وقد قالوا: فُعْلان، وهو قليل جدا قالوا: قُمَحان وهو اسم". فهذا يدل على أن الذي مضى إنما هو فُعْلان أو فُعْلان بتشديد اللام، إلى ما هنا كلام أبي بكر بن السراج. والحُومان والخُرمان: نبتان، والعُمدان: الطويل، ويقال: غمد السيف الطويل، والجُلبان: صاحب جلبه، وكذلك في قول من قال: العُمدان والجُلبان والفُركان: البغض من قولك: فركت المرأة زوجها إذا أبغضته، والعرفان اسم رجل، قال الراعي:

كفاني العرفان الكرى وكفيته كلوء النجوم والنعاس معانقه

وقال بعضهم: عرفان الكرى، وقال بعضهم: هو المعرفة، وملاُمان وملكعان ومكرمان، فهذه أسماء معارف تقع في النداء. فأما مكرمان فمأخوذ من الكرامة، وأما ملاُمان فمن اللؤم، وملكعان فمن العبادة والهجنة، "والكبرياء": الكبر "والسيمياء": السِّيماء، فإذا قلت: سِيماء فهو مقصور، وإذا قلت: السِّيماء فهو ممدود من العلامة، قال الشاعر:

غلام رماه الله بالحسن يافعا له سيمياء لاتشق على البصر
أي لا يستثقل الناظر النظر إليه لحسنه، "والجربياء": الشُّمال الباردة، قال الشاعر
يهجل من قسا ذفر الخزامى تداعى الجربياء به الحينا
"والدَّبوقاء": الدُّبق، ويقال لكل ما يمتد ويلتزم الدبوقاء، قال رؤبة:

لولا دبوقاء إسته لم يبطغ

ومعناه لم يتلطخ، "وجلولاء": موضع، "ومشورى": موضع، "والحِلباب" نبت، وزعم بعضهم أنه اللَّبَّاب، وأن اللَّبَّاب خطأ، "والسرطراط": الطويل، وهو الذي أراد سيبويه، لأنه جعله صفة، والسرطراط: الفالوذج، "والفرنناد" موضع قال العجاج:

وبالفرنناد له أمطي

وهو شجر، والعَجِيساء: هي ظلمة الليل ومعظمه، القُمَّحان: نبت، وقيل صيغ أحمر، قال النابغة:

إذا فضت خواتمه علاه ييس القُمَّحان من المدام

"والسُّمهي" والسُّمه: الباطل، ومثل هذا البناء لُبْدَى، ولم يذكرها سيبويه، ومعناها طائر، ويقال للقوم المجتمعين: لُبْدَى. وذكر سيبويه مكان هذا الحرف البُذرى "وما رأيت

أحدا فسرّه تفسيراً يرضي، وقال أبو حاتم في تفسير أبنية كتاب سيبويه: بُدِّرَى، بالدال غير المعجمة الباطل، وكذلك حُدِّرَى، "وحوتان اسم وادٍ في شعر ابن مقبل، وحوفزان": اسم رجل، وهو الحَوْفَزَانُ بن شريك الشيباني، واسمه الحرث، وإنما سمي بهذا لأن قيس بن عاصم المنقري طعنه فحفره.

قال سيبويه: "ويكون على فَعْلان"، قالوا: تَنَفَّانَ ذلك، وتنفه ذاك، ومعناه أول الشيء، تقول: جاءنا علف تنفان ذاك، وتنفه ذاك، وقال بعضهم: معناه النشاط، وهو يرجع إلى المعنى الأول، لأن النشاط يقع في أول الأمر، "وهجيره": العادة للشيء واللهج به، "والقتيتي: الليمة والحثيثي": "الحث، والمشيوخاء": "الشيخوخ، واللغيزي": بعض بيوت اليربوع، وهو مأخوذ من اللغز، "وبقيري": لعبة، "والخليطي": الأمر المختلط، "واليهيري: الباطل"، وهو اليهير واليهير أيضاً، وحكى أبو عبيدة أن أعرابياً قال لقتية الأحمر بالجمزي: ذهبت في الیهيري، يريد ذهبت في الباطل، "ومرحياً": زجر، يقال عند الرمي. وبردياً نهر، زعموا أنه بالشام، والنهر المعروف بالشام بردي، "ورغبوتي ورهبوتي"، ويقال: رغبت ورهبوت، ومعناه الرغبة والرغبة، تقول العرب: رهبوتي خير من رحموتي، وهو الأغلب على ألسنتهم، ومعناه أن ترهب خير من أن ترحم، "والمكورى"، يقال: رجل مكورى إذا كان عظيم روثه الأنف. ويقال: مكورى وامرأة مكورة إذا كانت كذلك، "واليرمع": حجر رخو، واليلمق: القباء، "واليعمل": البعير، ويقال للأثى: العملة وليس بصفة، لأنه لا يقال: بعير يعمل، وإنما يقال: يَعْمَلُ، فيعلم أنه البعير، ولذلك قال سيبويه: "ولا نعلم يفعلاً جاء وصفاً"، وبعضهم يرد هذا ويزعم أنه وصف، "واليرقوع" صفة من صفات الجوع، يقال: جُوع يرقُوع إذا كان شديداً، ويقال أيضاً: ديقوع، "واليقطين" كل شجرة لا ساق لها نحو الدُّبَاء، "واليعضيد": شجر، قال النابغة:

يتحلب اليعضيد من أشداقها صفرا مناخرها من الجرجار

"واليسروع": دوية تكون في الرمل، وقد تتبع العرب الضمة الضمة، فيقولون: يسروع كما قالوا استضعف، فاتبعوا ضمة الألف ضمة التاء، ومثل ذلك قولهم في الأسود بن يُعْفَر، فضمة الياء لضمة الفاء، ومنهم من يقول: يُعْفَر، ثم يضم الفاء لضمة الياء. "والخيعل": كساء يُخاط طرفاه وتلبسه المرأة للبدلة، "والضيغم"، من نعوت الأسد، وهو مشتق من الضغم، والضغم العض، "والخيفق السريع، والصيرف":

المتصرف، قال الشاعر:

قد كنت خراجا ولوجا صيرفا لم تلتحصني حبص بيص لحاص
"والجئيل": الضبع، "والقيصوم": نبت، "والخيزوم": الصدر، سمي بذلك لوقوع
الحزام عليه، "والعيثوم": الشديد العظيم من الجمال " قال علقمة:

يهدي بما أكلف الخدين مختبر من الجمال كثير اللحم عيثوم
وقال بعضهم: العيثوم الأنثى من الأفيال، وعلى هذا المذهب يكون اسما، وجاء به
سيبويه، وصفاء.

"والديموم": الغلاقة التي يدوم فيها الشراب، " قال الشاعر:

قد عرضت دويبة ديموم

"والخيفس"، قال بعضهم: الرجل الجيد البضعة، وقيل: القصير، "والصيهم"، قيل:
الذي يرفع رأسه، وقيل: العظيم الغليظ، وقيل: هو مثل الخيفس، وفيهم من يشدد فيقول:
صيهم، والضيعل الصغير الرأس مثل الصعل، "وحيمير" قبيلة، "والخثيل" شجر، وطريم،
"ورجل طريم إذا كان طويلا، والخفثيل " اسم شجر، "والخفيدد" السريع،
"والهبيخ" فيما ذكر أبو حاتم السوادي، وهو من كلام أهل اليمن، "والهبيخ" العظيم،
واد هبيخ، ونهر هبيخ كان عظيما. الفراء: الهبيخ: المسترخي الأحق، وأنشد:

لا تعدليني بأمرئ هبيخ هلباجة بخثرته ملطخ

وفي كتاب العين، الهبيخة: الجارية التارة. "والخفيفد" مثل الخفيدد " والكديون "
دُردي الزيت، "ذهيوط" اسم بلد، "عذيوط" الذي يخرج من الغائط عند المجامعة
"عليب اسم واد"، قال ساعدة بن جؤية:

والإثل من سعيا وحلية منزل والدوم جاء به الشجون فعليب

والشجون شعب تكون في الحرة، وهي مسائل ماء، وعُليب اسم واد.

"الحذرية": الأرض الغليظة، "والزبئية" الواحد من الزبائية، وهو الشديد،
الإعليط الوسم في العنق، من قولك: علطه إذا وسمه، والعلاط: الوسم في العنق، "والمُريق"
معروف، وأهل اليمامة يسمونه الإحريض، والإحريض العُصفر وهما يتقاربان. قال سيبويه
عن أبي الخطاب: (كوكب دريء)، وهو أضعف اللغات فيه، يقال كوكب دري، بكسر
الดาล إذا كان مضيئا، وهو مشتق من درأ يدرأ، كأن ضوءه يدفع بعضه بعضا من
لمعانه، ويقال: دُرِي غير مهموز منسوب إلى الدر، ومن قال دُرِي فلم يهمز خفف الهمزة

من دُرِّي، كما قالوا في خطيئة خطيئة، ومن قال دري فهو مأخوذ من الضؤ والتلاؤ في معنى دري، وليس بمنسوب إلى الدر. "والعليق" شجر، وقال بعضهم: شيء يتعلق بالشجر، "والقبيط" وهو القباط معروف وهو الناطف، "والدميص" شجرة، "والسكيت" وقد يخفف فيقال: السكيت، وهو آخر ما يجيء من الخيل في السبق، "والسريط" وهو الأكلول لأنه يسترط، وقال بعضهم: يقال للفالوذج: السريط، "والسريط: الاستراط، ومن أمثال العرب: الأكل سريطا والقضاء سريطا. "والمشريق" المشرقة، "المحضير"، فرس محضير إذا كان جوادا، الكرديد: جلة التمر، "الصهميم": الشديد، "والصنديد": الرئيس الشجاع، "وعزويت" اسم موضع، وقيل القصير، وليس هذا بمشاكل ما قال سيويه، لأن سيويه جعله اسما، وهذا وصف. "والغسلين": الغسالة، ومعناه في القرآن عصارة أهل النار، وهو الصديد وما أشبه ذلك. "والحمصيص": نبت، "والصمكيك" الشديد، "والمرمريس": الداهية، وهو مأخوذ من المراساة والدربة، "والخنفيقيق" الداهية، "والخنشليل": الجريء الماضي، قال الشاعر:

قد علمت جارية عطبول أني بنصل السيف خنشليل

والخنشليل: الكبير المُسن، قال الراجز:

خنشلت يا شيخ وفوق الخنشة حركت ساقين ورجلا موهنة

"والعُنْظب": الذكر من الجراد، وقال بعضهم: "جندب" للجنْدب من الجراد. الخنظأو والكتنأو والسندأو والقندأو والكندأو، والعندأو.

فأما الخنظأو فالقصير، وقال بعضهم: هو العظيم البطن، وأما الكتنأو فبعضهم يقول بالثناء وبعضهم بالثناء، ومعناه العظيم اللحية الكشها، وأما السندأو فالجريء المقدم، وأما القندأو فذكر الدريدي أنه الجريء المقدم مثل السندأو، وقال الجرمي معناه القصير، وقال أبو حاتم هو الكبير الرأس الصغير الجسم المهزول، وقال في الخنظأو العظيم البطن، والكندأو: الجمل العظيم الغليظ الشديد. ويقال: "رجل ذو خلفنة" إذا كان ذا خلاف، "والبلغن": البلاغة، "والعقنقل: الجبل من الرمل، وعقنقل الضب: كشيته، أي شحمه، "وعصنصر": جبل، وبعضهم يقول موضع، "والضفندد": الشديد العظيم، "والعفننج": الأحقق البليد، قال الراجز:

فاحذر ولا تكثر كريا أهوجا رخوا إذا ساق بنا عفنججا

"والعرند": الشديد، ويقال: عرد وقال الراجز:

والقوس فيها وتر عرند

"والجَرَنَةُ": الكثير، يقال: على فلان مال جرنبة، ويقال: جَرَيَّة، أي يركبون كما يركب الجرب، "وتَنْضُب": شجر تعمل منه القسي، "وتَنْفَل وتُنْفَل وتُنْفَل"، وتَنْفَل كلمة بمعنى واحد وهو الثعلب، ويقال للأثني: "تنفلة"، وفيها اللغات الأربع، قال الزاجر: وهل علمت يا قفي التنفلة وفرسن العجل وساق العجلة وغضن الضب ونفخ الأصلة.

"والنضرة": الضُر، "والتسرة": السرور، "والتدرا": المدافعة في حرب أو خصومة يقال: رجل ذو تدرا إذا كان ذا مدافعة، قال العباس بن مرداس السلمي:

وقد كنت في الحرب ذا تدرا فلم أعط شيئا ولم أ منع

وهو مأخوذ من درأت، أي دفعت. "الترتب": الثابت، يقال: عليه المجد ترتب، أي ثابت، وهو مأخوذ من الراتب، أي الثابت، وناقة "تُحلبه وتَحلبه وتَحلبه" إذا حلبت لبنا قبل أن يضرها الفحل، "وتُقدمة"، وبعضهم يقول: تقديمة، وهو أول تقدم الخيل، "وتَحلى": وهو ما حلي من الأديم، أي قشر وبُشَر، "وترنموت"، من ترئم القوس إذا نزع عنها، وذكر الدريدي قال: قوس ترنموت، بتشديد النون إذا كان لها حنين بعد الرمي، "والتمتين" واحد التمتين، وهو خيوط يشد بها الفسطاط والخيمة، وذكر الجرمي أنه مصدر متن يمتن، "والتنبيت" ما نبت على الأرض، قال رؤبة:

صحراء لم ينبت بها تنبيت ينشق عني الحزن والبريت

وأنشد الدريدي: تنبيت، بكسر التاء، والوجه الأول، لأنه ليس في كلام العرب تفعيل إلا ما كان أصله تَفْعِيل ثم أُتْبِع، لأن سيبويه قد ذكر الترعيب، وهو قطع السنام واحدا ترعيبه، وفيهم من يقول: ترعيب فيُتبع الكسر الكسر، قال الشاعر:

كأن تطلع الترعيب فيها عذار يطلعن إلى عذار

"والترعية"، والترعية ومعناها الراعي، والتعضوض: ضرب من التمر، "والتحموت": الحميت وهو زق السمن المربوب، "والتذنوب": البسرة إذا أرطبت من أسفلها قليلا، فهي تذنوب ومذنبه، فإذا بلغت النصف فهي مجزعة، فإذا أرطبت أكثرها فهي محلقة وحلقانة، وقد حلقنت تحلقن، فإذا أرطبت كلها فهي مغوة ومهوة وثعدة، والجمع مغو ومهو وثعد، "والتدورة": المجلس، والتدورة: الفجوة في الرمل، "والتودية": العيدان التي يصر بها أخلاف الناقة لئلا يرضعها الفصيل ويطلّى ببعر حار، ويسمى الذيار،

قال الشاعر:

فإن أودى ثعالفة ذات يوم بتودية أمرها ذيارا
 " والتنهية " مستنقع الماء في الموضع الذي ينتهي إليه السيل، " والتؤنور " حديدة يوسم بها الإبل، " والتهبط " اسم أرض، ويروى عن أبي عبيدة أنه قال: التهبط وتبشر طائر، وبعضهم يقول: التبشر. قال: وفي الأسماء غير المصادر التنوط، وهو طائر يعلق بيضه في أغصان الشجرة، ويعشش فيها يسمى تنوطا، لأنه يقال: نوطت الشيء ونطته إذا علقته به، " وسنبته "، يقال: مرت عليه سنبته من الدهر، أي حين منه، وسنبته من الدهر كذلك، " رغبوت "، ويقال: رغبوتي، ومنه الرغبة، " ورهبيت "، ويقال: رهبوتي من الرهبة، وجبروت " جبرية، " والملكوت ": الملك، " ورجل خلبوت "، إذا كان خداعا، قال الشاعر:

ولا ائتمنت على مال ولا ولد إلا يد الخلبوت الخدعة
 وناقاة تربوت إذا كانت فارهة وقال بعضهم: التاء بدل من الدال، والأصل دربوت، فقلبوا الدال تاء لأنهما من مخرج واحد، وقوس " ترنموت "، ويقال: ترنموت إذا صوّت بعد النزاع، والمنجل: حديدة يقطع بها السعف، شبيهة بالكُلاب، ورجل " مدعس " إذا كان طمعاناً بالريح، وكذلك مطعن، ورجل مخصف إذا كان خَصَافاً، والمُخَصِّف: الآلة التي يخصف بها، " والمُخَدَع " بيت صغير " والمنصل " السيف.
 قال سيويه: " منتن ومغيرة، كسروا الميم على الاتباع، والأصل منتن من النتن، ومغيرة من الإغارة، والإغارة على أربعة أوجه، تكون من الغارة، وتكون من السرعة، ويقال للخيّل مغيرة لأنها غائرة".

وتقول العرب: أشرق بُيْرُ كَيْمًا نُغَيْر، أي كَيْمًا نرحل ونسرع، والإغارة شدة الفتل، والإغارة إتيان الغور، يقال: غار وأغار، وغار أجود. ومن الإتيان الذي ذكره سيويه: " منخر " والأصل منخر، " وأجوك " والأصل فيه أجيتك، فضم الجيم لضم الهمزة.

" والمعلوقُ المِعْلَاقُ "، ولم يجئ في كلام العرب على مفعول إلا أربعة أحرف: المعلق والمغرود، وهو ضرب من الكمأة، والمغفور والمغثور وهما واحد معناه صمغ، " والزُرْقَم " الأزرق، " وسُتْهم: الإسته " وهو العظيم الإسته " والذلقم " : الناقاة المسنة والميم زائدة، وأصله من الدلق وهو الخروج عن الشيء، يقال سيف ذُلُوق إذا كان سريع

الخروج عن الغمد، ويقال: ضربه فاندلقت أقتاب بطنه أي خرجت، وإنما سميت دلّما لأنها لا أسنان لها، فلسانها يندلق، والدرء: الدرداء وهي التي لا أسنان لها " والدلامص " والدمالص والدليمص والدلاص كله البراق وحوّقل وهو الذي قد أدبر عن النساء، قال الراجز:

وحوّقل سقنا به فناما فما درى إذ يهلج الأحلاما

أينا سقنا به أو شاما

ويهلج الأحلام، أي يغوص فيها، وفي نسخة القاضي مكان حوّل " حومل " ولا تعرف حوملا في الصفات، وإنما جعله سيبويه في الصفات. " وهَوُزب " الناقة المسنة، " والكوالل ": القصير، قال الشاعر:

ليس بزميل ولا كوالل^(١)

وذكر الدريدي في بعض أماليه كوالك، بالكاف، القصير، ولا نعرف هذا إلا من جهته، " والجزول " الأرض الغليظة ذات الحجارة، بزوق: بُتت، " حشور " عظيم الجنين وبحون: المتراكب من الرمل، قال الراجز:

من رمل ترنا ذي الركام البحون

" والخِرُوع ": كل مالان من الشجرة، وعتود: دوية وفي كثير من النسخ " علود " والصحيح عتود، ولا أعرف معنى علود في الأساء، وقد يقال في الصفات:

" علود "، " غليظ العنق " والعنول " وهو الضخم الثقيل المسترخي، قال الشاعر:

قد قرنوني بامرئ عثول رخو كحبل الثلة المبتل

" والعلود ": الشديد، " والعسود ": دوية، ويقال: العظاية، " والأتي " مسيل الماء، وقيل أتي والأصمعي كان ينكر الضم، " والسُدوس " ضرب من الطيالة الملونة الخضراء، قال الشاعر:

فداويتها حتى شئت حبشية كأن عليها سندسا وسدوسا^(٢)

وقال آخر:

والليل كالدأماء مستحلس ومن دونه لونا كلون السدوس

فهذا بالضم وأما القبيلة التي يقال لها سدوس فبالفتح، هذا قول أكثر أهل اللغة.

(١) قاله العجاج انظر ديوانه ١٥١.

(٢) قائله يزيد بن خذاف العبدى انظر المفضليات ١٤٣، والأشباه والنظائر ٤ / ١٨٩.

وكان الأصمعي يقول: القبيلة سدوس بالضم، والطيلسان سدوس بالفتح، وقال ابن حبيب: كل ما في العرب سدوس بالفتح إلا سدوس بن أصمع بن نَبهان.

"والعطود" السفر البعيد، "والكروس" العظيم الرأس، وهو من صفات الأسد، "والعثوثل" المسترخي كالعثول، "والقطوطى": البطيء "والغدودن": الشاب الناعم "رَحْبُونن" اسم واد، العرقوة الخشبة التي على الدلو، "والقرونوة" نبت يدبغ، "والعنقوة": القطعة من يبيس الحلبي، وهو يابس النص يجمع في الصيف وقد اختلف النسخ في الخندوة فأما كتاب القاضي فالخندوة وهي شعبة من الجبل لأن الخنديزة الشمراخ المشرف من الجبل، والجمع خندايد، وهي أيضاً من الخيل. وأما في كتاب أبي العباس فالخنزوة، وهي أكبر مثل الخنزوانة، وقد رأيت في بعض النسخ:

"خُنْدُوَة" و"جُنْدُوَة" وكل يفسر على أنه القطعة من الجبل، وقد ذكره سيويه بكسر الأول "حنذوة" وقيل بالحاء والجيم والحاء، وهو بناء منكر لأنه ليس في أبنية كلام العرب شيء فيه كسرة وبعدها ضمة وبينهما حرف ساكن. وقد قال بعض النحويين: أصل البناء بضم الأول، وإنما كسر استقالا للضمتين مع الواو وعلى إنها لغة في المضموم وفي بعض النسخ خندوة بكسر الحرف الذي قبل الواو، وهذا لا يجوز، لأن سيويه ذكر بعد هذا إنه ليس في الكلام، واو طرف قبلها كسرة، وإن كان بعد الواو ما يقع الإعراب عليه، يعني حرف التانيث "والعَجُول" ولد البقرة، "والقَلُوب" الذئب قال الشاعر:

فيا جحمتا بكى أم مالك أكلة قلوب يا حدى المذانب

"والجَحْمَة": العين، "والخِنُوصُ": جرو الخنزير، "والسروط": الأكل "والضروط": الضراط. "والتنوم": نبت، ويقال: الشهدانج، "والطخروور": السحاب، قال الشاعر:

إنّا إذا قلت طخارير القزع نفعلها البيض القليلات الطبع

وأما الطخروور بالحاء فإنه يقال: ما عليه طخروور إذا لم يكن عليه شيء من الثياب، "والهذلول": واحد الهذليل، وهي الرمال المنقادة المشرفة، "والشؤبوب": الدفعة من المطر، "والبهلول": السيد الجامع لكل خير، "والحلوكوك والحلوب": الأسود، "والبلصوص": طائر، "والجمع البَلْنُصَى"، "والبَعْكُوك": الرّهج والغبار "والحَلَكُوك": الأسود.

ذكر سيويه في هذا الباب أن أفعل لم يجيء الا في الجمع نحو: كلب أو أكلب، وأنه لا يكون في الأسماء والصفات غير الجمع، وقال غيره: قد جاء أنك، وهو أفعل

وكذلك آجر، والذيقالة القائل لا يفسد قول سيويه، لأن أنك أعجمي، وكذلك آجر فهو بمنزلة سوسن وإبريسم وما أشبه ذلك من الأبنية الأعجمية التي لم يأت نظيرها في الكلام؛ كلام العرب. وفي آجر لغات: آجر وأجور وآجر.

قال سيويه: "وقد جاء الأزمول إفعول في الاسم والصفة، والاسم إدرون والصفة إزمول " ثم أنشد لابن مقبل:

"عودا أحم القرا إزمولة وقلا يأتي تراث أبيه يتبع القذا"

فقال: "إنما لحقت الهاء كما تقول نسابة للنساب وليست الهاء من البناء في شيء إنما تلحق بعد البناء".

يعني أن الهاء في أزمولة إنما لحقت بعد أن صح البناء على أزمول، لأن هاء التأنيث بمنزلة شيء ضم إلى شيء وقد مر هذا فيما مضى. ويروى: القذا والقذا، ورواه أبو عبيد: أزمولة، وسيويه: يروي إزمولة، ورواه أبو عبيد أزمولة في باب أفعوله في غريب المصنف.

قال: "وقد تكون على فعالى مبدلة الياء فيهما فالاسم صحارى وحبالي وزراني وقد تكون غير مبدلة الياء فيهما نحو صحار وذفار وفياف".

يعني أن الأصل في هذا البناء الياء، صحاري وذفاري، فإذا قلنا صحارى وذفارى بالألف فإنما أبدلنا الألف من الياء، وإنما صار الأصل الياء من قبل أن ألف الجمع إذا دخلت ثالثة في نحو هذا البناء كسر ما بعدها، كقولك: مسجد ومساجد وقناديل فإذا جمعنا ذفرى أدخلنا ألف الجمع ثالثة بعد الفاء كما نفعل ذلك في درهم ثم كسرنا الراء لوقوعها بعد ألف الجمع، فإذا كسرنا الراء انقلبت الألف التي في ذفرى ياء لوقوعها بعد كسرة الراء في الجمع، وكذلك الكلام في ذفرى مقصور. وأما صحار ففيه ثلاثة أوجه: يقال صحاري بالتشديد وصحاري بكسر الراء والياء بلا تشديد وصحارى بفتح الراء والألف. فأما من قال صحارى وهو الأصل فإنه جمع صحراء فأدخل ألف الجمع ثالثة بعد الحاء ثم كسر الراء التي بعد الحاء فانقلبت الألف التي بعد الراء ياء ثم قلبت الهمزة ياء وأدغمت الياء فيها. وأما من خفف فإنه يحذف الياء الساكنة التي انقلبت من الألف فتصير بعد الراء ياء ساكنة، وهي تسقط في حال الرفع والجرح ويكون التنوين عوضا منها كقولك: هذه صحار ومررت بصحار، وتثبت في النصب كقولك: رأيت صحاري طيبة. ونظير حذف هذه حذفهم إياها في كرايس وقرقر، والأصل كرايس وقرقاير، لأنه جمع

كرباس وقرقور، فإذا أدخلت ألف الجمع بعد الراء في كرباس انكسرت الياء فتنقلب الألف ياء ثم تأتي بالسین، وكذلك إن أدخلت الألف بعد الراء في قرقور وانكسرت القاف فانقلبت الواو ياء ثم تأتي بالراء فإذا قلبتها ألفا فقلت صحارى فإنما قلبت الياء ألفا، لأن الألف أخف من الياء، ولأن الألف أيضًا لا تسقط بلحاق التنوين بها كسقوط الياء في قولك: صحار وعذار، وإنما لم تسقط الألف لأنها لا تتحرك، ولأن التنوين لم يلحقها إذا كان البناء غير منصرف ولحق التنوين الياء من قبل أن البناء قد كان الأصل فيه أن يقال: عذارى وصحارى بحق الأسمية إذ كانت الأسماء كلها في الأصل منصرفة، ومنع البناء الصرف كما منع قوائل ومساجد، ثم استثقلت الضمة على الياء فسكنت في حال الضم، فاجتمع في هذا البناء شيئان: أحدهما منع التنوين الذي هو له في الأصل، والآخر تسكين الياء، فأجحف به ذلك فعوضوا منه تنوينا بعد الياء الساكنة فاجتمع له ساكنان: الياء والتنوين، فسقطت الياء لاجتماع الساكنين. وقال الزجاج في هذا: إن التنوين الذي فيه هو التنوين الذي يدخل الاسم علامة للصرف وليس يعوض من المحذوف، ولكن الاسم نون على ما يستحقه من التنوين في الأصل، ثم سكنت الياء استقلا للضم والكسر عليها، فاجتمع ساكنان فحذفت الياء، ويلزم الزجاج عندي أن يضمن نحو مطايا ومدارى بالتنوين الذي هو الأصل لأنه قد بقي التنوين قبل حذف الياء في قوله جوار ثم حذف الياء لالتقاء الساكنين.

قال سيويه عقيب قوله: "ويكون على فياعل فيهما":

فالأسماء نحو: جنادب وخنافس وعناظب، والصفة: عنابس وعناسل، فجميع ما ذكرت لك من هذا المثال الذي لحقته الألف ثالثة لا يكون إلا للجمع، فلا تلحقه ثالثة في هذا المثال إلا بثبات زيادة قد كانت في الواحد قبل أن يكسر أو زيادتين كانتا في الاسم قبل أن يكسر إذا كانت إحدهما رابعة حرف لين، فإن لم تكن إحدهما رابعة حرف لين لم تثبت إلا زيادة واحدة إلا أن يلحق إذا جمع حرف اللين فإنهم قد يلحقون حرف اللين إذا جمعوا، وإن لم يكن ثابتا رابعا في الواحد.

وقد بينا ما جاء من هذا المثال والهمزة في أوله مزيدة في باب ما الهمزة فيه زائدة وليس شيء عدته أربعة أو خمسة وكسر بعدته يخرج عن مثال مفاعل ومفاعيل فمن ثم جعلنا حبالى الألف فيه مبدله من الياء كبدها من الياء مدارى. وقد قال بعض العرب: بخائى، كما قالوا: مهارى، فحذفوا كما حذفوا أثاف ثم أبدلوا كما أبدلوا صحارى أما قوله:

فجميع ما ذكرت لك من هذا المثل الذي لحقته الألف ثالثة لا يكون إلا للجميع.

يعني جميع ما ذكره من حد قوله: "ويكون على مفاعل ومفاعيل في الاسم والصفة"، وكذلك كل ما كان في كلام العرب أوله مفتوح وثالثة ألف وبعد الألف حرفان أو ثلاثة أو حرف مشدد وليس في آخرها هاء التأنيث فإنه جمع لا يكون إلا ذلك. فأما الذي بعد ألفه حرفان فمساجد وقواتل، وأما الذي ألفه ثلاثة أحرف فقناديل وكرابيس، والذي بعده حرف مشدد فنحو: دوابّ ومداق. وإذا كان في آخره هاء التأنيث جاز أن يكون للواحد كقولك: رجل عباقيه وعمار حزايبية وكراهية ورفاهية وما أشبه ذلك.

فإن قال قائل: فقد رأينا هذا المثل للواحد وهو قولهم للضيع حضاجر، قيل له: ليس الأمر على ما ظننته، وذلك أن حضاجر جمع حضجر، وهو العظيم البطن، قال الشاعر:

حضجر كأم التوأمين توكتأت على مرفقيها مستهلة عاشر

وإنما سميت الضيع حضاجر بجمع حضجر كأنها جماعة ضم بعضها إلى بعض.

قوله: "فلا تلحقه ثالثة في هذا المثل إلا بثبات زيادة فقد كانت في الواحد أو زيادتين".

يعني أن المجموع التي ذكرها من الفصل الذي ذكرناه إلى حيث انتهى فيها سوى ألف الجمع إما زيادة وإما زيادتين، وذلك أن الباب من أوله إلى آخره يشتمل على ما كان أصله ثلاثة أحرف ويزاد فيه حرف أو حرفان، فإذا جمع فالجمع ما فيه زيادة حرف أو حرفين. فأما ما فيه زيادة حرف سوى ألف الجمع فعناسل ويرامع وجداول، لأن النون في عنسل والياء في يرمع والواو في جدول زوائد، وليس في هذه الأسماء من الزوائد غير واحدة. وأما ما فيه زيادة حرفين سوى ألف الجمع فنحو عفاريت وقراويح وذلك أنهما جمع عفريت وقرواح، والياء والتاء في عفريت زائدتان وكذلك الواو والألف في قرواح زائدتان.

وقوله: زائدتين كانتا في الاسم قبل أن يكسر إذا كانت إحداهما رابعة حرف لين، فإن لم تكن إحداهما رابعة حرف لين لم تثبت إلا زيادة واحدة".

يعني أنه متى كان في الثلاثي زائدتان ثم جمعناه حذف أحد الزائدتين، لأن الاسم لا يجمع إذا كان على خمسة أحرف إلا أن يكون الرابع خوفا من حروف المد واللين وهي الألف والواو والياء، فجمعنا عفريتا وهلولاً وجلباباً، فالياء والتاء في عفريت زائدتان،

والياء رابعة وإحدى اللامين في هلول مع الواو زائدتان، وكذلك إحدى الياءين مع الألف في جلباب زائدتان، والألف والواو رابعتان فثبت ذلك كله في الجمع لأنها رابعة. فإذا كان في الاسم زائدان وليس أحدهما من حروف المد واللين رابعا سقط أحد الزائدين في الجمع كقولك في جنبطي ودلنظي وعفنجج وقلنسوة، النون في هذه الأسماء والحرف الأخير زائدان، فإذا جمعنا، أسقطنا أحد الحرفين، ولنا أن نسقط أيهما شيءنا. فإن أسقطنا النون قلنا دلاظي وحباطي، وإن أسقطنا الأخير قلنا حباط وداظ ونحو ذلك مغتسل، الميم والتاء فيه زائدتان لأنه من الغسل. وإذا جمعناه قلنا مغاسل لا غير.

وفي الرباعي الذي لا زائد فيه هذا الجمع كقولنا: سلهب وسلاه، وجعفر وجعافر، ويجمع الخماسي فيحذف منه حرف كقولنا: فرزدق وفرزد، وسفرجل وسفارج، وهمرجل وهمارج. وقوله: "لم تثبت إلا زيادة واحدة إلا أن تلحق إذا جمع حرف اللين فإنهم قد يلحقون حرف اللين إذا جمعوا وإن لم يكن ثابتا رابعا في الواحد".

يعني أنهم قد يجمعون الاسم الذي على أربعة أحرف وليس رابعة حرف مد فيزيدون في جمعه ما لم يكن في الواحد كقولهم: درهم ودراهم، وصيرف وصيارف، وذلك لأحد وجهين: إما أن يكون لإشباع كسرة الحرف الذي وقع بعد الألف، كقولهم: دراهيم وصياريف.

قال سيويه: "مدوه"، يعني زادوا هذه الياء بعد الكسرة بعد الياء فمدوا، ولم يكن في الواحد، وكأنهم جمعوا في التقدير درهام وإن لم يكن مستعملا. والوجه الثاني أن تزد هذه الياء عوضا من محذوف، وذلك في فرزدق ونحوه إذا جمعناه فحذفنا منه حرفا جاز أن نعوض من ذلك الحرف ياء فنقول إذا لم نعوض في سفرجل وفرزدق: فرازد وسفارج، فإذا عوضنا: فرازيد وسفارج، وقوله: "وليس شيء عدته أربعة أو خمسة يكسر بعدته يخرج عن مثال مفاعل ومفاعيل".

ويعني ليس اسم على أربعة أحرف أو خمسة أحرف قد جمع على تمام حروفه إلا وهو على هذين المثالين مفاعل ومفاعيل. فالأربعة على مثال مفاعل نحو: مسجد ومسجد، وقردد وقرادد، وقلوص وقلائص، والخمسة نحو: قنديل وقناديل، ومنديل ومناديل، وقنطار وقناطير، وهلول وهلاليل، وقد يكون الاسم على أربعة أحرف ولا يجمع على تمام حروفه فلا يكون على مثال مفاعل ومفاعيل كقولنا: قلوص وقلص، وكتاب

وكتب، وبلصوص وبلنص.

"فمن ثم جعلنا حبالى الألف فيه مبدلة من الياء كبدها من ياء مدارى".

يعني أن حبلى لما جمعت على تمام حروفه وجب أن يقال: حبالى لما ذكرنا أن ما بعد ألف الجمع مكسور ولما ذكره سيبويه أن ما جمع على تمامه مما هو على أربعة أحرف أو خمسة يكون على مثال مفاعل أو مفاعيل، والحرف الذي بعد الألف مكسور، فإذا رأينا حبالى اللام مفتوحة وهي جمع حبلى علمنا أن الأصل فيه حبالى حتى يكون على مثال مفاعل. فإن قيل: فهذه الجموع التي ذكرها سيبويه ما كان على أربعة أحرف أو خمسة أحرف منها ما هو على مفاعل ومفاعيل نحو: مساجد ومفاتيح ومنها على غير مفاعل ومفاعيل لأن فيها فعاعل نحو: سلالم ودرارح وفيها فعاليل نحو: كلاليب وغير ذلك من الأبنية، فلم جعلها كلها على مثال مفاعل ومفاعيل ؟

قيل له: إنما جعلها سيبويه على مثال مفاعل ومفاعيل في أن بعد ألف جمعه حرفان، وإن كان ثلاثة أحرف فهو على مثال مفاعيل، ولم يقل سيبويه هذه الجموع على مفاعل ومفاعيل، ولو قال على مفاعل ومفاعيل كان قد وزنها مهذين المثالين، وكان الظاهر يوهم ماتوهمته، ولكنه قال: على مثال مفاعل ومفاعيل، فبين الفصل بينهما.

"وقد قال بعض العرب بخاتى كما قالوا مهارى، حذفوا كما حذفوا أنافى، ثم أبدلوا كما أبدلوا صحرارى. يعني أنهم قالوا: بخاتى والأصل بخاتى بالتشديد لأنها جمع بختي، فإذا أدخلنا على بختي ألف الجمع ثالثة بعد الخاء كسرنا التاء وبقيت الياء على التشديد ولم يحذف شيئاً، لأن في الواحد حرفاً من حروف اللين قد وقع رابعا وهي الياء الأولى من الياعين، وصارت الياء الأولى بمنزلة الياء في مفاعيل، وقد بينا أن مثل هذه الياء قد تحذف، مثل قولهم: قراقر وكرابس في قراقر وكرابيس، وقد ذكرنا ذلك في صحرار، فلما خففوا هذه الياء وحذفوها صارت بخاتى، وقلبوا الياء ألفا لما ذكرناه، وكذلك مهارى كان أصله مهارى لأنه جمع مهريّة أو مهري، وهو ما كان من الإبل منسوباً إلى مهرة بن حيدان، وهم قبيلة من اليمن من قضاة بناحية الشجر، والعمل في مهارى كالعمل في بخاتى. وأما أنافى فالأصل فيه أيضاً أنافى لأنه جمع أنفية، ثم حذفوا الياء الأولى لما ذكرناه فصار أنافه ولا يكادون يقلبونها ألفا فيقولون أنافى كما فعلوا ذلك بمهارى، وإنما شبه سيبويه مهارى بأنافى بالتخفيف في القلب، قلب الياء ألفا. فإذا ورد مثل الجمع الذي مضى بضم أوله فإنما صير واحدا يدل على جمع، كقولهم سكارى وكسالى، جعل

سكارى وبابه بمنزلة حبارى وسمانى والألف للتأنيث، وإذا فتحت أوله فقلت سكارى وكسالى فليست الألف للتأنيث، بل هي بدل من الياء، وفي سكارى وبيباها قولان: أحدهما أن هذا الجمع بمنزلة اسم مبنى الواحد، ودل به على جمع كقولهم: بقر وجمال ونفر ورهط، هذه أسماء أحاد وهي دالة على جموع، والوجه الثاني أن سكارى وكسالى ليست بجمع سكران وكسلان على توفية حروفه، ولكنها جمع على حذف الزوائد منه، ألا ترى أنك تقول: قلوصل وقلاصل، فقلاصل ليست بجمع قلوصل على توفية حروفه، لأن الواو التي كانت في قلوصل لم نأت بها في قلاصل، بل حذفنا الواو ثم جمعنا الباقي على قلاصل كما يجمع كلب على كلاب، وكعب على كعاب، ولو قلنا قلائص كنا قد وفينا الحروف، لأننا جئنا بألف الجمع فأدخلناها ثالثة فوقعت بعد اللام وجعلنا الواو في قلوصل همزة، وكذلك كسالى وسكارى كأننا جمعنا سكر وكسل على سكارى وكسالى، ويقوى ذلك أن نجمع زمنا وضمنا على زمنى وضمنى فنجمعهما على غير زيادة، ونأتي في الجمع بألف تأنيث، فكذاك كسالى زدنا ألفا في الجمع كما نزيدها في كلاب، وألفا للتأنيث كما نزيدها في زمنى وضمنى وهذا أقوى القولين وأشبههما بمذهب سيويوه، لأن سيويوه ذكر أن فعالى لا يكون وصفاً إلا أن يكسر عليه الواحد للجمع نحو مجالى وسكارى. فقلوه: "إلا أن يكسر عليه الواحد للجمع"، دليل على أن الألف الأولى وألف التأنيث زيدا للجمع على سبيل التوكسير، كما زيدت ألف كلاب وألف زمنى وضمنى.

قال سيويوه: "وليس في الكلام مفعول ولا فَعْلال ولا تَفْعال إلا مصدراً" فأما مفعال فلا يعرف في الكلام البتة، وأما فعلال فقد جاء في الرباعي كثيراً نحو قولك: صَلِّصال وخَلِّخال وناقَة خزعال وإنما أراد سيويوه فعلال الذي إحدى اللامين فيه زائدة لأنه في باب الثلاثي وهذا كما قاله. وأما تفعال فإن المصادر تجيء بفتح التاء كقولك: تَرْدَاد وتَكَرَّار وتَثْقَال، وهذه الألف بمنزلة الياء في تكرير وتقتيل وترديد، والياء مفتوحة فيهما، ولم يجئ في المصادر بالكسر إلا حرف واحد وهو تبيان مصدر بَيِّن. وقال بعض أهل العلم: لم يجئ تبيان على أنه مصدر وإنما هو اسم وافق معناه معنى المصدر فاستعمل في موضعه كما استعمل كثير من الأسماء مواضع المصادر، ألا ترى أنك تقول: أطعمت زيداً طعاماً والطعام هو المأكول فجعل طعام في موضع إطعام.

وليس في الكلام تفعال إلا مصدرًا، كما ليس أفعال إلا جَمْعًا. وأما الأسماء فيجئ، فيها تفعال نحو: تجفاف وتمثال وتعشار موضع وتمساح هو الكذاب، ومرّ من الليل تَهْوَاء، ونظائره كثيرة لهذه الأسماء بكسر التاء.

وقال: "وجاء في الكلام على فعلاء نحو قوباء" فإن قيل: لم جعل الواو في قوباء أصلية فجعلها عين الفعل وهو قد قال: طومار وسولاف إِنْهما على فوعال فجعل الواو زائدة، قيل له: أما طومار فإنه جعل الواو زائدة، لأن من حكم الياء والواو والألف إذا وجدناهن في شيء من الكلام ووجدنا سواهن ثلاثة أحرف قضينا عليهن بالزيادة لكثرة ما وجدناهن زوائد إلا أن يدل دليل على أنها أصول، وطومار قد وجدنا سواهن ثلاثة أحرف، وهي الطاء والميم والراء فقضينا على الواو والألف بالزيادة. وأما قوباء فهي معنى قباء، وقوباء فعلا فثبت أن الواو أصلية، وأيضا فإنه مشتق من القوب، والواو أصلية وذكر فيعال فقال "شيطان"، فجعل النون أصلية وجعله مشتقا من شَطَنَ ومعناه البُعد، فكأن الشيطان هو المُبعد في الشر، وقد قال الشاعر:

أَيُّمَا شَاطِنٍ عَصَاهُ عَكَاهُ ثُمَّ يَلْقَى فِي السَّجْنِ وَالْأَغْلَالِ

وقد قال بعض أهل اللغة الشيطان فَعَلَّان والنون زائدة والياء أصلية، وهو مشتق من شَاطِط يشيط، وشَاطِط معناه هلك، فكأنه المهالك خبثا وتعدا.

قال: "وتلحق خامسة"، يعني الألف مع زيادة غيرها لغير التأنيث، ولا يلحق خامسة في بنات الثلاثة إلا مع غيرها من الزوائد، لأن بنات الثلاثة لا تصير به عدة الحروف أربعة إلا بزيادة، لأنك تريد أن تجاوز الأصل ؛ يعني أنها تلحق مع زيادة أخرى ذوات الثلاثة لغير التأنيث، وإنما تبيين الألف التي هي للتأنيث من التي لغير التأنيث بالتنوين، لأن ألف التأنيث لا يدخلها تنوين كقولك: هذه حُبْلَى وحُبَارَى وزُمَكَى وما أشبه ذلك. والألف التي لغير التأنيث يدخلها التنوين كقولك: حنبطى وملهى وما أشبه ذلك.

وإنما دخلها التنوين لأن الأصل فيها إما ياء وإما واو، وقعت طرفا وانفتح ما قبلها، وذلك قولك: حنبطى وقرنبى، والأصل فيه حنبطي، فانقلبت الياء ألفا وبقي التنوين الذي كان فيه.

وقوله: "ولا تلحق في بنات الثلاثة إلا مع غيرها من الزوائد".

فلقائل أن يقول: إن هذا كلام لا فائدة فيه، لأننا قد علمنا أنه لا يدخل حرف على ذوات الثلاثة فيصير خامسا منها إلا ومع ذلك الحرف الخامس حرف آخر، وإلا ما كان يصير خامسا. فالذي عندي أنه أراد بذلك أن الألف إذا كانت خامسة لغير التأنيث في ذوات الثلاثة فمنعها غيرها من الزوائد التي لم تدغم في حرف من الاسم كما قد يكون

ذلك فيما ألفه للتأنيث سمّى وزمكى وعبدى، فهذه الألفات للتأنيث، ولا يكون في نحو هذه الأسماء الألف لغير التأنيث.

قال: "وقد بينا ما لحقت للتأنيث خامسة فيما لحقته الألف رابعة ببناؤه مما جاء فيها وفي ما الهمزة أوله فريدة وفيما لحقته الألف ثالثة".

يعني قد ذكر ألفات التأنيث خامسة في الأسماء التي عقبها بهذا الكلام. وقد كان ذكر ألف التأنيث خامسة في فعلاء ونحوها كحمراء وعزلاء، فألف التأنيث قد وقعت في حمراء خامسة وقبلها ألف زائدة رابعة، فقلبت ألف التأنيث همزة. وقوله: "وفيما الهمزة أوله مزيدة".

يعني وقد بينا أيضاً ألف التأنيث خامسة فيما الهمزة أوله فريدة نحو: أجفلى وأيجلى. وقوله: "وفيما لحقته الألف ثالثة"، يعني في جمادى وسكاري، لأن ثالثها ألف زائدة وخامسها ألف التأنيث.

قال: "ويكون الاسم فيعلان نحو: الضميران والأيهقان". وهما نبتان، فقال قائل: إن زعمتم أن الأيهقان فيعلان فهلا جعلتموه أفعلان، لأن من حكم الهمزة إذا كانت أولاً وبعدها ثلاثة أحرف أن نقضي عليها بالزيادة، قيل له: من حكم الهمزة إذا كانت أولاً أن نقضي عليها بالزيادة وإذا كانت على ما وصفت، ومن حكم الياء إذا وقعت في كلمة وفيها ثلاثة أحرف سواها أن نقضي عليها بالزيادة، فقد اجتمع الأمران في هذه الكلمة، ولا بد من جعل إحداها زائدة إذ لا سبيل إلى جعلهما زائدتين لأنهما لو جعلناهما زائدتين والألف والنون أيضاً زائدتان بقيت الهاء والقاف أصليتين فقط، ولا يكون الاسم على حرفين. فلما صح أن الهمزة والياء إحداها زائدة نظرنا أيهما أولى بالزيادة في هذا الموضع واعتبرنا ذلك بالنظائر فرأينا الياء أولى بالزيادة، لأننا إذا جعلناها زائدة صارت الكلمة على فيعلان نحو: ضميران وخيزران. وإذا جعلنا الهمزة زائدة صارت على أفعلان، وليس في الكلام أفعلان. وقال بعد ذكر الألفات خامسة وبعدهن حرف من الكلمة: "وقد بينا ما لحقته خامسة لغير التأنيث فيما مضى".

يعني الألف نحو سطرطاط، والألف التي قبل الهمزة في دبوقاء وبروكاء. وقال بعد فصل ذكر فيه الألف أنها تلحق سادسة للتأنيث ولغير التأنيث، فأما التي للتأنيث فقد بينها ونص عليها كالألف التي هجيريّ وقتيتيّ، وأما التي لغير التأنيث فهي الألف التي قبل الهمزة في معبوراء ومعلوجاء، ومثلها ألف في أشهباب ونحوه.

ثم قال: "وليس في الكلام بفعال ولا بفعول. فأما قول العرب: في اليسعرو ع يسروع فإنما ضموا الياء لضمّة الراء، كما قالوا استضعف " اقتل " لضمّة التاء".

يعني أنهم شبهوا اتباع الياء للراء في الضم باتباع الهمزة للتاء في استضعف، أقتل، وكان الأصل في ألف استضعف، اقتل الكسر لأنها ألف وصل أتى بها للتوصل إلى الساكن الذي بعدها فصار بمنزلة ما يكسر من الحروف لاجتماع الساكنين نحو: قامت المرأة، ولم يقم القسم، وكرهوا أن يخرجوا من كسره إلى ضمة ليس بينهما إلا حرف ساكن ليس بحاجة حصين، وليس في كلامهم شيء مبناه على كسرة بعدها ضمة نحو: فعل، فأتبعوا الكسر الضم ليدل على ما لم يسم فاعله إذا كان الضم دليلاً على ما لم يسم فاعله، ثم اتبعوا الفتح الضم أيضاً في يسروع ويعفر تشبيها باستضعف واقتل.

قال: "ويكون الاسم على فعلوه نحو: حنذوة، والهاء لا تفارق هذه الواو كما لا تفارق الهاء ياء حذرية وأخواتها".

يعني أنه قد جاء فعلوه وأنها لا تفارق هذا البناء كما لم تفارق حذرية، وقد عرفت أن من الناس من يقول حنذوه بكسر الأول وضم الحرف الذي قبل الواو. ومنهم من يكسر الحرفين جميعاً، وبنيت لك خطأ قول من قال إن الحرف الذي قبل الواو مكسور بالهاء فعلوه، كما جاء فعليه نحو: حذريه وعفريه. وفي هذا الباب أشياء كثيرة قد جعلها سيبويه زوائد، وقد يمكن أن يعتقد أنها أصلية على ما يوجبه ظاهر العربية والتصريف، وأنا أذكرها حرفاً حرفاً وأبين زيادة الزائد منها بالاشتقاق والدلائل التي لا يقع لتأملها ريب فيها إن شاء الله تعالى

هذا باب الزيادة من موضع غير حروف الزوائد

اعلم أن الزيادة في الثلاثي قد تقع في موضع عين الفعل، وإن لم يكن ذلك الحرف من حروف الزيادة؛ كقولنا قوم سرق إحدى الرأين في سرق قد زيدت على الراء التي في الأصل؛ لأن الأصل راء واحدة إذا كانت من السرقة والراء عين الفعل وليست من حروف الزيادة.

زادت العرب في الثلاثي من موضع عين الفعل في أربعة أمثلة وهي فَعَل وفَعِل وفَعُل؛ فإما فَعَل فذكره سيبويه اسماً وصفة، فالاسم حَمَر وهو جمع حمرة وهي طائر، والعلف شر الطلح واحدته علافة والصفة فيما ذكره سيبويه الزمج، والمعروف أن الزمج اسم؛ لأنه الطائر الجارح المعروف.

وكذلك أبو عمر الجرمي الزمج وفسرها هذا التفسير، غير أنه لم يذكر هل هو اسم أو صفة والزمج والزماج الخفيف الرجلين فيما ذكره، وفيما فسره ثعلب من الأبنية عن سيبويه الزمج بالحاء اللثيم، وهذا صفة وهو أشبه بما قاله سيبويه.

قال أبو بكر بن دريد الزمج الضعيف والزمل وهو الضعيف والجبأ وهو الجبان قال

الشاعر:

فَمَا أَنَا مِنْ رَيْبِ الْمُنُونِ بِجِبْأٍ وَلَا أَنَا مِنْ سَيْبِ الْإِلَهِ يِيَّاسٍ^(١)

وأما فعل فالاسم قنب وهو معروف، والبنف وهو يابس الغدير، والقنع مثله وقد قال بعد هذا سيبويه في باب فعل ما تجعله زائدة من حروف الزوائد والأمرة والأمة صفتان؛ فظاهر هذا يوهم المناقضة لأنه قال في الباب الأول أنه اسم، وفي الباب الثاني أنه صفة، وكلا القولين صحيح، أما جعله اسماً فلأن الأمر والأمرة من ولد الفنان، وأما جعله إياه صفة فلأنه يقال رجل لأمير إذا كان يأتمر لكل من أمره بشيء قال امرؤ القيس:

وَلَسْتُ بِذِي رَثِيَّةٍ أَمْرًا إِذَا قِيدَ مَسْتَكْرَهًا أَصْحَابًا^(٢)

والصفة ذنب وهو القصير، ويقال ذنب في هذا المعنى ودنية ودمنة والأمة الذي لا رأي له، ويتبع كل إنسان على رأيه وهواه؛ فإن قال قائل لم جعلتم أمة فعلة وجعلتم الهمة أصلية وهلا جعلتموها زائدة، وقلتم إنها أفعلة؛ قيل له ليس في النعوت أفعلة وأمة نعت؛ فإن قال ففي الأسماء أفعلة نحو أونرة فهلا جعلتم أمة أفعلة؛ قيل له لو جعلناه أفعلة كنا قد جعلناه فاء الفعل وعينه ميمين، وليس في الأسماء ما عينه وفأؤه من جنس واحد إلا أحرماً يسيرة نحو أول وكوكب؛ فعدلنا به إلى الباب الأكثر وهو فعل نحو قنب وفلق واهيج وهو الفحل الهائج مأخوذ من الهبيح والجاز من حب الحبوب يكون بالشام، ورجل جاز وامرأة جازة إذا كانا بخيلين، وقال أبو حاتم الجاز القصير، وقال ثعلب في تفسير الأبنية جاز، وهو شجر قصار والمعروف على هذه الحروف الجلوز وهو البيذق والبيذق فارسي، وإما فعل فهو تبع معناه الظل يقال تبع وتبع قال الشاعر:

(١) انظر المخصص ٥ | ١١، تاج العروس ٣ | ٨٣.

(٢) انظر أساس البلاغة ١ | ٣٤٨، انظر تهذيب اللغة ١٥ | ٢٠٩.

يَرْدُ الْمِيَاهَ حَاضِرِهِ وَفَيْضُهُ وَرَدَّ الْقَطَاةَ إِذَا أَسَمَالَ التَّبَعُ^(١)

وأما ما زيد على لامه من الثلاثي حرف من جنس اللام فهو على ضربين منه؛ فتدغم وهو ما سكن الأول من حرفيه في نفس البنية، ومنه غير مدغم وهو ما تحرك الأول من حرفيه، فإما الذي ليس بمدغم فهو أربعة أمثلة فعلل وفَعَّلل وفَعَّل وفَعِّل وملحقات بالأصول بجعفر وبرثن وزبرج وفَعَّل وفَعِّل وفَعَّلل على قول الأخفش ومن تبعه ملحق بجحذب ونحوه، وعلى قول غيره ليس في الأصول فعلل فلم تجعل فعلل بزيادة إحدى لاميه ملحقا فإما فعلل نحو قردد ومهدد و"قردد" الأرض المستوية ومهدد اسم امرأة فإن قال قائل لم لا تجعلون مهدد مفعل والميم زائدة إذا كانت الميم تقع زائدة في أول الاسم كثيرا، قيل له لو كان مهدد مفعل لكان مهد مثل مرد ومفر؛ لأن مفعل إذا كان عينه ولامه من جنس واحد أدغمت العين في اللام كقولنا مكر ومجر، وإنما أظهروا في قردد ومهدد الدالين، ولم يدغموا لأنهم ألحقوها بجعفر؛ فجاءوا بهما على لفظ جعفر ولم يدغموا الدال للفظ لأنه كان تسكن الدال الأولى التي هي بإزاء الفعل من جعفر وهي متحركة فتخالف لفظ الملحق به، وإما فعلل فهو سررد اسم موضع ملحق ببرثن، وإحدى داليه زائدة وشرب وهو اسم شجر واسم موضع أيضاً، ودعب وله معنيان الدعب عنب الشعب والدعب الدعابة، وفي الصفة قعد وهو أقرب القبيلة نسباً إلى جده، والقعد أيضاً الضعيف الذي يقعد عن المكارم قال الشاعر:

هَرَبِي يَحْكُ قَفَا مُقَرَفٍ لُئِيمٍ مَا تَرَهُ قَعْدَدُ

والدخلل المداخل للرجل المستبطن لأمره، وإما فعلل فهو قولهم رمدد وملحق بزبرج قالوا رماد رمدد إذا كان أتى عليه الدهر وحال عن حاله، وإما فعلل فهو عندد يقال "ما لي عنك عندد" أي بد في معناه، وليس من لفظه "ما لي عنك معلدد" أي بد فإن قال قائل فهلا جعلتم النون فيه زائدة وجعلتموه فعل مثل جندب، قيل له جندب ليس فيه من الزوائد غير النون، وعندد أعيد آخره وكرر، ومن حكم المكرر أن يكون زائداً إلا أن يقوم الدليل على أنه أصل، وذلك لما سنبينه إن شاء الله، وعنب والصفة فيه قعد ودخلل وفيهما لغتان قُعد وقُعد ودُخلل. ودُخلل وإما المدغم من هذا فعلى سبعة أمثلة فَعَّل وفَعَّل وفَعَّل وفَعَّل وفَعَّل أما فَعَّل نشرته وهي اسم بلد قال الشاعر:

(١) انظر إصلاح المنطق ١ | ٣٥٥، الأصمعيات ١ | ١٠٣، جهرة اللغة ٢ | ١٠٨٩.

وإلا فإنا بالشربة واللوى مُعْتَرَامَاتِ الرَبَاعِ وَبِـسَر

ومعده وهو موضع رجل الفارس من الدابة إذا ركب قال الشاعر:

فَمَا زَالَ سَرَجٌ مِنْ مَعْدٍ وَأَجْدَرُ بِالْحَوَادِثِ إِنَّ تُكِرْنَا

فإن قال قائل فما تنكرون أن يكون معد مفعول؛ قيل له علمنا أن الميم فيه زائدة بالاشتقاق، وذلك بقولهم تعدد الرجل تشبه بمعد في خشونة العيش والتضرر والشدة قال الشاعر:

رَبِيتَهُ حَتَّى إِذَا تَمَعَّدَا وَصَارَ نَهْدًا كَالْحَصَانِ أَجْرَدَا^(١)

كَانَ جَزَائِي بِالْعَصَا أَنْ أُجْلِدَا

والهي الصبي الصغير فإن قال قائل ما أنكرتم أن يكون تعدد تفاعل، كما قالوا تدرع إذا لبس المدرعة، وتسكن إذا تعاطي المسكنة، وأصلها من السكون قيل له هذا، وإن كان قد جاء فليس بالوجه إنما هو شاذ قليل، والوجه الجيد تدرع وتسكن، وإذا رجعنا إلى تأمل معناه كان كاللليل على أن الميم أصلية، وذلك أنا إذا جعلنا الميم أصلية فهي من معد الرجل بمعد إذا عدا قال الشاعر:

رَحَالُ بَيْنَ حَرِبًا فَمَعْدَا لَا يَحْسَبَانِ اللَّهَ إِلَّا رَقْدَا

والمعد هو الموضع الذي تقع عليه رجل الفارس إذا ركض الدابة وبعثه على العدو فهو شبيه بمعنى معد، وإذا جعلنا الميم زائدة فهو من عد يعد ولا معنى للعد ها هنا والخبرة وهي العانة من الحمير فيما ذكره أبو بكر بن دريد قال الراجز:

لَيْسَ بِنَا فَقْرًا إِلَى التَّسْكَنِ جُـجـرُبة لِحـرَالَا

والجربة الجماعة من النبات والخربة الجماعة الأشداء إذا اجتمعوا، وإما فَعَلَ فالاسم خَدَب والصفة خَدِب وهو الضخم الشديد، وهجف وهو الجافي الأخرق، وهتف وهو العظيم وإما فعل فالجن والفلح وهو الصنف يقال الناس فلجان أي صنفان، والرجف وهو جمع رجفة وهو الغيم والظلمة، والصفة تمد وصمل وهما الشديدان والعتل اللفظ الغليظ، وإما فعل فهو جبر قال الشاعر:

فَعَوْدَةُ نَفَقَا جـجـبَر لَيْسَ بِهِ مِنْ أَهْلِ عَرِيبٍ

(١) أساس البلاغة ١ | ٥٩٩، تاج العروس ٩ | ١٨٠، جهرة اللغة ٢ | ٦٥٥.

والفلز خبث الفضة والحرر معظم المطر، والظمر الفرس الوثاب في جريه يقال ظمر إذا وثب، وإنما يراد به سرعته والهبر المنقطع من قولك هبرت اللحم أهبره إذا قطعتة ومنه سيف هبا إذا كان قطاعاً والحنق السريع يقال إنه لحنق العنق وهو الإسراع، وإما فعل فحكاها سيبويه بالهاء وهي تفتة يقال جئتكَ على تفتة ذاك، وعلى تفتة ذاك، وعلى إفان ذاك إذا كان بالقرب من وقته، وإما فعلة فدرجة ومعناها الدرجة والمرقاة، والجمع درج، وإما فعل فاستعمل بالهاء منه ثلاثة وهي الحاجة قال ابن مقبل:

يا حراست فلتات العباد عبت فلستُ منها على عين ولا أثر

فإن قال قائل أخبرونا عن هذه الأشياء المكررة من عينات الفعل ولا ماته التي جعلتموها زوائد ما الدليل على زيادتها، وهلا جعلتموها أصلية؛ قيل له الدليل على زيادتها أنا اعتبرنا هاهنا ما له اشتقاق فرأيناه زائداً؛ فحملنا ما لا اشتقاق له في الزيادة على ما له اشتقاق فأما ما له اشتقاق في الأسماء فإننا رأينا الجمع يجيء كثيراً في فعل كقولك نادر وندر وسارق وسرق وغاز وغزى، ولو رأينا هذه الحروف المشددة أصلها التخفيف لأنها من ندر وسرق وغزا فعلمنا أن أحد الحرفين قد زيد فيه ونرى الفعل أيضاً كذلك لأننا نقول حرّك وسبّح ودبّح وهو من التحريك والتسييح والتدبيح براء وقاف وباء واحدة، ورأينا هذا الاشتقاق أيضاً فيما كرر لأمه في الأسماء والأفعال موجوداً، فإما الأسماء فإننا رأينا فيها قعدد أو اشتقاقه من القعود بدال واحدة لأن الضعيف سمي بذلك لقعوده عن المساعي، ويقال القعدد في النسب هذا أقعد من هذا بدال واحدة؛ فعلمنا أن إحدى الدالين زائدة، وكذلك داخل إحدى لأميه زائدة؛ لأنه من الدخول والسؤدة إحدى داليه زائدة؛ لأنه من ساد يسود وإحدى الدالين من رمد زائدة؛ لأن أصله مشتق من الرماد، وكذلك حيف لأنه يقال حيف بالتخفيف، وكذلك إحدى الجيمين في فلج لأنه نصف مكيال فوّه ولهذا سمي الفالج فالجا لذهاب نصف الإنسان فيه، ويقال الناس فلجان أي نصفان صنفان، وفي الفعل احمرّ واشهبّ بتشديد اللام وأصله من الحمرة والشبهة؛ فصار الباب كله إذا تكرر العين من الفعل أو اللام أن يجعل زائد إذا تم ثلاثة أحرف أصول سوى الحرف المكرر فإذا كان الحرف المكرر لو جعلناه زائداً لم ثبت للاسم أو الفعل ثلاثة أحرف جعلناه أصلياً ضرورة إذا كان أقل الأسماء والأفعال على ثلاثة أحرف، وذلك قولنا رد وقل وكر وجد لأننا لو جعلنا أحد الحرفين زائداً بقي من الاسم والفعل حرفان والاسم والفعل أقل ما يكون عليه ثلاثة أحرف.

هذا باب الزيادة من موضع العين واللام إذا

ضوعفا

اعلم أن هذا الباب قد كرر في الاسم موضع عينه، ولامه فيحكم عليهما قياساً بالزيادة لذلك في ثلاثة أمثلة فقط وهي فعلل وفعلل وفعلعال فأما فعلل فهو أكثرهما وذلك جبرير وكبرير وجورور ومعناها كلها واحد يقال ما أصبت منه جبريرا ولا تبريرا ولا جورورا؛ أي ما أصبت منه شيئا، ولا يستعمل ذلك إلا في النفي لأنه لا يقال أصبت منه جبريرا في معنى أصبت منه شيئا، والصفة صمحمح وهو الغليظ القصير، ويقال الصمحمح الأصلع ويقال المخلوق الرأس أنشد أبو عمر:

صمحمح قد لاحه الهواجر

ودمكمك غليظ شديد والبرهرة والبرهرة الصافية اللون وإما فعلل فنحو جلعلع وهو الجعل والذرحرج واحد الذراريح وهو دويبة، وإما فعلعال فنحو جلبلاب وقد ذكر تفسيره وزعم الفراء أن صمحمح ودمكمك فعل مثل سفرجل، وأنكر أن يكون فعلل، واحتج بأن قال لو جاز أن يكون صمحمح على فعلل لتكرير لفظ العين واللام فيه لجاز أن يكون صرصر ومحسح على ففعف لتكرير لفظ الفاء فيه، فلما بطل أن يكون صرصر على ففعف بطل أن يكون صمحمح على فعلل والقول ما قاله سيبويه، والذي احتج به الفراء غير صحيح، وذلك إن الحرف لا يحصل زائداً في الاسم ولا في الفعل حتى يوجد فيه ثلاثة أحرف سواه تكون فاء الفعل وعينه ولامه، فكذلك لم يحسن أن يجعل صرصر ففعف لأننا لو فعلنا ذلك كما قد أسقطنا من الفعل لामه فلم يجز ذلك وإذا جعلنا عين الفعل مكررة استقام، ولم يفسر لأننا لم نجعل اللام ساقطة، ألا ترى إنما نجعل إحدى الرأين في احمر زائدة، ولم نجعل إحدى الرأين في كر وصر زائدة، لأننا لو جعلنا إحداهما زائدة بطل لام الفعل أو عينه، ومما يبطل قول الفراء قولهم جلعلع لو سلطنا به مذهب سفرجل لم يكن له نظير في كلام العرب؛ لأنه ليس في كلامهم مثل سفرجل، ومتى خرج اللفظ من أبنية الفعل الصحيحة كان خروجه من الأبنية أحد الدلائل عن زيادة الحرف فيه كما قد ذكرناه فاعرفه إن شاء الله تعالى، ومما يدل على صحة قول سيبويه وفساد قول غيره أن الفراء يزعم أن أخلولق وبابه افوعول مكرر العين، ولم يجعله أفعولل وأفعلل، فإن قال قائل ليس في الأفعال أفعلل؛ قيل له يلزم الفراء أن يجعله أفعلل ولا يجعله أفوعول، ولا يكرر العين إذا كان قد أبطل تكرير العين فيما ذكرناه.

هذا باب لحاق الزيادة بنات الثلاثة من الفعل

"فأما ما لا زيادة فيه فقد كتب فعل سنه، ويفعل منه، وقيس".

قال أبو سعيد رحمه الله تعالى: اعلم أن الفعل على تسعة عشر بناء مختلفة لما سمي فاعله غير ما ألحق ببعض هذه التسعة عشر مما سنين؛ فهذه التسعة عشر بعضها بحروف أصلية وبعضها بزوائد، وإنما أتى على جميع ذلك مستقصى إن شاء الله تعالى، وهي فعل نحو ضرب، وفعل نحو كرم، وفعل نحو علم وعمل، وفعل دحرج، وفعل نحو أكرم، وفعل نثر، وفاعل قاتل، وافتعل ارتبط، وانفعل انطلق، وافعل احمر، وتفعّل تدحرج، وتفاعّل تعالج، وفعل تحرك، وافعال احمار، واستفعل استغفر، وافعول أجلود، وافعول أعغدودن، وافتعل اقشعر، افنعّل احرنجم؛ فهذه التسعة عشر بناء ثلاثة منها ثلاثية الحروف وأربعة منها رباعية وستة خماسية وستة سداسية؛ فأما الأصول منها فأربعة أبنية منها الثلاثة وواحد رباعي؛ وهو فعلل نحو دحرج؛ فأما الثلاثي منها فأصل لأثني عشر بناء محققة زوائد مختلفة؛ فصار على هذه الأبنية الاثني عشر فمن ذلك أفعل أكرم أصله كرم فلحقه الهمزة وفاعل قاتل أصله قتل فلحقه الألف بعد فاء الفعل، وفعل نحو حرّك وكسّر شدد عين الفعل منه وأصله عين واحدة من كسر وحرك فهذه ثلاثة أفعال زيد على الثلاثي حرف واحد حتى صار على ما ذكرته، وفيها ما زيد عليه حرفان وذلك فعلل نحو تكسّر أصله كسّر زيد عليه تاء، وشدد موضع العين منه وتفاعّل نحو تعالج وتقاتل زيد على قتل تاء في أوله وألف بعد فاء الفعل، وأفعل نحو أحمر زيد عليه ألف الوصل وإحدى الراءين؛ لأن أصله حمّر وافتعل نحو ارتبط زيد عليه ألف الوصل وتاء بعد فاء الفعل؛ لأن أصله ربط وانفعل نحو انطلق زيد عليه ألف الوصل ونون قبل فاء الفعل ومنها فاعول زيد عليها واو وإحدى عيني الفعل ومنها افعول نحو اعلوط وهو أن يركب الفرس عريا مأخوذ من العلط وألف الوصل والواو المشددة وهي واو زائدة؛ فهذه أربعة أفعال على ستة أحرف وأصلها ثلاثة أحرف وأما الرباعي فهو أصل الثلاثة أبنية منها تفعّل نحو تدحرج زيدت فيه التاء وأصله دحرج ومنها افنعّل نحو اخرنظم ومعناه تكبر وأصله خرطم زيدت فيه ألف الوصل والنون ومنها افعلل وهو اقشعر الألف فيه زائدة وإحدى الراءين والأصل قشعر، وليس في الأفعال فعل فيه خمسة أحرف أصلية لأن نهاية الاسم خمسة سفرجل، ونهاية ما يبلغ الفعل بالزيادة ستة أحرف سوى تاء التأنيث نحو احرنجم واخرنظم فيكون للاسم على الفعل فضيلة في الأصل والزائد؛ فهذه جملة يتناول بها ما

ذكره سيبويه في الأفعال وزوائدها في هذا الباب وغيره بسهولة عن قرب إن شاء الله تعالى؛ فأما هذا الباب فذكر فيه سيبويه خمسة أبنية وهي أفعال وفعل وفاعل ونفعل وتفاعل وأسماء الفاعلين والمفعولين المأخوذة من هذه الأفعال، وأنا أشرح من هذا الباب ما اعتاص من لفظه من مستغلق في عرضه إن شاء الله تعالى.

قال سيبويه في أول الباب "فأما ما لا زيادة فيه فقد كتب منه فعل ويفعل منه، وقيس "فهو يعني الماضي والمستقبل؛ فإن كان على فَعَلَ وفَعُلَ ويفَعِلَ ويفْعِلُ، ويستعمل هذا أيضًا فيما زاد على ثلاثة أحرف؛ فيقال فعل من الاستغفار، ويفعل منه يستغفر، ولما لم يسم فاعله فعل ويفعل، وإن كان المثال على غير ذلك؛ فإن قال قائل كيف جاز أن يعبر بفعل عن حلف وانطلق وما أشبه ذلك مما ليس هو على مثاله قيل له الفعل لفظ ومعنى فإذا أردت العبارة عما معناه في مضيه واستقبله جاز أن يعبر عنه بفعل ويفعل وإن لم يكن على لفظه ألا ترى أن القائل قد يقول لمخاطبه هل استعدت فيقول قد فعلت أو انطلقت يقول قد فعلت وما يريد مثال الفعل، وإن أردت المثال عبرت عن كل فعل بلفظه فقلت في ظرف فعل، وفي انطلق انفعل، وفي يستغفر يستفعل، وذكر ما يزداد في أوله ألف وهو أفعال، ثم قال فهذا الذي على أربعة أبدًا يجري مستقبله على مثال يفعل في الأفعال كلها مزيدة وغير مزيدة، وذلك نحو أخرج ويخرج؛ فإن قال قائل فهذا المثال لا يجيء أبدًا إلا بزيادة الألف فما معنى قوله مزيدة وغير مزيدة؛ قيل له أراد أن كل فعل كان ماضيه على أربعة أحرف؛ فإن مستقبله مضموم الأول زائدًا كان أو أصليًا؛ فالأصل نحو دحرج يدحرج وسرهف يسرهف، والزائد نحو أكرم يكرم، وقاتل يقاتل، والأصل في كل ما كان ماضيه على أربعة أحرف أن يضم أول مستقبله، وتعاد حروف ماضيه كقولك قاتل يقاتل ودحرج يدحرج، غير أنك تكسر ما قبل آخره فيما سمي فاعله، وتفتححه فيما لم يسم فاعله؛ فإن قال قائل فإذا كانت حروف الماضي يجب إعادتها في المستقبل فلم قالوا أكرم يكرم ويخرج فأسقطوا الهمزة التي كانت موجودة في الماضي؛ قيل له قد كان الأصل أن يقال يؤكرم ويدحرج، وكذلك تؤكرم وتدحرج وتؤكرم وإكرم، ولكن فعل المتكلم يجتمع فيها همزتان إحداهما التي كانت في الماضي والأخرى همزة المتكلم، وكثر هذا المثال في كلامهم فاستقلوا اجتماع الهمزتين مع الكسرة؛ فأسقطوا الهمزة التي كانت موجودة في الماضي، وقوي حذفها إنها زائدة، ثم لزم الحذف في سائر المضارع مع الياء والتاء والنون والأصل الموجب للحذف فعل المتكلم، ومثل ذلك حذفهم الواو، وفي يعد والأصل يوعد لوقوعها بين ياء وكسرة ثم قالوا تعد

ونعد وأعد فأسقطوها حتى لا يختلف الفعل.

قال سيبويه: "وحذفوا الهمزة من باب فعل فاطرده الحذف فيه لأن الهمزة تثقل عليهم كما وصفت لك، وكثر في كلامهم فحذفوه واجتمعوا على حذفه، كما اجتمعوا على كُلِّ وَحَذَّ وَيَرَى، وكان هذا أجدر أن يحذف حيث حذف ذلك الذي من نفس الحرف لأنه زيادة لحقته؛ فاجتمع فيه الزيادة، وإنه يستثقل وإن له عوضاً إذا ذهب".

يعني اجتمعوا على حذف الهمزة من يؤكرم ويدحرج، كما اجتمعوا على حذف كل وحذ، وكان الأصل أوكل على وزن أفعل مثل أقتل؛ فحذفت الهمزة الثانية التي هي فاء الفعل فسقطت الهمزة لأنها ألف وصل دخلت لسكون ما بعدها؛ وهي فاء الفعل فلما سقطت بقيت الكاف وهي مضمومة فلم يحتج إلى ألف الوصل فسقطت، وكان الأصل في يرى يرى لأنه من رأيت فألقوا فتحة الهمزة في الفعل المضارع على الراء لأنها ساكنة وأسقطوا الهمزة وهذا حكم تخفيف الهمزة، وقد بينا فيما مضى من أحكام الهمزة ذلك. وقوله: "وكان هذا أجدر أن يحذف".

يعني الهمزة في يؤكرم لأنها زائدة وهي في كل أصلية؛ إذ كانت في موضع الفاء من الفعل.

وقوله "وإن له عوضاً".

يعني في يكرم الياء وسائر حروف المضارعة عوض من حذف الهمزة، وليس ذلك في كل لأنه ليس فيه عوض من ذهاب الهمزة، قال ويجيء في الشعر يؤكرم على الأصل قال الشاعر:

وصاليات ككما يؤتفين

وهذا البيت له فيه حجة من وجه، ولا حجة له فيه من وجه؛ فأما الحجة فيه فهو أن يجعل أتفية أفعولة فتكون الهمزة زائدة، ويكون أتفيت أفعلت، وأما الوجه الذي لا حجة له فيه؛ فهو أن يكون أتفية فعلية فيكون أتفيت فعليت بمنزلة سلقيت، ويكون يؤتفين يفعلين مثل يسلقين وقال كرات غلام من كساء مؤرنب، ومعنى مؤرنب متخذ من جلود الأرناب، ويقال فيه صور الأرناب فهو أرنب مؤفعل، والهمزة زائدة عند سيبويه لأن أرنب عنده أفعل، ومن النحويين من يقول أرنب فعلل، ويجعل الهمزة أصلية واسم الفاعل والمفعول من أفعل وفاعل وفعل على لفظ الفعل المستقبل، غير أنك تجعل معاني حروف المضارعة فيها مضمومة كقولك مُكْرَم ومُكْرِم ومُفَاتِل ومُفَاتِل ويفصل بين الفاعل

والمفعول بكسر ما قبل آخره وفتح؛ فتكسره من الفاعل وتفتح من المفعول به كقولك مكرم ومكرم كما كان ذلك في الفعل حين قلت يكرم ويكرم، وكذلك هذا المعنى في كل فعل زادت حروف ماضيه على ثلاثة أحرف يكون اسم الفاعل والمفعول على حروف الفعل المستقبل غير أنه يجعل في أوله ميم مضمومة، ويفصل بين الفاعل والمفعول به بكسر ما قبل آخره للفاعل، وفتح للمفعول كقولك مُسْتَغْفِرٌ ومُسْتَغْفِرٌ ومُرْتَبِطٌ ومُرْتَبِطٌ ومُتَنَاولٌ ومُتَجَهِّمٌ ومُتَجَهِّمٌ فصلوا بين الفاعل والمفعول به بالكسر والفتح، وإما تفاعل وتفاعل فإن مستقبلهما على يتفاعل ويتفاعل، وما لم يسم فاعله يتفاعل ويتفاعل بفتح ما قبل آخرهما، ويفرق بين ما سمي فاعله وما لم يسم فاعله بضم أوله؛ فإن قال قائل قد رأينا الأفعال الزائدة على ثلاثة في الماضي قد فرق بين ما سمي فاعله وما لم يسم فاعله في مستقبلهما بكسر ما قبل آخره وفتح كقولك يَسْتَغْفِرُ وَيَسْتَغْفِرُ وَيُسْتَرَى وَيُسْتَرَى فما بال هذين البنائين لم يفعل هما ذلك قيل له أما ما كان على أربعة أحرف فإن الفرق فيه لازم بالكسر والفتح؛ لأن أوله مضموم مما سمي فاعله، وما لم يسم فاعله، كقولك يكرم ويقال؛ فاحتاجوا إلى الفرق بالكسر والفتح لأن ضم أوله لا يدل على الفرق إذا كان مضمومي الأول، وأما ما جاوز أربعة أحرف فإنه مفتوح الأول مكسور ما قبل الآخر فيما سمي فاعله، ومضموم الأول مفتوح ما قبل الآخر فيما يسم فاعله، إلا في تفاعل وتفاعل وإنما صار يتفاعل ويتفاعل بفتح ما قبل آخرهما من قبل أنهما كثرت الفتحات في أولهما، فاتبعوا ما قبل آخرها فتحات أولهما، وليس ذلك في فعل سواهما لأن كل واحد منهما في أوله ثلاث فتحات متواليات وليس كذلك غيرهما.

هذا باب ما تسكن أوائله من الأفعال المزيدة

"اعلم أن هذا الباب يشتمل على ما لحقته ألف الوصل مما أصله ثلاثة أحرف ولحقته زيادة واحدة سوى الألف أو زيادتان، وقد ذكرنا جملته فيما مضى، وإنما لحقته ألف الوصل بسكون أوله، وإنما سكن أوله لأن لو تحرك لتوالي أكثر من ثلاث متحركات، ألا ترى أن لو حركنا النون من انطلق والطاء واللام والقاف متحركات لتوالي أربع متحركات، وذلك مفقود في كلامهم في كلمة واحدة إلا ما خفف والأصل غيره نحو غلبط وهديب والأصل غلابط وهدايد، وذكر الأمثلة فجعل افتعل على مثال انفعل وجعل أفعال على مثال استغفر، وليس يريد المثال على ما يوزن به الفعل، وإنما يريد عدد حروفه وقصد سواكنه ومتحركاته والأصل في أفعال وإفعال وإفعل وإفعال؛

فأدغم الحرف الأول في الثاني لأنه من جنسه نحو احمر واسود والأصل فيه احمرر واسودد؛ فأدغمت كما أدغم ردّ والأصل ردد والدليل على ذلك أنهم قد قالوا ارعوي واحووي، والأصل في ارعوي أرعووا وأحووا مثل احمرر واسودد فقلبت الواو الأخيرة ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها فلما قلبتها ألفاً بطل الإدغام فيه وصح الإدغام في آخر احمرر لثبات الراء الأخيرة، ثم ذكر سيبويه بعد تسوية بناء استفعلت فافعاللت فقال وإن أردت أفعل منه".

يعني ما لم يسم فاعله من أفعاللت قلبت الألف والضممة التي قبلها كما فعل في فوعل، وذلك قولك استهابيت واستهوب في هذا المكان فهو على مثال استفعل، إلا أنه قد يغيره الإسكان عن مثال استخرج كما يتغير استفعل عن المضاعف؛ نحو استعيدد إن أدركه السكون عن استخرج يعني أن استهوب في الوزن مثل استخرج غير أن الباء الأولى من استهوب بحذاء الراء من استخرج، غير أن الباء الأولى من استهوب استعدد مثل استخرج فأدغمت الدال الأولى في الثانية، وألقيت حركتها على العين؛ فتغير البناء في اللفظ والأصل ما ذكرناه.

قال سيبويه: "وأما هرقت وهرحت فأبدلوا مكان الهمزة الهاء، كما تحذف استثقلاً لها، فلما جاء حرف أخف من الهمزة لم يحذف في شيء ولزم لزوم الألف في ضارب، وأجري مجرى ما ينبغي لألف أفعل أن تكون عليه في الأصل، وأما الذين قالوا اهرقت فإنما جعلوها عوضاً من حذفهم العين، وإسكانهم إياها، كما جعلوا ياء أينق وألف يمان عوضاً، وجعلوا الهاء عوض لأن الهاء تزداد ونظير هذا قولهم استطاع يستطيع جعلوا عوض السين لأنه فعل، فلما كانت السين تزداد في الفعل زیدت في العوض لأنها من حروف الزوائد التي تزداد في الفعل، وجعلوا الهاء بمنزلتها تلحق الفعل في قولهم ارمه وعه ونحوهما".

قال أبو سعيد رحمه الله أما هرقت وهرجت فالأصل فيهما إراق وأراج، والهاء بدل من الهمزة كما قالوا هياك في إياك، ومستقبله يهريق ويهريج، وكان الأصل يوريق ويوريج غير أنهم في الهمزة يحذفون على ما ذكرنا أن الأصل في يكرم يؤكرم، وإنما يحذفون الهمزة لئلا يجتمع همزتان في فعل المتكلم؛ فإن أبدل من الهمزة هاء لم يجتمع همزتان في فعل المتكلم فكذلك ثبتت الهاء التي هي بدل الهمزة، ولأثبتت الهمزة وفي هراق لغة أخرى وهي إهراق ومستقبله يهريق فمن قال هذا فإنما زاد ألفاً على إراق كما زاد السين في

إطاع يقال أسطاع بقطع الألف وزيادة الهاء في إهراق والسين في أسطاع؛ إنما هي عوض من ذهاب عين الفعل منها ونقلها إلى ما قبلها، وذلك أن الأصل في إراق وأطاع أروق وأطوع فأعلت الواو وألقت حركتها على ما قبلها؛ فكان زيادة الهاء والسين عوضًا من ذلك، وأما قوله: "كما جعلوا ياء أينق وألف يمان عوضًا".

يعني أن الأصل في أينق أنوق لأنه جمع ناقة والأصل في ناقة نوقة فجمع على أفعل، ثم استقل الضم على الواو فحذفت الواو وعوض منها الياء في أينق؛ فإن قال قائل فهلا عوضت الياء في موضع الواو قيل له لو عوضت الياء في موضع الواو فقالوا أينق جاز أن يتوهم متوهم أن الياء ليست بعوض، وأن الألف في ناقة بدل من الياء، وأن الأصل نيقة وعوضوها في غير موضعها ليزول ذلك التوهم وأما ألف يمان فالأصل فيه يمني لأنه منسوب إلى اليمن فأبدلوا ألف يمان من إحدى الياءين، ومنهم من يقول يمانى، ومن قال ذلك فإنما نسب إلى منسوب كأن نسبنا مكانًا إلى اليمن فقلنا يمان، ثم نسبنا إلى يمان فقلنا يمانى كما لو نسبنا إلى صحار فقلنا صحارى، ومن العوض للمحذوف قولهم ارمه وعه الأصل ارمي وعي فحذفت الياء للجزم فعوضت الياء التي حذفت للجزم غير أن الهاء في عه وما كان مثله نحو قه، وما أشبه ذلك لازمة عوضًا لأن الفعل يبقى على حرف واحد بعد سقوط الياء للجزم، ولا يجوز النطق بحرف واحد لأنه من الابتداء بمتحرك والوقف على ساكن فجعلوا الهاء عوضًا لأن ما في عه وبابه لما ذكرناه، وإما ارمه وما كان أكثر من حرفين فالهاء غير لازمة كقولك ارمه، وإن شئت ارم إذ لم يعوض.

هذا باب ما لحقته الزوائد من بنات الثلاثة

وألحق بنات الأربعة حتى صارت على مثال دحرج بزيادة حروف مختلفة فيها؛ وهي فعلل بزيادة حرف من جنس لام الفعل كقولك شملل وجلبب، ومعنى شملل أخذ من النخل بعد لقاطه ما يبقى من شره، وجلبب ألبسته الجلباب وهو القميص، وفوعل كقولك حوقل وصومع؛ إذ طول البناء أو غيره على هيئة الصومعة، وفيعل نحو يبطر وهينم، ومعناه تكلم كلامًا خفيا وتقول جهور وهرول ومعناه أسرع وفعلى سلقى وجعبي ومعناه صرع يقال سلقيته سلقاة وجعوبته جعباة وفنعل قلنسته إذا ألبسته القلنسوة؛ فهذه الأبنية الستة ملحقة بدحرج ودخلت هذه الزيادة عليها للإلحاق، وليست هذه الزيادات بمنزلة الهمزة في أفعل والألف في قاتل وزيادة إحدى العينين في فعل، وذلك أن مصادر تلك الأنعال الستة كمصدر دحرج وبابه تقول حوقل حوقلة وحيقا لا كقولك سرهف سرهفة

وسرهاً، وكذلك سلقى سلقاه كقولك دحرج دحرجة وأصل سلقاه سلقية ولكنك قلبت الياء ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها، وليست مصادر هذه الأفعال الثلاثة الآخر، كذلك لأنك تقول أكرم إكراماً وأكسر تكسيراً وقاتل مقاتلة فتبين الفصل بينهما إن شاء الله، وقد تلحق التاء هذه الأفعال الملحقة فتصير بمنزلة تدحرج كقولك تشيطن وتجعبي كما تقول تدحرج، وليست بمنزلة تعالج وتكسر لأن تعالج وتكسر غير ملحقين بدحرج، ولحقت التاء تشيطن وجعبي وهما ملحقان، وقد ألحق أيضاً بتدحرج تمفعّل بزيادة الميم فقالوا تمسكن وتمدرع، ولم ترد هذه الميم للإلحاق إلا مع التاء لأنه لم يسمع مسكن ولا مدرع، وقد ألحق أيضاً من بنات الثلاثة بينات الأربعة ببناء آخران وهما اقننل بزيادة حرف من موضع لام الفعل وافعلي بزيادة ياء بعد الألف وذلك قولك اقعنسس وافعنجج واسلنقى واحرنبي معنى اقعنسس ثبت وتمكن قال الشاعر:

تقاعس المجد بنا فاقعنسسا

ومعنى أفعنجج ضخم واسترخی ووخم والعفنج المسترخي، واستلقى نام على ظهره، وأحرنبي إذا انتفش، ويقال للديك إذا انتفش احرنبي، وكذلك الغضببان إذا غضب، وألحقت هذه الأفعال باحرنجم واخلرنطم، وفي احرنجم زائدان الألف والنون والباقي منها وهو أربعة أحرف الحاء والراء والجيم والميم أصول، والذي في اقعنسس واسلنقى من الحروف الأصلية ثلاثة قعس وسيق وزيد على قعس سين أخرى، وعلى سلقى ياء فصار بمنزلة حرجم، ثم زيد عليهما ما زيد على حرجم من ألف الوصل والنون فصارا قعنس واحرنبي فالحرف الذي ألحق قعنسس واحرنبي باحرنجم إنما هو السين الثانية في اقعنسس، والباء في احرنبي، وأما النون وألف الوصل فليستا للإلحاق لأنهما زائدتان في ذوات الأربعة، والثلاثة جميعاً.

قال سيبويه بعد ذكره اقعنسس واحرنبي: "فكما لحقا بينات الأربعة وليس فيهما إلا زيادة واحدة"، كذلك زيد فيهما ما يزداد في بنات الأربعة، وذلك نحو اخلرنطم واخلرنجم أما قوله: "فكما لحقا بينات الأربعة وليس فيهما إلا زيادة واحدة".

يعني أن التاء قد تزداد في ذوات الثلاثة لتلحق الأربعة كقولك سلقى زيد على سلق الياء فلحق بدحرج، وكذلك زيد مثل لام الفعل على جلب وشمل فصار جلب وشمل فلحق بدحرج فقد لحق ذوات الثلاثة بزيادة حرف من غيرها وبزيادة حرف من جنس

لام الفعل بدحرج، وليس في دحرج زيادة فلذلك لحق اقعنسس واحرنبي باحرنجم واخرنظم وفيهما زائدان وهما الألف والنون فقد صار ذوات تلحق الرباعي الذي لا زائد فيه وهو لحاق سلقى بدحرج، ويلحق بالرباعي الذي النون فيه كلحاق اقعنسس واحرنبي باحرنجم، وفي احرنجم زائدان وليس في دحرج زائد قال: "ولم ترد هذه النون في هذه الأشياء إلا فيما كانت الزيادة فيه من موضع اللام إذا كانت الياء آخرة زائدة لأن النون ها هنا تقع بين حرفين من نفس الحرف كما يقع في احرنجم ونحوه".

يعني لم ترد هذه النون في فعل فيه ألف وصل إلا في هذا البناء، ولا يكون هذا البناء من ذوات الثلاثة إلا ما زيد على موضع لامه مثله أو زيد فيه بعد اللام ياء.
وقوله "لأن النون ها هنا تقع بين حرفين".

يعني: أن الإلحاق باحرنجم إنما وقع بزيادة حرف بعد لام الثلاثي الذي به يلحق إما من جنسه وإما باقعنسس واحرنبي من قبل أن النون هي الزائدة بعد عين الفعل فلو جعلوا الحرف الذي جيء به الإلحاق بعد عين الفعل، أو قبلها لتوالي زائدين ألا ترى أنا لو جعلنا الباء التي في احرنبي بعد النون وجب أن نقول أحرنبيت فيجتمع النون والياء وهما زائدان. فيخالف ما لحق به لأن النون في احرنجم وقعت بين حرفين أصليين وهما الراء والجيم، وكذلك لو جعلنا الياء قبل النون لتوالي زائدين لأننا كنا نقول احيئرب ولو جعلناها قبل الحاء احيئرب، فخرجت عن الحروف الملحقة لأنها لا تقع أولاً، وقد يقع الإلحاق في غير هذا البناء بعد عين الفعل وقبلها كقولك كوثر وجوهر قال: "وإذا ألحقوها في البقية تواتت زائدتان مخالفة احرنجم ففرق بينهما، كذلك فهذا جميع ما ألحق من بنات الثلاثة ببنات الأربعة مزيدة أو غير مزيدة".

يعني: لو ألحقوا الزيادة الملحقة اقعنسس واحرنبي في غير موضعهما بعد لام الفعل لتوالي زائدين يعني النون والحرف المزيد؛ ففرق بين النون والحرف المزيد لذلك.

وقوله: "وهذا بجميع ما ألحق من بنات الثلاثة ببنات الأربعة مزيداً وغير مزيد".

يعني: بالمزيد ما ألحق من بنات الثلاثة ببنات الأربعة لحاق اقعنسس واحرنبي باحرنجم واخرنظم، ويعني بغير المزيد لحاق سيلقى وكوثر بدحرج وجعفر.

قال: "وقد بين شركة الزوائد وغير ذلك شركتهما في الأسماء والأفعال من بنات الثلاثة".

يعني: أن الحروف الزوائد قد يشتركن في وقوعهن موقعاً واحداً كما أن الياء والواو والألف قد اشتركن في وقوعهن موقعاً واحداً؛ أي قولك هلول وحلتيت وشلال قال ولا تلحق الياء رابعة ها هنا، ولا الميم فيقال "هليل" ولا الميم فيقال "هلمل" فالفاء والواو والألف قد اشتركن في لحاقهن رابعاً فيما ذكرنا، ولم يشاركن غيرهن من الحروف في ذلك، وتقول أفكل فتلحق الهمزة زائدة أولاً ولا تلحق الواو زائدة أولاً؛ فقد بين أن الحروف الزوائد قد تشترك في موضع وتختلف في موضع فاعرف ذلك إن شاء الله تعالى.

هذا باب من بنات الأربعة

في الأسماء والصفات غير مزيدة وما لحقتها من بنات الثلاثة بالزيادة كما لحقتها في الفعل أعلم أن هذا الباب يشتمل على الأبنية الرباعية الأصلية التي ذكرناها قبل؛ وهي خمسة أبنية فَعَلَّ وفَعَّل وفَعِل وفعل وفعل غير مضاعف، ويشتمل على ما لحق هذه من الثلاثة، فأما فَعَلَّ فلحق به من الثلاثي ثمانية أبنية وهي فوعل نحو حوقل وفيعل نحو زينب، وفعول نحو جدول وفعلل بتضعيف لام الفعل كقولك مهدد وفعللى كقولك علقى وفعلن كقولك وعشن وفعلته كقولك سنبتة وفنعل كقولك عنسل وقد بينا فيما مضى أن هذه الحروف زوائد بما ذكرناه من الاشتقاق، وأما سنبتة فالدليل على زيادة التاء فيها أن سنبة في معناها يقال مرت عليه سنبة من الدهر، وسبتة من الدهر، وأما فعلل وهو نحو ترمم وحبرج فلحق به بناء واحد وهو فعلل بتكرير لام الفعل كقولك قعدد ودخلل، وهذا الذي ذكره سيبويه وما زاد عليه وقد ألحقوا به بناء آخر غير الذي قال، وهو فعلم بزيادة الميم في آخره كقولك زرقم وستهم وإما فعلل نحو زبرج فما ذكر سيبويه شيئاً الحق به، وقال غيره قد ألحق به بزيادة الميم دلقم؛ وهي الناقصة المسنة التي تكسرت أسنانها من الكبير وسال لعابها وهو مأخوذ من الدلق، وهو خروج الشيء عن وعائه ومستقرة، ويقال سيف دلوق إذا كان لا يستقر في غمده، فليسيلان لعابها، وإنها لا يستقر في فيها قيل ولقم وإما فعلل فنحو درهم فالذي ألحق به فيما ذكر سيبويه بناء واحد وهو فعيل بزيادة الياء بعد عين الفعل كقولك عثير وحذيم، وأما فعل غير مضاف نحو قمطر وصغفل فالذي ألحق به بناء واحد بتضعيف اللام، وبناء بزيادة ياء، فإما الذي بتضعيف اللام فقوهم خذب، وإما البناء الذي بزيادة الياء فقوهم جيفس؛ فإن قال قائل فلم جعلتم خذباً ملحقاً بقطر ولم تجعلوا معداً ملحقاً بجعفر، قيل له لأنها بحذاء الطاء من قمطر والطاء ساكنة والدال بحذاء الميم والميم مفتوحة والدال مفتوحة، وأما معد فلو جعلناه على فعلل لوجب

أنا نقول معدد ليكون على نظم حركاته فإذا جعلت معد فعلل، فقد حركت العين من معد؛ وهي ساكنة من فعلل والذال الأولى ساكنة والذي بحذائها من فعلل اللام الأولى وهي متحركة؛ فعلم أن معدد غير ملحق بجعفر إذ كان الملحق والملحق به نظم متحركتهما وسكونهما وسواكنهما واحد؛ فهذه أبنية الرباعي الأصول لا غير.

قال سيبويه: "وليس في الكلام فعلل إلا أن يكون محذوفاً من مثال فعالل لأنه ليس حرف في الكلام يتوالى فيه أربع متحركات، وذلك علبط إنما حذفت الألف من علابط وعرتن وجندل ليست من أصول الأبنية في الرباعي لأنهن مخففات عن غيرهن، واستدل على ذلك أيضاً بتوالي أربع متحركات فيهن، وليس ذلك في شيء من الأبنية تفسير الغريب من الباب سلهب وطلحم طويلان شجعم من صفات الحيات وهو الضخم".

قال الشاعر:

قَدْ سَأَلَمَ الْحَيَّاتُ مِنْهُ الْقَدَمَا الْأَفْعُوانَ الشَّجَاعَ الشَّجْعَمَا

وقال غير سيبويه الميم في شجعم زائدة لأنه مأخوذ من الشجاعة، وحطه سيبويه مع سلهب وخلجم، وكأنه في مذهبه حروفه أصلية كلها جدول فهو والواو وزائدة، ومهدد اسم امرأة، وإحدى الدالين زائدة، وعلقى نبت والترتم ما يبقى على المائدة من الطعام، وكذلك ما يبقى على القصاراة.

قال الشاعر:

لَا تَحْسِبَنَّ طِعَانَ قَيْسٍ بِالْقَنَا وَضِرَابَهَا بِالْبَيْضِ حَسَرَ التَّرْتَمِ

والبرثن برثن السبع والطائر والحبرج، والجرجع من الخيل العظيم البطن، والبصع الصغير الرأس الصلب، والكندر الشديد من الحمير وغيرها، وكذلك الكنيدر والكدرر والكنادر، وقد جعل كندرا فعلا لأنه جاء به مع الجرجع، ولقائل عندي أن يقول أنه فعلل لأنهم يقولون كدر في معناه؛ فتسقط النون والزبرج السحاب الأحمر، والزبرج الذهب والزبرج زينة الدنيا، الجفرد نبت، العنقص المرأة الذميمة الخفيفة، والحزمل الحمقاء ورجل زهلق سريع، وكذلك حمار زهلق والقلمع، وهو فيما زعم أبو عمر الجرمي من أسماء الرجال ومثله الدرغم، وهو الساقط، والهبلع الأكل، والهجر الطويل المضطربة والقطحل، قال أبو عبيدة القطحل زمن كانت الحجارة رطبة، وكذلك تقول العرب أن الحجارة كانت رطبة.

قال رؤية:

فَقَلْتُ لَوْ عَمَّرْتَ عُمَرَ الْحَسَلَ أَوْ عُمَرَ نُوحَ زَمَنِ الْفَطْحَلِ
والصتعل تمر يحلب عليه لبن والهدمل من الرمل المستوي، والهدمل بلد، والهزبر من
صفة الأسد، والسبطر الطويل، وعلايط وعلبط الغليظ من اللين، قال الراجز:

مَا رَأَعَنِي إِلَّا جُنَاحَ هَابِطَا عَلَى الْبَيْتِ قَوِطُ الْعَلَابِطَا
والقوطة القطيع من الغنم، وإنما أراد القطيع الضخم، والعجلط والعجالط والعكلط
اللين الخائر، والدودم والدوادم قال أبو عبيدة صمغ، وقال بعضهم صمغ السمروالعرتن
نبت والجندل والجنادل؛ وهو جمع الجندل وهو الصخر، ومثله ذلاذل وذللذ؛ وهو ما
تخرق من أسفل القميص فناس من نواحيه ناس بالشيء إذا تعلق واضطرب.

هذا باب ألحقته الزوائد من بنات الأربعة غير الفعل

اعلم أن هذا الباب يشتمل على ما ألحقته الزوائد من بنات الأربعة، وكانت
الزوائد التي ألحقته تنقسم قسمين: أحدهما ملحق بذوات الخمسة، والآخر غير ملحق
بها، فإما الملحق بها فهو ما كان على خمسة أحرف فيها زائد واحد، وكان نظم
سواكنه ومتحركاته على نظم سواكن ما لحق به، ومتحركاته، ولم يكن الزائد الذي فيه
واو مضموم ما قبلها ولا ياء مكسور، ما قبلها، ولا الفاء، وذلك نحو عميثل ملحق
بسفرجل بزيادة الباء عليها، وجحنفل ملحق به بزيادة النون.

وفردوس ملحق بجردجل بزيادة الواو، وأنت تقف على الملحق من هذا الباب
باستقرائه وتأمل كلام سيبويه، وقياسه بأيسر الفكر إن شاء الله، وأما غير الملحق فهو
ما لم يكن على نظم متحركات بنات الخمسة وسواكنها وعدتها، وكان فيها ياء
مكسور ما قبلها أو مضموم ما قبلها، أو ألف نحو عنقود وقربوس وقمحدوة، وما
أشبه ذلك، وقد يتفق في ذوات الأربعة التي ألحقها الزوائد في الملحق منها وغير
الملحق. أن يشاركها ذوات الثلاثة في البناء الذي بنيت عليه بزائد، ومثلها من زوائد
الثلاثة قلنسوة والنون في قلنسوة زائدة إلا أنها قد جعلت بمنزلة الحاء في قحدوة،
والحاء أصلية، وذكر سيبويه المنجنون ببناءين مختلفين؛ فقال في موضع من هذا الباب
فعللول، وقال بعده بقليل فعنلول فجعل النون الأولى زائدة، فإما القول الأول فيوجب
أن يكون من ذوات الأربعة لأن الميم أصلية، والميم الأولى أصلية، والجيم وإحدى

التونين الآخرين، ويقضي على إحدى التونين الآخرين بالزيادة بسبب تكريرها في موضع لام الفعل على ما تقدم من جعل النون زائدة؛ فهو من ذوات الثلاثة، وإحدى التونين الآخرين زائدة لا محالة؛ لأنهما قد تكررتا في محل في موضع لام الفعل، ومن جعل الأولى أصلية جمعه على مناجين، وكذلك تجمعه عامة العرب، ومن جعلها زائدة جمعها على مجانين، وهذان الوجهان من زيادة النون الأولى وغيرها قد ذكرهما الفراء على النحو الذي ذكره سيبويه، وذكر فعنيل؛ فقال منجنيق فجعل الميم أصلية والنون زائدة، فأما جعله النون زائدة فلأنهم يجمعون المنجنيق على مجانيق؛ فعلم أن النون زائدة، فلما صح أن النون زائدة جعلت الميم أصلية لثلاثا يجتمع زائدان في أول الاسم.

وهذا احتج بعض أصحابنا وقال بعض أهل العلم غير سيبويه أن النون الأولى والميم زائدتان، وذكر أن من العرب من يقول جنقناهم إذا رميناهم بالمنجنيق. وقد خبرنا أبو بكر بن دريد عن أبي عبيدة أنه حكى بعض العرب أنه قال مازلنا بخنق ووزنها على هذا القول نفعل، وذلك الفراء جنقناهم فزعم أنه مولد قال، ولم أر أن الميم تزداد على نحو هذا، وهذا يقوي أن الميم أصلية والنون زائدة.

قال سيبويه في أول هذا الباب: "اعلم أنه لا يلحق ذوات الأربعة شيء من الزوائد أولاً الأسماء من أفعالهن؛ فإنها بمنزلة أفعلت يلحقها الميم أولاً".

يعني أن كل اسم وجد في أوله ميم وهمزة وبعدها أربعة أحرف أصول؛ فإن الهمزة والميم يقضى عليهما بأنهما أصلان، إلا أن تلحق الميم اسم فاعل جري على فعله كقولك دحرج وسرهف؛ فهو مدحرج ومسرهف، ولو وجدت الميم والهمزة في أول اسم وبعدها ثلاثة أحرف يقضى عليهما بالزيادة، إلا أن يقوم دليل يبين أنهما أصلان كالهمزة في أفكل والميم في تعقل، وهذا أصل كبير من أصول التصريف ومعرفة الزوائد، وكذلك قال النحويون في الهمزة في إبراهيم وإسماعيل أصلية لأن بعدها أربعة أحرف هي أصول، وهي في إبراهيم الباء والراء والهاء والميم، وفي إسماعيل السين والميم والعين واللام والهمزة والهمزة في الياس، وفي أيدع زائدة لأن بعدها ثلاثة أحرف هي أصول فأما اليأس؛ فبعد الهمزة للام والياء والسين والألف زائدة؛ فقضى على الهمزة بالزيادة والياء بمنزلة الميم والهمزة إذا وجدت في أول اسم وبعدها ثلاثة أحرف أصول قضى عليها بالزيادة، فمن ذلك يعقوب ويسروع ويرمع يقضى على الياء بالزيادة، ولأن بعدها ثلاثة أحرف أصلية لأن العين والقاف والباء في يعقوب أصلية والواو زائدة، وكذلك الواو زائدة في يسروع،

وإذا كانت بعد الياء أربعة أحرف أصلية كقولهم يستعور السين والتاء والعين والراء أصليات؛ وهي أربعة أحرف بعد الياء قضي على الياء بأنها أصلية على ما بينا فيستعور فعللول والياء أصلية، وهو اسم موضع وقوله: "بمنزلة أفعلت تلحقها الميم".

يعني: أن دحرج يلحقها الميم في اسم الفاعل كما يلحق كرمت.

قال: "فأما بنات الأربعة فكل شيء جاء منه على مثال سفرجل فهو ملحق ببنات الخمسة لأنك لو أكرهتها حتى تكون فعلاً لاتفقا، وإن كان الفعل لا تكون بنات الخمسة ولكنه تمثيل كما مثلت في باب التحقير؛ إلا أن يلحقها الألف ألف عذافر وألف سرداح فإنما هذه كالياء بعد الكسرة، والواو بعد الضمة" يعني أن كل شيء من بنات الأربعة زيد عليه حرف؛ فصار على مثال الخمسة في نضد سواكنه ومتحركاته؛ فهو ملحق بالخمسة على ما بينا.

ومعنى قوله: "لأنك لو أكرهتها حتى تكون فعلاً" يعني لو شئت منها فعلاً لكان سبيل ذلك الفعل كسبيل الذي يمكن بناؤه من سفرجل، وإن كان لا يبنى منه فإن قال قائل فكيف يكون الفعل الذي يمكن بناؤه من سفرجل على الإكراه الذي ذكر سيبويه، وإن كان لا يبنى منه. قيل له تقول سفرجل يسفرجل يشبهه تدحرج يتدحرج، لأن تدحرج على خمسة أحرف، وسفرجل على خمسة أحرف.

كما أنهم لو قالوا في جمع سفرجل وتصغيره على تمام حروفه لقلنا في الجمع سفارجل وفي التصغير سفيرجل تشبيهاً بصناديق وصنيديق لأن صندوقاً على خمسة أحرف، كما أن سفرجلاً على خمسة أحرف، ولا يسقط من سفرجل شيء كما لم يسقط من صندوق، ويسكن الحرف الرابع منه في الجمع كما سكن من صندوق فهذا تمثيل أن لو بني منه فعل أو جمع لعمل على هذا، فإذا وجدنا مثل مجنفل وحبطني وأردنا أن نكرهه على بناء الفعل صار على مثال سفرجل؛ فعلم أن جحنفل وحبطني وما جري مجراها بمنزلة سفرجل، وملحق به.

ومعنى قوله "أن يلحقها الألف ألف عذافر" قد بينا أن كل شيء فيه ألف أو ياء مكسور ما قبلها أو واو مضموم ما قبلها إنه ليس بملحق ففراقد وسرداح من ذلك، وكذلك قنديل وزنبور لأن الياء والواو فيهما بمنزلة الألف حبوكر وحبوكرى الداهية،

فدوكس على ما ذكره أحمد بن يحيى في تفسير الأبنية الشديد.

وقال أبو بكر بن دريد: هو الغليظ الجاني، وهو أيضًا حي من تغلب بن وائل وصنوبر شجر والسرومط كساء يستظل به كالحباء، وقال بعضهم كساء يلف فيه وطب اللبن أو غيره من الإزقاق، وفي كتاب أبي عمر السرومط الطويل وأظنه غلطا والعشوزن الشديد والعرومط الطويل، حبوتن موضع عبوثران، ويقال عبشران وهو نبت، والكسهور السحاب العظام واحدها كنهورة، بكهور ملك الهند، يقال لكل ملك عظيم بكهور، قندويل عظيم الرأس وهو مأخوذ من القندل، والقندل العظيم الرأس والهندويل الضخم والشخوط والسرحوب الطويلان، والقرضوب الفقّي، والبهلول السيد الضحاك والزرجون الخمر سميت بذلك لأنها في لون الذهب، وأصلها من الفارسية ذرجون ذرذهب وجون اللون.

وقال أبو عمر الجرمي: هو صبغ أحمر وقرقوس قاع أملس، وقلمون مطارف كثيرة الألوان، وحلكوك أسوة شديد السواد، ويقال أيضًا حلكوك، فردوس روضة والحرزون قال أبو عمر الجرمي دابة، وفي تفسير الأبنية لثعلب عطاية، والعلطرس قال أبو عمر الناقة الخيار الفارهة، وقال بعضهم المرأة الحسناء والمعنيان يتقاربان، والعذبوط الذي يحدث إذا دنا من امرأته، والخيتحور الداهية وقال بعضهم.

ما يغر ويخدع قال الشاعر:

كُلْ أَثْنَى وَإِنْ بَدَأَ لَكَ مِنْهَا آيَةَ الْحَبِّ حَبَّهَا خَيْتَحُور

الخيسفوج شجرة، عيسجور الشديد من الإبل يخربوت ناقة فارهة حندقوق طويل مضطرب وقال بعضهم، وهو شبه المجنون لإفراط طوله واضطرابه، وأما هذا الذي تسميه العامة الحندقوق فهو عند العرب يسمى الزرق سميدع سيد العميل الجلد النشيط الحفيتا القصير الحنيتل العريقصان ويخفف فيقال العرقصان دابة ويتكلم بالحذف، والإثبات البرطيل حجارة دقاق تكون نحو ذراع، كندير اسم رجل الشنظير السيئ الخلق، الحرنيش الخبيثة من الأفاعي، واليهميم الذي يزيد ويهمهم، والزحليل السريع، والصهميم الشديد، والخنذيد الحصي والغرنيق الرفيع السيد، والجمع الغرائقة دابة، والبلهنية العيش الذي لا كدر فيه كنايل اسم أرض وهي معرفة، عرطيل طويل وقالوا غليظ، حلقويز ثقيل، ويقال عجوز كبيرة فيها بقية وغلفقيق داهية، ويقال سريع، وقمطير شديد فنشليل قاله أبو عمر الجرمي هو معرفة البرمة، وحكى عن الأصمعي عن خلف الأحمر أنه قال أغتا هي

أعجمية، وإنما هي كفجلان فأعربته العرب، وهذا التفسير ليس بمشاكل لما قال سيبويه لأنه ذكر فعلليل؛ فقال بعد ذكره أمثله ولا نعلمه جاء اسماً؛ فقد جعله صفة فيحتاج إلى طلب شيء يكون فنشليل نعتاً له عفشليل الجاني، وقد وجدنا أحرفاً من هذا البناء غير نعت من ذلك قولهم ما يملك خريصيصاً وفرنسيساً؛ أي شيئاً وبرقعيد اسم موضع يقال كساء عفشليل إذا كان جافياً، ويقال للضبغ عفشليل لجفافها برائل عرف كل شيء برائله، ويقال برأل الديك إذا أنفش برائله، وجعله سيبويه فعال وجعل الهمزة أصلية لأنه ليس على زيادتها دليل، وقال بعضهم هي زائدة، واستدلوا على ذلك بالنظير لأن حطائط الهمزة فيه زائدة الجحادب ضرب من الجراد عتائد موضع، فرافص من صفات الأسد، الشديد القرافر الغليظ الشديد الدواسر الغليظ الجانب القراشب جمع قرشب وهو الحسن، ويقال خاصة للقراءة الحسن قرشب، غرائق جمع غرنوق، وهو طائر، السرداح الأرض الواسعة، ويقال لكل ضخم أيضاً سرداح، والحملاق ما ظهر من الغين مما تواريه الأجفان، السنغاف أعلى الشيء، وهلباج الأحق الكثير العيوب من الرجال.

قال سيبويه: "ولا يعلم في الكلام على مثال فعال لا المضاعف من بنات الأربعة" يعني ما تكرر فيه لفظ فاء الفعل وعينه كقولك زلزال وجرجار، وما أشبه ذلك وذكر غيره حرفاً على فعال غير مضاعف، وهو خزعال يقال ناقة هاخرعال؛ وهو سوء مشي من داء البرناسا والبرنساء الناس يقال "ما أدري أي البرناسا" هو "أي الناس هو" الغرناس ما يشخص من الجبل قال الهذلي:

في رأس شاهقة ابنو بها خصر دُونَ السَّمَاءِ لَهُ فِي الْجَوْ فِرْنَاسَ

والفرناس أيضاً شيء يلف عليه الصوف والقطن ثم يغزل، حبركي قصير الظهر وطويل الرجل هذا قول أبي عمر الجرمي، وفي تفسير الأبنية ثعلب الطويل الظهر القصير الرجلين، وحبركي أيضاً القراد جلعي شديد غليظ، قال أبو عمر الجرمي سألت الأصمعي، فقال هو الممتلئ غضباً أو بطنه؛ وهو مشتق من حبط بطنه إذا امتلأ وعظم، الحضبار الضخم، محنبار وهو الضخم أيضاً، وفرنداد موضع، جبار فرخ الحباري ومثله الجنبر، طرماح طويل وفي تفسير ثعلب متكبر، شقراق طائر شنقار خفيف جلباب وما رأيت أحداً فسره وأظنه يريد به الجلباب؛ وهو القميص، عقرباء معفوفة اسم بلدة، وكذلك حرماً اسم بلد، طرمساً شديدة الظلمة، وقد جعلها سيبويه صفة فينبغي على

قوله أن يقال "ظلمة طرمساء"؛ أي شديدة حتى يكون صفة، والجلخطاء من الأرض الحزن منها يقال تركته بجلخطاء من الأرض أي بحزن، غليظ الجرياء الريح الشمال الباردة، العقربان الذكر من العقارب، ويقال هو دخال الأذن، وقردمان قال أبو عمر هو القباء المحشو، وحكي عن أبي عبيدة أنه قال أصلها فارسية، ولكنها أعربت قال بعضهم هو اسم للحديد، وما يعمل منه وهو بالفارسية كردماني أي عمل وبقي، وقال بعضهم هو اسم لبلد يعمل فيه السلاح، عرقصان حكي عن أبي زياد أنه قال هو الخندقوق، رقرقان وهو البراق الذي يترقق والدحسان وهو الرجل الأدم السمين، والعردمان الشديد الغليظ الرقة، والخندمان وهو اسم قبيلة ويقال الخندمان، حدرحان قصير شعشعان طويل خفيف، ححجب حي من الأمصار وقرقري موضع وفرتن أمة، وهي أيضًا اسم امرأة واسم قصر، والقهقري الرجوع إلى خلف والخيزلي مشية، ويقال الخوزلي والخيزري والخوزري في هذا المعنى وذكر سيبويه هندباء في أسماء، وفي موضع آخر هندبا بفتح الدال مقصور ومدود وهو اسم هذه البقلة، وفسر أبو عمر الجرمي هندبا فقال هو الرجل الخفيف في الحاجة، ويقال أن هذا تصحيف من أبي عمر من جهتين إحداهما أن سيبويه قال هندبا اسم، وعلى تفسير أبي عمر يجب أن يكون نعتًا والجهة الأخرى أن الخفيف في الحاجة يقال له مندباء مأخوذ من رجل ندب، وهو الخفيف في الحاجة، وهو مفعلاً، من ذلك الهربذي مشية والصحيح فيما ذكره في الهندبا أن يكون الموضع الأول هندباء مدود، والموضع الثاني هندبا مقصور؛ لأنه جاء بعد ذلك هربذي فجعله بناء آخر، وهو فعللي، سطري مشية فيها تبخر وضبغطي وضبغطري شيء يفزع به، خنعبة الناقة الغزيرة اللبن كنهيل ضرب من الشجر حزنبل قصير وحزنبل نبات أيضًا عبنقس سبي الخلق قال الراجز:

ولو أراد خلُقًا عبنَقَسًا أقررة النَّاسِ ولو تعجَسا

فلنفس هجين من طرفيه قال أبو عمر الذي أبواه هجينان قال الراجز:

العَبْدُ والهَجِينِ والقَلْبُ نَفْس ثلاثَةٌ فَأَيُّهُمْ تَلَمَّس

وفي تفسير الأبنية لثعلب القلنفس في الجاهلية ولد الزنا، وفي الإسلام مولى معرب وفي تفسيره أيضًا القلنفس ناقة شديدة فإن قال قائل لم جعل سيبويه النون في حزنبل وعبنقس زائدة وقد يمكن أن يكون على وزن سفرجل، وليس على زيادة النون دلالة من اشتقاق ولا غيره قيل له قد كثرت زيادة النون؛ إذا وقعت ثالثة ساكنة فيما عرف بالاشتقاق نحو النون في حبنطي، وما أشبه ذلك فحمل ما لم يعرف له اشتقاق على ما

عرف اشتقاقه جحنفل غليظ الشفة عفنجد جلف جاف قال الراجز:

جلف إذا ساق بنا عفنجدجا

والصفندد الضخم الذي لا غناء عنده قال الراجز:

إِنِّي عَلَى مَا كَانَ مِنْ تَحْدَدِي وَدِقَّةٍ فِي عَظْمِ سَاقِي وَيَدِي

أُرْوِي عَلَى ذِي الْعَكْفِ الصَّفْنَدِي

أروي أي أشد عليه بالرواء في السفر، والرواء الحبل يشد به العكمان، والقنفخر بكسر القاف، وبضمها الفارة في نوعه، وقد ذكرناه فيما تقدم إن شاء الله تعالى.

هذا باب لحاق التضعيف فيه لازم كما ذكرت لك في بنات الثلاثة

اعلم أن هذا الباب يشتمل على ذوات الأربعة التي لحق عينها تضعيف، أو لحق عينها تضعيف أو لحق لامها، فمنه ما يلحق بذوات الخمسة لاستواء نظم السواكن والحركات، وليس فيه شيء يفسر سوى غريبه فمن ذلك علكة.

قال أبو عمر الجرمي وتعلب في تفسير الأبنية هو الغليظ، ويروى عن أبي العباس المبرد أنه قال العلكد والعلكاء في معنى واحد وهي العجوز المسنة، وأنشد عن التوزي عن أبي زيد وعلكد ختلتها كالحلف الخنلة ما بين السرة والركبة والهلقس الشديد من الجمال والناس والشنعم بالعين غير المعجمة ذكره سيبويه ولم يعرفه أحد، ولكن قال أبو العباس ثعلب يقال رحم رجل شعم أي عريض قال فأظن شعم منه كما قالوا في شجم شنجم، وهذا الذي قال أبو العباس يخالف غرض سيبويه لأن الباب إنما يذكر فيه ذوات الأربعة التي لحقها حرف من جنس عينه أو لامه، وإذا جعلنا أصله شقم فقد جعلناه من ذوات الثلاثة، المهمقع نبت قال أبو عمر الجرمي هو شر القضب قال الفراء قد كنت سمعت أنه نبت فقال لي أبو شنبل المهمقع والهمقعة الأحقق والحمقاء، وما يوجهه كلام سيبويه أنه نبت أو شرة، وأنه ليس بالأحقق؛ لأنه يقال هو اسم الزملق، قال أبو عمر الذي ينزل قبل أن يجامع قال ثعلب في تفسير الأبنية الدملمص والزملق الذي ينسل من القوم يخرج من بينهم، الضمخر الضخم العظيم من الإبل والرجال، والشمخر المتعظم، الزنجس الضخم والهنفراج الاختلاط الشفلخ شر الكبر على كلام سيبويه لأنه جعله اسمًا، والشفلخ في باب الصفة الغليظ الشفتين، العدبس الضخم، العملس الخفيف، ويقال للذئب عملس من أجل ذلك، العجفس الضخم الثقيل البطيء، الصفرق قال ثعلب في الأبنية هو نبت والزمرد

معروف والزونك والزوزنك والزونكى كله القصير قال الراجز:

وَزَوُّجُهَا زَوْنَزْكَ زَوْنَزَى يَفْزَعُ إِنْ حُوفَ بِالضَّبْغَطَى ^(١)

العتود يقال سفر عتود إذا كان طويلاً، سهيل الفارع، ويقال الضلال ابن السهيل لما لا يحصل، ومثله في المثال، والمعنى جميعاً السبغل والصمحدد مثله في المعالي ومعناه الخالص من الشيء يقال شربنا صمحدة؛ أي خالصة، القفعدد القصير في تفسير الأبنية لثعلب العربد حية بفتح، ولا ضرر لها، ومنه سمي المعربد، وقال ثعلب حية خفيفة، القرشب المسن القهقب الضخم، القسقم الضخم، وكذلك قسحب الطرطب الهرشف الشديد الشرب، وقال بعضهم خرقة ينشف بها الماء من الحوض قال الراجز:

رُبَّ عَجُوزٍ رَأْسُهَا كَالْقَفِّهِ تَحْمِلُ جُفَا مَعَهَا هَرَشَفَهُ ^(٢)

الغلود الشديد.

هذا باب تمثيل الفعل من بنات الأربعة

مزيدياً وغير مزيدياً فإذا كان غير مزيدي فإنه لا يكون إلا على مثال فعلل، اعلم أن هذا الباب غرض سبويه فيه تبين الفعل الذي فيه أربعة أحرف أصلية؛ وهو على ضربين أحدهما ليس فيه زائد وهو دحرج وسرهف وما أشبه ذلك، والثاني فيه زيادة وهو ثلاثة أبنية أحدها تفعلل مثل تدحرج بزيادة التاء وحدها، والثاني فعلل نحو افعلل واطمأن والثالث افعنلل نحو اجرنجم واخرنظم فمعنى قوله مزيدياً يعني هذه الثلاثة الأبنية، وغير مزيدي يعني دحرج وسرهف وما أشبه ذلك، وقد ذكرنا هذه الأبنية مستقصاه فيما تقدم.

هذا باب تمثيل ما بنت العرب من الأسماء والصفات من بنات الخمسة

وليس لبنات الخمسة فعل كما أنه لا يكسر للجمع لأنها بلغت أكثر الغاية؛ مما ليس فيه زيادة فاستقلوا أن تلزمهم الزوائد فيها لأنها إذا كانت فعلاً فلا بد من لزوم الزيادة. اعلم أن هذا الباب يشتمل على أبنية الخماسية؛ وهي أربعة أبنية، وقد ذكرناها فعلل سفرجل وفعلل نحو قرعمل وفعلل نحو قهلبس.

قال سبويه: "ولا يكون من هذا فعل استقلاً لا أن تلزم الزيادة".

يعني: أنك لو صرفت من ذلك فعلاً لزمك أن تجعل فيه علامة الاستقبال في أوله،

(١) تاج العروس ١٩ | ٤٤٣، المخصص ٤ | ٤٩٥.

(٢) تاج العروس ٢٣ | ٨٩، جمهرة اللغة ٢ | ١١٥٢، المخصص ٢ | ٤٦٤.

وضمائر الفاعلين في آخره، وتجعل في اسم الفاعل الميم؛ فتكثر حروفه فيستثقل، وقد يلحق بالخمسة ذوات الثلاثة على ضربين أحدهما أن يلحق ذو الثلاثة بالخمسة بزيادتين يلحقانه معاً فيصير لاحقاً بالخمسة، والآخر أن يلحق ذو الثلاثة بذوات الأربعة بزيادة، ثم تلحق زيادة أخرى فتلحقه بذوات الخمسة، فأما ما لحق من ذوات الثلاثة، وذوات الخمسة في أول أمره فهو ما لم أسقط أحد زائديه لم يكن الباقي من حروفه على مثال ما يلحق بالأربعة كصمحمح وعثوثل لحقت عثوثل بسفرجل بزيادة الواو وإحدى التاءين، ولو أسقطنا الواو يعني عثعثل فيلحق عينان من مثال الفعل، وليس في شيء من الملحق زيادة عين على عين غير مدغم، وأما ما يلحق بالرباعي فهو ما يزداد عليه من جنس لامه، أو في وضع اللام، ثم يزداد عليه من جنس لامه أو في موضع اللام، ثم يزداد عليه حرف آخر، وذلك قولك عفنجج وحبنطى كان الفعول، ودخلت على عنجج وحبنط وعنجج وحبنط قد يكون مثله ملحقاً به وعثوثل كقولك قردد، وعلقي تفسير الغريب منه الشمردل الطويل كفععل وجنعدل غليظ شديد همرجل خفيف سريع عثوثل؛ وهو الضخم المسترخي القهبلس العظيم من الكمر الجمحرش العجوز المسنة.

قال الراجز:

قَدْ قَرَنُونِي بِعَجُوزٍ جَحْمَرَشْ كَأَنَّمَا ذَلَّاهَا عَلَى الْفَرَشِ^(١)

من آخر الليل كلاب تهرش

صهصلة صحابة حادة الصوت.

قال سيبويه: "هرش" ملحق بقهبلس بزيادة عين الفعل منه وهو الميم فمثاله على ما قال فعلل وخالفه الأخفش؛ فقال همرش هو فعلل في الأصل غير ملحق بشيء، وليس فيه حرف زائد، وهذه الميم المشددة هي في الأصل نون وميم أدغمت النون في الميم، وكان الأصل هنمرش، وإذا صغر قال هنيمر فيحذف الشين كما يقول في تصغير قهبلس قهبييل، واستدل الأخفش على ذلك بأن قال لم نجد في بنات الأربعة شيئاً على هذا المثال يعني شيئاً ملحقاً به فحملناه على ذوات الخمسة، وليس الأمر على ما قاله الأخفش لأننا قد وجدنا في كلامهم جروقمروش، وهو ملحق بجحمرش بزيادة الواو ومعناه إذا كبر الجرو وخدش؛ فإن قال قائل فما تقول في ميم همقع قيل له هما ميمان لأن همع لو جعلنا إحدى

(١) لسان العرب ٤ | ١٢٤، الحيوان ٧ | ١٦١.

ميميه نوئاً لكان خارجاً على أمثلة ذوات الخمسة الأصلية فلم يحتج إلى أن يجعل أصله نوئاً لتلحقه بذوات الخمسة، وإذا صغرت همرش على قول سيبويه قلت همرش لأن إحدى الميمين عنده زائدة؛ فهي أولى بالحذف، وقد أجاز الأخفش تصغيره على هذا الوجه فإن قال قائل لم لم تبين النون في همرش على مذهب النون كما بينت في أنملة، قيل له إنما أدغمت في همرش لزوال اللبس بينت في أنمله لو لم يبينوها في أنملة لقالوا أملة فالتبس بفعله مثل بقم وبابه، وليس لهم مثال يلتبس به لو أدغم ألا ترى أنهم قالوا أنملة فبينوا، وقالوا أمحي الكتاب فإذا أدغموا لزال اللبس؛ إذ قد علم أنه على انفعال، وليس له مثال يلتبس به في هذا الموضع، ولم يقولوا انمحي، ومعنى هموش عجوز مسنة، وفي كتاب العين الرباعي من الهاء همرش جحمرش، وهذا يدل على أن الخليل جعل الميم مضاعفة ولم يقدر نوئاً وقال:

إِنَّ الْكَلَابَ تَحْتَرِشُ فِي بَطْنِ أُمِّ الْهَمِّ رِشْ
قبعث الضخم من الإبل قد عمل يقال ما أعطاني قد عمله أي ما أعطاني شيئاً، ويقال للناقة الشديدة قذعملة، وقذعميل القرطعب يقال ما في السماء قرطعب ولا قرطعبة أي سحاب، وقال ثعلب قرطعب دابة شديدة جردحل ضخم شديد حقرقر قصير هردحل قصير عريض العقنقل الرمل المعوج.

هذا باب ما لحقته الزيادة من بنات الخمسة

كلام سيبويه في هذا الباب مفهوم، وفيه أحرف من الغريب نفسرها، فمن ذلك السلسيل اللين الذي لا خشونة فيه، والخندريس من أسماء الخمر والعندليب، ويقال العندليب طائر صغير والعرب تقول وهو يصيد ما بين الكركي إلى العندليب درديس الداهية والدرديس العجوز المسنة قال الراجز:

عُجَيْرٌ لَطَعَاءُ دَرْدَرَبَيْسُ أَحْسَنُ مِنْهَا مَنَظَرًا إِبْلَيْسُ^(١)

والدرديس خرزة تحب المرأة إلى زوجها عندهم عظميس وفي كتاب سيبويه في موضع عظميس عرطيس، وفسره بعضهم الشابة وفيه نظر قذعميل في معنى قذعمل، وقد مضى التفسير وخرعيل الباطل من كلام ومزاح خنفيل شديد بلعيس الأعاجيب درخميل ودرخمين داهية والدرخمين الضخم من الإبل وغيرها قال الراجز:

أنقب عبر عانة درخمين

عصفوط دابة، قرطبوش داهية، قرطبوس ناقة عظيمة شديدة، يستعور بلد بالحجاز، ويقال ذهب في يستعور أي ذهب في الباطل قال الشاعر:

أَطَعْتَ الْأَمْرِينَ بِصُرْمٍ سَلَمَى فَطَارُوا فِي عِصَاهُ الْيَسْتَعُورُ^(١)

وهو في هذا الموضع يحتمل الأمرين، قبعثري جمل ضخمة شديد، ملزز كثير الوبر ضبغطري شديد.

هذا باب ما أعرب من الأعجمية

اعلم أن هذا الباب يشتمل على ثلاثة أوجه؛ فوجه منها غيرت حروفه أو حركاته، وألحق بأبنية العرب، ووجه غيرت حروفه ولم يلحق بأبنية كلامهم ووجه لم تغير حروفه، ولم يزل بناؤه، وكان لفظه في العربية كلفظه في الأعجمية، فأما ما غيرت حروفه أو حركاته، وألحق ببناء العرب؛ فنحو درهم ومهجر ومهرج ألحق بهجرع وجعفر وغير ذلك مما ذكره سيبويه، وأما ما غيرت حروفه ولم يلحق بأبنيتهم فأبريسم وإسماعيل وسراويل والأصل فيهن السين، وفيروز وفاؤه بين الفاء والباء وليس فيه باء وأصل قهرمان بالفارسية كهرمان بالكاف، وأما ما يغير منه شيء فنحو خراسان، وخرم موضع والكركم ومعناه الزعفران والكركمان الرزق. قال الراجز:

كل أمرئ ميسر لشأنه لرزق الغادي وكركمانه

قال سيبويه عقيب ذكره ما غيرته العرب من أبنية كلام العرب وحركاته: "وإنما دعاهم إلى ذلك أن الأعجمية يغيرها دخولها العربية بإبدال حروفها؛ فحملهم هذا التغيير على أن أبدلوا وغيروا الحركة كما يغيرون في الإضافة إذا قالوا هني نحو زباني وثقفي" يعني أنهم يغيرون كلام العرب في أبنيتها وحركاته كما جاز أن يغيروا حروفه؛ لأنه قد يكون في حروفهم ما ليس مثله في حروف كلام العرب فيغيرونه إلى أقرب الحروف منه وأشبهها به، فمن حيث جاز لهم تغيير الحروف جاز لهم تغيير الأبنية، وكما يغيرون في النسبة كقولهم زباني في النسبة إلى زبانية، وثقفي في النسبة إلى ثقيف، وكما قالوا دهري وسهلي في النسبة إلى الدهر والسهل.

(١) قائل البيت عروة بن الورد انظر جمهرة اللغة ٢ | ١٢٢٢.

وقال سيويه في آخر هذا الباب "وربما غيروا الحرف الذي ليس من حروفهم ولم يغيروه عن بنائه في الفارسية نحو فرند وبقم وآجر وجربز يعني غيروا لفظ الحرف فجعلوه فاء محضة أو ياء محضة، وأصلها ليس كذلك ثم لم يجعلوه على شيء من أمثلتهم.

هذا باب اطراد الإبدال في الفارسية

اعلم أن العرب تبدل من كلام العجم، وذلك في عشرة أحرف؛ وهي الجيم والكاف والباء والفاء والقاف والسين والشين والعين واللام والزاي، وهذه الحروف تنقسم قسمين أحدهما يطردهما إبداله، والآخر لا يطردهما إبداله؛ فأما ما يطردهما فخمسة أحرف الجيم والكاف والباء والفاء والقاف، وأما ما لا يطردهما فخمسة أحرف السين والعين والشين واللام والزاي، فأما الجيم والكاف فتبدلان من الحرف الذي بين الجيم والكاف فربما كان البدل من ذلك الجيم، وربما كان الكاف، فأما قولك جورب وجربز والآجر، وأما الكاف فقولك كريج وكوشج، وربما أبدلوا من ذلك قافا كقولهم قريق وكيلقة، ويبدلون الجيم من الهاء في آخر الكلمة كقولهم في الحق موزج وكوسج وفالوزج، وإنما أبدلوا من الهاء جيماً لأن ما كان آخره هاء في كلام الفرس إذا وقفوا جعلوه هاء وإذا وصلوا جعلوه ياء والياء من مخرج الجيم؛ فجعلته العرب جيماً من أجل الياء التي تنقلب إليه في الوصل ألا ترى أنهم يبدلون من الياء جيماً في الوقف في قولهم علع وبرنج في موضع علي وبرني، وربما قلبوا الجيم قافاً فقالوا فالوذك وفالوزج وكريج وكريق.

قال الشاعر:

مَا شَرِبْتُ بَعْدَ طَوِيٍّ الْقُرْبَقِ مِنْ قَطْرَةٍ غَيْرِ النَّجَاءِ الْأَذْفَقِ^(١)

وأما الباء والفاء فيبدلان من الحروف الباء والقاف فربما جعلوه باء، وربما جعلوه فاء؛ فأما ما جعل فاء فقولهم فندق وفرند، وأما الباء فقولهم برند بالباء، وأما السين فيبدلونها من السين كقولهم ابريسم، وأصله بالشين في كلام العجم، وكذلك إسماعيل اسماول وربما أبدلت الشين من السين لاجتماعهما في الهمس والانسلال ومثله سراويل وأصله شروال والعين في إسماعيل بدل من الواو في اسماول، وإنما أبدلوا العين من هذه الواو لأن هذه الواو في لغتهم بين الهمزة والواو فكأنها بدل من الهمزة لقربها منها، وأما ما أبدل

من اللام فقولهم فقشليل ومعناه المعرفة وأصلة في لغتهم كفجليز فجعلوا الزاي لامًا، واتبعوه اللام الأولى وجعلوا الكاف قافًا، وجعلوا الجيم شينا، وذلك لأنها ليست بالجيم المحضة في لغتهم، وإنما هي بين الجيم والشين، وأما الزاي فقولهم في النسب إلى الري رازي وإلى مرو مروزي، وذلك لأن النسبة في لغتهم إلى هاتين المدينتين بالجيم كقولهم مروجي وراجي.

هذا باب ما تجعله زائدًا

من حروف الزوائد وما تجعله من نفس الحرف اعلم أنا قد ذكرنا جملة الطرق التي يعلم الحرف الزائد في ابتداء تفسير التصريف من هذا الكتاب، ولكننا نذكر ما اعتاص من لفظه في هذا الباب فنفسره ونتبع ما أغفلناه هناك فنستقصيه ها هنا إن شاء الله تعالى.

قال سيبويه: "فالهمزة إذا لحقت أولاً رابعة فصاعدًا فهي مزيدة أبدًا عندهم ألا ترى أنك لو سميت رجلاً بأفكل وأيدع لم تصرفه، وأنت لا تشتق ما تذهب فيه الألف" يعني: أن الهمزة إذا دخلت في أول الكلام، وبعدها ثلاثة أحرف حكم عليها بأنها زائدة نحو أحمر وأشهب، وكذلك إذا دخلت أولاً وبعدها أكثر من ثلاثة أحرف غير أن فيما بعدها زوائد، وقد عرفت وتبقى منها ثلاثة أحرف أصول نحو أفحاض وأسحلان يحكم على الهمزة الأولى بالزيادة، ومعنى قوله "رابعة فصاعدًا" يعني رابعة في العدد فصاعدًا فإن قال قائل ليس من قولك إذا دخلت على اسم أولاً وبعدها أربعة أحرف أصلية قضى عليها بأنها أصلية، ولم يحكم عليها بالزيادة كالهمزة في إبراهيم وإسماعيل، وما أشبه ذلك قيل له نعم فإن قال فإذا كان كذلك فلم جعل الهمزة مزيدة أبدًا إذا لحقت رابعة فصاعدًا قيل له يعني بقوله فصاعدًا في العدد، ويكون شرط الزيادة لا يكون بعدها أربعة أحرف أصول.

ومعنى قوله "ألا ترى أنك لو سميت بأفكل، وأيدع لم تصرفه" يعني أن الهمزة في أفكل وأيدع قد قضى عليها بالزيادة لما ذكرناه من كثرة زيادة الهمزة في مثل هذا الموضع بالاشتقاق، وأفكل وأيدع لا اشتقاق لهما فحملا على ما له اشتقاق فلما حملا على ما عرف زيادته صار بمنزلة المشتق؛ فإذا سمي رجل بأفكل وأيدع لم ينصرف لاجتماع علتين فيهما، وهما التعريف ووزن الفعل لأنهما على وزن أفعل مثل أذهب .

قال سيويه: "ومما يقوى أنها زائدة أنها لم تجئ ولا في الفعل فتكون عندهم بمنزلة رحرح فترك صرف العرب لها وتركها أولاً زائدة والحالة التي وصفت في الفعل يقوي إنها زائدة" يعني: أن الهمزة في أفكل وأيدع يقوي أنها زائدة أنا لم نر في كلام العرب فعلاً في أوله همزة، وبعدها ثلاثة أحرف على قولهم رجل مالوق إذا كان به أولق وهو جنون وإنما صار مالوق أبين في الاستبدال لأن التي تجوز أن تكون ولق وقلت الواو همزة لانضمامها مثل قوله "إذا الرسل أقتت" في معنى وقتت قال وكذلك الأرطى.

يعني أن الهمزة فيه أصلية لأنك تقول أديم ما روط وزنه مفعول والهمزة فاء الفعل والألف التي في آخره زائدة، ولو كانت الهمزة زائدة لوجب أن تكون الألف منقلبة من ياء أصلية أو واو فكان يلزم أن يقال في مفعول مرطي، أو مرطو كما يقال مرمي ومغزو، وعن أبي عمر الجرمي قد حكى أديم مرطي فمن قال ذلك جعل الهمزة زائدة والياء أصلية.

قال: "والأمر لأنه صفة فيه مثل ما قبله" يعني أن الهمزة في أمر غير زائدة لأنه صفة والصفة تجيء على فعل وفعله، كقولك مررت بنحل يصح ورجل امعة، ولا يجيء على أنفعل فلو جعلنا الهمزة زائدة صار على أنفعل صفة، وليس ذلك في الكلام قال أمرؤ القيس:

وَلَسْتُ بِذِي رَثِيَةِ أَمْرٍ إِذَا قِيدَ مُسْتَكْرَهَا أَصْحَاباً^(١)

قال سيويه: "ومنبج الميم منزلة الألف" يعني: أنه يقضي على الميم بالزيادة إذا وجدت في أول اسم وبعدها ثلاثة أحرف أصلية بمنزلة الهمزة لكثرة دخولها ذلك كالميم في معقل ومحرن ومنجل، وما أشبه ذلك فمنبج لم يعرف له اشتقاق فحمل على نظائره نحوه مضرب ومسجد وما أشبه ذلك.

قال: "فأما المغربي فالميم من نفس الحرف لأنك تقول مغر، ولو كانت زائدة لقلت غرا" يعني: أنهم لما قالوا مغر علم أن الميم أصلية لأنه لا يجوز أن تكون كلمة على ثلاثة أحرف، وأولها ميم زائدة ومغر على فعل ولو كانت الميم زائدة في مغري، ثم بنينا منه فعل لقلنا غرا، وكذلك الميم في مغر أصلية بقولهم تعدد الرجل إذا ذهب مذهب

معدو متعدد تفعلل، ولو كانت الميم زائدة كان متعدد على وزن تفعل، ولا يعرف تفعل إلا في قولهم تمسكن من المسكنة وتدرع من المدرعة، وتمندل من المنديل، والأجود في هذه الأحرف تسكن وتدرع، وتمندل، قال: فأما منجنيق والميم فيه من نفس الحرف لأنك إن جعلت النون من نفس الحرف فالزيادة لا تلحق بنات الأربعة أولاً، وإن كانت النون زائدة فلا تزداد لأنه لا ينتقي في الأسماء ولا في الصفات التي ليست على الأفعال المزيدة في أولها حرفان زائدان متواليان قد كنا بينا إن النون منجنيق زائدة، وأن الميم أصلية فيما سلف من التفسير.

فأما سيبويه فإنه قصد أن يبين أن الميم في منجنيق زائدة، فقال الدليل على زيادتها أن النون لا تخلو من أن تكون أصلية أو زائدة؛ فإن كانت أصلية فبعد الميم أربعة أحرف وهي النون الأولى والجيم والنون والقاف، وإذا دخلت الميم على أربعة أحرف أصلية لا يحكم عليها بالزيادة كالهزمة إذا دخلت على أربعة أحرف لا يحكم عليها بالزيادة، وإن كانت النون زائدة قضى أيضاً على الميم أنها أصلية لأنه لا يجتمع في أول الأسماء والصفات حرفان زائدان إلا أن يكون من أسماء الفاعلين التي تجري على الأفعال كقولنا منطلق به ومستغفر؛ لأنه جار على انطلق واستغفر ثم قال: "ولو لم يكن في هذا لأن الهزمة التي هي نظيرتها لم تقع بعدها الزيادة لكانت حجة" يعني: أنه لو لم يكن في هذا من الحجة إلا أن الهزمة التي هي نظيرة الميم في زيادتها لم توجد زيادة وبعدها حرف زائد؛ لكان حجة على أن النون لما كانت زائدة لم يخل أن تكون الميم زائدة.

قال: "فإنما منجنيق بمنزلة عنتريس ومنجنون بمنزلة عرطليل" يعني: أن منجنيق فعليل، والنون الأولى فيه زائدة بمنزلة عنتريس، والنون في عنتريس زائدة لأنه مأخوذ من العترسة؛ وهي الشدة والعنتريس الشديد والنون الأولى في منجنون أصلية فهي بمنزلة الرء من عرطليل، ووزنه فعليل، والعرطليل والعرطل الطويل، وقد ذكرنا تفسير منجنون ومنجنيق فيما مضى مستقصى.

قال: "وكذلك ميم ماحج ومهدد" وهما أصليتان ملحقتان بجعفر، والدليل على أنهما أصليتان أنهما لو كانتا زائدتين لقليل ماحج ومهدكما قليل مدد ومغر إلا أنه قد جاء باجج اسم موضع، وكان ينبغي أن يكون ينج وهو يفعل فجاء على الأصل كما قالوا قود

ومشت الدابة تمشش؛ فللقائل أن يقول ماجج ومهدد جاء على الشذوذ والأصل هو يفعل كما جاء باجج والأقوى ما قاله سيبويه، وأما مرعزي فهو مفعلي، ولكن كسرة الميم كسرة ميم منخز ومnten وليست كفريسا بذلك على ذلك مرعزي كما قالوا مكوري للعظيم روة الأنف، وقالوا يهيري فليس شيء من الأربعة على هذا المثال لحقته ألف التأنيث، وإنما كان هذا فيما أوله حروف الزوائد؛ فهذا دليل أنه من بنات الثلاثة، ولا نعلم في الأربعة على هذا المثال بغير ألف جعل سيبويه الميم في مرغوي زائدة لأنها دخلت على الثلاثي، لأن الراء والعين والزاي ثلاثة أحرف؛ وهن أصول والألف الأخيرة زائدة لأنها للتأنيث فكان دخول الميم على مرعزي كدخولها على مكوري وهو العظيم روة الأنف قد علم أن الميم في مكوري زائدة مشتق من الكور كأنه قد جمع روة وألقى كالعادة والكور الجماعة قال أبو ذؤيب الهذلي:

وَلَا شَبُوبٌ مِنَ الثَّيْرَانِ أَفْرَدَهُ مِنْ كَوْرِهِ كَثْرَةُ الْإِغْرَاءِ وَالطَّرْدِ^(١)

فلما كانت ميم مرعزي زائدة كانت مرعزاء بالكسر زائدة أيضاً، وكسرت الميم فيه للإتباع كما كسرت في منخر ومnten، والأصل منخر ومnten.

ومعنى قوله "ليست كطرمساء" هو أن طرمساء من ذوات الأربعة لحقه ألف التأنيث، وليس كذلك مرعزاء قال لأن مرعزاء في معنى مرعزي ومرعزي لم يوجد له من ذوات الأربعة نظير قد لحقه ألف التأنيث على هذا المثال؛ يعني لم يوجد من ذوات الأربعة ما شدد لامة ولحقه ألف التأنيث وقد وجد في بنات الثلاثة ما شدد لامة ولحقه ألف التأنيث فمن ذلك مكوري، ومنه يهيري ويهيري من ذوات الثلاثة لأنهم يقولون يهيري ويهيري فيعلم أن الياء الأولى زائدة لأنها بمنزلة الياء في يرمع ويهمل، ولا تجعل الثانية زائدة لأنها لو جعلنا الياء الثانية زائدة لجعلنا الأولى أصلية وصارت الكلمة على فاعل، وليس في الكلام فاعل الأحرف زعموا أنه مصنوع وهو ضعيد.

قال سيبويه: "وأما الألف فلا تلحق رابعة فصاعداً إلا مزيدة لأنها كثرت مزيدة كما كثرت الهمزة أولاً فهي بمنزلتها أولاً وثانية وثالثة ورابعة؛ إلا أن يجيء ثبت وهي أجدر أن تكون كذلك من الهمزة لأنها تكثر ككثرتها أولاً، وأنه ليس في الكلام حرف إلا وبعضها فيه أو بعض الياء والواو".

قال أبو سعيد: رحمه الله أعلم أن الألف لا تكون أصلاً في الكلام أبداً وإنما تجيء زائدة أو منقلبة من حرف زائد أو أصلي، فأما كونها زائدة من غير أن تكون منقلبة من شيء فالتأنيث وغير التأنيث فأما التأنيث والألف في حبلَى وسكرى وحبارى وما أشبه ذلك، وأما الذي لغير التأنيث فالألف في ضارب والألف في كتاب وما أشبه ذلك وأما كونها منقلبة من حرف زائد فكالألف في معزى وأرطى وسلقى لأن الأصل معز وأرط وسلقى وزيدت عليهن ياءات ليلحقن بالأبنية الرباعية فأما معزى فزيدت عليه الياء فصارت معزى على وزن درهم وهجرع فوقعت الياء طرفاً، وقبلها فتحة وأما أرط فزيدت فيه الياء وجعل بمنزلة جعفر فصار أرطي فقلبت الباء ألفاً لانفتاح ما قبلها، وكذلك سلقي زيدت فيه الياء، ثم قلبت ألفاً كما ذكرنا وأما انقلابها من حرف أصلي فهو على ضربين، إما أن ينقلب من ياء أو واو فانقلابها من ياء أصلية في نحو رحي وقضي وانقلابها من واو في نحو عصا ودنا وتفا، وإذا وجدت الألف في كلمة ثانية أو ثالثة أو رابعة أو خامسة أو سادسة، وفي الكلمة ثلاثة أحرف سواها قضيت بالزيادة عليها حتى يتبين لك أنها منقلبة من حرف أصلي وذلك أنها قد كثرت زائدة فيما ذكرناه، وعرف ذلك بالاشتقاق نحو الألف في ضارب وفي مقاتل وكتاب ودينار وقيراط وحنيطي ودلنطي وقبعثري وضغطري، وما أشبه ذلك فحمل الباب كله على ذلك، وإذا وجدت الألف في كلمة على ثلاثة أحرف علمت أنها منقلبة من حرف أصلي إما ياء، وإما واو كالألف في قضى ورمى ورحى وفتى وناب وعار وباع وهاب؛ فالألف في هذه الأشياء منقلبة من ياء ألا ترى أنك تقول قضيت ورميت ورحيان وفتيان وباع مشتق من البيع، وهاب من الهبة والمنقلبة من الواو نحو دنا وغزا وتفا وعصا ومنا ودار، وقال وما أشبه ذلك لأنك تقول دنوت وغزوت وتفوان وعصوان وقال مشتق من القول ودار من الدور وهذه الأشياء وما جرى مجراها تبين فيها أنها منقلبة من حرف أصلي لأنه لا يجوز أن يكون اسم وفعل على أقل من ثلاثة أحرف أصلية وأما ما زاد على ثلاثة أحرف، وكانت الألف فيه منقلبة من حرف أصلي فيحتاج إلى دليل آخر.

قال سيبويه: "فأما الثبت الذي يجعلها بدلاً من حرف هو من نفس الحرف فكل شيء تبين لك من الثلاثة أنه من بنات الياء والواو" يعني: كل شيء كان على ثلاثة أحرف وفيه ألف، وقد ذكرنا هذا.

قال سيبويه: "أو تكون رابعة وأول الحرف همزة أو الميم إلا أن يكون ثبت

أَنَّهُمَا فِي نَفْسِ الْحَرْفِ، وَذَلِكَ نَحْوَ أَفْعَى وَمَوْسَى فَالْأَلْفُ فِيهِمَا بِمَنْزِلَتِهَا فِي مَرْمَى فَإِذَا لَمْ يَكُنْ ثَبَتَ فِيْهَا زَائِدَةٌ "بِمَعْنَى أَنَّ الْأَلْفَ إِذَا كَانَتْ رَابِعَةً، وَكَانَ فِي أَوَّلِ الْاسْمِ هَمْزَةٌ أَوْ مِيمٌ قَضَى عَلَى الْهَمْزَةِ وَالْمِيمِ بِالزِّيَادَةِ فَإِذَا قَضَى عَلَيْهِمَا بِالزِّيَادَةِ قَضَى عَلَى الْأَلْفِ بِأَنَّهَا مِنْ نَفْسِ الْحَرْفِ وَأَنَّهَا مُنْقَلِبَةٌ مِنْ حَرْفٍ أَصْلِيٍّ فَمِنْ ذَلِكَ أَعْمَى وَأَعَشَى وَمَلْهَى وَمَقْضَى وَمَغْزَى، الْهَمْزَةُ فِي أَعْمَى وَأَعَشَى زَائِدَةٌ وَالْأَلْفُ فِيهِمَا مُنْقَلِبَةٌ مِنْ حَرْفٍ أَصْلِيٍّ فِيْهَا فِي أَعْمَى مِنْ يَاءٍ وَهِيَ فِي أَعَشَى أَصْلِيٌّ وَهِيَ فِي مَغْزَى وَمَلْهَى أَصْلِيٌّ وَوَاوٍ وَالْمِيمُ زَائِدَةٌ، وَفِي مَقْضَى يَاءٌ لِأَنَّهُ مِنْ قَضَيْتَ، وَكَذَلِكَ أَفْعَى وَمَوْسَى نَقَضِي عَلَى الْمِيمِ وَالْهَمْزَةِ بِالزِّيَادَةِ وَعَلَى الْأَلْفِ أَنَّهَا مُنْقَلِبَةٌ مِنْ حَرْفٍ أَصْلِيٍّ وَذَلِكَ مِنْ جِهَاتٍ مِنْهَا أَنَّ الْهَمْزَةَ وَالْمِيمَ إِذَا كَانَتَا أَوَّلَتَيْنِ وَالْأَلْفُ آخِرَةً فَالْكَثِيرُ الَّذِي عَرَفَ بِالِاشْتِقَاقِ زِيَادَةَ الْهَمْزَةِ كَمَا ذَكَرْنَا فِي أَعْمَى وَأَعَشَى وَمَلْهَى وَمَقْضَى، وَمِنْهَا إِنَّ الْهَمْزَةَ وَالْمِيمَ قَدْ سَبَقَتَا فَقَضِي عَلَيْهِمَا بِالزِّيَادَةِ لِسَبْقِهِمَا إِلَى مَوْضِعِ الزِّيَادَةِ؛ فَلَمَّا قَضِي عَلَيْهِمَا وَجِبَ الْقَضَاءُ عَلَى الْأَلْفِ بِأَنَّهَا مُنْقَلِبَةٌ عَنْ حَرْفٍ أَصْلِيٍّ، وَمِنْهَا أَنَّ الْاشْتِقَاقَ فِي هَذَيْنِ يَوْجِبُ زِيَادَةَ الْهَمْزَةِ وَالْمِيمِ دُونَ الْأَلْفِ، وَذَلِكَ أَنَّ أَفْعَى قَدْ يُقَالُ فِيهِ أَفْعَوَانٌ فَإِنْ جَعَلْنَا الْهَمْزَةَ زَائِدَةً فَوَزَنَهُ أَفْعَلَانٌ نَحْوَ أَسْجَلَانٍ وَأَمْلَوَانٍ، وَإِنْ جَعَلْنَاهَا أَصْلِيَّةً فَوَزَنَهُ فَعْلَوَانٌ، وَلَا يَعْرِفُ فِي الْكَلَامِ فَعْلَوَانٌ فِي أَوَّلِهِ هَمْزَةٌ كَثِيرًا وَلَمْ يَجْزِ ذَلِكَ أَيْضًا فِيهِ لِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ أَرْضُ مَفْعَعَاتٍ إِذَا كَانَتْ كَثِيرَةً الْأَفْعَايِ، وَأَمَّا مَوْسَى فَقَدْ قِيلَ أَوْسَيْتَ الشَّعْرَ وَالشَّعْرَ مَوْسَى، وَكَذَلِكَ مَوْسَى الْجَدِيدُ وَمَوْسَى اسْمُ رَجُلٍ.

وَمَعْنَى قَوْلِهِ: "وَإِنْ لَمْ تَشْتَقْ مِنَ الْحَرْفِ شَيْئًا وَإِلَّا زَعَمْتَ أَنَّ مِثْلَ الرَّابِعِ وَالْعَالَمِ إِنْ لَمْ تَشْتَقْ مِنْهُ مَا تَذْهَبُ فِيهِ الْأَلْفُ كَجَعْفَرٍ وَأَنَّ السَّرْدَاجَ مِثْلَ الْجَرْدَحْلِ، وَإِنَّمَا فَعَلَ هَذِهِ لِكَثْرَةِ تَبَيُّنِهَا لِكَ زَائِدَةٍ فِي الْكَلَامِ كَتَبِينَ الْهَمْزَةَ أَوَّلًا، وَيَدْخُلَانِ كَنَائِلَ بِمَنْزِلَةِ قَدَمِيلٍ، وَمِثْلُ اللَّهَافَةِ إِنْ لَمْ تَشْتَقْ مَا تَذْهَبُ فِيهِ كَهَذِمْلَةٍ فَإِنْ قُلْتَ ذَا قُلْتَ مَا لَا يَقُولُهُ أَحَدٌ إِلَّا تَرَى لِيْنَهُمْ لَا يَصْرَفُونَ حَبْنَطَى وَنَحْوَهُ فِي الْمَعْرِفَةِ أَبَدًا، وَإِنْ لَمْ يَشْتَقُوا مِنْهُ شَيْئًا تَذْهَبُ فِيهِ الْأَلْفُ لِأَنَّهَا عِنْدَهُمْ بِمَنْزِلَةِ الْهَمْزَةِ.

قَوْلُهُ: "وَإِلَّا زَعَمْتَ إِنْ مِثْلَ الرَّابِعِ وَالْعَالَمِ إِنْ لَمْ يَشْتَقْ لَمْ تَذْهَبْ فِيهِ الْأَلْفُ كَجَعْفَرٍ" يَعْنِي: لَمْ تَقُلْ إِنْ الْهَمْزَةُ زَائِدَةٌ فِي أَفْعَى، وَالْمِيمُ فِي مَوْسَى، لِزَمِكَ أَنَّ لَا تَقُولُ إِنْ الْأَلْفُ فِي الرَّابِعِ أَوَّالِ الْعَالَمِ زَائِدَةٌ لِأَنَّهُ لَا اِشْتِقَاقَ لَهُ يَدُلُّ عَلَى زِيَادَةِ الْأَلْفِ، كَمَا لَا اِشْتِقَاقَ

للأفعى، وكان هذا القائل إنما يثبت الزيادة فيما دل عليه الاشتقاق دون ما يحمل على النظر الذي تكثر زيادته، ويلزمه أيضًا أن يقول إن الألف في سرداح غير زائدة، وأنها بمنزلة الحاء في جردحل، وإن الألف في كنبيل بمنزلة العين من قذعميل والألف في اللهاية بمنزلة الميم من هدملة، وهذا لا يقوله أحد لكثرة تبين مثلها زائد فيما دل الاشتقاق عليه، ولأننا إذا اعتبرنا جمعه وتصغيره لنا عليه أما سرداح فإنهم يجمعونها سراديع وسرداح، وهذا الجمع يدل على أن الألف زائدة لأنها لو كانت أصلية لكان يجب أن تسقط الحاء لأن ذوات الخمسة إذا جمعت سقط الحرف الأخير منها، وسرداح يدل على زيادة الألف لسقوطها في الجمع، وأما كنبيل فأنا نجمعه كنبيل فتصير ألف كنبيل ألف جمع مثل ألف دنانير وصناديق؛ وهي زائدة للجمع فلو كانت ألف كنبيل أصلية لم تسقط، وأما اللهاية فأنا نجمعها لهاب مثل رسالة ورسائل فلو كانت أصلية لم تجعل همزة، ولكانت تجعل واوًا أو ياء كقولنا مقامة ومقاوم ومعيشة ومعاش بياء محضة غير مهموزة وقوله: "ألا ترى أنهم لا يصرفون حنبطى إذا سموا به" يعني: أن الألف لو كانت أصلية لا تصرف كما ينصرف معلى ومعنى؛ لأن الألف فيهما من نفس الاسم وليست بزائدة.

ثم قال سيبويه بعد هذا كلامًا وهو: "أن قلت حنبطى ألفه أصلية لأنه لا اشتقاق له لزمك أن تقول ألف سرداح أصلية لأنه لا اشتقاق له، وقد مضى الكلام في هذا، ثم ذكر أحرافًا كثيرة فيها ألفات زوائد بالاشتقاق ليجعلها دلائل على زيادة الألف فيما لا اشتقاق له، وأما قوطى فبينه أنها على فعوعل، لأنك تقول قطوان فتشتق ما تذهب فيه الواو والطاء وتثبت ما الألف بدل منه، وكذلك أنا ولي لأنك تقول لويت وإنما هي أفعوعلت وكذلك تجوجى، وإن لم يشتق منه لأنه ليس في الكلام فعولى وفيه فعوعل" يعني: أنهم لما قالوا قطوان في معنى قوطى، وكانت النون والألف زائدتين علم أن الأصل قوطو فإذا قيل قوطوى فقد أعيدت عين الفعل، وهي الطاء واحتمل أن تكون الواو الأولى هي الأصل، واحتمل أن تكون الواو الأولى زائدة والواو الأصلية قد صارت الألف النافية الطرف، فإذا جعلنا الواو في قوطوى هي الأصل صار وزنه فعلعلى، وليس له نظير في الكلام، وإذا صيرناها زائدة وصيرنا الأصلية هي الأخيرة المنقلبة ألفًا صار وزنها على فعوعل مثل عثونل؛ فهذا الوجه أولى لأن له نظيرًا في الكلام، وأما شجوجى فكذلك فعوعل الواو الأولى زائدة والألف منقلبة من حرف أصلي، وذلك لأننا لو جعلنا الواو

الأولى أصلية خرج عن أبنية كلامهم لأنها تصير فعلعلى، ولو جعلنا الجيمين أصليتين وصيرناه من باب رد وإحدى الجيمين عين الفعل والأخرى لام الفعل لصار على وزن فعولى وليس ذلك في أبنية كلام العرب؛ فهذا السبب جعلت الألف في قوطى وتحوجى وادلولى أصلية قال سيبويه عقيب ذلك: "كما جعلت المراجل تلي ما من نفس الحرف".

كما قال العجاج:

مشية كمشية المموجل

يعني: الميم في المراجل أصلية وكان الحكم عليها في الظاهر أن تكون زائدة لأنها قد شرطنا أن الميم والهمزة إذا وقعت أولاً وبعدها ثلاثة أحرف أنه يقضي عليها بالزيادة؛ إلا أن يقوم دليل يبين أنها أصلية، والدليل الذي دل أن ميم المراجل أصلية قولهم ممرجل للكتاب التي تعمل على نحو المراجل أو نقشها أو صورها فلو جعلنا الميم زائدة في المراجل كان ممرجل ممفعّل، وليس في الكلام ممفعّل وإذا جعلناها أصلية كان ممرجل ممفعّل نحو مدرج ومسرّج، وأما أشبه ذلك فإن قيل لا يدخل الزامج ونحو اللهاية لأن الفعل لا يكون فيهما إلا بذهاب الحرف الذي يزداد فالألف عنده مالم تشتق فتذهب بدل من ياء أو واو كألف حاحيت وألف حاحى يعني: إن قال قائل أن ألف الزامج واللهابة زائدة لأنها لو بنينا منه فعلاً سقطت الألف منه لأنها كنا نقول زَمَج أو زُمَج ولَهَب وُلُِب فاعلم أن الألف زائدة بهذا، وما كان غير هذا نحو ألف هلبى وجفرى وعلقى وقضى عليه بأنه أصلي لأنك لو صرفت منه فعلاً ثبتت فيه الألف فقلت علقى يعلقى وجفرى يجفرى.

فقال سيبويه: "إذا كنت لا تجعل الألف زائدة إلا باشتقاق لزمك أن تجعل كل ألف لا يسقطها الاشتقاق سواء ثبتت فيما يصرف من الفعل أو لم تثبت إذا لم يأت اشتقاق يذهبهما، فلزمك من هذا أن ألف زامج ولهاية أصلية، وألف حاحيت وحاحى أصلية لدليل سنقف عليه فقال سيبويه للقاتل كان ينبغي لك أن تجعل الألف في اللهاية والزامج أصلية كألف حاحيت قال وكذلك الياء، وأن ألحق الحرف ببنات الأربعة لأنها أخت الألف فأكثر اللحاق زائدة" يعني: أن الياء أيضاً متى وجدناها في اسم وفعل وفيه سواها ثلاثة أحرف قضينا عليها بالزيادة، وإن كان ذلك الاسم قد لحق بذوات

الأربعة في البناء نحو الياء في حيل وحيدر، لأنها قد رأيناها زائدة بالاشتقاق فيما لحق بالأربعة كثيراً وذلك ضيغم وهينغ وميلع وصيقل، وما لا يحصى كثرة من نحو ذلك، وقد علم أن هذه الياءات زوائد؛ لأن ضيغم من ضغمت وهينغ من هانغت وميلع من ملعت وقيصم من قصمت، ومعنا كسرت وصيقل من صقلت.

قال: "فكما جعلت ما لحق ببنات الأربعة وآخره ألف زائد الآخر، وأن تشتق منه شيئاً تذهب فيه الألف كذلك تفعل بالياء" يعني: أنك لما جعلت الألف مثل غلقى وجفري زائدة وإن لم تشتقه من شيء تذهب فيه الألف، وكان له نظير من الصحيح نحو جعفر ودرهم فكل ذلك يفعل بالياء؛ فتجعل الياء في حيل وحيدر زائدة، وإن كان نظيره من الصحيح جعفر وسلهب، ثم ذكر سيبويه أشياء من ذوات الياء بين الاشتقاق؛ أي الباء فيها زائدة لجعلها دلائل على زيادة ما لم يعرف له اشتقاق.

قال: "وأما ما لا يجيء على مثال الأربعة ولا الخمسة فهو بمنزلة الذي يشتق منه ما ليس فيه زيادة، لأنك إذا قلت حماطة ويربوع كان هذا المثال بمنزلة قولك ربعت وحمطت، لأنه ليس في الكلام مثل سنطر ولا مثل دملوح" يعني: إذا متى رأينا الزائد في اسم ليس في كلام العرب له نظير فيما ليس فيه زائد كان خروجه من الأمثلة دلالة على زيادته، وأعفانا عن طلب الدلالة على زيادته، وقام ذلك مقام الاشتقاق نحو يربوع قد علمنا أن الياء فيه زائدة ووزنه يفعل لأننا لو جعلناها أصلية كان وزنه فعلول، وليس في كلام العرب. فعلول إلا حرف واحد وهو صغفوق، ولا يحمل عليه لأنه نادر شاذ، وكذلك حماطة لو جعلنا الألف أصلية لصار على مثال سبطر، وليس ذلك في الكلام، وأما لهابة وكنابيل وسرداح فليس من هذا الوجه عرفنا زيادة الألفات فيهن، لأننا لو جعلنا ألفاتهن أصولاً ما كن يخرجن عن الأمثلة كخروج حماطة لأنه يصير لهابة إذا جعلت الألف فيها أصلاً نحو هدملة وكنابيل كقذعميل وسرداح بمنزلة جردجل، وقد بينا من غير هذا الطريق زيادة الألف فيهن، وذكر زيادة الياء الأولى في يهير، وقد بينا هذا.

قال: "ألا ترى أن يرمع بمنزلة أفكل" يعني: أن الياء بمنزلة الألف في الزيادة قال: "فلما كان لو قلت أهير كانت الألف هي الزائدة كذلك الياء قال ولو لم يكن يشتق من أصعب ما تذهب منه الهمة لقضي عليها بالزيادة".

يعني: أن الهمزة في إصبع زائدة لأننا نقول صبت له فتذهب الهمزة، ولو لم نقل صبت لكان أيضاً يحكم بالزيادة عليها أكثر لزيادة الهمزة أولاً، وكذلك الهمزة المضمومة والمكسورة هذه المنزلة يحكم عليها بالزيادة كقولنا أبلم وأجرد وأشد.

قال: "وأما ياجج فالياء فيها من نفس الحرف وهو فعلل، ولو كانت الياء زائدة كان يفعل، وكان ينبغي أن يقال ياج كما يقال يعضّ ويشفّ".

اعلم أن ياجج اسم موضع وأصحاب الحديث يقولون ياجج بكسر الجيم، وقد ذكرناه فيما مضى على ما يقوله أصحاب الحديث محفوظاً بكسر الجيم الأولى فقد بينا وجه الشذوذ فيه، وإن لم يكن محفوظاً فالقياس الصحيح ما قاله سيويه قال: وأما يستعور فالياء فيه بمنزلة عين عضر فوط لأن الحروف الزوائد ويلحق بنات الأربعة أولاً إلا الميم أي في الاسم الذي يكون على فعلة، وقد ذكرنا هذا فيما مضى.

قال: "وكذلك ياء ضوضيت" لأن هذا موضع تضعيف بمنزلة صلصلت، كما أن الذين قالوا غوغاء، فصرفوها جعلوها بمنزلة صلصال، وكذلك دهديت فيما زعم الخليل؛ لأن الياء شبيهة بالهاء في خفتها وخفائها؛ الدليل على ذلك قولهم دهدهت فصارت الياء كالهاء ومثله عاعيت وحاحيت وهاهيت لأنك تقول الهاهاة والحاحاة والحيحاء كالزلزلة والزلال، وقد قالوا معاعة، كما قالوا مغترسة، وقويت بمنزلة ضوضيت وحاحيت؛ لأن الألف بمنزلة الواو في ضوضيت، وبمنزلة الياء في صيصية؛ فإذا ضعف الحرفان في الأربعة فهو كالحرفين في الثلاثة، ولا تزيد إلا بثبت فهما كياءي حبيت.

قوله: "وكذلك ياء ضوضيت" يعني: أن ياء ضوضيت أصلية بثبت وبرهان، وذلك أن ضوضيت الأصل ضوضوت مثل صلصلت وقلبوا الواو ياء لوقوعها رابعة، وإذا وقعت رابعة في المكرر قضى عليها بأنها أصلية وصار تكريرها أخيراً كتكريرها أولاً في قوله ووح ووعوع؛ فإن قال قائل ولم قضيت على الياء أنها منقلبة عن الواو دون أن تقضي عليها أنها منقلبة من ياء، وتكون زائدة وتصير بمنزلة سلقيت وجعبيت.

قليل له لأن باب صلصلت وورقرت أكثر في الكلام من باب سلقيت وجعبيت فحملناه على الأكثر، وأما دهديت فالياء أيضاً غير زائدة لأنها بدل من الهاء في دهدهت كما قالوا تطفيت، والأصل تطففت استثقلاً لاجتماع أحرف من جنس واحد وأما

عاعيت وحاحيت فهو عند أصحابنا فعللت دون فاعلت وهو عندهم بمنزلة صلصلت، وليس بمنزلة قاتلت، واستدلوا على ذلك بمصدره لأنهم يقولون حاحاة وهاهاة وعاعاة، وأصله حاحية وهاهية فقلبوا الياء ألفاً لانفتاح ما قبلها وتحركها، وصار حاحاة بمنزلة صلصلة ورققة في مصدر صلصل ورقرق.

ومعنى قوله: "والحاحاة والحيجاء بمنزلة الزلزلة والزلال" يعني: أنه قد جاء لحاحيت مصدران يشبهان مصدر صلصلت، لأنهم يقولون في باب صلصلت فعللة وفعلال نحو زلزلت زلزلة وزلالاً؛ فالحاحاة بمنزلة الزلزلة، والحيجاء بمنزلة الزلال؛ فكان قائلاً قال لسيبويه فقد رأيتهم يقولون في مصدره حاحاة وهي تشبه مصدر قاتلت تقول قاتلت مقاتلة؛ فحاحاة بمنزلة مقاتلة قيل له وليست المحاحاة مفاعلة، ولكنها مفعلة والأصل محاحية، وقلبت ألفاً لانفتاح ما قبلها كقولهم معترسة إذا أردت به مرة واحدة، وليست محاجاة بمفاعلة لأنها لو كانت كذلك لكانت مصدر فاعلت، ولو كان الفعل على فاعلت ما كان ليحيي مصدره على فعللة، وهي حاحاة فأما الألف في حاحيت فهي عند أصحابنا منقلبة من ياء كما قالوا في ييجل ياجل قالوا: وليست بمنقلبة من واو لأنها لو كانت كذلك فجاءت على الأصل كمنظائره من قوقيت وزوزيت وضوضيت ولا يعرف شيء من الياء في هذا الباب على أصله فحمل على الياء لأجل ذلك، قال بعض النحويين هذه الألف غير منقلبة من ياء ولا واو، بل الياء في حاحيت منقلبة، والأصل حاحا فإذا قيل حاحيت والياء منقلبة من ألف كقولنا في تثنية جلي جليان؛ فالأصل الألف في جلي، ثم تصير ياء في التثنية، وإنما صار الألف في حاحا أصلها الألف، ولم تكن منقلبة من قبل أن الألف فيه الصوت حا وحا الثانية تكرير للأولى فلما ركبا تغيرا فعلاً ووقع التغير بالأخيرة منهما، لأنهما لا يجوزان أن تقع ياء المتكلم على ألف في الفعل حتى تغير، كما إذا وقعت ألف التثنية أو ياءها على ألف غيرت الألف الأولى فصيرت ياء أو واوًا.

قال سيبويه: "وكذلك الواوان ألحقت الحرف ببنات الأربعة والأربعة بالخمسة كانت الألف كذلك والياء" يعني: أن سبيل الواو كسبيل الألف والياء متى رأيناها ثانية أو ثالثة أو رابعة أو خامسة، وفي الاسم ثلاثة أحرف سواها أصلية قضينا عليها بالزيادة كما كان كذلك حكم الألف والياء وإن كان الاسم الذي فيه الواو على وزن ذوات الأربعة

والخمسة ولاحقاً هما غير أن الواو لا تكون زائدة.

قال: "لأن الواو كسرت ككسرتها، ولأن إحدى الحركات منها" يعني: لأن كثرة زيادة الواو فيما عرف بالاشتقاق كثرة زيادة الألف والياء؛ فحمل ما لم يعرف على ما عرف.

ومعنى قوله "ولأن إحدى الحركات منها" يريد به الضمة من الواو كما أن الكسرة والفتحة من الياء والألف فهذه الحروف أخوات، ومعظم الزيادة منهن والحركات المأخوذة منهن لا محالة زوائد في الأسماء.

قال: "وهذه الحروف أولى أن تكون زوائد من الهمزة" يعني: الواو والياء والألف لأنه ليس حرف في الدنيا يخلو من أن يكون إحداها فيه زائدة، أو فيه حركة والحركة زائدة وهي بعض الحرف الذي هي مأخوذة منه فهذا معنى قوله: أو بعضها، ثم ذكر سبويه أحرافاً فيها الواو زائدة وبين زيادة الواو فيهن بالاشتقاق.

ثم قال: "وأما قرنوة فهو بمنزلة ما اشتقت ما ذهبت فيه الواو" يعني: أن الواو في قرنوة زائدة والذي دل على زيادتها خروجها عن الأمثلة لأنها لو كانت أصلية كانت على فعلة، وليس في الكلام فعلة مثل قحطبة.

قال: "فمن قال قرواح لا يدخل لأنها أكثر من مثل جردحل، فما جاء به على مثال الأربعة فيه فالواو والياء والألف أكثر مما ألحق به من بنات الأربعة" يعني: أن قائلاً ممن لا يحكم على الألف بالزيادة على مذهب سبويه لو قال إن الألف في سرداح زائدة، لأنه لا يدخل في باب جردحل إلا قل ولا يلحق به إذا كان أكثر من جردحل؛ لأن ما جاء على وزن جردحل أقل مما جاء على وزن سرداح. قيل له ليس هذا بحجة لأننا قد رأينا ما ألحق ببنات الأربعة من ذوات الأربعة، ولم يمنع ذلك أن يلحق بها فكذلك سرداح يلحق بجردحل، وإن كان مثاله أكثر من مثال جردحل.

قال: "ومن أدخل عليه سرداح" يعني: من جعل سرداحاً مثل جردحل لزم أن يجعل عذافر مثل قذعمل لتساوى نظم متحركاتها وسواكنهما، وقد بينا فيما مضى أن ما كان فيه ألف في حشوه لا يكون لاحقاً بشيء من ذوات الأربعة ولا ذوات الخمسة.

قال: "فما خلا هذه الحروف الثلاثة من الزوائد والهمزة والميم أولاً فإنه لا يزداد إلا بثبت" يعني: أن الياء والواو والألف إذا جئن على الشرط الذي قدمناه قضى عليهن بالزيادة حتى يصح ببرهان أنهن أصول، وكذلك الميم والهمزة إذا كانتا أولين، فأما سائر حروف الزيادة فلا يقضى عليهن بالزيادة إلا بثبت فمن ذلك التاء في تنضب وتغل، ويقضى عليهما بدلالة خروجهما عن الأمثلة، ولو قضينا على أنها أصل ووزنه تفعل مثل تقتل وتقع، ولو كانت أصلية لكانت فعلاً، وليس في الكلام ففعل، وأما تنفل بضم التاء الأولى، فالتاء فيه زائدة ووزنه تفعل والدليل على زيادتها أن تنفل بضم التاء الأولى في معنى تنفل بفتح التاء، فلما صحت زيادة التاء في تنفل قضى على المضمومة بالزيادة، وكذلك التاء في ترتب وتدرأ لأنهما من رتب ودرأ، وكذلك جبروت وملكوت وعفريت يعني أن التاء في هذه الأشياء زائدة بالاشتقاق الذي ذكره.

قال: "وكذلك التاء في عزويت لأنه ليس في الكلام فعويل" يعني: أن التاء لو كانت أصلية في عزويت لوجب أن تجعل الواو والياء زائدتين لأن حكم الواو والياء إذا وجدنا في اسم وفيه سواهما ثلاثة أحرف أصول حكم عليهما بالزيادة، وقد وجد في عزويت ثلاثة أحرف أصول وهي العين والزاي والتاء؛ فإذا جعلنا التاء أصلية صار الوزن فعول، وليس ذلك في الكلام، وإذا صيرنا التاء زائدة فلا بد من جعل الواو أصلية فيصير على وزن فعليت مثل عفريت، ثم ذكر سيبويه فيها التاء زائدة باشتقاق ذكر منها أن قال: "وكذلك التنييت والتمتين من المتن والنبات ولو لم نجد ما ذهب فيه التاء لعلمت أنها زائدة لأنه ليس في الكلام مثل قنديل" يعني: أن التاء في تنييت زيادة والذي يدل عليه الاشتقاق لأنه من النبات ولو لم نجد له اشتقاقاً لقضيت بالزيادة لخروجها عن الأمثلة؛ لأن التاء لو كانت أصلية لكان الوزن على فعيل مثل قنديل وجرجير وليس في الكلام فعيل وفيه فعيل كثير مثل قنديل وجرجير وذكر أشياء استدل على زيادة فيها لخروجها عن الأمثلة.

ثم قال: "وإنما دعاهم الحال لا يجعلون التاء زائدة إلا بثبت لأنها لم تكثر في الأسماء والصفة ككثرة الأحرف الثلاثة والهمزة والميم أولاً، ويعرف ذلك، فإنك قد أحصيت كل ما جاءت فيه إلا القليل فلما قلت هذه الأشياء في هذه المواضع صارت بمنزلة الميم والهمزة رابعة" يعني: أن التاء إنما لم تجعل زائدة إلا بثبت لقلة زيادتها في

الأسماء، والدليل على قلة زيادتها أن جميع ما جاءت فيه التاء زائدة هو الأسماء، والدليل على قلة زيادتها أن جميع ما جاءت فيه التاء زائدة هو الأسماء التي أحصاها وجمعها في هذا الموضع، وأنشد منها الشيء اليسير، وكان سبيل التاء في هذه الأشياء سبيل الهمزة والميم إذا جاءت أول كقولنا سأل وزرقم لم يحكم عليهما بالزيادة إلا ثبت ثم ذكر الموضع التي تكثر فيها التاء من الجموع والأفعال والمصادر، ثم ذكر احتجاجاً في أن التاء لا تجعل زائدة إلا بثبت.

فقال: "لو جعلتها زائدة للزمك أن تجعل تاء تبعاً زائدة، وتسأل وسبروت ونحو ذلك لكثرتها في هذه المواضع ولجعلت السين زائدة إذا كانت في مثل سلحم" يعني: أنه لو جاز القضاء عليها بالزيادة من غير أن تكثر زيادتها لقضيت على هذه الأشياء بالزيادة، وعلى السين في سلجم بالزيادة، وإن لم تكثر زيادة السين في هذه المواضع، وهذا غير جائز لأن الأسماء حكمها أن تجعل كميتها التي جاءت من الحروف حتى يقوم الدليل على زيادة حرف فيجعل زائداً وأما "تنبال و تنبال" فعلى مذهب سيبويه فعلاً والتاء أصلية، ومن أهل اللغة من تجعل التاء في تنبال زائدة كالتاء في "تجفاف وتبيان" ويزعم أن التنبال هو القصير والنبال هم القصار فتنبال تفعال بما ذكرناه من الاشتقاق، وقد جاءت أحرف على وزن تجفاف فيها التاء زائدة لم يذكرها من ذلك قولهم من تهواء من الليل، ورجل تمساح إذا كان كذاباً، وفراد بيت للحمام، ورجل تقوالة، ومن غير هذا المثال تعضوض لضرب من التمر، وإنما تبين زيادة التاء بالاشتقاق لأن تهواء من الليل من قولك مرهوي من الليل وتمساح من المسح وفراد من المراد كذلك قصر مارد إذا كان طويلاً عالياً، وتقوالة من القول وتعضوض من العض، ولو كانت التاء أصلية لكان فعلول، وليس ذلك في أبنية كلامهم إلا الحرف الذي ذكرناه، ثم ذكر سيبويه حكم النون ومواقع زيادتها والقضايا على ذلك؛ وهو ينقسم قسمين أحدهما يحكم عليه بالزيادة حتى يتبين أنه أصلي والآخر يحكم عليه بأنه أصلي حتى يتبين أنه زائد، وإنا نبين هذين القسمين إن شاء الله تعالى.

فمن ذلك إذا كانت أولاً لا يقضي عليها بالزيادة؛ بل يقضي عليها بأنها أصل حتى يتبين أنها زائدة كالنون في نهشل ونهضل ونهسر، فهذه الأسماء وما كان على مثاها على وزن جعفر فالنون فيها أصلية، وأما نون نرجس فقد تبين أنها زائدة بالوزن لأنها لو جعلناها أصلية لكان على مثال فعلل، وليس ذلك في الكلام وأما النون إذا جاءت ثانية قضى عليها بأنها أصلية حتى يتبين أنها زائدة باشتقاق أو غيره كالنون في عنتر وحزقر وما

أشبه ذلك، وقد تبين زيادتها في أشياء منها بالاشتقاق ومنها بغيره فما تبين بالاشتقاق زيادتها فيه النون في عنسل لأنه من عسل يعسل إذا أسرع والنون في عنتريس لأنه من العترسة، وفي خنقيق لأنه من الخقق والعنيس من العبوس ومما تبين فيه زيادتها ثانية بغير الاشتقاق النون في جندب ومنصل وما كان على مثالهما النون فيهن زائدة لأننا لو جعلناها أصلية لكانت على فعلل، وليس في الكلام عند سيبويه فعلل، ومن جهة أخرى وهي أن النون قد لزم هذا البناء دون غيرها من حروف المعجم فكان لزومها لهذا البناء كلزوم الحرف لمعنى، وكل ما دخل من الحروف على شيء لمعنى فهو زائد فيه، ومن جهة أخرى يتبين أن النون فيه زائدة أنه قد تبين في بعضها بالاشتقاق أنه زائد فحمل على ما لم يتبين بالاشتقاق على ما تبين، والذي قد تبين زيادة النون فيه بالاشتقاق له من هذا قولهم "قنبر" و"قبر" فتسقط النون في "قبر" والنون في "جندب" زائدة، وإن كان يمكن أن يكون على وزن درهم لأن جندباً في معنى جندب، وقد تبين زيادتها في جندب وأما "كنتأو" و"قندأو" وفذكر سيبويه أن النون والواو فيهما، وفيما كان مثلهما زائدتان واستدل على ذلك بشيء لطيف، وذلك أنه قد تبين زيادة الواو لكثرة كونها زائدة على ما تقدم شرحنا، وبقيت النون والهمزة وإحداهما لازمة للأخرى في هذا البناء؛ فيجوز أن تكون الهمزة على الأصل والنون زائدة، ويجوز أن تكون النون الأصل والهمزة زائدة؛ فجعل الهمزة أولى بالأصل والنون أولى بالزيادة لأن زيادة النون حشو أكثر من زيادة الهمزة فإن قال قائل ولم يكونان جميعاً أصليتين؛ قيل له قد بينا أن الحرف إذا لزم بناء أو حرفاً فهو بمنزلة دخوله لمعنى، وإذا دخل لمعنى فهو زائد فيما دخل فيه.

قال سيبويه: وإنما لزم الواو هذا البناء طرفاً لأن الهمزة تخفى في الوقف، واختصت بها ليكون لزوم البيان عوضاً في هذا لما يدخله من الخفاء، وقال الفراء في "كنتأو" و"قندأو" وبأيهما أن تكون النون وحدها هي الزائدة فيكون على فعلل، ويجوز أن تكون النون والواو زائدتين فتكون على فعللو، ويجوز أن تكون النون والهمزة زائدتين فيكون على فنعال فلم يحصل قولاً من هذه الأقاويل، وجعل النون زائدة على كل حال وكان ينبغي له أن يقول ويجوز أن يكون على فعلل مثل جردحل، وتكون النون كنون حنزقر وكان جعل الواو زائدة على كل حال أولى من جعل النون زائدة؛ لأن زيادة النون أقل من زيادة الواو، وأما النون ثالثة فإذا كانت في اسم على خمسة أحرف وكانت ساكنة قضى عليها بالزيادة لكثرة ما تبين من زيادتها في هذا الموضع وذلك كالنون في جحفل وشرنبث وقلنسوة وحفنظل وما أشبه ذلك؛ لأن أكثر ما يجيء من النونات ساكنة ثالثة قد

تبين زيادتها بالاشتقاق فقضي على الباب بالزيادة، فأما شرنبث فيقال في معناه شرابت وجرنفش وجرافش ودلنطي من دلظ وسرندي من سرد ومما يقوي زيادتها ثالثة ساكنة في هذا البناء، أنه موضع تكثر فيه الزوائد من الواوات والياءات والألفات كألف "عذافر" وواو "فدوكس" وياء "سميدع"، وإذا كانت النون ثالثة في غير ذوات الخمسة لم يحكم على زيادتها إلا بثبت. وذلك كالنون في "فرناس" و"برنس" وأما النون في درنوح فزائدة؛ لأنك تقول في معناه ذروح، وأما النون رابعة فيقضي عليها بأنها أصلية حتى تثبت أنها زائدة كالنون في جعنف وهورنق وما أشبه ذلك وقد تبين زيادة النون في رعرش؛ لأنه من الارتعاش وفي علجن، لأنه من العلج وفي عرضة وخلفنة لأنه من الاعتراض والاختلاف، وإذا جاءت النون في جمع على فعّال أو فعّالان فقضي عليها بالزيادة نحو رغفان وقضبان وما أشبههما وإذا كانت النون بعد ألف فكانت لو جعلت أصلية كان الاسم في أبنيتهم جعلت أصلية وإن كانت إذا جعلت أصلية خرج الاسم عن أمثلتهم جعلت زائدة، وذلك كالنون في دهقان وشيطان تجعلها أصلية، وكذلك فعل سيبويه وذلك إنا إذا جعلنا النون في دهقان أصلية صار على فعال ونظيره كرباس وسرهاف، وإذا جعلنا النون في شيطان أصلية فيه خرج عن أمثلتهم فمنه ما كان على فعالان نحو عجلان وشبهان أن جعلنا النون زائدة كان مثل غليان وإن جعلناها أصلية كان فعالال، وليس في الكلام مثل فعلاه فجعلناه فعالان وكذلك سعدان النون فيه زائدة لأنها لو جعلت أصلية كانت فعالال، وليس في الكلام فعالال إلا مضاعف وقيقبان والقبان لو جعلت أصلية كانت قيقبان فيفعالال واثعبان أفعالال وليس له نظير في الأبنية فهذه قصة النون وقد اكتفيت من تقصية ما ذكره سيبويه قال: وأما الميم إذا جاءت غير أولى فإنها لا تجعلها زائدة إلا بثبت لقلتها زائدة غير أول، وإنما جاءت غير أول زائدة في أحرف يسيرة منها ستهم وهو العظيم الإست والأصل استه وليست فيه ميم و"زرقم" الأزرق فهذا بين لا يحتاج إلى تفسير، وكذلك الهمزة إذا جاءت غير أول فكذلك لا تزداد إلا بثبت فمما جاءت بثبت حروف ذكرها سيبويه منها قولهم ضهيا مقصور ووزنه فعلا الهمزة زائدة والياء أصلية، والدليل على زيادة الهمزة أنهم يمدون في هذا المعنى فيقولون ضهياء مثل عمياء وصفراء فإذا جعلوها بمنزلة عميا وصفرا فقد يتبين أن الهمزة زائدة التأنيث فإذا كانت الهمزة في ضهياء ممدودة للتأنيث وهي زائدة فقد تبين أن الهمزة زائدة مقصور على مثال ضهيع والياء أصلية لأنه لم يبق بعد زيادة الهمزة إلا ثلاثة أحرف، ومما يدل على زيادة الهمزة في ضهيا إنا لو جعلناها أصلية لوجب جعل الياء زائدة لثبوت ثلاثة أحرف أصلية سواها وإذا جعلت الياء زائدة صارت الكلمة على فعيل وفعل لا يصح في

الكلام وذكر أحرفاً آخر فيها الهمزة زائدة غير أول فدل على زيادتها مما أغنى عن ذكره في غير هذا الموضع تفسير الغريب من هذا الباب مما لم نذكره، وما عرض فيه واعتاص من لفظه مما أهملناه كنايل أرض معروفة، اللهاية كساء تجعل فيه حجارة أو غيرها يعدل بها الحمل إذا ركب ركب في شق الباصر قتب صغير الزايح والزامج والزوبر والزابر بمعنى واحد يقال أخذته بزايحه وبزوبره؛ أي بهملته والزامج طيب من الطيب، استسعلت المرأة إذا خبث خلقها وطال لسانها والمرأة سعللة إذا كانت كذلك أصلية ماض قال الراجز:

كأنني سيفٌ بها أصليتُ^(١)

قال:

فظل لنسوة النعمان منا على سفوان يوم أرونان

قطوطي وقطوان وهو الذي يتبختر في مشيته، وقد بينا ما قاله سيويه في وزنه وهو فعوعل.

قال أبو عمر: ويجوز أن يكون فعلعل مثل صمحمح لأن أصله قطا بقطو لام الفعل منه واو وعينه طاء فأعيدتا كما فعل ذلك، وكذلك شجوجي على قول سيويه فعوعل وعلى قول أبي عمر يجوز أن يكون فعوعل وفعلعل ومعنى الشجوجي الطويل إذ لوي الرجل انطلق في استخفاء حاحيت بالغنم صوت بها، الضيغم من نعوت الأسد وهو مشتق من الضغم العض والهيبيغ المرأة الضحاكة المغازلة لزوجها قال الراجز:

كقولاً كتحديث الهلوك الهبيغ..

وهانغت المرأة إذا ضاحكتها، الميلع الناقة السريعة وملعت أسرع، الحذيم الحاذق بالشيء، وحذمت الشيء وحذقته أي قطعته، العيضموز الناقة المسنة والعيطموس الحسنة التامة، عضفوط دابة يقال أنها تقاتل الحية، زبنة واحد الزبانية وكذلك عفرية وهما متقاربان المعنى في الشدة، وحماطة وحماط الجمع ضرب من الشجر تتخذ منه القسي، السميدع السيد الأبلم خوص المقل وأشد شبهه بالكحل ياجج موضع فإما سيويه فحكاه بالفتح أعني فتح الجيم الأولى وهو عنده على فعلل والياء أصلية.

وقال أبو عمر الجرمي: الياء أصلية على ما قال سيويه إلا أنه حكى كسر الجيم

(١) الرجز لرؤبة انظر تاج العروس | ٤٤٠، جمهرة اللغة | ١ | ٤٠٠، الاشتقاق | ١ | ٧١.

الأولى وهو عنده على فعلل وجاز ذلك لأن لإحدى الجيمين زائدة وقد ذكرنا فيما مضى وجهاً آخر في كسر الجيم غير هذا وهو أن يكون على يفعل الياء زائدة فيما ظهرت الجيم ولم تدغم قالوا مششت الدابة والححت عينه ضوضيت من الضوضاء، وهي الجلبة وغوغاء فيها لغتان إحداها الصرف، وهي التي ذكرها سيبويه في هذا الموضع ووزنها في هذه الثلاثة فعالاً بمنزلة صلصال، وكان الأصل غوغاو فوقعت الواو طرفاً وقبلها ألف فهزمتها واللغة الأخرى أن لا تصرف غوغاء فتكون بمنزلة حمراء، دهديت الشيء دهدهة إذا دحرجته قال الفرزدق:

له دهديّة إن خاف شيئاً من الجعلان أحرزها اختفارا

وعاعيت وحاحت وهاهيت يتعارين في المعنى وهن أصوات البهائم، وقوقيت أي صوّت وأكثر ما يقال للديك وللدجاجة عند البيض الصيصية صيصة الديك وهي شوكتة وصيصية الثور قرنه، وكل شيء احتميت به صيصية وبه سميت الحصون الصياصي، وكذلك فسر في قوله من صياصيمهم وصيصية الحائك الشوكة التي يمدّها على الثوب والصيصية القرن الذي يقلع به التمر، الشوحط شجر تتخذ منه القسي، الصوفعة خرقة تجعلها المرأة على رأسها دون خمارها، والواو زائدة لأنها مأخوذة من الصفاع وهو برقع على رأس الدابة إذا ضربه على رأسه، عنفوان الشيء أوله واعتنفته إذا استأنفته وابتدأته، والدواسر الشديد وكذلك الدوسر، القرواح الأرض القراح ورنثل الشعر يقال وقع في ورنثل أي شدة قنوة نبت يدبغ به، خروج نبت لين والخروج اللين والضعف، والتنضب شجر يتخذ منه الشيء وندرا القوم الذي يدفعون به الضيم يقال درأت أي دفعت وهو ذو تدريهم، التحلى والتحلى ما يقع من الأديم إذا قشعر يقال حلأت الأديم إذا قشترته، وفي مثل للعرب يقال حلأت حلالة عن كومها، التربوت الناقة الذلول والتاء بدل من الدال وهو مشتق من الدوبة وضده دولج في معنى تولج جعلت الدال عوضاً من التاء ها هنا كما جعلت التاء عوضاً من الدال هناك والتولج المدخل والأصل فيه دولج لأنه من ولج، اثفر إذا ثبت ثفره وهو افتعل وأصله اثفر وأدغمت التاء في التاء، وفيهم من يقول أدغر فيقلب منهما دالاً كما قلب في دولج من التاء دالاً، نخربوت الناقة الفارسة الخيار، ولما فرغ سيبويه من ذكر التاءات الزائدة بالاشتقاق قال: وتعرف ذلك بأنك قد أحصيت كل ما تزداد فيه التاء إلا القليل إن كان شذفاً وهم أن الذي ذكره هو جميع ما جاءت التاء فيه زائدة من غير الأفعال والمصادر وقد رأينا من التاءات الزائدة

نحوًا مما ذكر أو أكثر من ذلك.

تنهية وهي الأرض المنخفضة يتناهى إليها ماء السماء فهو مأخوذ من نهى ومنها تلهية وهي الحديث الذي يتلهى به، والترقوة معروفة يقول بعضهم إن من رقى يرقى تربيق، وهو خيط تربق به الشاة تشد به في عنقها، وترفيل رجل يرفل في ثوبه، وتودية والجمع توادي عيدان صغار تصير على أخلاف الناقة، والتؤثور حديدة يؤثر بها في بواطن أخفاف الإبل فالتاء زائدة لأنها من الأثر، وترعية الحسن القيام على رعية الإبل، رجل تفرجة ضعيف ويقال نفرجة، وكذلك فرج والترعيب قطع السنام والتاء زائدة والواحد ترعية قال الشاعر:

كَأَنَّ تَطْلُعَ الثَّرْعِيبِ فِيهَا عَذَارَى يَطْلُعْنَ إِلَى عَذَارَى^(١)

وتذنوب وهو أول ما يبدأ الإرتطاب في البسرة من قبل ذنبها يقولون تدوكت البسرة وبسرة موكتة وموكة إذا وقع فيها الإرتطاب لإرتطاب قليل، النهشل والنهس الذئب، والنهضل الشيخ الكبير جعل الغصن، وعنتر ضرب من الذباب، وزرنب نبت طيب الريح حبتير قصير ويقال حباتر وكأنه مقلوب حبتير غفرنا الشديد وهو من صفات الأسد ويقال هم في بلهنية وهم في عيش أبله إذا كانوا في نعمة وعيش صاف، عصنصر جبل، الضبعان ذكر الضبع ويقال في جمعه ضباع كما يقال في جمع الضبع ضُبع بإسقاط الزيادة وهي الألف والنون وهذا نادر من الجمع لأن المؤنث يحمل على المذكر في سائر الجموع إذ كان لفظ المذكر أخف من لفظ المؤنث، وإنما حمل المذكر على المؤنث في هذا الموضع إذ كان لفظ المؤنث أخف وقد يجمع أيضًا على ضباعين، وأما سرحان فمنهم من يجمعه بلفظه على سراحين، ومنهم من يجمعه على إسقاط الزيادة فيقول سراح ومعنى ذلك في لغة بعض العرب الذئب، وفي لغة بعضهم الأسد الأتعبان ما ينتعب، القيقبان والقيقب.

قال أبو بكر بن دريد: هو عند العرب خشب السرج وعند المولدين سير يعترض وراء القربوس وأنشدنا:

يَكَادُ يَرْمِي الْقَيْقَبَانَ الْمَسْرَجَا لَوْلَا الْأَبَازِيمُ وَأَنَّ الْمَنَسِجَا^(٢)

بَاهِي عَنِ الدَّيْبَةِ إِنَّ تَفَرَجَا

(١) البخلاء ٢ | ١٩٧، تاج العروس ٢ | ٥٠٥.

(٢) انظر جمهرة اللغة ٢ | ١١٧٣.

وقد جعل سيبويه شيطانا فيعلاً واحده من شطن كما قال عدي:

أَيْمًا شَاطِنٌ عَصَاهُ عَكَا ثُمَّ يَلْقَى فِي السَّجْنِ وَالْأَغْلَالِ
ومنهم من يقول هو فعْلان وأصله من شاط الشيء يشيط إذا احترق وبطل كما
قال الأعشى:

وَقَدْ يَشِيطُ عَلَى أَرْمَاحِنَا الْبَطْلُ^(١)

أي ييطل، شرنبث وشرابث شديد قبيح المنظر، وعزه جرنفش وجرافس غليظ،
وبعضهم يقوله بالشين المعجمة الجفطري، والجفنطار الشره النهم، الشنافر الخدرنق الذكر
من العناكب، جرواص وجرابص وجريص عظيم ثقل حطايط قصير.

هذا باب ما الزيادة فيه من غير حروف الزيادة ولزمه التضعيف

ذكر سيبويه في هذا الباب أن كل اسم ضوعف إما عين وإما لام منه أو كرر وكان
فيه سوى ذلك الحرف ثلاثة أحرف أصول قضيت على ذلك الحرف بالزيادة، إلا أن يتبين
لك أنه أصلي فيكون من باب مددت وجررت، وذلك نحو سررد ورمرد وحين يقضي
على أحد الدالين من سررد ورمرد بالزيادة، وعلى إحدى النونين من جبنن بالزيادة، لأنه
قد تبين لك أن الأصل فيه من السررد والرماد والجبن، وإذا جاء ما لا اشتقاق له قضيت
أيضاً عليه بالزيادة لكثرة ما تبين لك من زيادة كنحو إحدى اللامين من سلّم وإحدى
الميمين من حمّر وإحدى النونين من ذنب، واحتج في ذلك بالحمل على النظائر التي قد
تبينت فيها الزيادة بالاشتقاق ألا ترى أن نظير سلّم وحمّر رجلٌ حوّل قلب، وقد تبين أن
إحدى اللامين وإحدى الواوين زائدة لأنه من القلب والحوّل وعلى أنه يقال حمّر بتخفيف
الميم قال ابن أحمر:

إِنْ لَا تُدَارِكُهُمْ تُصْبِحُ مَسَازِلَهُمْ قَفَرًا تَبْيِضُ عَلَى أَرْجَائِهَا الْحُمْرُ^(٢)

وقلب نظير قنب وأنب تقول قنبته تقنيا فتبين أن إحدى النونين زائدة، وهذه أيضاً
قصة ما كرر من الحروف ولم يدغم نحو شمال وطهملال وعثول، وقد علم بالاشتقاق

(١) هذا عجز بيت قاله الأعشى في ديوانه ١٦٧، انظرتاج العروس ٣٠ | ٢٠٣، أساس البلاغة ١ |

(٢) انظرتاج العروس ١١ | ٨١، تصحيح لسان العرب ١ | ٣٥، تهذيب اللغة ٥ | ٣٦.

أن إحدى الحرفين المكررين زائد لأنه يقال طمل وعثول فحمل على هذا ما لا اشتقاق له نحو مهلول وعقنقل وما أشبه ذلك، وكذلك القياس في ذوات الأربعة إذا كرر فيها الحرف أو شدد نحو قفعدد وعدبس، وأما ما تبين من المضاعف أنه أصلي فنحو صلصل وصيرصر، وما أشبه ذلك لأننا لو جعلنا الحرفين الآخرين تكريراً للأولين كانت الكلمة على فففع وهذا خطأ لأن أقل ما يكون الاسم والفعل على ثلاثة أحرف هي فاء وعين ولام من الفعل تفسير غريب الباب جلوز شمر شجر البندق والجباء ممدود بمنزلة جبا مقصور، وهو الضعيف الجبان خفיד خفيف، شلال وزحليل سريع مهلول شديد الطمل، والطخملال الذيب الأطلس، وهو أيضاً الرجل الذي ليست ثيابه بيضاء.

هذا باب ما ضوعفت فيه العين واللام كما ضوعفت العين وحدها

قال أبو سعيد رحمه الله: ذكر سيبويه أن ما تكرر فيه حرفان من جنس واحد إما فائؤه وعينه وإما عينه ولامه فهما زائدتان، واستدل على ذلك بدليلين أحدهما أنه قد تبين له في بعض هذا المثال أنه زائد بالاشتقاق وذلك في ذرحرح لما قالوا ذراح؛ فأسقطوا إحدى الحاءين في ذراح وفي جلبلاب لما قالوا جلب؛ فسقطت إحدى الباءين وسرطراط إن كان أراد به الفالودج فهو مأخوذ من سرطته يعني بلعته ومرمريس، وهو من المراساة لأن معناه الداهية فهو قد مارس الأشياء وباشرها؛ فحمل ما ليس فيه دليل من الاشتقاق على تبين زيادتها بالاشتقاق والدليل والثاني أنه قد رأى صمحمح وبرهره قد جمع صمامح وبراره، وليس من شأن العرب جمع ما كان على خمسة أحرف أصلية بغير الألف والتاء لا يكادون يقولون سفارج وفرازد، فإن اضطروا إلى ذلك حذفوا الحرف الأخير فلو كان صمحمح وبرهره كذلك، ولم يكن فيه زائد لأسقطوا الحرف الأخير فقط فقالوا صمامح وبراهر فإن قال قائل فإذا كان الحرفان عندكم زائدين فكيف صار الحاء أولى بالحذف بل كيف صار الحاء الأولى أولى من الثانية، ومن الميم فالجواب عن ذلك وبالله التوفيق أنهم لو حذفوا الحاء الأخيرة فقالوا صمامح وبراهو لصار على فعالع وليس في الكلام شيء تقع عين الفعل منه طرفا مما هو على ثلاثة أحرف فصاعداً، ولو حذفوا الميم الأخيرة لقالوا صمامح فاجتمع حرفان من جنس واحد واستثقل.

هذا باب تمييز بنات الأربعة والخمسة من الثلاثة

قال أبو سعيد رحمه الله: ذكر سيبويه في هذا الباب أن بنات الأربعة وبنات الخمسة

هما صنفان غير بنات الثلاثة، وإن ما كان مثل جعفر وفرزدق لا زائد في واحد منهما وإن وزن جعفر فعلل ووزن فرزدق فعلل، واحتج على قوم من النحويين جعلوا كل اسم زادت حروفه على ثلاثة أحرف فيه حرف زائد، وكل اسم زادت حروفه فزادت على خمسة أحرف مثل فرزدق ففيه حرفان زائدان فقال لا يخلو الزائد الذي في جعفر من أن يكون هو الراء أو الفاء أو العين أو الجيم؛ فإن كان الزائد هو الراء وجب أن يكون وزنه فعالان الزائد يوزن بلفظه، وإن كان الزائد ألفاً وجب أن يكون وزنه فعلل، وإن كان الزائد العين من جعفر كان وزنه فعلل وإن كان الزائد الجيم وجب أن يكون الوزن جفعل ثم ألزمهم في وزن فرزدق مثل ذلك ثم قال بعد ذلك: وهذا لا يقوله أحد ولعمري أن الذي ألزمهم صحيح فإذا كان أحد لا يقوله فقد فسد ما قالوه، وهذا الذي ذكر سيبويه قول الكسائي والفرء على اختلاف بينهم فيه.

قال الفرء: جعفر فعللال وإلا قوي أن يكون الزائد فيه الحرف الأخير وفرزدق فعلل، والزائد فيه الأخيران.

وقال الكسائي: جعفر الزائد فيه الحرف الذي قبل آخره وهو الفاء، وحكى الفرء نحو قوم من النحويين أن الراء هي الزائدة وأن وزنه من الفعل فعلل، ثم استقبحوها فقالوا لا ندري ما هو من الفعل والقول ما قال سيبويه وقد ناقض الفرء والكسائي، ومن هنا نحوهما وذلك أنهم قد اتفقوا أنهم متى عرفوا في الاسم زائداً قد يسقط في حال وزنوا الزائد بلفظه فقالوا في صيقل فيعمل وفي كوثر فوصل وفي سلقى فعلى وفي عنسل فنعل فلو كان الزائد في جعفر شيئاً من حروفه لوزن بلفظه فقل في فعلل إن كانت الراء هي الزائدة أو فعفل إن كانت الفاء هي الزائدة كما قيل في صيقل وعنسل ورعشن فيعمل وفنعل وفعلن فإن قال قائل فأنتم تقولون أن إحدى الدالين في قعدد ومهدد وقردد زائدة ووزنه عندكم فعلل فقد وزنتم الدال الزائدة باللام، وكذلك الميم عين الفعل والحاء لامة ثم أعيدتا تكسيرا لهما فصار المعاد زائداً غير أنه من جنس الأول؛ فأعيد بلفظ الأول فجعلت الميم والحاء الأولين عينا ولأما وقد زعم الفرء أن صمحمح وما جري مجراه أصله صمحمح وأنهم فصلوا بين الحاءين لاجتماعهما استثقلاً لهما فجعلوا مكان الوسطى منهما ميماً فقالوا صمحمح، وهذا قول لا دليل عليه بل زيادة عين الفعل ولامة وتكريرها كتكرير فاء الفعل وعينه في مرمريس ليس لأن أصله المراساة فإن قال قائل إذا كنتم تنزون جعفر بفعلل وتنزون فرزدق بفعلل، وقد علمنا أن أصل فعلل وفعلل فاء وعين ولام واحدة فقد علمنا

أن إحدى اللامين في فعلل الذي هو مثال جعفر زائدة، وأن لامين في فعلل زائدة الذي هو على مثال سفرجل وإذا كانت إحدى اللامين في مثال جعفر زائدة، فقد علمنا أن في جعفر حرفاً زائداً من حرفيه الأخيرين كما أن إحدى اللامين من جعفر زائدة، قيل له هذا غلط وجعل بموضوع وزن الأسماء وتمثيلها بالفعل دون غيره والأصل أن التمثيل بالفعل إنما وقع ليعلم الزائد من الأصلي وذلك أنا إذا جئنا إلى جعفر فمثلناه بفعلل لم يكن فيه شيء ينبئ عن زائد دخله، وإذا جئنا إلى صيقل فمثلناه بفعلل فقد علم بالمثل أن الباء زائدة، واختاروا الفعل لأنه ثلاثي وهو عبارة عن كل شيء من الألفاظ التي تنصرف ألا ترى أنك قد تقول لصاحبك هل صارعت زيداً أو ضربته أو لقيته، وما أشبه ذلك فيقول قد فعلت وكان الثلاثي أولى بذلك من قبل أن أقل الأسماء والأفعال أصلاً ذوات الثلاثة وفيها ذوات الأربعة والخمسة فلو وقع التمثيل بشيء على أربعة أحرف أو خمسة لبطل وزنه الثلاثي لأنه لا يمكن وزن الثلاثي به إلا بإسقاط شيء منه ألا ترى أنا لو قد نجعل ذوات الثلاثة على أربعة أحرف وخمسة بزيادة حرف وحرفين كقولنا صيقل وهو من الصقل ودلنظي وسرندي، وهو من الدلظ والسرد ولم نر شيئاً من ذوات الأربعة والخمسة معنى منه شيء على ثلاثة أحرف فلما كان الأمر على ما ذكرناه، ووجب التمثيل بالفعل ثم احتجنا إلى تمثيل رباعي أو خماسي زدنا ما يلحقه بلفظ الرباعي والخماسي فهذا الذي نزيده على الفعل هو زائد وإن كان الممثل أصلياً؛ لأن الضرورة قد قادت إلى أن زيد على الفعل ليلحق الممثل بالممثل به.

هذا باب علم مواضع الزوائد من مواضع الحروف غير الزوائد

قال سيبويه: سألت الخليل فقلت سلّم أيتهما الزائدة؟ فقال الأولى هي الزائدة لأن الواو والياء والألف يقعن ثواني فوعل وفاعل وفعل.

وقال يعني الخليل في فعلل نحو مهدد وقردد الأولى زائدة وفي نحو خبّ وخبّر الأولى من الحرفين هو الزائد لأن الياء والواو والألف يقعن ثوانث نحو جدول وعتير وشأل وكذلك عدّس الأول منهما هو الزائد في موضع واو قدوكس.

جملة هذا الباب أنه إذا اجتمع زائدان فالأول منهما أولى بأن يجعل زائداً على قول الخليل وعلى قول غيره النافي أولى بالزيادة وقد صوب سيبويه القولين جميعاً لأنه قد وجد لما قاله الخليل نظائر في الزيادة ولما قال غيره أيضاً نظائر قد ذكرها فاحتمل الأمرين جميعاً

ثم ذكر همق والفرق بينه وبين همس وقد مضى الكلام فيهما مستقصى.

هذا باب ما كانت الواو فيه أولاً وكانت فاء

هذا الباب يشتمل على قلب الواو إلى غيرها لضرب الاستقبال يلزمها وهي تنقلب إلى حرفين الهمزة والتاء وينقسم انقلاهما قسمين أحدهما مطرد بقياس لازم والآخر غير مطرد وإنما يسمع سماعاً أما ما يطرد قلبه فهو أن تقع الواو مضمومة بناءً تبنى الكلمة عليه ولم تكن لإعراب ولا لالتقاء الساكنين وسواء كانت الواو في أول الكلام أو في حشوه كالواو في وجوه ووعد وداور وأنور ويجوز في ذلك أن تقول أوجه وأعد وأدور وأنوار فأنت في ذلك بالخيار إن شئت أقررتها على حالها وإن شئت أبدلتها همزة وإنما جاز إبدالها همزة من قبل أن الضمة كالواو فإذا وقعت الواو على واو فكأنه قد اجتمعت واوان والواو في نفسها مستثناة فتضاعف ثقلها بالضم فقلبت واختير لها الهمزة من قبل أن الذي يشاكل الواو من الحروف ويواخيها الياء والألف، فإما الألف فلا يصلح جعلها مكان الواو المضمومة، لأنها لا تكون إلا ساكنة وأما الياء فسيثقل عليها الضم كاستثقاله على الواو إن كانت الواو فيه أثقل فاختاروا الهمزة وبالهمزة تواخي الألف في المخرج وتواخي الياء والواو، لأنها تقلب إليهما وإلى الألف ويقلبن إليها فإذا كانت ضمة الواو إعراباً كقولك هذه دلوك أو غزوزيه أو كانت لالتقاء الساكنين كقوله اشترُوا الضلالة بالهدى لم يجر همزه لأن هذه الضمة غير لازمة ولم يعتد بعقلها لزوالها بتغير الإعراب في مررت بدلوك ورأيت دلوك وتسكن الواو المضمومة لاجتماع الساكنين كقولنا اشترُوا غلاماً فلم يعتد بذلك كما لم يعتد بالكسرة في لم يقم الرجل ولم يرد، والواو في يقوم وإن كانت قد سقطت الواو لاجتماع الساكنين وإذا كانت الواو مكسورة لم تقلب إلا إذا كانت أولاً كقولهم في وسادة إسادة وفي وشاح إشاح ولا تقلب في غير الأول لا يقال في معاون معاين وإنما كان القلب في المكسورة إذا كانت أولاً فقط لأن المكسورة أخف من المضمومة إذا كانت الضمة من جنس الواو فلما كانت المضمومة أثقل جاز قلبها في كل موضع ولم يجر قلب المكسورة في الحشو كما كان ذلك في الأول، لأن الحشو أقوى من الأول لا ترى أن الواوين إذا اجتمعا في أول الكلمة قلبت إحداها لا غير كقولهم في تصغير واصل أو يصل وأصله وويصل ولم يلزموا قلبها في أحوي وعوور إن كانت الواوان حشواً وقد جاءت الواو المكسورة متقلبة همزة في الحشو في قولهم مصائب وهو شاذ وله وجهان مع شذوذه إما أن يكون وهي مفعلة مشبهة بفعيلة فجمعوها كجمع

فعيلة وذلك أن مفعلة من هذا الباب الياء منه في موضع عين الفعل فإذا جمعوها ردوها إلى أصلها إن كان أصلها واوًا وردوها إلى الواو وإن كان أصلها ياء جعلوها ياء كقولهم مقيمة ومقاوم ومجيدة ومجاود ومن الياء مربية ومرائب ومنيلة ومنایل، لأنها من النيل وإذا كانت فعيلة همزوا كقولهم ظريفة وظرائف وسعيدة وسعائد وسفينة وسفائن فكان حق مصيبة أن يقال مصابوب؛ لأنه من الصوب والواو في موضع عين الفعل فشبها مصيبة بسفينة فهذا وجه والوجه الثاني أنهم شبها الواو المكسورة في مصابوب بالواو الأولى في نحو وسادة ووفادة فسووا بين الواوين المكسورتين حشوا وابتداء كما سووا بين المضمومتين حشوا وابتداء ومن يقول مصابوب من العرب كثير على الأصل الذي ذكرناه وأما الواو مفتوحة، فلا يلزم قلبها همزة إلا أن العرب قد قلبتها همزة في أحرف ذكرها سيبويه كقولهم امرأة أناة واجم واحد والأصل فيه وناة لأن معناه لينة ساكنة وهو من وني وأصل أجم وجم ومعناه كرهه واحد من وحد.

وقال بعض النحويين: أصل "أخذ" و"خذ" لأنهم قالوا اتخذ فشدوا التاء ولم يهمزوا وجعلوه من باب وعد ووزن حيث قالوا اتعدا واتزن ولم يقولوا اتخذكما قالوا ائتمن يأتشن واتكل ياتكل وأما الوجه الذي لا يطرد فقلبها تاء في غير افتعل في الأسماء التي ذكرها سيبويه وأكثر ذلك يقع في أول الكلام عند حال من ثلاث إما أن يكون لانضمام الواو والاجتماع واوين أو لاجتماع واو وياء وأكثر ذلك لانضمام الواو كقولهم تراث وتجاه وتقى وتخمة والأصل وارث لأنه من ورث وتجاه من وجه والأصل وجاه وتخمة والأصل منه وخمة لأنها من الوحامة وأما التي قلبت لاجتماع واو وياء فقول العجاج:

فإن يكن أمسى البلى تيقوري^(١)

أراد وقاري وأراد بالبنى الكبير والشيخوخة وأصل تيقوري فيعول وهو فيعول من الوقار وأما التي قلبت تاء لاجتماع واوين فقولهم تولج وهو فوعل من ولجت وأصله وولج ومنهم من قلب من التاء دالاً فقال دولج وليس قلب التاء بمطرد في شيء من ذلك وقال بعضهم في تولج أنه تفعل واختار الخليل فوعل لأن فوعل أكثر في الأسماء من تفعل فحمله على البناء الأكثر وقد بينا فيما مضى لم أبدلت الواو تاء من بين سائر الحروف وما الوصلة بين التاء والواو وقد أبدلوا تاء في قولهم أسنت القوم إذا أصابتهم السنة وقد بينا العلة في

(١) انظر تاج العروس ١٤ / ٣٧٦، تهذيب اللغة ١٤ / ٢٢٢، لسان العرب ٥ / ٢٧٠.

ذلك قال: "وسألت الخليل عن فعل من وأيت فقال ووي كما ترى فسألت عنها فيمن خفف الهمز فقال أوي كما ترى فأبدل من الواو همزة وقال لا بد من قلبها همزة لاجتماع الواوين ومعنى هذا إذا قلت روي ثم خففت قلبت الهمزة واوًا لسكونها وانضمام ما قبلها كما ذكرنا ذلك في باب تخفيف الهمزة فاجتمع واوان الأولى مضمومة والثانية ساكنة فوجب قلب الأولى همزة كما وجب ذلك في تصغير واصل حين قلت اويصل فأنكر المازني ذلك فقال الواو والثانية في نية الهمزة فيجوز أن لا تقلب همزة لأنه لم يجتمع واوان في التحصيل إذا كانت الثانية في الهمزة وشبه ذلك بقولك ووري يجوز أن لا يقلب الواو الأولى همزة إذا كانت الثانية مدة وهي منقلبة من ألف ولكن يجوز أن تقلب الواو الأولى عنده لأنها مضمومة لا لاجتماع واوين وإذا قلبت المضمومة همزة لأنها مضمومة كنت مخيرًا بين همزها وبين تركها واوًا وإذا قلبت لاجتماع واوين همزة لزم قلبها ولم يجر تركها واوًا فعلى مذهب الخليل يلزم قلبها لأنه يقلبها لاجتماع واوين وعلى مذهب المازني لا يلزم قلبها لاجتماع واوين ولكن للضمة فلذلك خيرك بين قلبها وتركها وقد أنكر أبو العباس المبرد ما قاله الخليل من غير الجهة التي أنكرها المازني وذلك أنه قال الذين يحققون الهمزة في ووى إنما يستثقلون الهمزة ويطلبون العدول عن لفظها إلى لفظ آخر فإذا كان ذلك من مذهبهم لم يخل أن يفروا من الهمزة الساكنة ويجتلبوا همزة متحركة لهم منها متسع ومندوحة وليس الأمر كما ظن أبو العباس وذلك أنهم إنما آثروا قلب الهمزة الساكنة واوًا لأن الواو الساكنة لفظ من الهمزة الساكنة فعدلوا عن الشيء إلى ما هو أخف منه وأما الواو المضمومة فهي أثقل من الهمزة المضمومة بسبب الضم المشاكل للواو فلذلك جاز أن يقلبوا الهمزة الساكنة واوًا والواو المضمومة همزة وكل ذلك يفعلونه طلبًا للخفة ومعنى تولج المكان الذي يلج فيه ويبيت الوحشي والمكان الذي يلج فيه تولج وولج وكما قال:

متخذًا من عضوات تولجا

ومعنى وأيت وعدت يقال وأيته بكذا وكذا أي وعدته.

هذا باب ما تقلب فيه الواو ياء وذلك إذا سكنت وقبلها كسرة

اعلم أن الواو متى سكنت وقبلها كسرة قلبت ياء وذلك قولك ميزان وميقات وميثاق والأصل موزان لأنه من الوزن والوقت فإذا انفتحت الميم أو تحركت عادت واوًا كقولك موازين ومواقيت وزجل مود وإنما امتنعت العرب من واو ساكنة بعد كسرة استئصالاً للجمع بينهما ألا ترى أنه ليس في كلامهم ضمة بعد كسرة إلا أن تكون ضمة

إعراب كقولهم لعب وفخذ، وإذا كانت الواو مفتوحة وقبلها كسرة لم تقلب لأن الفتحة كالحاجز بينهما وبين الكسرة، فإن قال قائل فإذا كانت الكسرة تقلب الواو الساكنة التي بعدها ياء على كل حال ولم يوجد في الكلام غير ذلك فهلا قلبت الكسرة للواو ياء متى دخلت عليه لأنها إذا كانت تقلب ما بعدها فهي تقلب.

هذا باب ما يلزمه بدل التاء

من هذه الواوات التي تكون في موضع الفاء، وذلك في الافتعال كقولهم مُتَعَدٌ ومُتَعَدٌ.

قال أبو سعيد رحمه الله: قد كنا بينا أنا افتعل من وعد في لغة الجمهور وتقلب الواو وهي فاء الفعل فيه تاء فتدغم في تاء الافتعال لأنهم لو لم يفعلوا ذلك لتغيرت فكانوا يقولون في الماضي ايتعد وفيما لم يسم فاعله واتعد وفي المستقبل يأتعد فاختاروا التاء مكان الواو لمشكلة تاء الانفعال ولأن التاء قد تبدل من الواو في قولهم تنجاه وتخمة وفي العرب من لا يقلبها تاء ولكنه يقلبها على ما قبلها فيجعلها ياء لانكسار ما قبلها والفاء لأنفتاح ما قبلها وواو لانضمام ما قبلها كما فعل "يقال" وهو "يقول" و"قيل" فجعل الواو ألفاً في "قال" لأنفتاح ما قبلها وواواً في "يقول" لانضمام ما قبلها وياء في "قيل" لانكسار ما قبلها قال: وقد أبدلت في أفعلت وذلك قليل غير مطرد كقولهم أتخمه وضربه حتى أبكاه وإنما المعنى أوحمه وأوكاه وليس ذلك بمنزلة اتعد واتزن لأن اتعد واتزن مطرد وإنما قالوا أتخمه وأتلجه لأنهم قد قبلوا هذه الواو تاء قبل دخول ألف أفعلت حيث قالوا تخمة وتكاه وتولج وإن كان شيئاً من ذلك غير مطرد وأما التقية فالأصل فيها وقية لأنها فعيلة من وقية لكنهم قبلوا الواو تاء وإن لم يكن فيها شيء يستقل من أجله الواو لأنهم قد قالوا تقي فقبلوا الواو تاء للضم ثم أجروا كل ما كان من ذلك هذا المجرى حملاً على تقي فقالوا هو أتقى الله منك.

تقلب ما دخلت عليه أولى كقولنا وشاح ومعاون ومقاوم وما أشبه ذلك قيل له بين أن تدخل الكسرة على الواو نفسها وبين أن تدخل على ما قبلها فرق وذلك أن الكسرة إذا دخلت على ما قبل الواو ثم أتت الواو فقد نطقت بالكسرة وهي من حيز الياء ثم أتت الواو وهي بعيدة من حيز الياء بل هي نقيضتها فكرهوا أن ينطقوا بشيئين متباينين فقبلوا الواو ياء لمشكلة ما قبلها إذ لا حاجز بينهما وأما الواو المكسورة في نفسها فإنما ينطق بها أولاً قبل كسرتها ثم تصير الكسرة فيها في التقدير كالعرض فلم يغيرها ما ورد عليها بعد النطق بها.

قال سيبويه: "وإنما كرهوا ذلك كما كرهوا الواو مع الياء في لَّيَّه وسَيِّد ونحوهما

وكما يكرهون الضمة بعد الكسرة" يعني: أنهم كرهوا الخروج عن الكسرة إلى الواو الساكنة في قولهم موزان فقلبوها ياء فقالوا ميزان كما كرهوا الواو مع الياء في لية وسيد فقالوا لية وسيد وإنما هو من لوى يلوي وساد يسود وكرهوا اجتماع الواو والياء والأول منهما ساكن لأنهم لا يجدون سبيلاً إلى إدغام إحداهما في الأخرى إذا قلبوا فيكون النطق بهما من جهة واحدة من اللسان فكانت الياء هي الغالبة على الواو تقدمت أو تأخرت لأن الغرض قلب أحدهما إلى الآخر ليكون النطق بهما من جهة واحدة والياء أخف من الواو وأشد تمكناً فيما خفتها فهي تبين بالامتحان كما أن الكسرة أخف من الضمة وتمكنها أنها من وسط اللسان والواو من بين الشفتين ووسط اللسان أمكن ثم ذكر سيبويه كما استغنى بوضوحه عن التفسير إلى أن قال: "ويقول في تفعلة وتفعّل إذا كانا اسمين ولم يكونا من الفعل توعدة وتوعد كما تقول في الموضع والموركة فإنما الياء والتاء بمنزلة هذه الميم ولم تذهب الواو وكما ذهبت في الفعل ولم تحذف من موعّد لأنه ليس فيه من العلة بما في يعد ولأنها اسم ويدلك على أن الواو تثبت قولهم تودية وتوسعة فأما فعلة إذا كانت مصدرًا فإنهم يحذفون الواو منها كما يحذفونها من فعلها لأن الكسر يستقل في الواو فاطرّد ذلك في المصدر وشبه بالفعل إذا كان الفعل تذهب الواو منه وإذا كانت المصادر تضارع الفعل كثيراً في قولك سعيًا وأشباه ذلك فإذا لم تكن الهاء فلا حذف لأنه ليس عوضاً وقد أتموا.

فقالوا وجهة في جهة وإنما فعلوا ذلك بها مكسورة كما يفعل بها في الفعل وبعد هذا كثير يجوز ذلك شبهت فأما في الأسماء فتثبت قالوا ولدة وقالوا لدة كما حذفوا وأوعدة وإنما جاز فيما كان من المصادر مكسور الواو إذا كان فعلة لأنه يعدو يفعل ووزنه فيلقون حركة الفاء على العين كما يفعلون ذلك في الهمزة وإذا حذف بعد ساكن فإن بنيت اسماً من وعد على فعلة قلت وعدة وإن بنيت مصدرًا قلت عدة.

أما قوله: في تفعلة توعدة وتوعد فإنما أراد الفرق بين توعد وتوعدة اسمين فعلين لأنك إذا بنيت تفعّل ويفعل من الوعد فعلاً لقلت تعد ويعد وفيما بينا العلة في سقوط هذه الواو في الفعل وتعيدها هنا جملة الأصل في سقوط هذه الواو في تعيد فعلاً أن يعد أصله توعد فوقع الواو بين ياء وكسرة وذلك ثقبil والفعل ثقيل فأسقطت الواو ثم تتبع سائر الماضي الياء فقالوا تعد ويعد وأعد فإذا بنيت اسماً فالاسم أخف من الفعل فكان وقوع الواو في الاسم بين ياء وكسرة أخف من وقوعها بينهما في الفعل ويشهد للفرق بين الاسم والفعل قولهم توسعة وتودية ولو كان في الفعل لقلت تسع وتدى.

وقوله: "وأما فعلة إذا كانت مصدرًا فإنهم يحذفون الواو منها" يعني: إذا جئنا بفعلة مصدرًا للفعل الذي سقطت واوه لوقوعها بين ياء وكسرة كيعد ويزن وما أشبه ذلك سقطت الواو أيضًا من المصدر وذلك لأنها تكون على وعدة فتتكسر الواو فيلقون كسرتها على العين ويحذفونها فيعلون هذه الواو في المصدر بسبب كسرها كما أعلوها في الفعل لوقوعها بين ياء وكسرة فإذا فتحت هذه الواو في المصدر لم تعل ولم تحذف فقالوا وعده وعدًا ووعدة ووزنه وزنًا ووزنة وإنما أجري المصدر على الفعل لأن المصادر تعمل عمل الأفعال وتقوم مقامها ألا تراهم قالوا سقيًا ورعيًا على معنى سقاك الله ورعاك وجعلوا الهاء التي في عدة عوضًا من حذف الواو فلا يسقطون هذه الهاء البتة مع سقوط الواو إلا في ضرورة الشعر إذا أضافوا فيقيمون المضاف إليه مقام الهاء في التعويض قال الشاعر:

إِنَّ الْخَلِيْطَ أَجَدُّوا الْبَيْنَ فَانْجَرَدُوا وَأَخْلَفُوكَ عِدَّ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُّوا^(١)

فإذا بنيت اسمًا على فعلة من وعد ولم تجعله مصدرًا قلت وعدة كما قالوا ولدة جمع ولد وأما قولهم لدة فلأن في معنى أنه ممن ولد معه فإنما هو مصدر في الأصل سمي به المولود مع الإنسان كما قالوا أنت رجامي في معنى مرجوي حدهم ضرب في معنى مضروب وماء غور في معنى غائر فلذلك الدة مصدر لحقه به بالحذف ما يلحق المصادر ثم سمي بالمصدر المولود مع الإنسان وقوله: "وإنما جاز فيما كان من المصادر مكسور الواو إذا كان فعلة لأنه بعدد يفعل فيلقون حركة الفاء على العين كما يفعلون ذلك في الهزمة إذا حذفت بعد ساكن".

يعني أن وزنه على عدد يوزن لأن كل واحد منهما أربعة أحرف والثاني من وزنه ساكن كالثاني من يوزن لأن كل واحد منهما أوجبت سقوطها وكذلك وزنه فلما أعلوها في وزنة ألقوا حركتها على الزاي وأسقطوها ولم يكن قبل الواو شيء تلقى حركة الواو عليه فألقت حركتها على ما بعدها وصارت بمنزلة الهزمة إذا خففت وقبلها ساكن ألقت حركتها على ما قبلها وسقطت هي.

هذا باب ما كانت الياء فيه أولًا وكانت فاء

وذلك يسر يسر ضرب بالقдах ويسر ييسر ويئل ويئل وهو اثناء الأسنان إلى

(١) انظر تاج العروس ١٩ | ٢٥٩، ديوان المتنبي ١٧٦، لسان العرب ١ | ٦٥١.

داخل الفم قال أبو سعيد رحمة الله: اعلم أن الغرض في هذا الباب الفرق بين الواو والياء ولذلك أن الواو تسقط لوقوعها بين ياء وكسرة والياء لا تسقط لوقوعها بين ياء وكسرة في ييسر ويعر وهو من صوت الجدي وذلك لأن الياء أخف من الواو عندهم ألا ترى أن الياء والواو إذا اجتمعتا والأول منهما ساكن قلبت الواو ياء تقدمت الواو والياء وكذلك هذه الياء إذا ضمت لم تهزكما يفعل ذلك بالواو ولا يقال في يسر أسركما يقال في وعد أعد شبه الضمة بالواو فكما أن الواو بعد الياء غير مستقلة في حيود وصيود ويوم فكذلك الضمة على الياء في يسر، ولما كانت الياء بعد الواو مستقلة لذلك جاز هز الواو وإذا كانت مضمومة على ما بينا وشبه الياء قبل الواو في يوم وحيود وما أشبههما بالألف قبل الواو في عاود وطال وما أشبه ذلك لأن الياء قرية الشبه من الألف ومما يدل على خفة الياء وثقل الواو أنك تقول يا به ويوباس ويابسة ويوباس ولا تقول واعدة وواعد ولا وازنة ووزان بل تقول أواعد واو أوزن.

قال: "فإن أسكنتها وقبلها ضمة قلبتها واوًا كما قلبت الواو ياء في ميزان وذلك نحو مويس وموقن ومؤسر ويازيد واس" يعني: أن الياء تنقلب واوًا لانضمام ما قبلها لأن أصل موقن ميقن فكرهوا الخروج من ضمة إلى ياء ساكنة فقلبوا الياء واوًا فإذا فتحو ردوها إلى الياء فقالوا في يسر وفي موقن مياقن وإن تحركت هذه الياء عادت ياء ولم تبدل لانضمام ما قبلها فقالوا في تصغير "موسر" "ميسر".

قال: "وقد قال بعضهم يا زيد ياس شبهها بقليل" يعني: أن من العرب من لا يقلب الياء الساكنة واوًا إن كانت الضمة التي قبلها من كلمة والياء من كلمة أخرى كالضمة التي في الحاء من صالح وبعدها ياء.

قال: "وشبهوا بقليل في لغة من يشير إلى ضم القاف مع الياء في قيل واستضعف سيبويه هذه اللغة وقال يلزم عليها أن يقول يا غلام يوجل" يعني: يلزمهم أن لا يقلبوا واو يوجل إذا كان قبلها كسرة ميم غلام لأنهما من كلمتين منفصلتين قال والياء توافق الواو من افتعال لأنها ياء، ولأنها قد تضعف ها هنا فتقلب واوًا لو جاؤوا بها على الأصل في مفتعل وافتعل وهي موضع الواو وهي أختها في الاعتلال فأبدلوا مكانها حرفاً هو أجلد منها حيث كانت فاء وكانت أختها فيما ذكرت لك فشبهوها بها فأما أفعل فإنه يسلم لأن

الواو تسلم في أفعاله وأسمائه إلا أن يشذ الحرف.

قوله: "والياء توافق الواو في افتعال" يعني: إذا بنينا افتعل من يئس جعلنا مكان الياء التي هي فاء الفعل تاء فقلت اناس كما فعلنا ذلك بوعد وإنما اتفق ذوات الياء والواو في هذا البناء لأنهما لو لم يقلبا تاء لاستوى لفظاهما ولحق الياء من التغيير ما يلحق الواو فكنت تقول في افتعل من يئس ابتأس وفي مستقبله يائئس وفي اسم الفاعل مويئس كما كنت قائلاً في افتعل من وعدا يتعد وموتعد فاستويا في باب افتعل حيث قلت وعد يعد ولم تقل يئس يئس لما بيناه من وقوع الواو بين ياء وكسرة وثقل ذلك.

وقوله: "وأما أفعال فإن يسلم" يعني: لا تقلب ياؤه تاء وكانت في موضع فاء الفعل كقوله أيقن وأينع وأيسر وما أشبه ذلك كما لم تغير الواو في أفعال ولم تقلب تاء كقولك أوصل وأورق والأصل في القلب الواو فلما لم يحب قلب الواو تاء في أوصل وبابه لم يحب قلب الياء وإنما لم يحب قلب الواو في أوصل وبابه تاء لأن واوه لا تتغير في مستقبله واسم الفاعل نحو يوصل وموصل ومعنى قوله إلا أن يشذ نحو أثلج واتكفأ قلبوا الواو تاء والأصل أوجل وأوكأ وقلب التاء شاذ.

قال: وقد قالوا يا أس ويائس ويأيس فجعلوها بمنزلتها إذ صارت بمنزلتها في التاء فليست تطرد العلة إلا فيما ذكرت لك إلا أن يشذ حرف قالوا يئس ويئس ويئس فشبهوها بيعد أما الذي قال يأس ويأيس فإنه يقلب من الياء الساكنة ألفاً في قولك سئس وسئس وليس ذلك بالوجه وإنما تقلب الياء والواو ألفاً إذا تحركت وانفتح ما قبلها ولكنهم شبهوا قلب هذه الياء ألفاً بقلبهم الواو ألفاً في يوجل ويوجل وما أشبه ذلك حين قالوا يا جلي وياجل وإنما قلبوا الواو ألفاً استقلاً للواو مع الياء في يوجل والألف أخف أبدلوا منها وأما يئس ويئس فمشمبه مع شذوذه بيزن ويعد.

هذا باب ما الياء والواو فيه ثانية وهما في موضع العين منه

اعلم أن الفعل الثلاثي إذا كان ثانيه ياء أو واوًا، وكان الحرف الأخير من غير حروف المد واللين وجب أن تقلب ثانيه ألفاً، وذلك لتحركه وانفتاح ما قبله كقولك قال وباع وهاب وخاف والأصل قول وبيع وهيب وخوف، وإنما قلبت الواو ياء ألفاً لاستثقال الحركات عليهما وكثرة هذه الأحرف في كلامهم، ولأن هذه الأفعال لو سلمت

في الماضي للزمها في المستقبل ما يثقلها وذلك أنهم لو قالوا قول ويبيع، لأنهم قد جعلوا قول بمنزلة الصحيح مثل قتل فينبغي أن يكون المستقبل بمنزلة يقتل فيقال يقول ويبيع فلو قالوا يقول ويبيع لانضمت الواو وانكسرت الياء، فنقل ذلك عليهم لاجتماع أشياء منها أن الفعل ثقبل ومنها أن هذه الأفعال كثيرة في كلامهم والشيء الكثير الدور في الكلام يتضاعف ما فيه من الفعل لتكرره في الكلام ومنها إن ضم الواو ثقبل لثقله يجوز إبدال الهمزة من الواو المضمومة لغير إعراب كقولهم في وجوه أجوه وفي دور أدور فلما كان ذلك ثقبلاً أسكنوها في المستقبل وألقوا حركتها على ما قبلها فقالوا في يقول يقول وفي يبيع يبيع وقلبوها في الماضي ألفاً وذلك أن ما قبلها مفتوح فلم يلقوا حركتها لتحرك ما قبلها ولكن سكنوها فقلبوها ألفاً ليكون قلبهم إياها ألفاً دلالة على أنها قد كانت متحركة، لأنهم لو تركوها ساكنة لأشبهت بيع وقول وهما مصدران فجعلوا قلبها ألفاً دلالة على ما ذكرناه واعلم أن الماضي من هذا النوع على ثلاثة أوزان أما فَعَلَ وأما فَعِلَ وأما فَعُلَ وينقلب الثاني من هذه الأوزان كلها ألفاً حتى يصرن في اللفظ على صورة واحدة فأما فَعَلَ نحو قال وباع وأصله قول ويبيع وأما فعل فنحو خاف وهاب والأصل خوف وهيب وأما فعل فنحو طال وجاد إذا كان طويلاً وجواداً والأصل طول وجود وصورة قال وباع وهاب وخاف وطال واحدة وإنما تستدل على كل وزن من هذه الأوزان بشيء غير صفته إن كانت صفته تشاكل صيغة الوزن الآخر فأما قال وباع فإنما حكم على أنهما فَعُلَ لأن مستقبل قال يقول وهو يَفْعُلُ ومستقبل باع يبيع وهو يَفْعِلُ وإذا كان المستقبل على يَفْعُلُ ويفْعِلُ فالباب في الماضي أن يكون على فعل متى كان الفعل متعدياً، وكان اسم الفاعل منه على فاعل دون فعيل أو غيره من الأبنية كقولك يضرب ويشتم ويفرض ويقبل ويحسب ويرحم وفاعله على وزن فاعل كقولك ضارب وشاتم وقاتل وراحم وهو متعد، لأنك تقول يضربه ويرجمه ويقبله وماضي هذه الأفعال كقولك ضرب وشتم ورجم فلما كان يقول ويبيع على يَفْعُلُ ويفْعِلُ مثل يضرب ويقبل ووزن الفاعل منه بايع وقاتل كضارب وقاتل وكان متعدياً كتعدي يضرب ويقتل لأنك تقول بعته وقتله حكموا على أن الماضي منه على وزن فعل كما كان الماضي من يضرب ويقبل على ضرب وقبل فهذا هو الباب الذي يعمل القياس عليه وقد يجيء ما يخالف هذا شاذ غير متخذ أصلاً وسنقف عليه إن شاء الله وإما خاف وهاب فإنما حكم عليهما أنهما على

فعل من أجل أن المستقبل على يفعل كقولك يهاب ويخاف والأصل يهيب ويخوف وإذا كان المستقبل على يفعل ولم يكن عليه عين الفعل ولامه من حروف الحلق فحكم الماضي أن يكون على فعل كقولك عمل يعمل وفرق يفرق، فأما طال وجاد فإنما حكم عليه أنه فَعِلَ دون فَعُلَ لأنه يقال طال فهو طويل ولا يقال طائل كما يقال قال وقام فهو قائل وقائم فصار طال بمنزلة ظرف وطويل بمنزلة ظرف، وإذا قلت طال زيد عمراً على معنى غلبه في الطول فهذا هو فعل بمنزلة قام وقال وذلك من جهتين إحداهما أن يقال زيد طائل عمراً بمعنى غالب له في الطول والجهة الأخرى أنه متعد إلى عمر، وفعل لا يكون متعدياً ليس في الكلام مثل ظرف يتعدى إلى مفعول قال الشاعر في تعديه:

إن الفرزدق صخرة عادية طالت فلا تستطيعها الأوعال^(١)

أراد طالت الأوعال وغلبتها فلا تستطيعها الأوعال وإذا جعلت ما كان على فعل لنفسك أو لمخاطبك من باب قال وباع فإنك تغير البناء، فجاعل ما كان من ذوات الواو على فَعُلَ وما كان من ذوات الياء على فَعِلَ وذلك قولك في قال وقام قلت وقمت وفي باع وسار بعث وسرت، وكان الأصل في قمت قومت فنقلوه إلى قومت ثم نقلوا ضمة الواو فألقوها على القاف وسكنوا الواو كما سكنوها في قام فلما سكنوها اجتمع ساكنان الميم والواو فسقطت لاجتماع الساكنين وكذلك أصل بعث بيعت على فعلت نقلوا كسرة الياء إلى الباء وسكنوا الباء كما سكنوها في باع ثم حذفوا الياء لاجتماع الساكنين فإن قال قائل وما الذي أحوج إلى هذا التغيير قيل له أرادوا الدلالة على ما كان من ذوات الواو وما كان من ذوات الياء فبنوا ذوات الواو على فَعُلَ وذوات الياء على فَعِلَ كما فرقوا بينهما في المستقبل فبنوا ذوات الواو على يفعل لا غير كقولهم يقوم ويقول، وفي ذوات الياء يبيع ويسير فإن قال وكيف صار فعل المتكلم أولى بالتغيير من فعل الغائب وهلا فصلوا في فعل الغائب بين ذوات الياء والواو ولم نرهم فعلوا ذلك، لأنهم قالوا قام كما قالوا باع فلم يفصلوا قيل له أرادوا فصلاً بين ذوات الواو والياء في الماضي كما فصل في المستقبل، وكان الفصل في فعل المتكلم والمخاطب في كل موضع تسقط فيه عين الفعل، لسكون لامه بسبب اتصال الضمير به أولى وألزم وذلك من قبل شيئين

أحدهما أن فعل المتكلم تسقط عين الفعل منه، فلو تركوه على فعل لوجب أن يقال في قام وباع قمت وبعث فكانت تسقط وليس منها أثرباق ولا تعويض وإذا نقل إلى فَعُلَ وفَعِلَ فإنه ينقل حركة العين ألفاً فإذا سقطت عين الفعل فحركتها المنقولة الفاء باقية وفعل الغائب عين الفعل منه غير ساقطة فلم يحتاج إلى تعويض منها فهذا وجهه، والوجه الثاني وهو أن فعل الغائب الماضي قد لزم فيه إن تجعل عين الفعل فيه تابعة للفاء، لأن الفاء مفتوحة والعين قد اعتلت فصارت تابعة لما قبلها فجعلت ألفاً لأن ما قبلها مفتوح ألا ترى أنهم قالوا قام الآن والأصل أقوم وألين فألقوا حركة عين الفعل على الفاء ثم قلبوها ألفاً لانفتاح ما قبلها فلما كان الفاء من الفعل في الثلاثي مفتوحاً في فعل منه وفَعُلَ وفَعِلَ قلبوا العين ألفاً لانفتاح الفاء فاستوت أبنية الثلاثي وصارت الألف فيها بمنزلة ما يسكن من عينات الفعل والفاءات باقية على حركتها وفتحها كقولك علم زيد وظرف زيد ومما يقوي الفرق بين فعل المتكلم والمخاطب وبين فعل الغائب أن فعل المتكلم يلحقه لا محالة التعيين بتسكين آخره وفعل الغائب لا يكون فيه ذلك فما كان التبيين لازماً له أولى بتغييره.

قال سيبويه: "اعلم أن فَعَلْتُ وفَعُلْتُ وفَعِلْتُ منهما معتلة كما تعتل ياء يرمي وواو يغزو وإنما كان هذا الاعتلال في الياء والواو لكثرة ما ذكرت لك من استعمالهم إياهما وكثرة دخولهما في الكلام وأنه ليس حرف يعري منهما ومن الألف أو من بعضهن" قوله: "فَعَلْتُ وفَعُلْتُ وفَعِلْتُ منهما معتلة" يعني: يفعل قال وفعل طال وفعل خاف وهاب.

وقوله: "منهما يعني من الواو والياء" وقد بينا ذلك وقوله: "كما يعتل ياء يرمي وواو يغزو" يعني انقلبت الواو والياء في قال وباع ألفاً فسكنت كما سكنت ياء يرمي وواو يغزو فلم يدخلهما إعراب واعتلاهما هو تسكينهما في موضع كان يستحق فيه الحركة.

وقوله: "لكثرة ما ذكرت لك من استعمالهم إياهما وكثرة دخولهما في الكلام" يعني: إنما اعتلت الواو والياء في هذه المواضع التي ذكرها لكثرتها في كلامهم وهي في نفسها تستثقل تحريكها فلما اجتمع فيها الاستثقال لتحريكها وإنها كثيرة خففوها بالتسكين.

وقوله: "وإنه ليس حرف يعري منهما ومن الألف أو من بعضهن" أراد أن يدل

على كثرتها في الكلام ليس في الكلام كلمة إلا وفيها ياء أو واو أو ألف أو حركات هي مأخوذة من الياء والواو والألف، لأن الكسرة من الياء والضمّة من الواو والفتحة من الألف والحركات بعض الحروف وقد مضى الكلام في نحو هذا.

قال: "فلما اعتلت هذه الأحرف جعلت الحركة التي في العين محمولة على الفاء وكرهوا أن يدعوا حركة الأصل حيث اعتلت العين كما أن يفعل من غزوت لا تكون حركة عينه إلا من الواو" يعني: أن يفعل من رميت لا تكون حركة عينه إلا من الياء حيث اعتلت كما أن يفعل من غزوت لا يكون متحركة عينه إلا من الواو.

وقوله: "فلما اعتلت هذه الأحرف جعلت الحركة التي في العين محمولة على الفاء" يعني: أنهم بنوا من قال فعل ومن باع فعل ثم قالوا قلت بعت ثم ألقوا ضمة العين على الفاء في قلت وكسرتها على الفاء في بعت وكرهوا أن يدعوا فتحة فاء الفعل ولا يلقوا عليها حركة العين لأنهم أرادوا الدلالة على ذوات الواو والياء بإلقاء الضمة والكسرة فألزموه ذلك كما ألزموا مستقبل غزا يفعل يغزو ومستقبل رمى يرمي يفعل، لأنها معتلة فألزموا كل واحد منهما من البناء ما يشاكل الحرف الذي هو فيه وفرقوا بين المعتل لأن المعتل أقل تصرفاً لاستقبال الحركة عليه.

قال: "ألا ترى أن خَفْتُ وهَبْتُ فعلتُ فألقوا حركتها على الفاء واذهبوا حركة الفاء فجعلوا حركتها الحركة التي كانت في المعتل الذي بعدها" يعني: أن خفت وهبت أصله فعلت وقد ألقوا حركة العين على الفاء في فعل المتكلم ولم يفعلوا ذلك في فعل الغائب لما ذكرناه وجعل ذلك حجة لَقُلْتُ وُبُعْتُ في إلقاء حركة العين على فاء الفعل وإن كان خفت وهبت في الأصل على فعلت وقلت وبعث الأصل فيهما فعل ثم نقل إلى فَعُلُ وفَعِلَ.

قال: "وإنما حولت إلى فعلت لِيُغَيِّرُوا حركة الفاء عن حالها لو لم تعتل فلو لم يحولوها وجعلوها تعتل من قَوْلْتُ لكانت الفاء إذاً هي التي عليها حركة العين غير متغيرة عن حالها لو لم تعتل فلذلك حولوها إلى فعلت" قال أبو سعيد رحمه الله: احتج لتحويل بناء قلت من فَعَلْتُ إلى فَعِلْتُ وأنهم لو لم يحولوها إلى فعلت لبقيت فاء الفعل مفتوحة على حالها فلم يكن متبين الفصل بين ذوات الياء والواو وقد استقصينا الكلام في هذا.

قال: "وبذلك على أن أصله فعلت أنه ليس في الكلام فعلته" يعني: أن الدليل على أن أصل قلت فعلت إنما رأيناه متعدياً كقولك قلت وجزته ورمته وما أشبه ذلك وليس في الكلام فعل متعدياً.

قال: "ونظيره في الاعتلال من محول إليه يعد ويزن" وقد تبين ذلك يعني: أن يعد ويزن وباهما يجيء على يعلُ وماضيه على فعل وقد كان حكم الماضي إذا كان على فعل أن يكون مستقبله على يَفْعَل وَيَفْعُل فألزم باب يعد يفعل وقصر عليه وحول إليه من يفعل كما حول باب رمى من ذوات الياء إلى يفعل وإنما فعل بباب بعد هذا التحويل لتقع الواو بين ياء وكسرة فتسقط.

قال: "وليس في بنات الياء فعلت وذلك لأن الياء أخف عليهم من الواو وأكثر تحويلاً للواو من الواو لها وكرهوا أن ينقلوا الخفيف إلى ما يستثقلون ودخلت فعلت على بنات الواو كما دخلت في باب غزوت في قوله شقيت وغبيت لأنها نقلت من الأثقل إلى الأخف" يعني: أنه ليس فيما عينه ياء ولا ما لامه ياء فعلت أما ما عينه ياء فنحو باع وهاب، لأنه من البيع والهبة وأما ما لامه ياء فنحو رمي وقضى لا يجوز أن يكون في هذين البابين فعل لأنه لو كان فعل لكان مستقبله يفعل ولو جعل كذلك لقليل في باع وبابه باع يبيع وهاب يهوب وقيل في باب رمى يرمو ونقل الياء إلى الواو ثقيل، لأن الواو أثقل من الياء لم يبنوا من الياء بناء يخرجهم إلى ما يستثقلون وقد يجيء في باب التعجب من ذوات الياء كقولهم لقضو الرجل وإنما جاز ذلك لأن فعل قد صار بمعنى التعجب ولا يأتي منه مستقبل وهو قليل في كلامهم وقد جاء في ذوات الواو فعل مما عينه واو كقولهم خاف وقد قلنا أن أصله خوف، وما لامه واو كقولهم غبي وشقي وهو من الغباوة والشقوة، لأن قلب الواو ياء خروج من ثقيل إلى خفيف.

قال: "وقالوا وجد يجد فلم يقولوا في يفعل يوجد وهو القياس ليعلموا أن أصله يجد" يعني: أن يجد لو كان أصله يفعل لوجب أن يقال يوجد ولم يكن تسقط الواو وإنما تسقط في يعد ويزن لوقوعها بين ياء وكسرة فأصل يجد على الباب قال الشاعر في يجد:

لَوْ شِئْتَ قَدْ نَقَعَ الْفُؤَادُ بِشْرِبَةٍ يَدْعُ الصَّوَادِي لَا يَجِدَنَّ غَلِيلاً^(١)

(١) قائل البيت جرير انظر الديوان ١ | ٤٨٣، انظر تاج العروس ٢٢ | ٢٨٣، العين ١ | ١٧٢.

قال: "وقال بعضهم طلته مثل قلته وهو فَعَلْتُ منقول إلى فَعَلْتُ".

وقد بينا أن طلته هذا المتعدي بمعنى طاولني فطلته أي غلبته في الطول وقد ذكرنا.

طالت فلا يستطيعها الأوعالُ

قال: "وإذا قلت يفعل من قلت. قلت يقول لأنه إذا قال فعل فقد لزمه يفعل وإذا قلت يفعل من بعث قلت يبيع ألزموه يفعل حيث كان محولاً إلى فَعَلْتُ من فَعَلْتُ ليجري مجرى ما حول إلى فعلت وصار يفعل لهذا لازماً إذ كان في كلامهم فعل يفعل في غير المعتل فكما وافقه في تغيير الفاء كذلك وافقه في يفعل".

يعني: إن قلت لما نقلنا فعلت منه إلى فعلت لزم في المستقبل منه يفعل، لأنه متى كان الماضي منه على فعل والمستقبل منه يفعل، ثم ألزموا ذوات الياء منه يفعل فقالوا يبيع فكأن قائلاً قال لسيبويه كيف جعلت بعث فعلت وفعل يفعل قليل في الكلام.

فقال سيبويه: المعتل يحتمل من الأبنية أكثر من الصحيح، وقد رأينا في الأبنية فعل يفعل في غير المعتل كقولك حسب يحسب فلما كان هذا جائزاً في غير المعتل كان في المعتل لازماً وقوي ذلك أن نظيره من ذوات الواو وهو قلت وبابه قد لزم فيه فعلت افعل وكذلك ألزم ذوات الياء فعلت افعل وأما يفعل من خفت وهبت فإنه يخاف ويهاب، لأن فعل يلزمه يفعل وإنما خالفنا يبيع ويزيد لأنهما لم تعتلا محولتين وإنما اعتلتا من بناء ما الذي هو لهما في الأصل فكما اعتلتا في فعلت من البناء الذي هو لهما كذلك اعتلت في يفعل منه".

يعني: أن يخاف ويهاب ماضيهما فعل في الأصل ولم يكن مثل بعث وزدت لأن بعث كان فعلت فحول إلى فعلت وليس كذلك خفت.

قال: "وإذا قلت فَعِل في هذه الأشياء كسرت الفاء وحولت عليها حركة العين كما فعلت ذلك في فَعَلْتُ وفَعَلْتُ لتغيير حركة الأصل لو لم تعتل كما كسرت الفاء حيث كانت العين منكسرة وأصلها الفتح كذلك تكسر الفاء وأصلها الضم حيث كانت العين منكسرة للاعتلال وذلك قولك خيف وبيع وهيب".

وقيل يعني أن ما لم يتم فاعله مما عينه واو وياء يبنى على فَعِل مثل ضرب ثم يلقي كسرة العين على الفاء ويسكن العين فإن كانت واواً انقلبت ياء بسكونها وانكسار ما قبلها كقولك "قيل" أصله "قول" ألقيت كسرة الواو على القاف فانكسرت القاف وسكنت الواو فقلبتها ياء لسكونها وانكسار ما قبلها.

قال وإنما أُلقيت كسرة العين على الفاء فيما لم يسم فاعله كما أُلقيت ضمة العين وكسرتها على الفاء في قلت وبعث فإن قال قائل كيف صار ما سمي فاعله تسكن عينه ولا تلقى حركتها على الفاء بل تقلب ألفاً لأنفتاح الفاء ولا يكون ما لم يسم فاعله تابعاً للفاء. قيل له اتبعوا في كل واحد منهما ما يليق بمذاهب العرب من إظهار التخفيف وذلك أن اتباع العين الفاء فيما سمي فاعله، لأن الفاء مفتوحة وإذا اتبعوها العين صيروها ألفاً والألف أخف الحروف ولو ألقوا على الفاء حركة العين لصارت الفاء مرة مكسورة ومرة مضمومة لأن في الفعل ما هو على فَعِلْ وفُعِلْ نحو طال وخاف فكانت تضم العين مع الضمة واوا ومع الكسرة ياء والألف أخف منهما وأما ما لم يسم فاعله فإلقاء حركة العين أخف من اتباع العين الفاء وذلك أن الفاء مضمومة والعين مكسورة فإذا ألقينا حركة العين على الفاء انكسرت الفاء وانقلبت العين ياء إن كانت واواً فتصير الفاء مكسورة والعين ياء إذا جعلنا العين تابعة للفاء صيرناها واواً وإن كانت ياء في الأصل فقلنا بوع ورود وما أشبه ذلك فالكسرة والياء أخف من الضمة والواو.

قال: "ومن العرب من يشمّ الضمّ فيما لم يسم فاعله حرصاً على البيان لعلامة ما لم يسم فاعله إن كانت علامته ضمّ أوله فيقول خيف وبيع ومنهم من يحمل ما لم يسم فاعله على ما سمي فاعله فيتبع عين الفعل فإذا كان ذلك بما سمي فاعله فيقول "بُوع وقُول" كما يقول "باع وقال" وليس ذلك بالكثير في كلامهم".

قال: "فإذا قلت فعل صارت العين تابعة وذلك قولك "باع وخاف وهاب" ولو لم يجعله تابعاً للفاء فيجعل العين ألفاً لالتبس ما سمي فاعله بما لم يسم فاعله؛ لأننا نقول فيما لم يسم فاعله خيف وهيب على ما ذكرنا من إلقاء حركة العين على الفاء وكان يكون خيف وهيب فيما سمي فاعله أيضاً وذلك أن أصل خاف خوف وهاب هيب فكنا نلقي حركة الواو على الخاء فتصير الخاء مكسورة والواو ساكنة فنقلب ياء فتصير حرفاً فكروها أن يساوى ما سمي فاعله وما لم يسم فاعله فإن قال قائل فقد استوى ما سمي فاعله وما لم يسم فاعله في فعل المتكلم وذلك أن خاف يقول فيه المتكلم لنفسه خفت وخيف أيضاً يقول فيه المتكلم لنفسه خفت قيل له فعل المتكلم قد تتغير فيه الأبنية الموضوعية في الأصل فلا يجعل أصلاً يحتذى عليه ألا ترى أن "قال" و"باع" فعل فإذا قلت "قلت" و"بعث" صار فُعِلْتُ وفَعِلْتُ والأصل فعلت أو لا ترى أن فعل المتكلم تسكن لامه فيلحقه من التغيير ما ليس له في الأصل وهو أيضاً أقل من فعل الغائب فإذا

حصل الفرق في فعل الغائب الذي هو كثير كان القليل كالنادر من الباب.

قال: "وحدثنا أبو الخطاب أن ناساً من العرب يقولون قد كيد زيد يفعل وما زيل يفعل ذاك يزيدون كاد وزال هؤلاء ناس من العرب يلقون حركة العين على الفاء فيما سمي فاعله كما يفعلون فيما لم يسم فاعله وذلك أن أصل "كاد وزال" "كيد وزيل" فألقوا كسرة الياء على الكاف والزاي فقالوا كيد وزيل كما فعلوا بما لم يسم فاعله حيث قالوا بيع فقال الشاعر ويروى لأبي خراش:

وَكَيْدُ ضِبَاعِ الْقَفِّ يَأْكُلُنْ جُثَّتِي وَكَيْدُ خِرَاشٍ يَوْمَ ذَالِكَ يَيْتُمُ ^(١)

قال: "فإذا قلت فُعِلْتُ أو فُعِلْنِ أو فُعِلْنَا من هذه الأشياء ففيها لغات أما من قال قد بيع وزين وهيب وخيف فإنه يقول قد خِفْنَا وبِعْنَا وخِفْنِ وهِبْنِ وزِنْتِ وبِعْتِ وهِبْتِ يدع الكسرة على حالها وذلك أن من لغته بَيَعَ وخِيفَ فإذا اتصلت بها تاء المتكلم أو نون جمع المؤنث سكن ما قبل التاء والنون والياء ساكنة فاجتمع ساكنان فحذفت الياء وبقيت الفاء مكسورة على حالها وكذلك من ضم وكذلك من ضم بإشمام نحو هاب وخاف، فإذا قالوا لست لم يغيروا حركته وقياس نظائره أن يقال لست بكسر اللام كما يقال خفت وهبت، لأنهم جعلوا هذه الياء ساكنة ولم يقلبوها ألفاً فتكون في نية حركة، فلما سكنوها من غير قلب صارت بمنزلة حرف السكون فيه أصل فإذا اتصلت التاء بها أو نون الجماعة فسكنت السين حذفوا الياء لاجتماع الساكنين، وبقوا اللام على فتحها وصار بمنزلة ظلت على لغة من فتح وذلك؛ لأن الأصل فيه ظل اللام الأولى ساكنة ثم سكنت الثانية باتصال التاء بها فاجتمعت اللامان ساكنتين فحذفوا الأولى وابقوا الطاء على فتحها ولم يكن سبيلها سبيل هبت، لأن هاب الألف منه في نية حركة فألقيت تلك الحركة التي كانت في الألف منه في نية حركة فألقيت تلك الحركة التي كانت في الألف على الهاء.

ومعنى قوله "وإنما فعلوا ذلك بها حيث لم يكن في يفعل وفيما مضى من الفعل" والمعنى يؤول إلى شيء واحد يريد لزم السكون ياء ليس ولم يغيروا فتحة اللام منها في لست، لأنها ليس لها مستقبل وماض كما لسائر الأفعال التي تعتل من نحو هبت، لأنك تقول خفت أخاف وهبت أهاب ولم يكن لها اسم فاعل نحو لا يائس كما يقال هائب

ولا له مصدر كما لهاب وخاف قال: "ولا يكون له اشتقاق لأنه لا يُعرف من أي شيء اشتق كما يعرف أن هاب مشتق من الهيبة.

قال: "فلما لم تصرف تصرف أخواتها جعلت بمنزلة ما ليس من الفعل نحو ليت لأنها صارعته ففعل بها ما فعل بما هو بمنزلة الفعل وليس منه" يعني: أن ليس لما نقصت عن سائر الأفعال بنقصان تصرفها شبهت بالحروف التي لا تنصرف وهي ليت ونحوها.

قال: "وأما قولهم عور يعور وحول يحول وصيد يصيد فإنما جاؤوا بهن على الأصل لأنه في معنى ما لا بد له أن يخرج على الأصل نحو اعوررت واخوللت وابيضضت واسوددت فلما كن في معنى ما لا بد من أن يخرج على الأصل لسكون ما قبله تحركن، فلو لم يكن في هذا المعنى اعتلت ولكنها بنيت على الأصل إذا كان الأمر فيهن على هذا" قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن "عور" فعل وكذلك "حول" و"صيد" وقد بينا أن فعل إذا كانت عين الفعل منه واوًا وياء أنها تنقلب ألفًا نحو "خاف" و"هاب" والأصل فيه "خوف" و"هيب" ولكن عرض في "حول" و"عور" و"صيد" ما منعه من الاعتلال وذلك أن أفعل لا تعتل نحو أبيض وأسود والياء فيها بمنزلة الحروف الصحيحة كقولك أحمر وأشهب وإنما لم يعتل أسود وأبيض من قبل أنا لو أعلنناهما لأدى إلى ضرب من الإجحاف، لأن الياء والواو متى أعلنناهما سكتاهما فألقينا حركتهما على ما قبلهما إن كان ما قبلهما ساكنًا كما قلنا في أقام وأجاز والأصل أقوم وأجوز ألقينا حركة الواو على القاف والجيم وقلبناهما ألفًا وكذلك يعمل بأسود وأبيض لو أعلنناهما فإذا سكتا الواو والياء وألقينا حركتهما على ما قبلها تحرك ما قبلها وهو فاء الفعل، فسقطت ألف الوصل فيصير ساد وباض فيجتمع ما كان الألف وإحدى الدالين وإحدى الضادين فتسقط اجتماع الساكنين، فيصير سد وبض. فإن قال قائل إذا صار ساد وباض لم يحتج إلى سقط الألف، لأنه يصير بمنزلة راد وصال. قيل له يجمع في ساد وباض ثلاثة تغييرات وليس ذلك بمنزلة في راد وصال من قبل أن الأصل فعلل يفعلل فعلة نحو دحرج دحرجة فلو كانت الهمزة أصلية كانت تكون فاء للفعل وتكون بمنزلة اللام من "دحرج" والسين من "سرهف" فعدم مثل هذا في كلام العرب مع ترك العرب لصرف أفعل إذا سمي به رجل مع زيادة نظائره بالاشتقاق نحو أشهب وأبلى كلها دلالات على زيادتها.

قال سيبويه: "فإن لم تقل ذلك دخل عليك أن تزعم أن ألحقت بمنزلة دحرجت فإن قيل تذهب الألف في يفعل فهذه أجدر أن تذهب إن كانت زائدة وصار المصدر كالزلزال ولم يجدوا فيه كالزلزلة للحذف الذي في يفعل فأرادوا أن يعوضوا حرفاً يكون في نفسه بمنزلة الذي قد ذهب فإذا صير إلى هذا فقد صير إلى ما لم يقله أحد".

قوله "فإن لم تقل ذلك" يعني: فإن لم تقل أن الهمزة في أفكل زائدة وأنها تخالف الحروف الأصلية التي تكون في أوائل الأسماء والأفعال لزمك أن تجعلها في ألحقت بمنزلة الدال من دحرجت، وإذا جعلتها كذلك وجب أن تجري مجرى دحرجت كما جرى حوقل وبيطر مجرى دحرج، ولو جرى ما في أوله الهمزة مجرى دحرج لوجب أن يقال ألحق ألحقة وأكرم أكرمة كما قلت حوقل حوقلة فلما لم يقل ألحق ألحقة علمنا أنه ليس بمنزلة دحرج.

وقوله: "فإن قيل تذهب الألف في يفعل فلا يجعلها بمنزلة أفكل" يعني: أن فرق مفرق بين الهمزة في أفكل والهمزة في ألحق فقال الهمزة في ألحق تسقط في المستقبل إذا قلت يلحق ولا تسقط من أفكل بحال فعلنا أن الهمزة من الحق ليست بمنزلة الدال لسقوطها في المستقبل وليست في أفكل كذلك لأنها تسقط.

فأبطل سيبويه هذا الجواب بأن قال: "قيل ذهبت الهمزة كما ذهبت واو وعد في يفعل" يعني: أن سقوط الهمزة في المستقبل ليس بدلالة على أن الهمزة في ألحق لم تجر مجرى الدال في زيد لأننا قد رأينا الواو من وعد بمنزلة الضاد من ضرب، لأنها فاء الفعل ومع ذلك فإن الواو تسقط في يعد على أن الهمزة في يلحق أولى بالسقوط وأجدر أن تذهب لأنها زائدة.

ثم قال: "وصار المصدر كالزلزال ولم يجدوا فيه كالزلزلة للحذف الذي في يفعل فأرادوا أن يعوضوا حرفاً يكون في نفسه بمنزلة الذي ذهب".

كأن هذا القائل الذي طالبه سيبويه بأن يجعل ألحق بمنزلة دحرج احتج للفصل بين ألحق ودحرج بأن قال أن مصدر دحرج دحرجة وهي فعللة وفيها فعال نحو زلزل زلزلاً وسرهف سرهافاً ومصدر ألحق إلحاق جعل بمنزلة سرهاف وزلزال ولم يأت في باب ألحق إلحقة مثل دحرجة وزلزلة لأنهم أحبوا أن يجيء المصدر على التمام بمنزلة سرهاف لتكون

هذه الألف التي قبل الكلمة عوضاً من الهمزة التي تذهب في يتحقق وسائر مستقبل بابه فلما أبطل سيبويه على من فصل بين ألحق ودحرج إذا كان قول هذا القائل أن الهمزة في أفكل بمنزلة الجيم من جعفر لزم أن يقول أن ألحق بمنزلة دحرج.

وإذا قال: "أن ألحق بمنزلة دحرج" قال "لم يقله أحد" قال: وأما أولق فالألف من نفس الحرف يدل ذلك على ذلك قولهم ألق فهو ما لوق وإنما أولق فوعل ولولا هذا الثبوت لحمل على الأكثر" يعني: أن الهمزة في أولق أصلية ولم تجعل بمنزلة أفكل، لأن الاشتقاق قد دل على أن الهمزة أصلية وهو قولهم ألق وزنه فعل وفاء الفعل همزة والواو زائدة وأجود من هذا الاستدلال في فَعَلْتُ وفَعِلْتُ وفَعُلْتُ وفَعَّلْتُ وفَعَّلُوا.

يعني: أنهم لو لم يعلموا ما كان من هذه الأفعال التي عيناتها واوات أو ياءات لدخلت الضمة على الواو في يفعل وفعل فقلت تقول وقولت والكسرة على الياء فقلت تبيع وبيعت وما أشبه ذلك فكان الحذف والإسكان أخف عليهم من ذلك.

هذا باب ما يكون من هذه الأفعال المعتلة من بنات الثلاثة

فإذا كان الحرف قبل الحرف المعتل ساكناً في الأصل، ولم يكن ألفاً ولا واواً فإنك تسكن المعتل وتلقي حركته على الساكن وذلك مطرد في كلامهم وإنما دعاهم إلى ذلك أنهم أرادوا أن تعتل وما قبلها إذا لحق الحرف الزيادة كما اعتل ولا زيادة فيه ولم يجعلوه معتلاً من محوّل إليه كراهة ما يحول إلى ما ليس من كلامهم ولو كان يخرج إلى ما هو من كلامهم لاستغنى بذا، لأن ما قبل المعتل قد تغير عن حاله في الأصل كتغير قلت ونحوه وذلك نحو أجاد وأقال وأبان وأخاف واستراث واستعاذ.

اعلم أن الأفعال التي تلحقها الزوائد وتعل أربعة وهي أفعل وافعل وانفعل واستفعل فأما أفعل فنحو أجاد وأبان وأقال والأصل فيه أجود وأقول وأبين ألقوا فتحة الياء والواو على الساكن، وهو فاء الفعل وقلبوها ألفاً فقالوا أجاد وأبان، وأما افعل فنحو اختار واقتود والأصل اختير وقتود قلبوا الياء والواو ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها كما فعلوا ذلك بياع، وكذلك انفعل نحو انقاد وانساب والأصل انقود وانسيب قلبوا الواو والياء ألفاً لتحركهما وانفتاح ما قبلهما فقالوا انقاد وانساب وصار ما قبل الياء والواو من فاء الفعل بمنزلته حيث لم يكن زائداً كان قود وسيب في انقود وانسيب بمنزلة قول وبيع ولم يحفلوا بالألف والنون، وأما استفعل فهو كقولك استجار واستبان واستقام والأصل استفقوم

واستبين فألقيت فتحة الياء والواو على ما قبلهما وقلبتهما ألفاً، فأما علة إعلال افتعلن وانفعل فقد ذكرناها وأما إعلال أفعل واستفعل فلأنهما يجريان مجرى ما لم يلحقه زيادة، أما أفعل فلأنه يشبه مستقبل الثلاثي مثل أخاف وأهاب وما أشبه ذلك فلما وجب إعلال الثلاثي بما ذكرناه وجب أن يفعل هذا إذا كان مثله لا غير وأما استفعل فإنما متى طرحنا منه الألف والسين كان الباقي منه تفعل، وتفعل هو مستقبل الثلاثي وقد وجب إعلاله وسائر الأفعال لا يجب إعلاله وقد ذكرنا علة امتناع افعل وتفاعل من الإعلال وأما فعل فلا يعتل كقولك زين وعود وإنما لم يعتل لأننا لو أعلننا الواو المتحركة أو الياء فسكنناها احتجنا إلى تحريك الساكنة وهذه الساكنة لا تحرك أبداً، لأنها عين من الفعل أيضاً وإذا اجتمعت عينان من الفعل الأولى منهما لا تكون إلا ساكنة وأما تفعل وتفاعل فلا يعتلان كقولك تعود وتعودنا، لأن هذه الفاء دخلت على فعل وفاعل وقد بينا امتناعهم من الإعلال.

أما قوله: "إذا كان الحرف الذي قبل الحرف المعتل ساكناً ولم تكن ألفاً ولا واواً ولا ياءاً".

يعني: في أفعل واستفعل كقولك أجاد لأن الأصل أجود واستعودوا بين ما قبل الواو والياء ساكن وليس بألف ولا واو فأعللته بإلقاء حركة الياء والواو على ما قبلهما وقلبهما ولو كان قبلهما ألف أو واو ما اعتلنا وذلك نحو قاوول وسائر وقوول وسوير وقد بينا العلة المانعة من إعلال هذا.

وقوله: "ولم يجعلوه يعتل من محول إليه كراهة أن يحول إلى ما ليس في كلامهم".

يعني: أنهم إذا قالوا أقام وأجاد فهو أفعل وإذا قالوا استعاد واستراب فهو استفعل ولم يكن على بناء غير هذا فحوّل إليه كما كان قلت وبعث على فعلت، ثم حوّل إلى فعلت وفعلت وليس في الكلام بناء على هذا النحو إلى أفعل.

وقوله: "ولو كان يخرج إلى ما هو من كلامهم لاستغني بذا، لأن ما قبل المعتل قد تغير عن حاله في الأصل" يعني: لو كان في الكلام بناء يخرج إليه هذا البناء كما خرج قلت إلى فعلت الذي هو مثله في كلامهم لاستغني بهذا عن البناء الآخر، لأنه قد عمل به ما يعمل به لو حوّل من بناء إلى بناء آخر ألا ترى إن أجاد وأخاف قد غيروا الفعل منه وهو قلت وبعث ولا يعتل في فاعلت؛ لأنهم لو أسكنوا حذفوا الألف والواو والياء في فاعلت وصار الحرف على لفظ ما لا زيادة فيه من باب قلت وبعث وكرهوا الإجحاف بالحرف والالتباس.

قال سيويه: قد بينا العلة المانعة من إعلال فاعلت وأنا لو أعلنناه وجب أن نقول قال بعد سقوط قال وجاءت حروف على الأصل غير معتلة مما أسكن ما قبله فيما ذكرت قبل هذا شبهوه بفاعلت إن كان ما قبله ساكناً.

يعني أن أفعل واستفعل وأن كانا مستوجبين للإعلال فقد تكلمت العرب بأحرف منها على الأصل غير معتلة تشبيهاً بفاعلت إذا كان قد اشتركا في سكون ما قبل حرف الاعتلال وذلك نحو قولهم اجودت واطولت واستحوذوا واستروحوا واطيبوا واخيلوا واغيلوا واغيمتوا واستقبلوا.

"وقد سمع من العرب إعلال هذه الأحرف إلا استحوذوا واستروحوا من شم الريح قد سمع من العرب أجادوا طاب وغيرهما من الحروف ولم يسمع منهم استحاذا واستراح الريح في موضع استحوذوا واستروحوا ولا ينكر أن يجعلوها معتلة في هذا الذي استثنينا لأن الإعلال هو الكثير المطرد".

يعني أن استحوذوا واغيلوا المرأة واستروحوا لا ينكر فيها أن تجيء معتلة نحو استحاذا واستراح وأغالت لأن القياس فيها الاعتلال وقد حكى أهل اللغة أغيلت المرأة وأغالت وهي مغيلة ومغيلة حكاه يعقوب بن السكيت وغيره من أهل اللغة والنحو.

قال: "وإذا كان الحرف قبل المعتل متحركاً في الأصل لم يغير ولم يعتل الحرف من محمول إليه كراهية أن يحول إلى ما ليس من كلامهم وذلك نحو اختاروا واعتادوا وأهاسوا" يعني: كافتعل وانفعل إذا كانت عين الفعل منه واواً أو ياء وقد ذكرنا هذا فيما مضى بعلته.

ومعنى قوله: "ولم يعتل الحرف من محمول إليه" يعني: لم يكن على بناء غير هذا فحول إلى هذا كما حول قولت إلى قَوَلت.

قال: "وإذا قلت افتعل وانفعل قلت اختيار وانقيد".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن ما لم يسم فاعله في افتعل وانفعل من الصحيح تضم الألف منه والحرف الثالث كقولك ارتبط هذا الفرس ارتجع من زيد انطلق بأخيك وعلامة ما لم يسم فاعله ضم الثالث من الحروف أما من افتعل فضمة التاء الزائدة، وأما من انفعل فضمة تاء الفعل ثم ضمت ألف الوصل ولم تكسر لثلاً يخرج من ضمة إلى كسرة وليس بينهما إلا حرف ساكن كما فعل في قولهم اقتل أخرج وإنما صارت العلامة

بضم الحرف الثالث من قبل أن ألف الوصل غير معتد بها، لأنها اجتلبت للتوصل بها إلى الساكن الذي بعدها فضم أول حرف متحرك في الكلمة فلما كان الأمر على ما وصفنا ووجب ضم الحرف الثالث الذي قبل الواو والياء، ووجب كسر الياء والواو لأن فَعَلَ من انفعَلَ وفَعَلَ من افتعلَ قد صار بمنزلة الثلاثي فإذا وجب ضم أوله، وجب كسر الحرف الثاني فيصير بمنزلة ضرب فإذا صار من الصحيح بمنزلة ضرب صار بمنزلة بيع وقيل من المعتل، وقد ذكرنا اللغات في قيل وهي ثلاث منهم من يقول قيل بلا إشمام ومنهم من يقول قيل بإشمام ومنهم من يقول قول فهذه اللغات الثلاث هي موجودة في افتعل وانفعَلَ فقال اختير وانقيد بلا إشمام ومنهم من يقول اختير وانقيد بإشمام ومنهم من يقول اختور وانقود.

وذكر أن العرب تقول: "احتشوا واهتشوا وإن لم يقولوا تفاعلوا" يعني: أن احتشوا واهتشوا إنما صحتا لأنهما في معنى تهاوشوا وتحاوشوا وإن كان لا يستعمل تهاوشوا وتحاوشوا، ولكن هذا التقدير فيهما ألا ترى أنا نقول رجل فقير على معنى فقر، ومثل ذلك قولهم صيد البعير لأنه في معنى أصيد ولا يستعمل أصيد وصيد في معناه لأنه من باب الخلق وهو التواء في عنق البعير.

قال: "فهما يعتوران باب افعل".

يعني: أن فعل وافعل كثيرًا يشتركان في هذا الباب كقولهم سود واسودَّ وثول واثول.

قال: "فإذا لم تعتل الواو في هذا ولا الياء نحو عورت وصيدت، فإن الواو والياء لا يعتلان إذ ألحق الأفعال الزيادة وتصرفت، لأن الواو بمنزلة واو شويت والياء بمنزلة ياء حييت ألا ترى أنك تقول ألا أعور الله عينه إلا أردت أفعلت من عورت وأصيد الله بعيره" يعني: أن الفعل متى صح قبل دخول الزوائد عليه، ثم دخلت عليه الزوائد صح كقولك عوروا واعوره الله وصيد البعير واصيده الله إذا صيره كذلك، وإنما صح مع الزوائد لأن الزوائد دخلت على شيء صحيح ولم تكن بمنزلة أقام وأخاف وأبان بالأصل في ذلك قبل الزوائد قام وباب وخاف فدخلت عليها الزوائد فبقيت معتلة وأما قول ابن أحر:

تُسَائِلُ بَا بَنَ أَحْمَرَ مَن رَأَاهُ أَعَارَتْ عَيْنُهُ أَمْ لَمْ تَعَارَا (١)
 في معنى اعورت عينه أم لم تعور فإنما اعتل لأنه لم يذهب به مذهب افعل فكأنه
 قال: "عارت عينه تعور" من قال هذا كان القياس أن يقول أعار الله عينه فتأمل وقس عليه
 إن شاء الله.

هذا باب ما اعتل من الأسماء من الأفعال المعتلة على اعتلالها

ومعنى الترجمة ما اعتل من الأسماء المشتقة من الأفعال وهي أسماء الفاعلين كقائل
 المشتق من قال وخائف المشتق من "خاف" ومقيم المشتق من "أقام" و"مقام" المشتق من
 "أقيم" وغير ذلك مما سنقف عليه إن شاء الله.

قال سيبويه: "اعلم أن فاعلاً منها مهموز العين وذلك أنهم يكرهون أن يجيء
 على الأصل مجيء ما لا يعتل ففعل يفعل منه ولم يصلوا إلى الإسكان مع الألف وكرهوا
 الإسكان والحذف فيه فيلتبس بغيره فهمزوا الواو والياء إذا كانتا معتلتين وكانتا تقعان
 بعد الألفات وذلك قولهم "قائم وخائف وبائع".

قد بينا أن عين الألف إذا كانت واوًا أو ياء فإنها تعتل في الفعل الماضي والمستقبل
 كقولنا قام وخاف وباع وهاب ويقوم ويسير ويبيع ويخاف لما كان هذا الاعتلال لازماً
 للفعل على ما بينا وكان اسم الفاعل جارياً على الفعل أرادوا أن يعلوا منه ما اعتل في
 الفعل وهو عين الفعل فكما وقعت عين الفعل من الاسم بعد ألف في فاعل ووجب
 تسكينها بالإعلال لزم بعد التسكين أحد أمرين إما أن تحذفها لاجتماع الساكنين وإما أن
 تحركها فلو حذفناها لاجتماع الساكنين التبس الفعل بالاسم ونمثل ذلك ليقرب من الفهم
 فنقول إن الأصل في "قال وباع وخاف" "قول وبيع وخوف" كقولنا "علم وضرب" واسم
 الفاعل من "ضرب وعلم" "ضارب وعال" م فكان قياسه من "قول وبيع" إذا صح ولم يعمل
 "قاول وبيع" غير أنا قد أعلننا "قال وباع" فسكننا موضع العين من الفعل فوجب تسكين
 ذلك من "قاول وبيع" كما سكناه من "قال وباع" فلما وجب تسكين الواو والياء وجب
 قلبهما ألفاً في "قال" و"باع" لأن الألف في قاول وبيع كفتحة القاف والباء في "قال"
 و"باع" وإنما يقلب على ما قبله كما قلبنا الواو في يقيم ومقيم ياء لانكسار ما قبلها فلما

قلت الواو والياء في "قاوول وباع" ألفاً لما ذكرنا واجتمعت ألفان وهما ساكنتان فلم يمكن الجمع بينهما في اللفظ فوجب أحد أمرين إما أن تحذف إحدى الألفين لاجتماع الساكنين فيصير قاوول وباع على لفظ "قال وباع" فيصير اسم الفاعل على لفظ الفعل الماضي وهذا غير جائز للبس الذي فيه وأما إن تحرك إحدى الألفين لاجتماع الساكنين والتحريك في الألف محال، لأنها لا تكون إلا ساكنة فلما استحال تحريك الألف جعلوا أقرب الحروف من الألف مكان عين الفعل وهو الهمزة وحركوه فقالوا قائل وبائع وكانت أولى بالتحريك من الألف الأولى، لأن ألف فاعل لا أصل لها في الحركة ولم تتحرك قط لتحريك عين الفعل وإنما كانت أقرب إلى الألف، لأن الهمزة والألف متجاوران في الحلق ولذلك كتبت الهمزة ألفاً إذا كانت ولمثل هذه العلة قلبوا الواو والياء متى وقعت واحدة منهما طرفاً وقبلهما ألف كقولهم عطاء وسقاء والأصل سقاي وعطاي وقد لزم أن الياء والواو متى وقعتا متحركتين وقبلهما فتحة إنيهما تقلبان ألفاً في اسم كانتا أو فعل فالاسم نحو "دار وعار" والأصل "دور وعي" ر والفعل نحو "غزا ورمي" و"قال وباع" والأصل "غزو ورمي" و"قول وبيع" فلما اعتلت الواو والياء إذا كانتا متحركتين وقبلهما فتحة لزم اعتلاهما إذا كان قبلهما ألف وهما طرفان؛ لأن الاعتلال في الطرف أقوى وأكثر ولأن الألف تشبه الفتحة وتضارعها فلما وجب اعتلاها في عطاو وسقاي وجب قبلهما ألفاً ذكرنا في قایل وباع فإذا قلبناها ألفاً اجتمعت ألفان ولا يمكن اللفظ بهما فوجب إسقاط إحداهما أو التحريك فلو سقطت إحداهما التبس المقصور بالممدود، لأن الواو في عطاو والياء في سقاي متى قلبناها ألفاً ثم أسقطنا إحدى الألفين لاختراع الساكنين صار عطا وسقا مثل قفا ومعا فوجب قلب إحدى الألفين حرفاً يمكن تحريكه فكانت الهمزة أولى بذلك لما ذكرناه.

ومعنى قوله: "وذلك أنهم يكرهون أن يجيء على الأصل مجيء ما لا يعتل فعل منه" يعني: أنهم لو قالوا "قاوول وقاوم وباع وهاب" بغير همز صار بمنزلة "مقاوم ومقاوول ومبايع" الذي قد فتح فعله في "قاوول وقاوم وباع" فكروهوا أن يساوى ما اعتل فعله من أسماء الفاعلين ما صح فعله.

وقوله: "ولم يصلوا إلى الإسكان مع الألف" يعني: لو أسكنوا الواو في قاوول والياء في بايع لاجتمع ساكنان ولا يمكن الجمع بينهما.

وقوله: "وكرهوا الإسكان والحذف فيه فيلتبس بغيره" يعني: كرهوا الحذف لاجتماع الساكنين فيلتبس قاول بقال وبائع يباع إذا أعللنا الواو والياء ثم حذفناهما لاجتماع الساكنين.

قال: "ويعتل مفعول منهما كما اعتل فعل لأن الاسم على فعل مفعول منهما كما اعتل أن الاسم على فعل فاعل فتقول "مزور" و"مصوغ" وإنما كان الأصل مزور فأسكنوا الأولى كما أسكنوها في يفعل وفعل وحذفت واو مفعول لأنه لا يلتقي ساكنان".

يعني: تعتل العين من الفعل الذي لم يسم فاعله وذلك أن المأخوذ من قيل وخيف وما أشبههما من المعتل "مقول ومخوف" وذلك أن الأصل فيه مخوف ومقول كما تقول مضروب ومقتول غير أن عين الفعل من قيل وخيف قد اعتلت وسكنت فأعلت من مفعول ومخوف وهي الواو الأولى منهما، فإذا أعللناها سكتها وألقينا ضمتها على ما قبلها فاجتمعت واوان ساكتتان، فإن أسقطنا إحداهما لاجتماع الساكنين وكان الساقط من الواوين عند سيويوه والخليل الواو الثانية، لأنها زائدة والواو الأولى هي أصلية لأنها عين الفعل فإذا اجتمعتا إحداهما زائدة واحتجنا إلى حذف إحداهما كان الزائد أولى بالحذف لأنه مجتلب لم يكن أصلياً واحتجنا إلى حذف أحدهما موجوداً من قبل فنرد الشيء إلى أصله.

وقال الأخفش: الواو الأولى هي المحذوفة وإن كانت عين الفعل لأن الساكنين إذا اجتمعا فالأول أولى بالتغيير والحذف ألا ترى أنا نكسر الحرف الأول لاجتماع الساكنين كقولك قامت المرأة ولم يقم الرجل.

قال: "وتقول في الياء مبيع ومهيب أسكنت العين وأذهبت واو مفعول، لأنه لا يلتقي ساكنان وجعلت الفاء تابعة للياء حين أسكنتها، كما جعلتها تابعة في بيض وكان ذلك أخف عليهم من الواو والضمة فلم يجعلوها تابعة للضمة، فصار هذا الوجه عندهم إذ كان من كلامهم أن يقلبوا الواو ياء ولا يتبعوها الضمة فرارا من الضمة والواو إلى الياء لشبهها بالألف، وذلك قولهم مشوب ومشيب ومنول ومنيل".

قال أبو سعيد رحمه الله تعالى: اعلم أن المفعول إذا كان مما عينه ياء كمفعول بيع وهيب وخيط فالأصل فيه مبيوع ومهوب ومخيوط ويجب أن تعل عينه كما أعلت في الفعل فتسكن وتلقى ضمتها على ما قبلها فتسكن الياء التي هي عين الفعل وواو مفعول

ساكنة فيجتمع ساكنان الواو والياء فتسقط على قول الخليل وسيبويه الواو، لأنها زائدة فإذا سقطت الواو من مخيوط وقد ألقينا ضمة الياء على الخاء صار بسكون الياء وضمة الخاء، فكسرت الخاء لتسلم الياء لأنها لو تركت على ضميتها لوجب قلب الياء واوًا، فكان يصير مخوط على لفظ مقول فتلتبس ذوات الياء بذوات الواو فتصير الخاء مكسورة لتسلم الياء كما قالوا في جمع أبيض وأميل بيض وميل كقولك أحمر وحمز وأشهب وشهب وأبلق وبلق وأصل بيض وميل بضمة أوائلهما فكسرت أوائلهما لتسلم الياء، وزعم الأخفش أن المحذوف في مبيع ومخيط الياء التي كانت في مبيوع ومخيوط وهي عين الفعل كما نقول أنهم لما ألقوا ضمة الياء على ما قبلها، فسكنت اجتماع ساكنان الياء والواو والأول منهما أولى بالحذف على ما مضى من قوله فقليل له فإذا كان المحذوف هو الياء والمبقي هو واو مفعول وقبلها الضمة التي كانت في الياء فألقيناها على باء مبيوع وخاء مخيوط فما هذه الياء التي في مخيط ومبيع فجوابه في ذلك أنه لما ألقى ضمة الياء على ما قبلها كسر ما قبل الياء قبل حذفها لتسلم الياء، ثم حذف الياء لاجتماع الساكنين فقلب واو مفعول ياء للكسرة التي قبلها.

ومعنى قول سيبويه: "وجعلت الفاء تابعة للياء حين أسكنها" يعني: كسرة فاء الفعل التي ألقيت عليها ضمة الياء فتكون الكسرة تابعة للياء إذا كانت منها ومشاكلة لها. ومعنى قوله: "ولم يجعلوها تابعة للضمة" يعني: ولم يجعلوا الياء تابعة للضمة فيقبلوها واوًا فيقال مبوع ومخوط قال إذ كان من كلامهم أن يقبلوا الواو ياء فرارا من الضمة والواو إلى الياء كشبهها.

بالألف الأصل أن الياء والكسرة أخف من الواو والضمة، والياء أقرب شبهًا بالألف من الواو لأن الياء مبسوطة في مخرجها وخفتها بين الألف والواو، وقد رأيناهم الواو ياء من غير كسرة قبلها، ولا سبب يوجب قلبها أكثر من ثقل الواو وخفة الياء، فقالوا "مشيب" في "مشوب" و"منيل" و"منول" وهو من قولك نلت أي أعطيته، فلما قيل "مشيب" و"مسيب" ولم يكن ياء ولا كسرة لزم أن يقال مبيع ومخيط إذا كانت الياء موجودة فيه.

وبعض النحويين يقول أن مشيب ومنيل إنما قلبت الواو فيهما ياء لانقلابها في الفعل، وذلك أنك تقول شيب الشراب ومنيل زيد معروفًا ويجري مجرى هذا قولهم رجل مهوب حملاً على لغة من يقول بوع وهوب وإن كان من الياء، لأنه من الهيبة والبيع وقياس هذا عندي أن تقول مبوع ومزود في لغة من قال بوع وهوب.

وقال عقيب قلب الواو ياء "وقالوا في "حور" "حير" وأنشد أبو العباس:

عيناء حوراء من العين الحير^(١)

• وذكر بعض النحويين: أن الحير ليست بمنزلة مشيب وأنه لا يقال حير إلا في الإتياع وإنما قال الشاعر "الحير" لتقدم العين وذكرها معها، ولولا العين ما جاز الحير كما قالوا الغدايا والعشايا ولولا العشايا ما جاز الغدايا، ومثله فأخذ ما قدم وما حدث ولا يقال حدث إلا مع قدم، وبعض العرب يخرججه على الأصل فيقول مخيوط ومبيوع فشبهوها بصيود وغيور حيث كان بعدها حرف ساكن ولم تكن بعد الألف فتهمز" يعني: أنهم شبهوا مخيوط بصيود في ضم الياء وترك الإعلال ولو كانت هذه الياء بعد ألف لهمزت كما همزت في بائع وهائب وزائد، فليس كونها بعد الألف فهذا معنى قوله: "ولم تكن بعد الألف فتهمز.

قال: "ولا نعلمهم أتموا في الواوات ؛لأن الواوات أثقل عليهم من الياءات ومنها يفرون إلى الياء فكروها اجتماعهما مع الضمة" يعني: كرهوا اجتماع الواو مع الضمة في ذوات الواو لو جاءت على الأصل فقالوا "مقوول" و"مصووغ" و"مخووف" كما قالوا "مخيوط" و"مجيء" "مخيوط" وبابه على الأصل أخف من الضمة على الواو في "أسود" "أسودد" فألقينا حركة الواو على السين، فتحركت السين وسقطت ألف الوصل فهذا تغيير وانقلبت الواو ألفاً، فهذا تغيير ثان وسكنت الدال الأولى وكانت متحركة، فأدغمت في الدال الثانية فهذه تغييرات كثيرة مجحفة، وليس ذلك في راد وضال، لأن الأصل في "راد" "رأد" فأدغمت الدال الأولى في الثانية فلم يكن من التغيير سواء وأيضاً لو قلنا ساد وباض، ثم صير الفعل للمتكلم لقال ساددت وباضضت فيشبهه فاعلت، فلما وجب أن يكون أفعّل لا يعتل إذا كان عين الفعل معه واواً أو ياء ذكرنا في أسود وأبيض وجب أن يصح أعور وأحول وأصيد، فإذا صح أعور كان عور في معناه لم يعمل حتى يعلم أنه في معنى لا يعتل ومن حيزه، وإنما يجيء فعل في أفعّل نحو احمرّ واصفرّ واشهبّ ومثل ذلك أن تفاعل لا يعتل وافتعل يعتل فأما افتعل فنحو اختار واقتاد في اقتاد والأصل فيه اختير واقتود واعتلت الياء والواو في هذا البناء من قبل أن تاء افتعل مفتوحة والياء والواو بعدها

(١) المخصص ٤١٦/١، إصلاح المنطق ١٢٧/١، أدب الكاتب ٤٨٦/١.

متحركة وبعد ذلك لام الفعل فصارت هذه الثلاثة بمنزلة قول وبيع، فانقلبت الواو والياء ألفاً لأنها بمنزلة قال وباع قد تحركت الياء والواو وقبلها فتحة وأما تفاعل فلا يعتل من قبل أنا لو أعلنناها لسكنّاها وإذا سكنّاها سقطت هي أو الألف التي قبلها لاجتماع الساكنين فكان يبقى تمات وإذا بقي تمات، ثم صير الفعل للمتكلم بها سكنت التاء لاتصال ضمير المتكلم بها، فإذا سكنت اجتمع ساكنان التاء والألف التي قبلها فتسقط الألف لاجتماع الساكنين فيبقى تمت وتملت في تمايل، وهذا إجحاف فإن قال قائل: إذا أعلنت تمايل وتمادد فسكنت الياء والواو وقلبتهما همزة لوقوعهما بعد الألف الساكنة قبل تصحيح الياء والواو أولى من إلحاقها تغييراً أبعد تغيير إذا كانت تصحان إذا سكن ما قبلهما في غزو وظبي؛ وقد يجيء غير معتل ما حكمه أن يعتل كقوله استحوذ عليهم الشيطان وقولهم اغيلت المرأة والقود وما أشبه ذلك مما ستره في موضعه إن شاء الله، فلما وجب بما ذكرناه أن لا يعل تفاعل وجب بما ذكرناه أن لا يعل تفاعل وجب ترك إعلال افتعل في معنى تفاعل، إذ كان في معناه حتى يعلم أنه من بابة وفي حيزه وذلك اجتور القوم في معنى تجاوروا واعتنونا في معنى تعاونوا.

قال الخليل: لو بنيت افتعل على غير معنى تفاعل لقلت اجتازوا واعتانوا.

قال: "وأما طاح يطيح وتاه يتيه فرعم الخليل أنها فعل يفعل بمنزلة حسب يحسب وهي من الواو ويدلك على ذلك طوحت وتوّهت وهو أطوح منه وأتوّه منه فإنما هي فعل يفعل من الواو".

قال أبو سعيد رحمه الله تعالى: اعلم أن طاح يطيح وتاه يتيه قد يكون من الياء والواو فإذا كانت من الياء فهو فعل يفعل بمنزلة باع يبيع وزاد يزيد، وإذا كان من الواو فلا يجوز أن يكون فعل، لأن ما كانت عينه واواً كان ماضيه على فعل فمستقبله يفعل مثل قال يقول وجاز يجوز، فلما رأينا مستقبله على يفعل علمنا أن ماضيه على فعل ويدلك على ذلك قولهم لهت وطحت، فلو كان ماضيه فعل كان ينقل إلى فعلت كما يقال قلت وجزت، فلما كان كذلك صح أنها فعل مثل خاف وخفت ومستقبله يفعل مثل حسب يحسب وكان أصله يتوه ويطوح فألقيت كسرة الواو على ما قبلها فسكنت الواو وانكسر ما قبلها فانقلبت الواو ياء.

قال وإنما دعاهم إلى هذا الإعلال ما ذكرت لك من كثرة الحرفين فلو لم يفعلوا

ذلك على الأصل دخلت الميم على الياء والواو والكسرة عليهما وإنما دعاهم إلى هذا الاعتلال ما ذكرت لك من كثرة الواو عليهما ولا سيما إذا اجتمعت واوان ولم يحملوا مقوول ومخووف على قولهم غوور مصدر غار يغور وقوول؛ لأن غوور وقوول وباهما لا يعتل لتحرك ما قبل الواو المضمومة، وقد زعم الكسائي أنه سمع ذوات الواو على الأصل كقولهم خاتم مصووغ وأجاز فيه كله أن يأتي على الأصل ولعل الذي حكاه الكسائي إنما سمعه من قوم لا يحتج سيبويه بمثلهم ومجيء ذوات الياء على الأصل مشهور في كلام العرب قال الشاعر عباس بن مرداس:

وَقَدْ كَانَ قَوْمَكَ يَحْسُبُونَكَ سَيِّدًا وَكَفَّاكَ أَتْلُكَ سَيِّدٌ مَعِينٌ ^(١)

"ويجري مفعول مجرى يفعل فيهما فيعتل كما اعتل فعلهما؛ لأنه على مثالهما وزيادته في موضع زيادتهما فيجري مجرى يفعل في الاعتلال كما قالوا مخافة فأجروها مجرى يخاف ويهاب فكذلك اعتل هذا؛ لأنهم لم يجيئوا ذلك المثال من المعتل إلا أنهم وضعوا ميمًا مكان ياء وذلك قولهم مقام ومقال ومشابه فصار دخول الميم كدخول الألف في أفعَل".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن دخول الميم في أول المصادر يوجب لها من الإعلال ما أوجبه المفعول؛ لأنه ليس بينهما فرق في عدد الحروف ونظم الحركات وذلك قولك مقام ومقال والأصل مقوم ومقول ألقوا حركة الواو على القاف وقلبوا ألفًا كما فعلوا بـ يخاف ويمال، والأصل يخوف ويمول وكذلك المغاث والمعاش وأصله مغيث ومعيش، فأعلوا الياء فيهما كما فعلوا ذلك في يهاب وينال وأصله يهيب وينيل وإنما أعلوا هذه المصادر من جهتين إحداهما أنها مصادر أفعال معتلة والجهة الأخرى أنهم قد أعلوا ما كان من الأسماء على وزن الفعل كقولهم دار وجار وناب وعار، والأصل دور ونيب فأعلوه كما أعلوا قول ويبيع وقالوا "قفا ورحا" والأصل "قفو ورحي" فأعلوهما كما أعلوا "غزا ورمي"، فقد حملوا الأسماء على الأفعال في الأفعال إذا اتفقت في الأوزان، فلما كان هذا المصدر أعني مفعول وما جري مجراه يوافق الفعل في عدد الحروف ونظم الحركات حمل عليه في الإعلال. فإن قال قائل: إنما يحمل الاسم على الفعل في الإعلال إذا اتفقا في الوزن والمصدر إذا كان على مفعول فلا نظير له في الأفعال وزناً، إذ ليس في الأفعال مفعول

قيل له المصدر وإن كان على مفعّل؛ فإنه موافق لأفعل إلا في زيادة الميم والهمزة وهما نظيران وذلك أن الهمزة الباب فيها أن تكون من زيادات الأفعال وما وجد منها في الأسماء فهو محمول على الفعل وموضعها أول الكلام والميم تكون من زيادة الأسماء وموضعها أول الكلام ويجري مفعّل مجرى مفعّل في الإعلال فيصير بمنزلة يفعل في الفعل، وذلك قولك المصير تقول يصير ويسير وكذلك مفعلة تجري مجرى يفعل في الإعلال وذلك المثوبة والمشورة والمعونة هي بمنزلة يقوم ويوجد، فإن قال قائل ما أنكرتم أن تكون المثوبة والمشورة والمعونة على وزن مفعولة، فيصير بمنزلة مفعول ومخوف وهما مفعولان فيكون مشورة مفعولة، وقد سقط منه إحدى الواوين قيل له الأولى أن تكون مفعلة؛ لأن مفعولة في المصادر أقل من مفعلة ألا ترى أنهم يقولون ما أكدوا مقدرة وميسرة على أن سيبويه يذكره في صوم صيم ولم يقولوا في صوام صيام وكذلك في الباب أجمع لبعده من الطرف بدخول الألف وإذا وقع فعل فعلاً ولام الفعل ياء انقلبت واواً واتبعت ما قبلها فقلت في فعل من رمي رمو، ومن قضى قضوا والأصل رمى وقضى فإن قال قائل فهلا جعلوا مكان الضمة كسرة لتسلم الياء كما فعلوا ذلك ببيض ومعيشة على مذهب الخليل وسيبويه، قيل له أن فعل يدخل في ذوات الياء في معنى التعجب كقولهم لسرو الرجل ولفضل في معنى ما أفضله فلو جعلوا مكان الضمة كسرة فقالوا رمى بطل معنى التعجب وأيضاً فإن العرب قد فرقت بين الاسم والفعل من هذا الباب فقالوا سرو الرجل ويعزرو ولو جعلت ذلك اسماً لجعلت مكان الواو ياء ومكان الضمة كسرة فقلت سري ويعزري ألا تراهم قالوا في جمع دلو أدلى والأصل أدلو فنقول في ذوات الواو على مفعّل من القول مفعول، ومن القيام مقوم ومن الزيادة مزور وتقول في ذوات الياء على مفعلة من البيع مبيعة ومن زاد مزيدة والأصل مبيعة ومزيدة ألقيت الضمة على ما قبل الياء وانضم ما قبل الياء وسكنت الياء فكسرت ما قبل الياء لتسلم الياء كما فعلت ذلك في مفعلة من معيشة وأما الأخفش فقله في مفعّل من ذوات الياء مثل مسعط مبعوع فنقلب الياء لانضمام ما قبلها لما ألقيت ضممتها على ما قبلها كما قالوا في مفعلة من العيش معوشة.

قال: "وقد قال قوم في مفعلة فجاءوا بها على الأصل وذلك قول بعضهم أن الفكاهة مقودة إلى الأذى وهذا ليس بمطرّد" يعني: أن هذه المصادر التي ذكرنا وجوب إعلاها قد نتجىء على الأصل كما يجيء الفعل على الأصل وليس ذلك بقياس مطرّد في هذه المصادر ولا في الفعل، وإنما يجيء نادراً فالذي جاء في المصادر مقودة ومطوية وكان القياس أن يقال مقادة ومطابة، والذي جاء في الفعل نحو قولهم أجود وأغيلت المرأة

واستحوذ عليهم الشيطان.

قال: "وقد جاء في الأسماء الإعلام على الأصل نحو مكوزة اسم رجل ومزيد والقياس مكازة ومزادة".

قال: وإنما جاء هذا كما تهلل اسم وكان القياس أن يقال تهلّ بالإدغام؛ لأن تفعل من المضاعف الذي عينه ولامه من جنس واحد يدغم كقولك تعضّ وتشمّ وما أشبه ذلك وفي الأسماء أظّل وأقلّ والأصل يععض ويشمم وأظلل وأقلل ألا ترى أن الشاعر لما اضطر في أظّل رده إلى أصله فقال:

تشكو الوجا من أظلل وأظلل

ومن الشاذ الذي ذكره سيبويه قولهم حيوة وكان القياس أن يقال حية، لأن الياء والواو إذا اجتمعتا والأولى منهما ساكنة قلبت الواو ياء وتدغم.

قال: "وليس مزيد ومكوزة بأشد من لزومهم استحوذ وأغيلت يعني أن مجيء استحوذ وأغيلت على غير الأصل والفتحة أولى من مجيء مزيد ومكوزة؛ لأن الفعل أولى بالإعلال من الاسم ومن الشاذ أيضاً قولهم محبب وكان ينبغي في القياس أن يكون محب قال: "ويتم أفعال اسما وذلك قولك هو أقول الناس وأبيع الناس وهو أقول منك وأبيع منك وإنما أتموا ليفعلوا بينه وبين الفعل المنصرف نحو أقال وأقام ويتم في قولك ما أقوله وأبيعه كان معناه نحو من معنى أفعّل منك وأفعّل الناس، لأنك تفضله على من لم يجاوزا لزمه قائل وبائع كما فضلت الأول على غيره وعلى الناس وهو بعد نحو الاسم لا يتصرف تصرفه ولا يقوى قوته فأرادوا أن يفرقوا بين هذا وبين الفعل المنصرف نحو أقال وأقام وكذلك أفعّل به؛ لأن معناه معنى ما أفعّله وذلك قولك أقول به وأبيع به".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن كل شيء في أوله إحدى زوائد الفعل الهمزة والياء والتاء والنون وكان على وزن الفعل الذي فيه الزوائد فإنه لا يعتل كاعتلال الفعل إذا كانت عينه واوًا أو ياء كقولك هذا أقوم من هذا وأبيع منه وإنما صح هذا فرقاً بين الاسم والفعل، لأن الفعل يعتل على هذا الوزن كقولك أقام وأبان فإن قال قائل فقد رأينا الاسم والفعل يستويان في الإعلال في هذا البناء وغيره أما في هذا البناء، فإن ما كان لام الفعل منه واوًا يعتل في الاسم والفعل كقولك في الفعل أعطى وأمضى وفي الاسم رجل أعشى وأعمى، وأما في غير هذا البناء فقد رأينا الثلاثي إذا كان عين الفعل أو لاه واوًا فإنه يعتل

في الاسم والفعل فأما عين الفعل فقولك في الفعل "قال وباع" وفي الاسم حدّ وباب وأما لام الفعل فقولك "غزا وقضى" وفي الاسم "قفا ورحى" فالجواب وبالله التوفيق أما فعل الذي لآمه معتلة وإن كان قد استوى الاسم والفعل فيه فقد رأينا أن فعل الذي لآمه معتلة يخالف فيه الاسم الفعل وذلك أن الاسم تنقلب الواو منه ياء كقولك في جمع دلو أدل والأصل أدلو وإذا كان في الفعل صحت الواو ولم تنقلب كقولك أغزو وأدلو، فلما كان الاسم فلا يخالف الفعل فيما كان الإعلال منه طرفاً وكان الاسم أخف من الفعل وأولى بالتصحيح والوسط أقوى من الطرف وأشدّ تمكناً جاز أن يصح الاسم في الموضع الذي يعتل فيه الفعل إن كان أخف من الفعل ومما يوجب تصحيح الاسم الذي في أوله زوائد الفعل إذا كانت عينه واواً أو ياء أنا قد رأيناهم خالفوا بين الاسم والفعل في أفعال إذا كانت لآمه معتلة واللام أضعف من العين، فلما فرقوا بينهما في لام الفعل فرقوا في عين الفعل إذا كانت عين الفعل أقوى ومن الفرق بين أفعال إذا كانت عين الفعل منه معتلة في الاسم وإذا كانت لام الفعل منه معتلة أن عين الفعل إذا كانت معتلة فيما قبلها ساكن والياء والواو إذا سكن ما قبلهما بعدتا من الإعلال ألا ترى أن الأفعال التي لا تعتل عيناتها وهي واوات وياءات ما قبل عيناتها ساكن نحو فاعل كجاور وبائع ونحو أفعال كقولك أسود وأبيض وفعل كقولك "جوز" و"روع" و"مير" فإذا كانت لام الفعل معتلة فما قبلها متحرك؛ لأن عين الفعل متحركة فكان الإعلال أقوى ألا ترى أنك تقول ظبي وغزو فلا تعتل الواو والياء لسكون ما قبلهما فإذا قلت قفا ورحى اعتلت الواو والياء لتحرك ما قبلهما فأما الثلاثي فإنما استوى الاسم والفعل فيه، لأن بناء الثلاثي من فَعَل وفَعْل ليس الفعل أولى به من الاسم والاسم أولى به من الفعل وإذا كان بناء الثلاثي في الاسم غير داخل على الفعل ولم يكن البناء للفعل صار بمنزلة مفعال الذي لم يعله وليس في الفعل نظير له فإذا جئنا إلى بناء هو للفعل ودخل عليه الاسم لم نعله للفرق بينهما وذلك ما كان في أوله الزوائد التي هي بالفعل أولى ولهذا قال سيبويه ومن تقدم من نحوي أهل البصرة أنا متى بنينا تَفَعَّل أو تُفَعَّل أو غير ذلك مما يخرج عن بناء الفعل وفي أوله زائد أعلنناها كما فعل مفعّل فعلى هذا لو بنينا تفعل من القوم والسوم لقلنا "تقوم وتسوم" والأصل تُقوم وتُسوم فألقينا ضمة الواو على ما قبلها كما فعلت ذلك بتقوم وتسوم في الفعل وإذا بنينا تفعل من البيع ومن ذوات الياء قلنا على مذهب سيبويه والخليل تبيع وتعيش كما ذكر ذلك في تفعل.

وأما قول الأخفش: فإنه يقول في هذا تبوع وتعوش وإذا بنينا تفعل من ذوات الياء والواو فعلى القولين جميعاً يعل فنقول في من تفعل من القول ثقيل والأصل تقول ألقينا

كسرة الواو على القاف فسكنت الواو وقبلها كسرة فانقلبت وتفعّل من البيع تبع.
وقال أبو العباس المبرد: تَفْعَل وتُفْعَل من ذوات الياء لا تعل وذلك أنهما ليستا بمصدرين يجريان في الاعتلال على الفعل فعلى قول أبي العباس تقول "تقول" في تفعّل من القول وتبيع من البيع وفي تفعّل تقول وتبيع وعنده إن ما كان من المصادر وجاء على الأصل فهو غير محمول على الفعل نحو مزيد وإن مكوزة اسم لم يجيء على الفعل فصح، ثم ترجع إلى لفظ سيبويه في الكتاب فيفسره قول ما أقوله وأبيعه لأن معناه نحو من معنى أفعل منك وأفعل الناس يعني: إن قولك ما أقوله وأبيعه وإن كان فعلاً فإنه لا يعمل؛ لأنه فعل لا ينصرف، وقد لزم وجهًا واحدًا فصار كأنه اسم ولذلك صغر قال الشاعر:

ياما أميلح غزلان شدن لنا من هاؤليائكن الضال والسممر
ووجه آخر وهو الذي قال سيبويه أن فعل التعجب لا يعمل التعجب، وهو ما أقوله وأبيعه؛ لأنه في معنى ما لا يعمل من الأسماء وهو قولك هذا أقول منك وأبيع منك وأبيع الناس وأقول الناس، وقد بينا فيما مضى إن ما كان مما يعمل إذا كان في معنى ما لا يعمل لم يعمل منه مثل عور وحول لا يعمل، لأنه في معنى أعور وأحول ولم يعمل اجتوروا، لأنه في معنى تجاوزوا فكذلك لم يعمل ما أقوله وأبيعه؛ لأنه في معنى أقول منه وأبيع منه وكذلك أقول به وأبيع به في معنى ما أقوله وأبيعه لا يعمل؛ لأنه في ذلك المعنى والدليل على أن ما أقوله وأقول به وهو أقول منه وأقول الناس يجري مجرى واحدًا إن كل شيء لا يقال فيه ما أفعله لا يقال أفعل به وهو أفعل منه، وكل شيء يقال فيه ما أفعله جاز فيه الباقي ألا ترى أنك تقول ما أحسنه وأحسن به وهو أحسن منه ولما لم يجز ما أبيض زيدًا لم يجز أبيض به ولا هو أبيض منه ولا أبيض الناس.

ثم قال عقيب قوله: "لأن معنى" ما أقوله" معنى "أقول به" و"أبيع به" قال؛ لأنك تفضله على من لم يجاوز أن لزمه قائل وبائع كما فضلت الأول على غيره وعلى الناس" يعني أنك إذا قلت ما أقوله وأبيعه فأنت تفضله على غيره وإذا قلت هو أقول الناس وأبيع منك فأنت تفضله فهما في معنى واحد.

وقوله "لأنك تفضله على من يجاوز إن لزمه قائل وبائع" يعني: أن التفضيل بقوله ما أقوله وأبيعه بقولك هو أقول منك وأبيع الناس لا يقع لكل من قال شيئًا أو باعه؛ لأنك إذا قلت ما أقوله فإنما تفضله معنى قائل آخر وإذا قلت هو أبيع منك أو أقول

منك فإنما تفضله على المخاطب، وإذا قلت هو أقول الناس فإنما تفضله على الناس القائلين فلو كان كل من قال قولاً أو باع بيعاً يقع عليه ما أقوله وأبيعه لبطل معنى التفضيل وإنما يقع على من قال قولاً أو باع بيعاً اسم قائل وبائع فقط، فإذا تكرر قوله وبيعه وصار إلى حد يفضل جاز أن يقال ما أقوله وأبيعه فتفضله على من يستحق أن يقال قائل وبائع فقط.

وهذا معنى قوله "تفضله على من لم يجاوز إن لزمه قائل وبائع".

أي على من لا يستحق إلا اسم قائل وبائع.

ومعنى قوله "كما فضلت الأول على غيره وعلى الناس" يعني تفضل بقولك ما أقوله وأبيعه على من يستحق اسم قائل وبائع فقط كما أنك إذا قلت هو أقول منك فقد فضلت على غيره، وإذا قلت هو أقول الناس وأبيع الناس فقد فضلت على الناس، ثم ذكر سيبويه أسماء قد صحت في أوائلها زوائد الأفعال وهي على وزنها، وقد ذكرنا من تفسير جملة ذلك ما أغني عن سياقه ألفاظه إلى أن قال "ولم نذكر أفعال لأنه ليس في الكلام أفعال اسماً ولا صفة" يعني: أنه ذكر اسماً على صفة الفعل الذي في أوله الهمزة زائدة ولم يذكر في الأسماء أفعال؛ لأنه ليس في الأسماء أفعال وإنما أفعال يكون فعلاً ماضياً لم يسم فاعله وفعل المتكلم كقولك أكرم زيداً وأنا أكرم زيداً.

ثم قال: "وكان الإتيان لازماً لهذا مع ما ذكرنا إن كان يتم في أجود ونحوه".

يعني: أنه لما كان بعض الأفعال من هذا الوزن مما كان في أوله الهمزة الزائدة قد جاء على الأصل وسلم من الإعلال نحو أجود كان في الاسم أولى فلزمت السلامة في الاسم، لأنه أحق بالسلامة من الفعل ويتم تَفْعَل اسماً وتُفْعَل منهما ليفرق بينهما وبين تَفْعَل وتُفْعَل في الفعل معنى تفسير هذا في جملة ما ذكرناه وإنما عمد سيبويه في هذا فبدأ بما أوله همزة زائدة فذكر منه اسماً على أبنية الفعل كأفعل نحو أقول وأبيع وكأفعله نحو أقولة وأعينة وأفعل نحو أعين وأدور وذكر أفعال كأصبع وغير ذلك وذكر أبنية مختلفة أولها التاء زائدة نحو تنضب وترتب ليرى قياسها مما فيه ياء أو واو في موضع عينه.

ثم قال: "وإنما منعنا أن نذكر هذه الأمثلة فيما أوله ياء أنها ليست في الأسماء والصفة إلا في يفعل" يعني: أنه لم يذكر أبنية مختلفة في أولها ياء زائدة؛ لأنه لم يجئ في الأسماء شيء أوله ياء زائدة على مثال الفعل إلا في يفعل خاصة نحو يعمل ويرمع، فإن قال

قائل فقد قال يعفر قيل له يجوز أن يكون يعفر اتباعاً أما أن يكون أصله يعفر فاتبعوا الياء الفاء أو يكون يعفو فاتبعوا الفاء الياء.

قال: "ولم تجر هذه الأسماء مجرى ما جاء على مثال الفعل وأوله ميم، لأن الأفعال لا تكون زيادتها التي في أوائلها ميماً فمن، ثم لم يحتاجوا إلى التفرقة".

يعني أن الاسم الذي في أوله الميم الزائدة فعل؛ لأن الميم قد دلت على الفرق، لأنها لا تكون زائدة إلا في أول الاسم فاستغنوا بدلالة الميم أن يصحح الاسم، فيدل التصحيح على الاسم كما فعلنا ذلك في بأقول.

"وأما تُفعل مثل التنقل فإنه لا يكون فعلاً فهو بمنزلة ما جاء على مثال الفعل ولا يكون فعلاً" قال أبو سعيد رحمه الله: هذا كلام قد تقدم شرحه وهو أن تفعل لما لم يكن له في الفعل نظير وجب أن نعله؛ لأننا لا نحتاج أن نفرق بينه وبين الفعل كما أعللنا ما في الميم فتعل من القول قلنا نقول ومن البيع تبيع على قول سيبويه وعلى قول الأخفش تبوع وتفعل من القول والبيع تقول وتبيع.

فقال سيبويه عقيب هذا: "وإنما تشبه الأسماء بأفعل وإفعل ليس بينهما إلا إسكان متحرك وتحريك مسكن ويفرق بينها وبينهما إذا كانتا مسكنتين على الأصل قبل أن يدركهما الحذف لا على ما استعمل في الكلام ولا على الأصل قبل الإسكان ولكنهما إذا كانتا بمنزلة أقام وأقال ليس فيهما إلا إسكان متحرك أو تحريك ساكن" يعني: أن تفعل من القول إذا بنيناه معتلاً فقلنا تقول فقد شبه بالفعل.

ومعنى قوله: "يفرق بينها وبينهما إذا كانتا مسكنتين عن الأصل قبل أن يدركهما الحذف لا على ما استعمل في الكلام" يعني: أنا إذا قلنا قم وبع فأصل أقول وأبيع على أفعل مثل أقيّل وأفعل مثل أضرب، ثم تعلّهما بعليّ حركة الواو والياء على ما قبلهما فيصير أقول وأبيع، ثم يحذف منه ألف الوصل على ما تقدم من شرحه فإذا بنيّا تفعل وهو تقول أو تفعل وهو تبيع فهو مشبه بأقول وأبيع بعد إلقاء الحركة عن الواو والياء على ما قبلهما قبل حذف ألف الوصل.

فمعنى قوله "مسكنتين على الأصل" يعني: بعد أن أسكنت الواو والياء بإلقاء حركتهما على ما قبلهما.

ومعنى "قبل أن يدركهما الحذف" يعني قبل حذف ألف الوصل يقع التشبيه.

وقوله: "لا على ما استعمل في الكلام ولا على الأصل" يعني: أن المستعمل في الكلام قم وبع بغير ألف وصل والأصل ضم الواو وكسر الياء في أقول وأبيع ولم يقع التشبيه بهذا المستعمل في الكلام أن لا ألف وصل فيه ولا بالحال بالأصل، لأن الواو في الأصل والياء متحركان، وإنما وقع التشبيه بالحال التي كانت بين الحالين وهي إلقاء الحركة على الواو والياء على ما قبلهما قبل حذف ألف الوصل، ولكنهما إذا كانت بمنزلة أقام وأقال ليس فيهما إلا إسكان متحرك وتحريك ساكن يعني إنما وقع التشبيه إذا كانت بمنزلة أقام، لأن أقام أصله أقوم وألقيت حركة الواو على القاف وسكنت الواو فإذا ألقيت من أقول حركة الواو على القاف قبل أن يلقي ألف الوصل وقد صارت بمنزلة أقام؛ لأنك لم تفعل ولم تعمل بواحد منهما أكثر من أن ألقيت حركة الواو على الساكن الذي قبلها فسكن الواو ويحرك الساكن الذي قبلها فهذا معنى قوله إسكان متحرك وتحريك ساكن.

هذا باب أتم الاسم فيه على مثال الفعل

فيمثل به ولكنه أتم لسكون ما قبله وما بعده كما يتم التضعيف إذا سكن ما بعده نحو أردد وسترى ذلك في أشياء فيما بعد إن شاء الله.

وذلك قولك "فَعَّلَ وفَعَّلَ نحو حول وعوار وكذلك فَعَّلَ نحو قوال".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن سيبويه ذكر في أول هذا الباب ما لا يعتل من الأسماء فذكر ما حكيناه عنه من الأسماء وغير ذلك من الأسماء التي لا تعتل لبعدها من الأفعال والأسماء المعتلة ولا يشبه هذا الباب الذي قبله اسماً على نظم الأفعال المعتلة وعدة حروفها وإنما الزوائد في أوائلها مختلفة كمفعول الذي أعلنناه؛ لأنه بمنزلة يفعل إلا أن الزيادة من هذا ياء والزيادة من هذا ميم وكثفعل الذي ذكرنا اعتلاله؛ لأنه بمنزلة أفعل إلا أن الزيادة من هذا تاء ومن هذا همزة.

قال: "ومن ذلك أهونا، وأيينا، واغيلاء قد قالوا أعياء" يعني: ومما صح ولم يعتل أهوناء وأييناء وإنما صح لأن صدره على مثال الفعل وهو أهون وأيين وألف التأنيث فيهما غير معتد بها ألا ترى أنك لو صغرت شيئاً فيه ألف التأنيث لصغرت الصدر وجئت بالألف من بعد قولك في تصغير حمراء وخنفساء حميراء، وخنفيساء، وأما قولهم أعياء فأصله

اعبياء فأدغموا لاجتماع الياءين للزوم الفتحة الثانية وإن شئت أظهرت كما قلت في الفعل الماضي حيي وحي ويحي ووعى قال الله عز وجل ﴿وَيَحْيَىٰ مِّنْ حَيٍّ عَن بَيْنَةٍ﴾^(١) وبعضهم يقول حيي قال ومن العرب من يقول أبناء فيلقي كسرة الياء على الياء فيعمل والقياس أن لا يعمل لما ذكرناه ومن أعله فإنما استثقل الكسرة فألقاها على الساكن الذي قبلها وسهل ذلك أن بناء الفعل قد زال باتصال ألف التأنيث.

قال: "وأسكنوا الياء في أبناء كراهة الكسرة في الياء كما كرهوا الضمة في الواو في فعل فاسكنوا نحو نور وقول وليس هذا بالمطرد" يعني: أن تسكين من أسكن الياء من أبناء كراهة الكسرة بمنزلة تسكين الضمة في فعل وذلك أن الاسم إذا كان على فعال أو فعول فالباب في جمعه فُعل نحو قَذال وقُدل وجماد وجمُد ورسول ورُسُل وقلوص وقلص، وقد يجوز في فعل التخفيف فيقال فعل ورسل وقلص وقذل، فإذا كانت العين واوًا لم تجمع على فعل بضميتين واقتصرنا فقال في جمع قذال قذل وفي جمع نوار وهي النافرة نور وربما جاؤوا بمثله على أصل الجمع قال عدي بن زيد:

وَعَنْ مُبْرَقَاتٍ بِالْبَرِينِ وَتَبْدُو فِي الْأَكْفِ اللَّامِعَاتِ سُور^(٢)

وإنما هو جمع سوار مثل خمار وخر وكتاب وكتب، ومعنى قوله "وليس هذا بالمطرد" يريد ليس لإعلال أبناء بمطرد؛ لأنه اسم قال وأما الإقامة والاستقامة فإنما اعتلنا كما اعتلت أفعالهما، لأن الزوم الاستفعال والأفعال لاستفعال وأفعال كلزوم يستفعال ويفعل لهما، ولو كانتا تفارقان كما تفارق بنات الثلاثة التي لا زيادة فيها مصادرهما لتمت كما تتم فعول منهما ونحوه، وقد بينا فيما مضى من الكتاب أن أفعال واستفعال يعتلان إذا كان موضع العين منهما ياء أو واوًا، فإذا اعتلا فلا بد من إعلال مصادرهما فأما مصدر أفعال من المعتل العين فالإقامة نحوها وأما مصدر استفعال فالاستقامة نحوها وكان الأصل في الإقامة الأقوام، لأنه مصدر أفعال مثل أكرم ومصدره الإكرام، وقد كانت هذه الواو ألفت حركتها في الفعل على ما قبلها وعلبت ألفًا فقلبت في المصدر ألفًا فاجتمعت ألفان لإحداها المنقلبة من الواو والأخرى ألف إفعال فأسقطت إحداها لاجتماع الساكنين فعلى قول الخليل وسيبويه الساقطة هي الألف الثانية، لأنها زائدة وقال الأخفش الساقطة الأولى، لأن

(١) الأنفال الآية: ٤٢.

(٢) الباب في علوم الكتاب ٢ | ١٦٠، المخصص ١ | ٣٧٠.

التغيير عند اجتماع الساكنين يلحق الأول وقد مضى نحو هذا من الخلاف، وكذلك الاستقامة أصلها الاستقوام مثل استغفار من استغفر فعمل بالواو مثل ما ذكرنا في واو أقوام وجعلت الهاء لازمة عوضاً من حذف إحدى الألفين.

وقوله: "لأن لزوم الاستفعال والأفعال لأفعل كلزوم يستفعل ويفعل لهما".

يعني أعل المصدر من هذين الفعلين بلزوم لهما كما أعل المستقبل بلزومه الماضي أراد أن الأشياء الملازمة ما يجري مجرى على جميعها.

وقوله: "لو كانتا تفارقان كما تتفارق بنات الثلاثة التي لا زيادة فيها مصادرها تمت كما يتم فعول منها" يعني: أن الإقامة والاستقامة مصدران لازمان لأفعل واستفعل اللذين بينا إعلاهما وليس كمصادر الأفعال الثلاثية التي لا تلزم طريقاً واحداً كفعل مصدر "غار" "يغور" "غؤورا" و"قعد" "قعودا" وليس كل ثلاثي مصدره فعول لأنك تقول قدر قدرة وعلم علماً وقد صح فعول لأنه ليس بمصدر لازم لفعل معتل.

قال: "وأما مفعول فإنهم حذفوه فيهما وأسكنوه؛ لأنه الاسم من فَعَلَ وهو لازم كلزوم الأفعال والاستفعال لأفعالهما، وقد بينا إعلال مفعول كمزور ومبيع ومقول، فإن قال طويل لم يعتل وهو من طال يطول وطال معتل".

قال أبو سعيد: طويل لم يأت على يطول ولا على الفعل ألا ترى أنك لو أردت الاسم على يفعل لقلت طائل ولو كان جاء عليه لاعتل يعني لو كان طويل على الفعل لاعتل.

قال: "فإنما هو كفعيل" يعني به مفعول، وقد جاء مفعول على الأصل وبذا أجدر يعني لما جاء مفعول على الأصل غير معل نحو مخيوط ومعين كان فعيل بالأصل أولى والسلامة ألزم.

قال: "ولم يهمزوا مقال ومعايش لأنهما ليستا بالاسم على الفعل فتعتلا عليه وإنما هو جمع مقالة ومعيشة وأصله التحريك فجمعت على الأصل كأنك جمعت معيشة ومقولة ولم تجعله بمنزلة ما اعتل على فعله ولكنه أجرى مجرى مفعال" يعني: أنه متى جمع مقال ومقام ومعيشة وما جرى مجرى ذلك فإن حروف المد تدق إلى أصولها في الجمع ولا تعل فيقال في جمع مقال مقال ومقال وخط على معايش قال الله عز وجل ﴿معايش قليلاً ما تشكرون﴾ فلم يهمز الياء في معايش.

وقال الشاعر:

وَإِنِّي لَقَوَامٌ مَقَامٌ لَمْ يَكُنْ جَرِيرٌ وَلَا مَوَلًى جَرِيرٍ يَقُومُهَا^(١)

ولم يقل مقاميم ولم يعتل هذا الجمع كما اعتل واحده، لأن واحده يجري على الفعل إن كان مصدر الفعل والمصدر لازم للفعل وليس كذلك أجمع، فإن قال قائل فقد أعل جمع الفاعل كما أعل الفاعل فقالوا قائمة وقوائم وبائنة وبوائن قيل له ليس اسم الفاعل من المصدر في شيء وذلك أنك إذا قلت قائمة، ثم قلت قوائم فالحرف المعتل في الجمع وقع في مثل موقعه من الواحد متحركاً في الجمع بعد ألف الجمع كما كان في الواحد بعد ألف فاعل فلم يغيروه وحرف العلة في المصدر ساكن كقولك مقام ومعاش فإذا جمعنا احتجنا إلى تحريكه، فردّ إلى الأصل ولم يعل كما أعل الواحد؛ لأنه قد خالف منهاجه وسألته عن مفعّل لأي شيء أتم ولم يجر مجرى أفعّل.

فقال: "لأن مفعلاً إنما هو في مفعّال" يعني أن مفعلاً وإن كان نظيره من الفعل أفعّل فهو في معنى مفعّال الذي لا نظير له في الفعل ولا يعتل قال والدليل على أن مفعول في معنى مفعّال اشتراكهما في أشياء كثيرة ألا ترى أنك تقول مطعن ومطعان ومفسد ومفساد فاردت بمفعّل من المبالغة في الفعل ما أردته بمفعّال وتقول مخصف ومفتاح وهما اللتان، وقد قالوا مفتّح ومفتاح ومنسّج ومنساج ومقول ومقوال فاعتور هذان البناءان هذه الأشياء لأنهما كشىء واحد ومفعّل مقصور من مفعّال.

قال: "فأما قولهم مصائب فإنما هو غلط منهم وذلك أنهم توهّموا أن مصيبة فعيلة وإنما هي مفعلة، وقد قالوا مصاوب".

اعلم أن كل ياء ساكنة معتلة في الواحد وهي عين الفعل منه متى أجمعنا صحت في الجمع فرجع ما كان منه من ذوات الواو إلى الواو وما كان منه من ذوات الياء إلى الياء ولم يهزم شيء من ذلك ويكون ذلك فيما يكون أوله ميم زائدة نحو ما ذكرناه من مقام ومقال ومثوبة ومعيشة وما جرى مجرى ذلك وكان الأصل في مصيبة مصوبة، فألّقيت كسرة الواو على الصاد وقلبت الواو ياء فإذا جمعناها فالوجه أن يقال مصاوب كما ذكرنا في مقام ومقاوم وإذا كان الاسم على فَعَالٍ أو فِعَالٍ أو فُعُولٍ أو فُعِيلٍ أو على أربعة أحرف

(١) البيت للأخطل انظر ديوانه ٢٧٦، محاضرات الأدباء ١ | ١٢١، المخصص ٤ | ٢٠٩.

وثالثه حرف من حروف المد واللين زائد ساكن إما ألف وإما واو ساكنة مضموم ما قبلها فإنك إذا جمعت شيئاً من ذلك على تمام حروفه أدخلت ألف الجمع ثالثة، فوق حرف اللين الذي كان في الواحد ساكناً بعد ألف الجمع، فاجتمع ساكنان فوجب حذف أحدهما أو التحريك فلو حذف أحدهما بطل علامة الجمع فوجب التحريك فحرك بأقرب الحروف من الألف وهو الهمز وذلك قولنا في قلوصل قلائص وفي سفينة سفائن وفي رسالة رسائل، ولو لم يحركوا لقالوا رسال وسفاف في جمع رسالة وسفينة.

قال سيبويه: "فالذين قالوا مصاوب توهموا أنها فعيلة مثل سفينة فلذلك همزوا وقالوا غيره إنما جمع مصيبة مصاوب، لأن أصله الصوب يقال صاب يصوب في نحو معنى أصاب يصيب فوقعت الواو مكسورة في نحو الكلام فشبهوها بالواو المكسورة في أول الكلام همزة نحو وسادة وإسادة ووشاح وإشاح، ثم ذكر همز واو عجزوز وألف رسالة وياء صحيفة في الجمع إذا قلت عجائز ورسائل وصحائف، وقد ذكرناه فيما مضى".

قال: فأما جمع ما أصله الحركة فهو بمنزلة ما حركت كجدول وهذه حروف لما لم يكن أصلها التحريك وكانت ميتة لا تدخلها الحركة على حال، وقد وقعت بعد ألف لم تكن أقوى حالاً مما أصله متحرك، وقد تدخله الحركة في مواضع كثيرة وذلك نحو قولك: قال وباع ويغزو ويرمي فهمزه بعد الألف كما يهمز سقا، وقضاء وكما تهمز قائل وأصله التحريك يعني: أن جمع ما أصله الحركة بمنزل جدول وجداول وعشير وعشاير وهو مقام ومقاوم ومعاش ومعاش لأن أصله مقوم ومعيش.

وقوله "وهذه الحروف لما لم يكن أصلها التحريك" يعني: ألف رسالة وواو عجزوز وياء صحيفة.

وقوله: "لم يكن أقوى حالاً مما أصله متحرك" يعني لم يكن ألف رسالة وواو عجزوز أقوى حالاً من ألف قال وواو يقول، وقد قلبت في اسم الفاعل همزة في قولك قائل فلذلك قلب ألف رسالة وواو عجزوز همزة.

قال: "فهذه الأحرف الميتة أصلها الحركة أجدر أن تتغير" يعني أن الألف في رسالة والواو في عجزوز أولى بالإعلال من ألف "قال" وواو "يقول" إذ كان الأصل في ألف "قال" وواو "يقول" الحركة.

قال: "فهذه الأشياء بمنزلة ما اعتل على فعله نحو يبيع ويقول" يعني: أن رسالة وعجوز وسفينة إذا جمع فهو بمنزلة ما اعتل نحو أسماء الفاعلين من يقول ويبيع قال: "وأما فاعل من عورت فإذا قالوا فاعل قلت عاور غداً.

قال أبو سعيد رحمه الله: يعني أن اسم الفاعل يصح من عور لصحة الفعل ولا يشتق منه اسم الفاعل لما مضى يقال عور فهو أعور ويعور فهو عاور غداً وكذلك صيد البعير فهو أصيد وتصيد فهو صائد".

قال: "وتجري ياء صيدت مجرى ياء حييت إلا أنه لا يدركها الإدغام" يعني: أن ياء حييت الأولى تصح وهي مع صحتها لا يجوز إدغامها في الياء الثانية التي هي لام الفعل في اسم الفاعل ولا يجري مجرى عضضت، لأنك تقول عاض ولا تقول جاي بالإدغام بل تقول جاي، لأن الياء الثانية تسكن فيبطل الإدغام فيها وليس كذلك الضاد الثانية من عضضت.

قال: "ولو كان يقول اسماً ثم أردت أن تكسر للجمع لقلت تقاول وكذلك تبع تبائع وهو مثل جمع معونة ومعيشة" وقد مضى.

قال: "ويتم فاعل نحو عاور، وقد مضى فإذا قلت فواعل من عورت وصيدت همزت تقول من شويت شواء ياء ولو قلت شواوي كما ترى قلت عواور، ولم يغير، فلما صارت منه على هذا همزت نظيرها كما تهمز نظير مطايا من غير بنات الياء والواو نحو صحائف، فلم تكن الواو لتترك في فواعل من عورت، وقد فعل نظيرها ما فعل بمطايا فهمزت كما همزت صحائف وفيها من الاستثقال نحو ما في سواوي لالتقاء الواوين وليس بينهما حاجز حصين، فصارت بمنزلة الواوين للتبيان فقد اجتمع الأمران وتجري فواعل من صيدت مجراها كما اتفقا في الهمز في حال الاعتلال، لأنها تهمز هنا كما تهمز معتلة ولأن نظيرها من جئت يجري مجرى شويت، فتوافقها كما اتفقا في الاعتلال في قلت وبعث".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن ألف الجمع متى وقعت بين الواوين وكانت الواو الثانية منهما قبل الطرف وليس بينه وبين الطرف حرف آخر وجب قلب الواو الثانية همزة، والأصل في ذلك أنهم رأوا العرب قد همزت أوائل، وقد علموا أن الأصل فيه أوائل؛ لأن الواحد أول وهو أنفل فاء الفعل وعينه واوان فإنما فعلت العرب ذلك؛ لأن اجتماع واوين ثقيل واعتلال الأطراف كثير فغيروا إحدى الواوين وشبهوها باجتماع واوين في

أول الكلمة وذلك يوجب الهمز كتصغير واصل اويصل وغير ذلك مما مضى ذكره وقاس سيبويه ذلك فزعم أن اجتماع الياءين أو الياء والواو إذا وقعت ألف الجمع بينهما كاجتماع الواوين كقولك في جمع بعير صائد غدا يعر صوائد تهمز الياء لوقوع ألف الجمع بينهما وبين الواو ولو جمعت لينا هذا الجمع لوجب على قوله أن تعل الياءين فتهمز الياء لوقوع ألف الجمع بينها وبين الياء الأولى وجعلوا الأصل في ذلك ما سمع من العرب في جمع عيل عائل مهموز، وقد وقعت الألف بين ياءين فهمزت الثانية.

وقال الأخفش: القياس أن لا تهمز في الياءين ولا في الواو والياء كما أن اجتماع الواوين في أول الكلام يوجب قلبها همزة واجتماع الياءين والياء والواو لا يوجب ذلك فأما الياء والواو فقولك يوم والياء كقولك بين وهو اسم موضع ولم تقلب واحدة منهما وذهب الأخفش إلى هذا، واختاره مذهباً وإذا صار بين الواو الثانية وبين الطرف حرف لم تقلب همزة كقولك طاوس وطواويس وناوس ونواويس وكذلك الياءان والياء والواو كقولك في جمع قيام قياويم وفي جمع "عيال" "عيايل" وقيام فيعال من القيام وأصله "قيوام" و"عيال" فعال من "عال" "يعيل" إذا تبختر قال الشاعر:

كالمَرزُباني عيَّالٌ بأصال^(١)

وأما عيل وعيايل فهو الفقير وهو مأخوذ من عال يعيل إذا افتقر فإذا اضطر أن يمد جمع عيل لم يهزم كما لم يهزم جمع طواويس فتقول عيل وعيايل قال الشاعر:

فيها عيايل أسود ونمر

وإنما لم يهزم طواويس في الجمع ولم يكن أصلها الهمز، فإن لام الفعل تقلب ألفاً كما تقلب الألف ياء وذلك في مسائل كثيرة سنقف عليها إن شاء الله فمن ذلك جمع شواية يقال فيها شوايا والأصل شواوي كما تقول في قاتلة قواثل، فلما جمعت شواوي وقعت ألف الجمع بين واوين وهي قريبة من الطرف؛ لأن الواو الثانية ليس بينها وبين الطرف حرف فوجب همزها كما ذكرنا في أوائل فصار شواوي فعرضت هذه الهمزة في الجمع ولام الفعل معتلة، فقلبت الياء ألفاً كما ذكرنا فصار شواء ف وقعت الهمزة بين ألفين والهمزة تشبه الألف فصارت شوايا. فإن قال قائل: ولم وجب قلب اللام المعتلة ألفاً إذا

(١) البيت لأوس بن حجر انظر ديوانه ٦٦، تاج العروس ٢/ ٤٩٦، تهذيب اللغة ٣/ ١٢٦.

عرضت الهمزة في الجمع قيل له قد رأينا العرب تقلبت اللام المعتلة من الياء إلى الألف فيما لم تعرض فيه همزة في الجمع كقولهم في مداري وعداري مدارًا وعدارًا، إذ كانت الألف من الياء، فلما كانوا يعدلون إلى التخفيف فيما لم يعرض فيه ما ينقله من الهمزة فإذا عرضت فيه الهمزة وجب قلب الياء التي هي لام الفعل ألفًا وكذلك مطايا هي جمع مطية، ومطية فعيلة مأخوذة من المطا وهو الظهر والمد في السير فإذا جمعناها كان جمعها كجمع صحيفة فينبغي إذاً أن تهمز في الجمع ياء مطية الأولى كما همزت ياء صحيفة في صحائف، فقالوا مطائي فعرضت هذه الهمزة في الجمع وبعدها لام الفعل وهي ياء فوجب قلبها ألفًا فيصير مطاء فيجتمع ألفان بينهما همزة فتجعل الهمزة ياء لما ذكرناه فيقال مطايا وإذا بنيت من جئت اسم فاعل قلت جائي فإذا جمعته فعلى قول سيبويه جوايا، وعلى قول الأخفش جوائي وذلك أنه على قول سيبويه في الباب ولأن نظيرها من حيث يجري مجرى شويت فتوافقها كما اتفقا في الاعتلال في "قلت" و"بعت".

يعني: أن ذوات الياء وهي حيت وذوات الواو وهي شويت تجري في الجمع مجرى واحدًا في باب الاعتلال يقال في هذا شوايا وحوايا كما اتفق "قلت" و"بعت" في الاعتلال.

هذا باب ما جاء من أسماء هذا المعتل على ثلاثة أحرف لا زيادة فيه

"اعلم أن هذا الباب قد تقدم تفسيره؛ لأنه ضمن أن ما كان من الأسماء الثلاثية على وزن الفعل وعينه واو أو ياء اعتلت وقلبت كما فعل ذلك بالفعل وذلك في ثلاثة أبنية وهي فَعَلَ وفَعِلَ وفَعُلَ كقولهم باب وساق وناب فهذا على فعل والذي على فعل رجل خاف ولبس صاف إذا كان كثير الخوف وكثير الصوف ورجل مال إذا كان كثير المال، ويوم راح إذا كان ذا ريح وإنما علم أن هذه الأسماء على فعل؛ لأنهم يقولون خاف يخاف، وقد مال الرجل بمال فقد بنوا الفعل منه على فعل يفعل يجيء فاعله على فعل كقولهم بطر يبطر فهو بطر ونزق ينزق فهو نزق، وقد جاءت أسماء على الأصل غير معتلة فمن ذلك على فعل القود والحركة والغيب جمع غائب وسيل اسم، وقد جاء في فعل رجل حول إذا كان كثير الحيلة وروع إذا كان فرعًا وأما فعل فلم يجيء منه شيء استثناءً للضمة على الواو. قال سيبويه: "وأما فعل فلم يجيئوا به على الأصل كراهة للضمة في الواو ولما عرفوا أنهم يصيرون إليه من الاعتلال من الإسكان أو الهمز كما فعلوا ذلك بأدور وحُون".

يعني: أنه لم يجئ على الأصل فعل كما جاء روع وحول استثقلاً للواو وللضمة، وقد علموا أنهم إذا ضموا الواو فجاءوا بها على الأصل لزمهم أن يجعلوها مثل أدور فيهمزونها أو يسكنونها مثل خون وهو جمع خوان وكان حكمه أن يقال خون كما يقال حمار وحمر وكتاب وكُتِب وما لا نظير له في الأفعال لا يعتل نحو فَعَلَ وفَعَلَ وكقولك في فعل نوم يقال رجل نوم كثير النوم ورجل سولة من السؤال على لغة من قال سلت أسأل ولم يهمز وهي لغة على غير تخفيف الهمز، ويجوز أن يكون سؤلة من قولك رجل أسول أي مستريح قال المتنخل:

كالسُّحْلِ البِيضِ جَلًا لَوْنُهَا سَحُّ نَجَاءِ الحَمَلِ الأَسْوَلِ^(١)

يعني: المسترخي بالمطر ورجل لومه كثير اللوم وعيه كثير العيب، وفعل بهذه المنزلة كقولك حول وهو المتحول عن المكان قال الله تعالى ﴿لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا﴾ وصير جمع صيرة وهي حجارة تنبت كالخطيرة وبيع وديم ولو بنيت فعل لم تعله من ذوات الواو والياء ؛ لأنه لا نظير له في الفعل كذلك بيع قال: "وأما فعل فإن الواو فيه تسكن لاجتماع الضمتين والواو" يعني: فيما كان عينه واوًا كقولهم "عوان" و"عون" و"نوار" و"نور" والعوان التي بين الكبيرة والصغيرة والنوار النافرة والأصل عون ونور ولكنهم استثقلوا الضمة على الواو، وقد مضى هذا، وقد يجيء في الشعر مثقلاً كما قال عدي بن زيد:

وتبدو في الأكف اللامعات سور

وأما فُعَل من الياء فإنه لا يستقل فيه الضمة ؛ لأن الياء أخف من الواو وذلك رجل غيور وقوم غَيْرُ ودجاجة بيوض ودجاج بُيُض فإذا أجرته مجرى رُسُلٍ وحُمُرٍ وخففت قلت قوم غَيْرُ ودجاج يُبُيَض لأن الياء قد سكنت وقبلها ضمة فكسر ما قبلها حتى تسلم الياء كما قالوا في جمع أبيض بيض.

قال أبو الحسن الأخفش: لو بنيت فعلاً من البياض والبيع من غير أن تجعله جمعاً قلت بوض وبوع، وقد بينا مذهب الأخفش بالفرق بين الجمع والواحد.

هذا باب تقلب فيه الواو ياء لا لياء قبلها ساكنة ولا لسكونها وبعدها ياء

وذلك قولك حالت حياء وقمت قياماً وإنما قلبوها حيث كانت معتلة في الفعل

(١) انظر الأمالي ٢ | ١٢٦، تاج العروس ٢٨ | ٣٥٢، تهذيب اللغة ٤ | ١٧٨.

فأرادوا أن تعتل إذا كانت قبلها كسرة وبعدها حرف يشبه الياء، فلما كان ذلك فيها مع الاعتلال لم يقرروها وكان العمل من وجه واحد أخف عليهم وجسروا على ذلك الاعتلال.

اعلم أن كون الألف بعد الواو يوجب لها من الإعلال ما يوجب سقوطها ولا يجب الإعلال بكون الألف بعد الواو فقط حتى ينضم إلى ذلك كسر ما قبل الواو وبكون الواو في مصدر قد اعتل فعله أو في جمع قد سكنت الواو في واحده، فاجتماع هذه الأسباب يجب قلب الواو ياء وإعلالها وذلك قولك في المصدر الذي اعتل فعله قام قيامًا وحال حيالًا، وفي الجمع الذي سكنت الواو في واحده حوض وحياض وسوط وسياط وثوب وثياب، فإذا صح الفعل أو تحركت الواو في الواحد لم يعتل وصحت الواو ولم تنقلب ياء كقولك قاوم قوامًا وجاءوا في جمع طويل طوال وربما قيل طيال تشبيهاً بحياض وأنشد المبرد في ذلك:

تَبَيَّنَ لِي أَنَّ الْقَمَاءَ ذِلَّةٌ وَأَنَّ أَشَدَّ الرَّجَالِ طِيَالُهَا^(١)

وإذا كان ذلك في الواحد ولم يكن مصدرًا لم يعتل كقولك خوان وإذا لم يكن في الجمع ألف بعد الواو لم تعتل الواو وإن كان ما قبلهما مكسورًا وكانت الواو في الواحد ساكنة كقولك كوز وكوزة وعود وعودة وزوج وزوجة والفرق بين حياض وسياط وبين عودة وزوجة أن هذه الألف هي تشبه الياء لمشاركتها إياها في المد واللين وانقلابها في أحوال، فهذه الألف وإن لم تكن في الياء فكأنها جزء من الياء بالشبه فإذا انضم إلى هذا الكسرة واعتلال الفعل أو سكون الواو وصارت الواو بما قبلها من الكسرة وما بعدها من الألف مع علة الأصل وسكونه بمنزلة واو معها ياء ساكنة فقلبت كما قلبت في سيد وميت ومن وجه آخر لما كانت الفتحة في الواو ليست بمحضة لها بل قد يجوز أن يقال أن الألف جلبتها؛ لأنها لا يكون ما قبلها إلا مفتوحًا أشبهت هذه الواو الساكنة التي قبلها كسرة في الهاء تنقلب ياء ومعنى قوله "وكان العمل من وجه واحد أخف".

يعني: صار الخروج من كسرة إلى ياء بعدها ألف تشاكل الياء أخف عليهم من الخروج عن كسرة إلى الواو وكان الذي جسره ذلك الاعتلال الذي ذكرناه.

قال: "مثل ذلك سوط وسياط وثوب وثياب" يعني: مثل المصدر الذي ذكره وهو

حيال وقيام، الجمع الذي في واحدة واو ساكنة ميتة شبهوها بواو يقول "لأنها ساكنة مثلها" يعني أنهم شبهوها واو "حوض" بواو "يقول: لسكونها، فلما أعلوا مصدر هذا أعلوا جمع هذا.

قال: "ألا ترى أن ذلك دعاهم إلى أنهم لا يستثقلونها في فعلات إذ كان ما أصله التحريك يسكن وصارت الكسرة بمنزلة ياء قبلها وعملت فيها الألف لشبهها بالياء كما عملت ياء يوجل في ييجل قوله لم يستثقلوها في فعلات".

يعني: أنهم في جمع جوزه ودولة يقولون جوزات ودولات فيسكنونها وهم يحركون غيرها من الحروف الصحيحة كقولهم شرة وشرات وضربة وضربات وإنما لم يحركوها ، لأنها من حروف العلة، وقد سكن في مثل هذا الجمع الحروف الصحيحة كقول الشاعر:

فتستريح النفس من زفرتها^(١)

فإذا كان ما ليس فيه علة قد يسكن، كان حرف العلة أولى بذلك وبعض النحويين يقول العلة في تسكينهم الواو والياء في فعلات كجوزات وبيضات أنهم لو حركوها فقالوا جوزات وبيضات كما قالوا شرثات وضربات ألزمهم قلب الواو والياء ألفاً لتحركها، وانفتاح ما قبلها كما قالوا دار وناب ونار وقوم من هذيل يفتحونها فيقولون جوزات وبيضات ولا يقلبونها ألفاً إذا كانت الحركة عارضة في الجمع وليست بلازمة إذ قد يسكن الحرف الصحيح في هذا الجمع.

وقوله: "وصارت الكسرة بمنزلة ياء قبلها" يعني: الكسرة في قيام ورياض بمنزلة الياء في ميوت وهو أصل ميت قلبت الواو ياء من أجل الياء فصارت الكسرة في قيام كالياء في بيوت.

وقوله: "وعملت فيها الألف لشبهها بالياء كما عملت ياء يوجل في ييجل" يعني اجتماع الياء والألف في قيام وأصله قوام وحياض وأصله حواض كاجتماع الياء والواو في يوجل؛ لأنه قد جعل الألف كالياء لشبهها بها وتقدم الواو وتأخرها في القلب واحد ألا ترى أنك تقول لويته ليا وأصله لويا الواو قبل الياء وتقول في تصغير صعو صعي وأصله صعيو والياء قبل الواو، فلما كان كذلك كان تقدم الواو على الألف في قوام وحواض كتأخرها في يوجل.

قال: "وأما ما قد قلب في الواحد فإنه لا يثبت في الجمع إذا كان قبله الكسر؛ لأنهم قد يكرهون الواو بعد الكسرة حتى يقلبوها فيما قد تثبت في واحدة، فلما كان ذلك من كلامهم ألزموا البدل ما قلب في الواحد وذلك قولهم ديمة وديم وحيلة وحيل وقامة وقيم وتارة وتير ودار وديار" يعني: أن ما قلب من الواحد فإنه لا يثبت في الجمع إذا كان قبله الكسر، لأنهم قد يكرهون الواو بعد الكسرة حتى يقلبوها فيما تثبت في واحدة، فلما كان ذلك من كلامهم ألزموا البدل ما قلب في الواحد وذلك قولهم "ديمة وديم" و"حيلة وحيل" و"قامة وقيم" و"تارة وتير" و"دار وديار" يعني أن ما قلب من الواحد أولى بالإعلال مما سكنت الواو فيه ولم تقلب فصار ما قلبت واوه في الواحد تقلب في الجميع وإن لم يكن بعدها ألف كقولهم ديمة وديم والأصل من ذوات الواو، لأنه من دام يدوم وكذلك قامة وقيم، لأنها من القوام وإذا كانت الواو ساكنة في الواحد لم تقلب في الجمع ياء بانكسار ما قبلها حتى ينضم إلى ذلك أن يكون بعدها ألف كما ذكرناه، وقد بينا أن ما كان واحده على فعل وعين الفعل منه واو ساكنة، ثم جمعت على فعلة صحت الواو كعود وعودة وزوج وزوجة وكوز وكوزة وربما شذ قالوا ثور وثورة وثيرة.

قال سيويه: "شبهوا ثيرة بديم" كأنهم شبهوا الواو الساكنة في ثور والواو المنقلبة ياء في ديمة وفيه عندي وجه آخر وهو أنهم قالوا ثيرة على فعلة كما قالوا غلمة وصبية وقنية وقالوا ثيران قال الأعشى:

تراعي ثيرة رتعا^(١)

فلما كان ثيرة وثيران في معنى واحد، وقد أوجبت الضرورة قلبها في ثيرة وثيران لسكونها وانكسار ما قبلها حملوا بعض الجمع على بعض، كما حملوا الجمع على الواحد في ديمة وديم وثيرة ليس بمطرّد.

قال: "وإذا جمعت قيل قلت أقوال؛ لأنه ليس قبلها ما يستثقل معه من كسرة أو ياء أراد أن يبين أن قيل وأقوال ليس بمنزلة ديمة وديم".

وذلك أنه قال ديم في الجمع حملاً على الواحد ولم يحمل أقوال على قيل، لأن ديم قبل الياء كسرة فحمل على الواحد الكسرة التي قبلها وليس كذلك أقوال لبطلان الكسرة

(١) ديوان الأعشى ١١٧، جمهرة اللغة ١ | ٤٢٤، تاج العروس ٢١ | ٦٠.

التي في قيل فأشبهت ميزان.

قال: "ولو جمعت الحياكة والخيانة كما قلت رسالة ورسائل لقلت حوائك وخوائن" يعني: أنك لا تقول حياثك ولا خيائن وإن كان واحده مكسوراً وليس ذلك بمنزلة ديمة وديم لأن حياثك قد انفتحت فيه الحاء فردت الواو إلى أصلها وفي ديم قد انكسرت الدال التي قبل الواو فتركت ياء كما كانت إذا كانت العلة التي من أجلها قلبت في الواحد ياء انكسار ما قبلها، والكسر موجود في الجمع وكانت الواو بعد الفتحة أخف عليهم وبعدها الألف ألا ترى أنك تقول عاود فتقلبها واواً كما قلت ميزان وموازن يعني أنك تقول عيد، ثم تقول منه عاود الألف التي قبل الواو وتقول موازين في جمع ميزان للفتحة التي قبلها.

قال: "فلا يكون أسوأ حالاً في الرد إلى الأصل من الساكن" يعني: حيث قلت "قيل" و"أقوال" وليس "ميزان" و"موازن" بأبعد من ردّ "قيل" إلى "أقوال".

قال: "ومما أجري مجرى حالت حيّالا ونام نيماً اجتزت اجتيازاً وانقادت انقياداً قلبت الواو ياء حيث كانت بين كسرة وألف ولم يحذفوا كما حذفوا في الإقالة والاستعاذة، لأن ما قبل هذا المعتل لم يكن ساكناً في الأصل حرك بحركة ما بعده فيفعل ذلك بمصدره، ولكن ما قبله بمنزلة قاف "قام" ونون "نام" و"قاد" يجري مجراهما والحرف الذي قبل المعتل فيما ذكرت لك ساكن الأصل ومصدره كذلك فأجري مجراه".

يعني: كأن مصدر انفعّل وانفعّل يلحقه من الاعتلال ما لحق "قيام" و"حيال" وذلك أن "انقاد" وهو الفعل وأخت أواخرها وهو "قاد" و"نار" بمنزلة "قام" و"حال" فيقال "انقياد واختيار" كما يقال "قيام وحيال" قال فأما اسم اختار واختير فمعتل كما اعتل اسم "قال" و"قيل" فاسم اختار مختار وأصله مختور فكتب الواو ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها وكذلك اسم اختير أيضاً مختار وأصله مختور فقلبها ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها فيصير اللفظ بهما واحداً.

قال: "فأما الفعال من جاورت فتقول فيه بالأصل وذلك الجوار والحوار ومثل شيء كل شيء قد صح فعله، وقد بينا ذلك فيما مضى، وأما الفعول في نحو قلت مصدراً ومن نحو سوط جمعاً فليس قبل الواو فيه كسرة فتقلبها كما تقلبها ساكنة فهم

يدعونها على الأصل كما يدعون أدور أو يهزون كما يهزونه والوجهان مطردان" يعني: أن لا تعتل ولا تقلب الواو فيه ياء وإن كان فعله معتلاً أو كان جمعاً واحده ساكن الواو لأن الذي كان يوجب الإعلال في ذلك الكسرة مع سائر ما ذكرناه والكسرة مفقودة في فُحول فُأما فُحول مصدرًا فغار غُورًا وسار سُورًا إذا علا على الشيء فأما فُحول جمعاً فُحول وحُوول وخوور حُوور والخور الغامض من البحر كالنهر فيه والفحول هذه المنزلة لا يعتل وهو أولى بالصحة من فُحول أو مثله بسبب الفتحة في أوله.

قال: "ولم يسكنوا فيحذفوا فيصيرا بمنزلة ما لا زيادة فيه نحو فَعِلَ وفُعِلَ لما ذكر سيبويه فَعُولَ وفُعُولَ وأنها لا يعتلان قال عقيب ذلك ولم يسكنوا".

يعني: لم يعلوا الواو فيهما فيسكنوها؛ لأنهم لو أسكنوها اجتمعت واوان ساكتان إحداها عين الفعل والأخرى واو فَعُولَ وفُعُولَ وإذا اجتمع ساكتان فلا بد من حذف أحدهما فإذا حذفنا إحدى الواوين بعد التسكين يبقى فَعُلَ وفُعِلَ ومثل ذلك لو أعللنا الواو في غُور وُقُولَ سكتناها فإذا حذفنا إحداها بقي عور وقول فيلتبس بناء ما فيه زيادة وما لا زيادة فيه.

قال: "ولكنها تقلب ياء في فُعِلَ وذلك قولهم صَيِّمٌ في صَوْمٍ وقِيَمٌ في قَوْمٍ وقِيلَ في قَوْلٍ وقِيَمٌ في قَوْمٍ".

يعني: ولكن الواو تقلب ياء في فعل؛ لأنه قد ذكر أنها لا تقلب في فُحول، وإنما قلبت الواو في صَيِّمٌ وقِيلَ تشبيهاً بعتي وعصي وذلك أن عتي وعصى يجب القلب فيهما وفيما جرى مجراهما، الأصل فيهما عتو وعصو ووقعت طرفا في جمع فقلبت ياء استثقالاً لواء مشددة طرفاً في جمع إن كان الجمع أثقل من الواحد وصَوْمٌ وقَوْلٌ قد قربت واوهما من الطرف فشبهت بواو عتو إذ كانت مشددة مثلها فإذا بعدت من الطرف لم يجز فيها هذا القلب، كقولهم صَوْمٌ وزَوَّارٌ لا يجوز فيه صَيِّمٌ وزَيَّارٌ، لأن الألف قد صارت بين الواو وبين الطرف، وزعم بعضهم أنه قد جاء مثل ذلك وهو صَيَّابَةٌ تقول في صَيَّابَةٍ قومه أي في كثرتهم وفي أهل الشدة منهم وزعم أن الأصل فيه صَوَّابَةٌ، لأنه من صاب يصوب.

قال: "وقد قالوا مشوب ومشيب وحور وحير وهذا النحو فشبهوه بفُعِلَ" يعني: شبهوه بصَيِّمٌ في قلب الواو ياء، وقد ذكرنا قصة مشوب.

قال: "وأما طويل وطوال فبمنزلة جاور وجوار" يعني أنه لا يعتل جمع طويل

لتحرك الواو في واحده كما لا يعتل مصدر جاور لصحة فعله وقد مضى هذا.
قال "وأما فعّالان فيجري على الأصل وفَعَلَى نحو جَوَلَان وَحَيَّدَان وَصَوَّرَي
وصَيَّدي".

جعلوه بالزيادة حين لحقته بمنزلة ما لا زيادة فيه مما لم يجئ على بناء الفعل نحو
الحَوَل والغَيْر واللومة جعل سيبويه فَعَلَان وفَعَلَى إذا كانت عين الفعل واوًا أو ياء بمنزلة ما
لا يعتل وهو كلام العرب الشائع الكثير، وذلك أنهم جعلوه بهذه الزيادة خارجًا عن وزن
الفعل ولاحقًا بما لا يعمل ولا يشبه الفعل بحول وغير ولم تكن الألف والنون في
"جولان" وألفا التأنيث في "حبي وصورى" بمنزلة هاء التأنيث؛ لأن ألف التأنيث والألف
والنون قد يجمع الاسم عليهما فيعتد بهما في جمعه كقولك في جمع "حبلَى" "حبالَى" وفي
جمع سرحان سراحين وليس ذلك في هاء التأنيث وأيضًا فإن هاء التأنيث تدخل على بناء
التذكير فلا تغيره وألف التأنيث تدخل فتغيره كقولك سكران وسكرى وأحمر وحمر
وكذلك الألف والنون؛ لأنهما بمنزلة ما قد بني الاسم عليه.

ثم قوي سيبويه ذلك بأن قال: "لما رأينا فعّالان إذا كانت لام الفعل منه واوًا أو
ياء لا تعتل نحو النزوان وغزوان ونفیان ولام الفعل أولى بالإعلال من عينه وجب أن
لا تعتل العين في هذا البناء إذا لم تعتل اللام التي هي أولى بالإعلال منها فإن قال قائل:
ولم لا تعل لام الفعل في مثل نزوان ونفیان قيل له لو أعلنّاها سكنّاها فاجتمع ساكنان
ألف فعّالان واللام المعتلة ووجب إسقاط أحدهما فإذا أسقط بقي نزان ونفان فيشبه
فعال وبعض العرب يعل فعّالان الذي عينه واوًا وياء فيقول داران وحادان وهامان
ودالان وأصل حادان حيدان من حاد يحيد وهامان هيمان من هام يهيم وداران من
داريد ورودالان من دال يدول من الدولة، وهذا شاذ قليل وكان أبو العباس المبرد
يقول القياس إعلال جولان وحيدان، لأن الألف والنون عنده بمنزلة هاء التأنيث
وجولان وحيدان عنده شاذ خارج عن القياس قال وفعلاء بمنزلة ذلك قالوا قوباء
وخيلاء".

يعني: أن هذا يصح ولا يعتل لأن صدره فعل يشبه وزن الفعل كنوم وتوّم وكذلك
فعلاء نحو السيراء أو الهاء كأول قيم وسير ودول وقام المقر على فعلاء بسبب الياء، كما
قالوا بيوت وعيون بمعنى عيون وبيوت وكما قالوا في التصغير بيت وعيينة في معنى بيت

فكسروا استحقاقاً للضمة مع الياء والذي قاله ليس ببعيد لأننا لم نر اسماً على فعلاء إلا ما كان عين الفعل منه ياء.

هذا باب ما تقلب فيه الياء واوًا

"وذلك فُعَلَى إذا كانت اسماً وذلك الطُوبَى والكُوسَى؛ لأنها لا تكون وصفاً بغير ألف ولام فأجريت مجرى الأسماء التي لا تكون وصفاً، وأما إذا كانت وصفاً بغير ألف ولام فإنها بمنزلة فُعَلٍ منها يعني يُبَيِّض وذلك قولهم امرأة حيكى ويدلك على أنها فُعَلَى أنه لا يكون فُعَلَى صفة ومثل ذلك قسمة ضيزى القصد في هذا الباب وفيما قبله من الأبواب وفي أبواب بعده إلى ذكر أحوال عين الفعل وما يلزمها".

اعلم أنهم فرقوا بين الاسم والصفة في أبنية، فأجروا الاسم لحفته مجرى تجنبوه في النعت فمن ذلك فُعَلَى إن كان اسماً وكان عين الفعل منه ياء قلبوها واوًا لانضمام ما قبلها وإن كان صفة كسروا ما قبل الياء حتى تسلم الياء، فقالوا في الاسم طوبى والأصل طيبي لأنه من الطيب وقالوا في الصفة امرأة حيكى وقسمة ضيزى والأصل حيكى وضيزى، لأنه من حاكت في مشيتها تحيك حيكانا وضيزى من ضاز يضيز وليس في الصفات فعلى فيصير حيكى وضيزى مثل بَيِّض وأصله بَيِّض فإذا كان فُعَلَى في المؤنث نظير الأفعال في المذكر كان بمنزلة الاسم وإن كان نعتاً؛ لأنه لا يستعمل إلا بالألف واللام كقولك في تأنيث الأكيس، الكوسي وفي تأنيث الأجود والأبين الجودي والبوني كما قلت في تأنيث الأفضل الفضلى والأعز العزي شبهوا الاسم في قلب الياء منه واوًا لانضمام ما قبلها بموسر وموقن وشبهوا الصفة في كسر ما قبل الياء ببيض وعين وكانت سلامة الياء في الصفة أولى، لأن الصفة أثقل من الاسم والياء أخف من الواو فجعل لفظ الخفيف للثقيل كما قد مضى مثل ذلك في نظائره وإذا كان الاسم أو النعت على فُعَلَى وموضع عين الفعل منه ياء أو واو لم تتغير، لأنهما ساكنتان وقبلهما فتحة كقولك فوصى وامرأة جوعى وعيشى تأنيث عيشان وهو المفسد وامرأة غيرى.

قال سيبويه عقيب ذكره الفرق بين الصفة والاسم في الكوسي والحيكى وإنما فرقوا بين الاسم والصفة في هذا كما فرقوا بين فعلى اسماً وبين فعلى صفة في بنات الياء التي الياء فيهن لام وذلك قولهم شَرَوْى وتقوى في الأسماء وتقول في الصفات صدياً وخزياً فلا تقلب شبه بفرقتهم بين الاسم والنعت والعين ياء في فُعَلَى بتفرقتهم بين الاسم والنعت واللام ياء في فُعَلَى وذلك أن فعلى إذا كانت اسماً ولام الفعل منه ياء

جعلوه واوًا فقالوا هذا شروي أي مثله وهو اسم وأصله ياء؛ لأنه من شريت مأخوذ لأن شريت الشيء بالشيء أي أعطيته وأخذت به وكان شروى الشيء هو الذي يشري به وتقوى اسم وأصلها ياء؛ لأنها من وقيت وإذا كان نعتًا أقرت الياء على حالها كقولهم صديا وخزيا تأنيث صديان وهو العطشان وخزيان وهو المستحي من فعل فَعَّلَ النادم عليه.

قال: "وصارت فُعْلَى نظيره فَعْلَى حيث كانت الياء ثانية" يعني: أن فعلى إذا كانت عين الفعل ياء لم تغير في اسم ولا صفة كما ذكرنا في عيشى فليس فعلى التي عينها ياء بمنزلة فعلى؛ لأن الفتح إذا كان بعده ياء ساكنة لم توجب لها قلبًا ولا تغييرًا.

قال: "وإنما أرادوا أن تحوّل إن كانت ثانية من علة، فكان ذلك تعويضًا لها من كثرة دخول الياء عليها".

قال أبو سعيد رحمه الله: كأن القياس كان عند سيبويه أن يكون فعلى اسمًا إذا كان ثانيه ياء أن تسلم الياء لقرها من الطرف ولم يحفل بألف التأنيث فيقال الكيسي وكيسي ولكن العرب اختارت الواو وقلب الياء إليها تعويضًا من قلب الواو ياء في مواضع كثيرة، لأن دخول الياء والواو على ذلك أكثر من دخول الواو على الياء وكذلك الكلام في شروى وتقوى في باب قلب الياء والواو.

هذا باب ما تقلب الواو فيه ياء إذا كانت متحركة

والياء قبلها ساكنة أو كانت ساكنة والياء بعدها متحركة

"وذلك لأن الواو والياء بمنزلة التي تدانت مخارجهما لكثرة استعمالهما إياهما وممرهما على ألسنتهم، فلما كانت الواو ليس بينها وبين الياء حاجر بعد الياء" ولا قبلها كان العمل من وجد واحد أخف عليهم وكانت الياء الغالبة في القلب لا الواو؛ لأنها أخف عليهم لشبهها بالألف وذلك قولك في فيعل سيّد وميّت.

قال أبو سعيد رحمه الله: قد بينا فيما مضى أن الياء والواو إذا اجتمعتا والأولى منهما ساكنة أن الواو تقلب ياء تأخرت أو تقدمت، وإنما كان ذلك لما ذكر سيبويه أنهما بمنزلة حرفين وإن كانا متباعدين، لأنهما متشاركان في المدّ واللين وفي أشياء كثيرة فصارا باشتراكهما في هذه الأشياء بمنزلة حرفين متقاربي المخرج مثل التاء والذال والذال، فلما كان الحرفان المتقاربان إذا اجتمعا جاز إدغامهما أو وجب إدغامهما كان ذلك في الياء

والواو أوجب، وله ألزم والذي أدغم من الحرفين المتقاربين كقولك أذكروا أصله ذال وتاء صيرت التاء دالاً فصارت دالاً ودالاً وكقولك مضت وعد وصارت الياء أولى وقلب الواو إليها أوجب لما ذكرناه من تمكن موضعها من اللسان وتوسطه، ولخفة الياء وشبهها بالألف فأصل سيد وميت سيود وميوت، لأنه من ساد يسود ومن الموت وزعم الفراء أن سيد وميت فعيل اعتلت عين الفعل منه في مات يموت وصان يصون، فقدم وأخر وقلبت الواو ياء وأنه ليس في الكلام فيعل الذي تعتل عينه إنما يجيء على هذا الوزن وأن طویل شاذ لم يجيء على قياس طال يطول وكان ينبغي إذا جاء على طال يطول أن يقال طيل كما قيل سيد وصيت وإذا لم يكن على فعل معتل صح كقولك سويق وعويل وحويل والذي قاله سيبويه أولى، لأن الظاهر من وزن البناء هو فعل فيعل وقد خصوا فيما ذكر سيبويه المعتل بأبنية لم يجعلوها لغيره فمنها فعيل كسيد وميت ولغير المعتل فيعل كصيقل وحيدر، ومنها فعلة جمع فاعل كقاض وقضاة وغاز وغزاة وفي غير المعتل تكون على فعلة نحو كاتبه وكتبه وبار وبررة، ومنها فيعولة نحو كينونة وقيدودة الأصل كينونة وقيدودة وذكر الفراء أن هذه الأبنية كأبنية الصحيح كما ذكرناه وأصل قضاة عنده فعل كشاهد وشهد وجاثم وجثم فكان أصل قضاة قضي كما تقول غاز وغزي واستثقلوا التشديد على عين الفعل خففوا وعوضوا من الحرف الذي حذفه كما قالوا عدة فعوضوا هاء من الواو المحذوفة، وأما كينونة فالأصل فيه عند الفراء كونونة على فعولة مثل بهلول وصندوق ثم فتحوه؛ لأن أكثر ما يجيء من هذه المصادر ومصادر ذوات الياء كقولهم صار صيرورة وسار سيرورة ففتحوه حتى تسلم الياء، لأن الباب للياء، ثم حملوا ذوات الواو على ذوات الياء فقلبوا الواو ياء في نحو كينونة وقيدودة والقول في ذلك كله ما قاله سيبويه.

قال أبو سعيد رحمه الله: أما فيعل كسيد فقد ذكرناه ونقوي ذلك بأن نقول إن كان أصل سيد سويد على فعيل قالوا وفيه إما أن تكون في موضعها أو قد أخرت فإن كانت الواو في موضعها فينبغي إذ خففت في سيد وميت أن تردها إلى الواو فتقول سود وموت كما نقول أموات، لأن الذي حذفناه هو الحرف الثاني وإن كانت الواو قد قدمت عليها ياء فعيل وأخرت هي فقد تفرد المعتل بهذا التقديم الذي لا يوجد مثله في الصحيح، لأن ياء فعيل لا تقدم على عينه في شيء من الصحيح فإذا جاز أن يختص المعتل من التقديم والتأخير بما لا يوجد مثله في الصحيح جاز أن يختص ببناء لا يوجد مثله في الصحيح وأما كينونة فهي عند سيبويه فيعولة والأصل كينونة ولكنهم خففوها كما خففوا سيد وميت كما أن التخفيف والتشديد في سيد وميت جائزان وفي كينونة يجب التخفيف لكثرة

حروفه وذلك أن نهاية الاسم أن يكون على سبعة أحرف بالزيادة وهي على ستة أحرف، وقد لزمها هاء التأنيث وقد يخففون منها لكثرة حروفها كقولهم في اشهباب اشهباب، فلما جاز التخفيف فيما قلّت حروفه وهو سيد لزم التخفيف فيما كثرت حروفه وهو كينونة ولو كانت فعلولة قودودة وكونونة وأما قول القائل أنهم غلبوا الياء على الواو، لأن الباب للياء فليس شيء، لأن المصادر على هذا الوزن قليلة وما جاء منها فذوات الواو منه قريبة في العدد من ذوات الياء أو مثلها كقولك كينونة وقيدودة وحال حيلولة، واستدل على أنه ليس بفعل أعني سيد وميت أنه لو كان فعل لوجب أن يقال سيد وميت كما قالوا تيحان وهيان فالتيحان فيعلان ومعناه الذي يعترض في كل شيء والهيان الجبان الذي يهاب كل شيء، وقد شكر سيبويه أن قومًا قالوا سيد فعل وأنه كسر عين الفعل كما قالوا في بصري بصري وكما قالوا في أموي أموي وقالوا أخت والأصل الفتح لأن أصلها أخوة، وقد مضى هذا مفسرًا وإنما قال هذا القائل أن وزنه فيعل؛ لأنه وجد فيعلًا في الكلام ولم يجد فيعل فجعله فيعلًا، ثم جعل الكسر تغييرًا كما غير في بصري في النسبة إلى البصرة وفي النسبة إلى دهر دهر في إذا أردت أنه قد أتى عليه الدهر وهو مسن فإذا نسبته إلى القول بالدهر قلت دهر في، وقد جاء في بعض هذا المعتل فيعل قال الشاعر:

ما بال عيني كالشعيب العَيْن^(١)

قال: "فإنما يحمل هذا على الاطراد حيث تركوها مفتوحة فيما ذكرت لك ووجدت بناء في المعتل لم يكن في غيره ولا نحمله على الشاذ الذي لا يطرد، وقد وجدت سبيلا إلى أن يكون فيعلًا" يعني: أن هذا البناء إنما يحمل على فيعل؛ لأنه المطرد في الباب ولو كان فعل لترك على الفتح ففيل في سَيّد سَيّد كما قيل عين، ثم قوي حمل سيد على فيعل أنهم قد وجدوا في المعتل بناء ليس مثله في الصحيح.

قوله "ولا نحمله على الشاذ الذي لا يطرد" يعني: لا يحمل على فيعل مثل عين وأنت تجد سبيلا إلى أن تجعله فيعلًا على لفظه.

قال: "وأما قولهم مَيّت وهَيّن ولَيّن فإنهم يحذفون العين كما يحذفون الهمزة من هابر لاستثقالهم الياءات كذلك حذفوها في كينونة وقيدودة".

يعني: أنهم حذفوا عين الفعل من سيد وكان أصله سيود وعين الفعل منه واو ومن ميت فبقي ميت استثقلاً لياءين وكسرة وكان هذا الحذف لازماً في كينونة لما ذكرناه وشبه سيبويه حذف عين الفعل من ميت وهين بحذفهم الهمزة من هابر وهي أيضاً عين الفعل استثقلاً للكسرة على همزة هابر ويجوز لقائل أن يقول أنهاً إنما الأصل فيه هار يهور، وعين الفعل وقعت ساكنة معتلة في هار يهور فإذا جاؤوا باسم الفاعل وقعت عين الفعل ساكنة في أسماء الفاعل كما كانت ساكنة، فاجتمع ساكنان فحذفوا أحدهما لاجتماع الساكنين قال عقب حذف العين من كينونة وقيدودة لما كانوا يحذفونها في العدد الأقل ألزموهن الحذف إذ كثر عددهن وبلغن الغاية في العدد حرفاً واحداً وإنما أرادوا بهن مثال عيضموز يعني ألزموا كينونة الحذف؛ لأنها على ستة أحرف والغاية في العدد سبعة أحرف مع الزيادة فكينونة مثل الغاية إلا حرفاً واحداً.

وقوله "إنما أرادوا بهن مثل عيضموز" يعني: في عدة الحروف وزيادة الياء ثانية.

قال: "وإذا أردت فيعل من قلت قِيلَ فلو كان يغير شيء من الحركة باطراد لغيروا الحركة ها هنا فهذه تقوية؛ لأن يحمل سيد على فيعل إذ كانت الكسرة مطردة كثيرة وبنات الياء وبنات الواو وسواء" يعني: أنا لو بنينا فاعل من القول لوجب أن نقول قيل وذلك أنا نزيد ياء فيعل فيصير قيول فتقلب الواو ياء لسكون الياء التي قبلها وتدغم.

ومعنى قوله "ولو كان يغير شيء من الحركة باطراد لغيروا الحركة".

ها هنا يريد لو كان فيعل من ذوات الواو والياء يوجب الكسر كما زعم من حكى عنه سيبويه في سيد وميت؛ أنه فيعل لوجب أن يقال قِيلَ ولاطردن لك وبنات الياء والواو سواء في فيعل فبنات الواو كسيد وصيت وبنات الياء كلين ودين.

قال: "ومما قلبوا الواو فيه ياء دِيَارَ وَقِيَامَ وإنما كان الحد قِيَامَ وَدِيَارَ وقالوا قِيَوْمَ وَدِيَارَ إنما الأصل قِيَوْمَ وَدِيَارَ، لأنهما بنيا على قِيَامَ وَفِيْعُولَ ولو كان ديار على فعال لوجب أن يقال قووم؛ لأن عين الفعل واو قال وأما فَعِيلَ مثل حَذِيمَ فبمنزلة فَعِيلَ إلا أنك تكسر أول حرف فيه" يعني: أنه يستوي لفظ فَعِيلَ وفَعِيلَ مما عينه واو أو ياء إلا في كسر أوله فمن ذلك أنا لو بنينا فَعِيلَ من قام لوجب أن تقول قِيمَ والأصل قِيَوْمَ

فاجتمعت الواو والياء والأولى منهما ساكنة، فقلبت الواو ياء فأدغمت الياء فيها وفعل من القول تقول فيه قِيلَ على ما بينا فليس بينهما فرق إلا في كسر أوله وفتحها قال وأما زَيْلٌ ففَعَلْتُ من زائلت، وإنما زائلت بارحت والدليل على ذلك قولك في المصدر تزِيلًا كما تقول كسرت تكسيرًا وإنما صارت ياء؛ لأنها من زاله يزِيل إذا فرقه وزايلته أي بارحته فقد تبين أنه من الياء ولو كان من زال يزول لوجب أن يقال زوُلْتُ تزويلاً كما تقول قَوِّمْتُ تقويمًا قال ولو كان زَيْلٌ ففَعَلْتُ لقلت في المصدر زَيْلَه ولم تقل تزِيلًا في الأصل فقال لو كان زَيْوُلْتُ في الأصل لوجب أن يكون مصدره زَيْوُلة ينقل إلى زَيْلة، فلما لم يقل زَيْلة وقيل تزِيل لم علمنا أنه ليس ففَعَلْتُ.

قال: "وأما تحيزت فتفيعلت من حُزْتُ والتحيزُ تَفْعِيلٌ" وإنما علمنا أن تحيزت تفيعلت لأنه لو تفعلت لوجب أن يقال تحوزت إن كان من حاز يحوز من الواو لكان المصدر تحوزًا قال وأما صيود وطويل وما أشبه ذلك فإنما منعهم أن يقلبوا الواو فيهن ياء إن الحرف الأول المتحرك فلم يكن ليكون إدغام إلا بسكون الأول ألا ترى أن الحرفين إذا تقارب موضعهما فتحركا أو تحرك الأول وسكن الآخر لم يدغما نحو قولهم وتد ووتد فعل ولم يجيزوا ودّه على هذه فيجعلوه بمنزلة مدّ لأن الحرفين ليسا من موضع تضعيف فهم في الواو والياء أجدر أن لا يفعلوا ذلك ولم يجيزوا يدو أول هذا الفصل بين من كلام سيبويه فأما قوله فلم يجيزوا ودّه فإنه يعني لم يجيزوا إدغام الدال في التاء في وتد فعل ماض فيقولون ودّه لأن الحركة تمنع الإدغام ولم يجيزوا يد في يتد محركة التاء، ولأنهم لو فعلوا ذلك لجمعوا على الحرف علتين إحداها حذف الواو وهي فاء الفعل كما حذفوها من يعد ويزن وما أشبهه والأخرى التسكين والإدغام، وجعل سيبويه اجتماع الواو والياء بمنزلة الحرفين المتقاربي المخرج، فلما لم يدغم الحرفان المتقاربان المخرج نحو وتد ويتد لم تدغم أيضًا الواو والياء إحداها في الأخرى لتحرك الأولى منهما كما ذكر في صيود وطويل، ولأنه فيما ذكر أن الواو والياء مشبهتان بحرفين متقاربي المخرج، فإذا كان ما تقارب مخرجه لا يدغم إذا ترك الأول فكذلك الياء والواو إذا تحركت الأولى منهما وإذا كان الحرفان من جنس واحد والأول منهما متحرك جاز أن يدغم نحو مدّ ومُدّ، لأن الحرفين إذا كانا من موضع واحد اختاروا أن يرفعوا اللسان رفعة واحدة فأدغما وإن كان الحرفان من موضعين لم يرفعوا اللسان بهما رفعة واحدة، فتركوا كل واحد منهما على أصله.

قال: "وفعل من بعث بَيَّع وتقلب الواو كما قلبتها وهي عين في فَعِلَ وفَعَل من قلت وإنما قلت بيع" لأن الأصل بَوَّع فقلبت الواو ياء لتقدمها الياء وسكونها نحو لويته ليا والأصل لويًا، وقد مضى نحو هذا وكذلك فَعِلَ من بعث وفَعُول تقول بَيَّع وبَيَّع؛ لأن أصله بَيَّوع قلبت الياء واوًا قال: "وسألت الخليل عن سُورِ وبُوع ما منعهم أن يقبلوا الواو ياء فقال؛ لأن هذه الواو ليست بلازمة ولا بأصل وإنما صارت بالضممة حيث قلت فَوَعَلَ ألا ترى أنك تقول سابر وسائر فلا تكون فيهما الواو، وكذلك تفعل نحو تبويع؛ لأن الواو ليست بلازمة وإنما الأصل الألف ومثل ذلك قولهم رُوية ورُويا وتُوي لم يقبلوها ياء حيث تركوا الهمزة؛ لأن الأصل ليس بالواو فهي في سوير أجدر أن يدعوها؛ لأن الواو تفارقها إذا تركت فَوَعَلَ وهي في هذه الأشياء لا تفارق إذا تركت الهمزة".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد ذكرنا أن الواو والياء إذا اجتمعا والأولى منهما ساكنة أن الواو تقلب ياء وتدغم، وقد رأينا الياء والواو قد اجتمعتا في سُويد والأولى منهما ساكنة فلم تقلب الواو ولم تدغم والسبب في ذلك أن هذه الواو لا تثبت واوًا إنما هي ألف ساير في الأصل، فلما جعل الفعل لما لم يسم فاعله لم يكن بد من ضم أوله علامة لما لم يسم فاعله فضمت السين من ساير، فصارت الألف واوًا اتباعًا فجعلت على حكم الألف مدة، ولم تدغم في الياء كما لم تدغم الألف في الياء وكذلك تُفَعَل نحو تبويع، والأصل تبائع فلما لم يسم فاعله ضم أوله وثانيه علامة لما لم يسم فاعله كما قيل تدحرج، فلما ضمنت الحرف الثاني انقلبت الألف واوًا كما كان ذلك في سُوير وصارت الواو في تُبُويع كالألف في تبائع ومثل ذلك رُوية وتُوي إذا خففت الهمزة صارت واوًا لسكونهما وانضمام ما قبلهما، ثم لا تقلب ياء للياء التي قبلها لأنها همزة قد خففت فالنية فيه نية الهمزة وكذلك سُوير لما كانت النية في الواو منها نية الألف ثم تقلب ياء.

قال: "وهي في سُوير أولى أن لا تقلب لأن الواو تفارقها في سَائِر ورُوية ورُويا وتُوي تجوز الواو فيهن في كل حال".

قال: "وبعضهم يقول رُيا ورُية فجعلها بمنزلة الواو التي ليست ببدل من شيء ولا يكون في سوير وتُبُويع" يعني: أن روية إذا خففت الهمزة منها يجوز قلبها فيقال رُية وقد قالته العرب تعل سوير إلا بالواو لأن هذه الواو هي الألف التي في سَائِر، ولأن لا شبه

فعل نحو سير وبيع مثل سوير وتبوع والواو بمنزلته ولم تهمز في عواور لأنها بمنزلة واو بعدها ياء.

هذا باب ما يجري فيه بعض ما ذكرنا إذا كسر للجمع على الأصل

فمن ذلك فَيَعَال نحو دَيَار وقيَام وديُور وقيُوم تقول دَيَاوِير ومثله عَوَار وعَوَاوِير ولا يهمز هذا لبعده من الطرف وقد ذكرناه.

قال: "وإنما خالفت الحروف الأول هذه الحروف لأن كل شيء من الأول همز على اعتلال فعله أو واحده فإنما شبه حيث قرب من آخر الحروف بالياء والواو اللتين يكونان لامين إذا وقعتا بعد الألف ولا شيء بعدهما نحو سقاء وقضاء فجعلت الواوات والياءات هنا كأنهن أواخر الحروف كما جعلت الواوان في صميم كأنهما أواخر الحروف" يعني: أن دَيَاوِير وعَوَاوِير خالفت سيايد واوايل وسائر ما تضمنه الباب الذي قبل هذا وإن الذي يهمز لاجتماع الواوين أو الياءين أو الياء والواو إنما يحمل على اعتلال واحد كسيايد حملا على سيد أو على اعتلال فعله كقوايل حملا على قابلة إذا كان قريبا من الطرف تشبيها بالطرف والطرف سقاء وقضاء وجعل ما قبل الطرف كالطرف كما جعل صميم كعتي.

قال: "وإذا فصلت بينهما وبين أواخر الحروف بحرف جرين على الأصل".

يعني في طواويس ودياوير كما تقول الشقاوة والغواية فتخرجهما على الأصل يعني أنك تقول الشقا والأصل شقاو وقعت الواو طرفا فلم يجز غير إعلاها وهمزها فان قلت شقاوة، فصارت الهاء في الطرف وصارت الهاء هي الطرف ووقع الإعراب عليها جاز أن لا تعل.

قال: "فإذا كان هذا النحو هكذا فالمعتل الذي هو أقوى وقد منعه أن يكون آخر الحروف حرفان أقرب إلى البيان والأصل له ألزم" يعني: أنه لما كانت شقاوة قد صحت حيث صار الطرف غيرها والواو فيها لام الفعل فالمعتل الأقوى هو عين الفعل أولى بالتصحيح إذا بعد من الطرف، وكان الأصل له ألزم وذلك نحو عواوير ودياوير.

قال: "ومثل هذا قولهم زَوَّار وضَوَّام لما بعدت من آخر الكلمة قويت كما قويت الواو في أحوّة وأبوّة حيث لم يكونا أواخر الحرفين فالبيان أولى والأصل في

الصُّوَامُ يجب أن يكون ألزَمَ وأثبت لأنه أقوى المعتلين" يعني: أن أُخُوَّةَ وأُبوَّةَ إذا كانا جمعا لأخ وأب مثل عمومة وخوْولة جمعا لخال وعم لولا الهاء فيهما لكان الوجه فيهما أخي وأبي مثل عني وجني، ولكن لما وقع الإعراب على الهاء صارت الهاء هي الطرف فلم تقلب الواو فصار لزوم الواو في صُوَام وزُوَارٍ يجب إذا كانت الواو في صُوَام عين الفعل، وعين الفعل أقوى من اللام ومع ذلك فهو أبعد من الطرف وأخوة وأبوَّة قد يكونان مصدرين كقولك أخ بين الأخوة وأب بين الأبوة وقد يكونان جمعين كقولك أب وأبوَّة وأخ وأخوة كقولك عم وعمومة وخال وخوْولة والذي قصده سيبويه الجمع ومتى كان على فعول وفي آخره واو مشددة فالوجه قلب الواو ياء متى كان طرفا كما ذكرنا في عَتَى وجنى فلما وقعت بعد الواو هاء في أخوة وأبوَّة وصار الإعراب على الهاء زال عن الطرف فقوي فلم يقلب فإذا كان بعده قد صح ولم يقلب ياء لوقوع الهاء طرفا بعد الواو والواو لام الفعل فالصوام أولى بالتصحيح لبعده الواو عن الطرف لأنها عين الفعل وعين الفعل أولى بالصحة من لامة وأقوى.

هذا باب فَعَلَ من فَوَعَلَتْ من قَلَتْ وَفِيَعَلَتْ من بَعَتْ

"وذلك قولهم قد قُوول وبُوبع في فِيعَلت وفوعلت فمددت كما مددت في فاعلت وإنما وافق فوعلت وفِيعَلت فاعلت ها هنا كما اتفقن في غير المعتل ألا ترى أنك تقول يَبْطُرُ فتقول بُوطِر" قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن الأصل في مد ما لم يسم فاعله وترك إدغامه لما كان على فاعل أو تفاعل كقولك فيما لم يسم فاعله من بايع وتبايع وقاول وتقاوول بُوبع وتبُوبع وقُوول تُقُوول وكان ترك الإدغام لازما فيه، لأن الواو الأولى منقلبة من ألف وقد بينا ذلك فيما مضى، ثم عرض بعد ذلك ما يجري مجرى فاعل ثلاثة أبنية وهي فِيعَل وفوعَل وفَعول ويجب فيما لم يسم فاعله منهن من ترك الإدغام والمد مثل ما وجب في باب فاعل فأما فِيعَل وفوعَل فقد رأينا الصحيح يجب فيه ضرورة مثل ما يجب في فاعل وذلك نحو يبطر وصومع إذا لم يسم فاعله احتجت إلى ضم أوله علامة لما لم يسم فاعله فإذا ضُممت أول يبطر وقعت الواو ساكنة بعد الياء وهي مضمومة فيجب قلبها واوا فيصير بُوطِر على لفظ قُوتِل ومُوحِل اللذين هما من قاتل وماحل فإذا صار ما لم يسم فاعله من يبطر بمنزلة ما لم يسم فاعله من قاتل لاستوى حكم فِيعَل وفاعل فيما لم يسم فاعله من المعتل، وكذلك تفعيل وتفعول وتنعول بمنزلة

تفاعل وذلك إنك إذا قلت تقيهُق الحوض ثم جعلته لما لم يسم فاعله ضمنت التاء والحرف الذي بعده وهو الفاء والياء ساكنة بعد الفاء وقبلها ضمة فانقلبت واوا فصارت تُقُوهُق فأشبهه تُعُولج وتموَحَل فمن ذلك إنا لو رأينا من القول فيعل وجب أن نقول قيل والأصل قيُول فاجتمع الواو والياء والأول منهما ساكن، فإذا جعلت لما لم يسم فاعله قلت قُويل مثل بُوطر وكذلك لو بنيت منه فعول لقلت قول فإذا بنيت منه لما لم يسم فاعله قلت قوول قالوا والأولى عين الفعل والثانية زائدة فإذا بنيت من البيع فيعل قلت بَيَّع، فإذا جعلته لما لم يسم فاعله قلته بَوَّيع قالوا وبدل من ياء فيعل والياء عين الفعل ولم تدغمه لما ذكرنا أن ما لم يسم فاعله من فيعل وفاعل واحد ولذلك لو بنينا منه فوعل لقلنا بيع والأصل بويع فإذا جعلناه لما لم يسم فاعله قلنا بويع ولو كان شئ من هذا على فعل أو يفعل ما كان إلا مدغما على كل حال ولا يجوز فيه إلا ترك الإدغام وذلك قولك في فعل من "قال" "قول" ومن "باع" "بيع" وتفعل منهما "تقول" و"تبيع" وإذا جعلته لما لم يسم فاعله قلت قول وتقول وبيع وتبيع وإنما كان كذلك، لأن العينين من الفعل إذا اجتمعتا لم تفارق إحداهما الأخرى ولا تكون إلا مدغمة في جميع الكلام صحيحة ومعتلة.

فان قال قائل: قد بان بما ذكرت مساواة ما لم يسم فاعله من فيعل وفوعل لفاعل ومساواة تفعل وتفعول لتفاعل فلم جعلتم فعول بمنزلة فاعل بما لم يسم فاعله، ونحن لا نجد صحيح به كصحيح فاعل كما وجدنا صحيح فعل كصحيح فاعل ألا ترى أنا نقول يبطر الرجل وحوقل، ثم تقول بوَطر وحوقل كما تقول قاتل وقوتل فيستويان في اللفظ، ثم تقول جهور الرجل وفيما لم يسم فاعله جهور فلا يكون مساويا لقوتل فما الذي أوجب حمل فعول على فوعل وفيعل فيما لم يسم فاعله. قيل له إنما وجب حمل فعول على فيعل وفوعل وترك الإدغام فيما لم يسم فاعله أن الواو الزائدة منه مباينة لعين الفعل كمباينة واو فوعل وياء فيعل وإنما وجب الإدغام فيما سمي فاعله لتشاكل الحرفين في اللفظ وزوال المد كما وجب في فوعل من قال وفيعل من باع، فإذا جعلته لما لم يسم فاعله وجئت بالضم وجب المد فتباين الحرفان كتباين قوول وبويع وليس بين فوعل وفوعل فرق إلا بتقديم الواو الزائدة وتأخيرها والحكم فيهما واحد وأما فيعلت فليس في الكلام وربما وقع في بعض النسخ غلط في موضع فيعلت فلا تلتفتن إليه.

قال: "وتقول في أفوعلت من سرت استيَّرت تقلب الواو ياء لأنها ساكنة بعدها ياء" يعني: أن أمثلة اسويَرت لأنك تأتي بالواو الزائدة فتجعلها بين ياءين وهما عينا الفعل

كما كانت في افْعول مكررة ثم تقلب الواو ياء لسكونها وكون الياء بعدها فإذا قلت فعلت منه قلت اسيويرت ولم تقل اسييرت، لأنك لما ضمنت ما قبل هذه الواو وعلامة لما لم يسم فاعله مددت الواو كما فعلت ذلك بفعل مما لم يسم فاعله ألا ترى أن هذه الواو تصير مدة في الصحيح كقولك اغدودن كما قلت في صحيح يبطر بُوَطر.

قال: "وإنما اسيوير فيما لم يسم فاعله لأن هذه الواو تقع وليست بعدها ياء" يعني أن الياء التي وقعت قبلها الواو الزائدة قد يقع في موقعها حرف آخر فيمد نحو اغدودن فإذا وقعت الياء لم تذهب المدة وإنما أدغم فيما سُمي فاعله لزوال المد فإذا بنيت من قال افْعول قلت على قول سيبويه اقوول وكان الأخفش يقول أقويل كراهة لاجتماع الواوات فتقلب الواو الطرف فتصير اقوويل، ثم تقلب الواو الساكنة الزائدة ياء لسكونها وكون ياء بعدها ولم يكن سيبويه يحفل باجتماع الواوات لأنه يجتمع في حشو الاسم من الواوات ما لا يجوز مثله في الطرفين ألا ترى أنهم قالوا غرت غُورًا وسرت سُورًا فجمعوا بين ضمتين واوين، والضمت كالواو فكأنها ثلاث واوات وليس مثله في الطرفين فإذا بنيت منه ما لم يسم فاعله قلت على القولين أقوول للمد الذي فيه وإنما جاز على قول الأخفش لاجتماع ثلاث واوات من قبل أن الواو الوسطى منها بمنزلة ألف ألا ترى أنك تقول ووري فلا يلزمك قلب الواو همزة لاجتماع الواوين في أول الكلمة من قبل أن الواو الثانية مدة، فهي بمنزلة الألف في واري ولا يكون سبيلها سبيل واوين يجتمعان في أول الكلمة وليس فيهما مد كتصغير واصل وجمع واصله لأنك تقول او يصل والأصل ووصل فتقلب الواو الأولى همزة لاجتماع الواوين وكذلك جمع واصله أو اصل والأصل وواصل فقلبت الواو الأولى همزة.

قال: "وسألته عن اليوم يعني الخليل عن اليوم".

فقال: "كأنه من يُمَت وإن لم يستعملوا هذا في كلامهم كراهة أن يجمعوا بين هذا المعتل وياء تدخلها الضمة في فعل كراهية أن يجتمع في يفعل ياءان في إحداها ضمة مع المعتل فلما كانوا يستقلون الواو وحدها في الفعل رفضوها في هذا لما يلزمهم من الاستقبال في تصرف الفعل ومما جاء على فعل لا يتكلم به كراهية نحو ما ذكر أول والواو وآة وويح وويس وويل بمنزلة اليوم كأنها من ولت وولحت وأوت وإن لم يتكلم بها تقديرها غُعت من قولك آة لما يجتمع فيه مما يستقلون فان قال قائل ما معنى قوله كأنه من يُمَت وما الذي أحوج إلى أن ترده إلى الفعل والأسماء أصول والأفعال فروع وهذا الذي يتردد في مواضع من الكتاب قيل له لم يرد أن يوم مأخوذ من يُمَت، وإن كان لا

يتكلم به وإنما أراد أن لو بُني من يوم فعل لقليل يُمْت وإن كان لا يبنى منه ألا ترى أن سيبويه والخليل قد أجاز أن يُبنى الفعل من كل اسم يورد السائل حتى لو قال ابن لي من عمر ومثل ضرب يضرب لقليل عمر يعمر، وإن قال ابن لي من جعفر مثل دحرج يدحرج قلت جعفر يجعفر فلا يمتنع بناء الأفعال من جميع الأسماء التي لها نظائر فإذا قال ابن لي من يوم فعل يفعل كان ممتنعاً، لأنه ليس في شيء من الأفعال ما عينه وفاؤه من حروف العلة وإنما يقدر ذلك في الأسماء التي لا يتصرف منها فعل نحو ويح وويس ووئل وأول من هذا الباب يزن أول أفعل ففاء الفعل وعينه واوان وكذلك الفعل لا يُبنى من آة وهي بنت لأن عين الفعل واو وفاؤه ولامه همزتان ولو بُني من شيء من هذا فعل لزمه ما يستثقل مع الإعلال فمن ذلك أنه لو بُني مثل قال يقول من يوم وجب أن يُقال يام ييوم فيجتمع ياءان في إحداهما ضمة مع الاعتلال الذي قد لزم في تسكين عين الفعل وكذلك في وَيَحْ ووَيْسْ مثل باع يبيع واح ييوح، والأصل ويح يويح فيجب حذف الواو التي هي فاء الفعل لدخولها في باب وعد يعد ويجب إعلال الياء التي هي عين الفعل لدخولها في باب باع يبيع فيلحقه إعلالان من جهتين فان قال قائل فقد بُني الفعل مما فاؤه ولامه من حروف العلة كقولهم وفي يفي ووقى يقي قيل له لا يشبهه وقى يقي ما ذكرناه لأن الذي ذكرناه تتوالى الياء والواو منه في موضع واحد فإذا اجتمع مع ذلك ضم أو كسر أو زيادة إعلال ثقل فاطرح ووفى قد فصل بين حرف العلة منه عين الفعل وقد تفتح في النصب ياهو حتى تخرج من الإعلال كقولك لن يفي ولن يشي وقد صنع بعض النحويين في مثل ويح وويس شعرا في فعل مصرف منه ولا أصل له في كلام العرب كبيت أنشدني بعضهم آخره:

فما واح ولا واش أبو عمرو

فلا تلتفتن إليه فانه مصنوع وأما آة فلو بُني منه فعل يلزمه تغيير بعد تغيير، لأنه يلزمه في الماضي آة يَوُوه إن كانت ألفه منقلبة من واو فان كانت منقلبة من ياء قلت يُبنى فإذا كان الفعل للمتكلم قلت أويت وتقلب الهمزة التي هي لام الفعل واوا أو ياء لاجتماع الهمزتين، لأنه لما سقط عين الفعل اجتمعت همزتان وهما فاء الفعل ولامه فيجتمع فيه إعلال بعد إعلال قال وسألته كيف ينبغي له أن يقول أفعلت في القياس من اليوم على من قال اطولت واجوذت فقال أَيْمْتُ فتقلب الواو هاهنا كما قلبتها في أيام وفي كل موضع تصح فيه ياء أيقنت فإذا قلت افعل ومُفَعِّل ويُفَعِّل قلت أووم

ويُؤوَمَ ومُؤوَمَ لأن الياء لا يلزمها أن تكون بعدها ياء كفَعَلْتُ من بعث وقد تقع وحدها فكما أجريت فَيَعَلْتُ وفَوَعَلْتُ مجرى يَنْطَرْتُ وصَوَمَعْتُ كذلك جرى هذا مجرى أيقنت" يعني أنك إذا بنيت منه أفعل أعني من يوم فيصير مثل فيعل من قمت وهو قيوم وتنقلب الواو فيه فتكون ياء فيقال يسم وكذلك من أيوم آيم فإذا بنيت الفعل لما لم يسم فاعله أو لما يجب فيه ضم أوله انقلبت الياء التي هي فاء الفعل من يوم واوا وصارت مدة وبطل الإدغام كما بطل في قوول إذا كانت لفيعل أو فوعل من القول فيما لم يسم فاعله من القول وكذلك إذا كانت مفعل أو يفعل قلت يؤوم ومروم لضم أوله وصار الكلام فيه كالكلام فيما لم يسم فاعله.

وإنما قال سيبويه: "أفعلت في القياس من اليوم على من قال أطولت وأجودت" يعني: إذا بُني من اليوم أفعل على قول من لم يعل وأما من أعل فقال أجاد وأطال فانه لا يبنى أفعل من اليوم لأنه يلزمه أن يقول فيما سمي فاعله أيام ييم وفيما لم يسم فاعله ايم ييام فيلزمه بعد الإعلال ضم الياء وكسرهما فلم يبنوا منه أفعل على الإعلال كما لم يبنوا منه أفعل وإذا قلت أفعل من اليوم قلت آيم كما قلت أيام والأصل أيوم وأيوام وإنما جاز أن تُبنى منه أفعل اسماً، لأن أفعل يصح في الاسم فإذا كسرت على الجميع همزت فقلت أيام، لأنها اعتلت ها هنا كما اعتلت في سيد والياء قد تستقل مع الواو يعني أنك إذا جمعت أيم الذي هو أفعل من يوم قلت أيام فهمزت لوقوع ألف الجمع بين ياء وواو كما همزت في سيد إذا جمعت فقلت سياید وأصله سياود وقد مضى هذا.

قال: "فكما أجري سيد مجرى فَوَعَلَ من قلت كذلك يجري هذا مجرى أول" يعني: أن فوعل من قلت لو جمعته يجري مجرى أول فقلت قوايل كما قلت أوایل والأصل قواول وأواول فلما جرى فوعل مجرى أفعل كذلك جرى أيم وهو أفعل مجرى سيد وهو فيعل، لأن أصل أيم ياء وواو كما أن أصل سيد كذلك ثم ذكرا فعوعلت من قلت وما لم يسم فاعله منه وقد بيناه فيما تقدم.

هذا باب تقلب فيه الياء واوا

وذلك قولك في فَعَلَ من كَلت كُولل وفَعَلَ إذا أردت الفعل كُولل ولم تجعل هذه الأشياء بمنزلة بيض وبيع حيث خرجت إلى مثاها لبعدها من هذا وصارت على أربعة أحرف وكان الاسم منها لا تحرك ياؤه ما دام على هذه العدة وكان الفعل ليس أصل يائه

التحريك، فلما كان هذا هكذا جرى فعله في فعل مجرى بوطر من البيطرة وأيقن يوقن وأوقن والاسم يجري مجرى موقن سمعنا من العرب من يقول تَعَيَّطَت الناقة وقال..

مُظَاهِرَةٌ نِيَا عَتِيقًا وَعَوُطَطَا فَقَدْ أَحْكَمَا حَلَقًا لَهَا مُتَبَايِنًا^(١)

العُوطُط: فعلل يعني إن بُني من الكيل فعلل أو فعلل قلبت الياء واوا لانضمام ما قبلها وبعدها من الطرف، لأن هذه الياء لا تكون في تعاريف هذا البناء إلا ساكنة ألا ترى أنك إذا قلت فَعَلَّل قلت في مستقبله يُفَعَّل وفي اسم الفاعل مُفَعَّل فتجد العين منه ساكنة في جميع هذه الأحوال، ولا يشبه فعلل وفعلل من الكيل بيض وبيع وذلك أن بيض جمع أبيض والياء قريبة من الطرف وبيع فعل بتحريك العين منه وهو أيضا قريب من الطرف فلما كانت الياء في فعلل، وهي عين الفعل لا تحرك في تصاريفه أشبه ياء بيطر وأيقن فلما قلت فيما لم يسم فاعله وفيما انضم أوله بوطر وأوقن وجب أن يقال كولل، وأما العوطط الذي ذكره سيبويه أنه من الياء وهو اعطياط رحم الناقة والأتان، واعطباطها حبالها وهو أن لا تحمل ويقال للناقة أو الأتان إذا كانت كذلك عايط قال أبو ذؤيب:

فرمى فانفذ من نحوص عايط سهما فخر وريشه متصمغ^(٢)

قال أبو عبيد: يجمع عايط عيط وعوط فمن قال عيط فهو كما قال سيبويه وهي بمنزلة بيض، ومن قال عوط جعلها من الواو بمنزلة سود وحينئذ لا يكون لسيبويه حجة في عوطط في الاستشهاد على كولل من الكيل.

هذا باب ما الهمزة فيه في موضع اللام من بنات الياء والواو

"وذلك نحو ساء يسوء وداء يَدَاهُ وجاء يجيء وشاء يشاء اعلم أن الواو والياء لا يعلن واللام ياء أو واو لأنهم إذا فعلوا ذلك صاروا إلى ما يستقلون وإلى الالتباس والإجحاف فإنما اعتلنا ثانية للتخفيف فلما كان ذلك يصير إلى ما ذكرت رفض فهذه الحروف تجري مجرى قال يقول وباع يبيع وخاف يخاف وهاب يهاب إلا أنك تحول اللام ياء إذا همزت العين، وذلك قولك حائي كما ترى همزت العين التي همزت في باع واللام مهموزة فالتقت همزتان ولم تكن لتجعل اللام بين بين من قبل لئلا في كلمة واحدة

(١) انظر تاج العروس ١٩/٤٩٧، كتاب سيبويه ٤/٣٧٦، المحكم والمحيط الأعظم ٢/٢٢٥.

(٢) انظر تاج العروس ٢١/٣٦٠ وتهذيب اللغة ٢/٣٨، جمهرة اللغة ٢/٨٨٧.

وإنهما لا يفترقان، فصار بمنزلة ما يلزمه الإدغام لأنه في كلمة واحدة وأن التضعيف لا يفارقه وسترى ذلك في باب الإدغام إن شاء الله فلما لزمتم الهمزتان ازدادت ثقلًا، فحولوا اللام أخرجهما من شبه الهمزة وجميع ما ذكرت لك في فاعل بمنزلة جائئ ولم يجعلوا هذا بمنزلة خطايا، لأن الهمزة لم تعرض في الجمع فاجري هذا مجرى شائي وبائي من شأوت وبأيت وأما خطايا فحيث كانت همزتها تعرض في الجمع أجريت مجرى مطايا".

أما قوله: "الواو والياء لا تعلن واللام ياء وواوًا" يعني: أن عين الفعل إذا كانت ولام الفعل واوًا أو ياء صحت عين الفعل واعتلت اللام وذلك جوى ونوى وحيى يحيى وما أشبه ذلك من قبل أن الإعلال تخفيف، ولو اعلوا العين فسكنوها وقلبوها ألفا كما فعلوا ذلك بواو فال وياء باع واجتمعت ألفان واحتاجوا إلى قلب الثانية همزة أو حذفها، فلو حذفوها أدخلوا بالفعل ولو قلبوها همزة كانوا قد ثقلوها وكثروا تغييرها وذلك إجحاف ولو فعلوا التبس بين ما كان همزة في الأصل وبين ما أصله الواو والياء، فإن قال قائل فإذا كرهوا الجمع بين إعلالين كيف صارت اللام أولى بالإعلال من عين الفعل قيل له من قبل أن عين الفعل متوسطة وهي منتخبة عن الطرف واللام طرف وهي أولى بالإعلال وقد مضى هذا في غير موضع من الكتاب وإنما أراد سيبويه بهذه المقدمة أن يبين أن الأفعال الثلاثة التي لاماتها همزات وعيناتها ألفات نحو ما ذكر من شاء وساء وجاء وما أشبه ذلك من باب حوى وأحيا، وأن هذه الهمزات هي أصلية غير منقلبة من ياء ولا واو وأن سبيل الهمزة في جاء يجيء كسبيل العين في باع يبيع وسبيلها في ساء يسوء كسبيل اللام في قال يقول وأن اللام من الفعل صحيحة والعين معتلة فإن أعلت السين بأن قلبت ألفا وتركت اللام همزة كما كانت فإذا بنيت منه اسم فاعل قلت جائئ وسائئ وشائئ والأصل جائئ وسائئ وإنما صار كذلك من قبل أن عين الفعل معتلة بمنزلته في قال واسم الفاعل من قال قائل ومن هاب هائب بالهمز، فكذلك عين الفعل من جاء وساء هي في اسم الفاعل همزة فتلقى همزتان في كلمة واحدة فيجب قلب الثانية على حركة ما قبلها وهي كسرة فتقلب ياء فليل جاءئ وشاءئ هذا قول سيبويه، وأما الخليل فقد كان يقول عين الفعل لو قلبناها همزة في اسم الفاعل لا اعتلال الفعل كما فعلنا بقائل وهائب واجتمع في اسم الفاعل همزتان إحداها المنقلبة من عين الفعل والأخرى لام الفعل، وإذا اجتمعتا لم يكن من تخفيف إحداها بد وكانت الثانية أولى بالتخفيف والقلب، لأنها الطرف فتحقق

الأولى التي هي عين الفعل في الأصل وليست همزة في الأصل وتخفف الهمزة الأصلية فهذا ليس بالمرضي عند الخليل بل المرضي عنده أن يكون جاءى وبابه قد أراد فيه القلب لطلب التخفيف، وذلك أنا رأيناهم قد استقلوا هذه الهمزة المنقبة من الواو والياء في قائل وبائع وهائب وليس بعدها همزة حتى قدموا وأخروا، فقالوا في شائك شاك ولائث لاث فلما أخروا عين الفعل إلى موضع لامة لثلا يلزمهم هذه الهمزة وفعلوا ذلك بالصحيح فرارا من هذه الهمزة وكان قلبهم الواو والياء إلى آخر الكلام وتقديم لام الفعل فيما يجتمع فيه همزتان أولى فجاءى وشاءى قد نقل عند الخليل عن فاعل إلى فاعل.

وقوله: "فالتقت همزتان وإن لم تكن لتجعل بين بين من قبل أنهما في كلمة واحدة".

يعني: أن جاءى وإن كان أصله همزتان فلا يجوز تخفيف إحداهما بأن تجعلها بين بين وتحقيق الأخرى كما قد جاز أن تجعلها بين بين في قائل وهائب، لأن جعل الهمزة بين بين أثر الهمزة فيها لأن همزة بين بين هي الهمزة التي بين الهمزة وبين الحرف الذي منه حركتها، فإذا جعلنا همزة قائل بين بين جعلناها بين الهمزة وبين الياء لأنها مكسورة والكسرة من الياء فكما لا يجتمع همزتان في كلمة واحدة كذلك لا تجتمع همزة بين همزتين مخففة، لأنها كاهمزتين فلما كان كذلك لم تخفف إحدى همزتي جاءى فتصير بين بين بل تجعل منقبة إلى الياء لانكسار ما قبلها.

ومعنى قوله: "ولم يجعل هذا بمنزلة الجمع الواحد من جهة أنه أثقل من الواحد ومن جهة أنه لا يقع اللبس في الجمع كوقوعه في الواحد ألا ترى أنه لا يجوز في قاض قاضي كما جاز في عذارى عذاري قال واعلم أن ياء فعائل مهموزة أبدا ولم ترد إلا كذلك وشبهت بفعاعل" يعني: أن فعائل ليست تكون إلا جمع فعول أو فعيل أو فعال ونحو هذا مما يسكن ثلاثة من الواو والياء والألف وقد بينا هذا فيما مضى فإذا تحركت الياء في الواحد لم تهمزها ف الجمع كقولك عثير وعثاير وحذيم وحذايم وإنما قصد المعنى الأول.

وقوله: "وشبهت بفعاعل" يعني بفعاعل مما اعتلت عينه لنحو جمع قول وبيع يقال فيها قوائل ويبياع مهموزتين لوقوع الجمع بين واوين أو ياءين وقرمها من الطرف وقد بينا فيما تقدم.

قال: "فإذا قلت فواعل من جئت قلت جوائي كما تقول من شأوت شوائي لتجريا في الجمع على حد ما كانت عليه في الواحد لأنك أجريت واحدها مجرى الواحد من شأوت" يعني: جوائي ولا تقل جوايا كما قلت خطايا وذلك من قبل أن همزة جوائي قد كانت موجودة في جائية فلم تعرض هذه الهمزة في جمع وصارت بمنزلة همزة شائي ونائي، وما أشبه ذلك مما الهمزة فيه عين الفعل فهمزة جاءني وشائي وإن كانت منقلبة من ياء وواو بمنزلة همزة شاي وناي الأصلية، لأنها لم تعرض في جمع وأما فعائل من جئت وسؤت فنحو خطايا تقول جيايا وسوأيا وذلك أن فعائل إما أن يكون جمع فعيل أو فعول أو فعول أو فعال ونحو ذلك مما سكن حرف المد في واحده ولحقته المدة وإما أن يكون جمع فعيل نحو عثير وما أشبه ذلك فإن كان جمع الأول فهو مهموز كما همز جمع سفينة وعجوز ورسالة وإن كان من الثاني وقعت ألف الجمع بين ياءين وواو وهي بقرب الطرف فهمزت لذلك وقد أحكم هذا النحو فيما تقدم وذكر قول الخليل في جاءني وشائي الذي ذكرناه في قلب الهمزة وتقديمها إلى موضع عين الفعل وتأخير عين الفعل واستشهد بقول العجاج:

لَا تَبْهَ الْأَسْتَأْ وَالْعُبْرَى

يريد به لائث أي ملتف أي هذا الموضع الإشاء والعُبْرَى والإشاء صغار النحل والعبرى السدر البستاني وقال طريف بن تميم العنبري:

تَعْرِفُونِي أَنَّنِي أَنَا ذَاكُمُ شَاكٍ سِلَاحِي فِي الْحَوَادِثِ مُعْلِمٌ^(١)

أراد شائك لأنه مأخوذ من الشوكة فهو فاعل منها وقد يجوز أن يكون شاك مأخوذ من شاك بتشديد الكاف واستنقلوا التشديد فحذفوا أحد الحرفين ياء والشاك مأخوذ من الشكة وهي السلاح التام قال: "وأكثر العرب يقول لَا تَبْهَ شَاكٍ سِلَاحِي فَهَؤُلَاءِ حَذَفُوا الهمزة وهؤلاء كأنهم لم يقلبوا اللام في جئت حين قالوا فاعل، لأن من شأنهم الحذف لا القلب ولم يصلوا إلى حذفها كراهية أن تلتقي الألف والياء وهما ساكتتان فهذا تقوية لمن زعم أن الهمزة في جاءني هي الهمزة التي تبدل من العين وكلا القولين حسن جميل" يعني: أن من حذف الهمزة البتة فقال لَا تَبْهَ شَاكٍ حذفوا عين الفعل

(١) تاج العروس ٣٣ | ١٣١، لسان العرب ١٢ | ٤١٩، كتاب سيويه ٤ | ٣٧٨.

البتة؛ لأنها قد اعتلت وسكنت في الفعل ثم وقعت بعد الألف فكرهوا أن يلتقيا وهما ساكنان فحذفوا وهذا معنى قوله أن تلتقي الألف والياء بعد ألف فاعل والحرف المعتل وهذا تقوية لقول الخليل لأنهم إنما حذفوها استثقالا للهمزة عليها وتأخيرها يزيل الهمزة عنها وأما قول الله عز وجل على شفا جُرْف هار فإنه يحتمل الأمرين جميعا يحتمل أن يكون على قول من قال لا ث وهو في موضع خفض ويحتمل أن يكون على قول من قال لا ث.

قال: "وأما فعائل من حيث فجاءي ومن سوت سَوَّاءِي لأنها ليست همزة تعرض في جمع فهي كمُفاعِل من شَأوت" يعني: أنا متى بنينا فُعَائِل من جئت اجتمعت في آخره همزتان فجعلنا الأخيرة ياء كراهية لاجتماع الهمزتين وذلك من قبل أن لام الفعل من جئت همزة، وفي فعائل همزة زائدة بعد الألف فيلتقي همزتان ولم يجز أن نقول جيايا، لأن الهمزة لم تعرض في جمع لأن فعائل لا يكون جمعا.

قال: "وأما فَعَلَل من جئت وقرأت فانك تقول فيه جَيَّاي وقرأي وفعلل منهما قُرئِي وجوئِي وفَعَلَل قُرئِي وجيئِي" يعني: فَعَلَل أصله قرأ أو جَيَّأ فاجتمعت همزتان فقلبت الثانية على حركة ما قبلها فقلبتها في فَعَلَل ألفا وهي فعلل ياء وأما فَعَلَل فكان الأصل فيه قرؤُ، فاجتمعت همزتان والأولى مضمومة فقلبت الثانية واوا فصار قُرؤُ ووقعت الواو طرفا وقبلها ضمة ولا يكون في الأسماء اسم آخره واو قبلها ضمة وإذا وقع ذلك في الاسم قلبت الواو ياء وكسر ما قبلها لتسلم الياء كما قالوا دلو وأدلى كذلك يقال قُرئِي قلبوا الواو ياء وكسروا الهمزة.

قال: "وليس يكون ها هنا قلب كما كان في جاءِي لأنه ليس ها هنا شيء أصله الواو ولا الياء فإذا جعلته طرفا جعلته كياء قاض وإنما الأصل ها هنا في الهمزة فإنما أجرى جاءِي في قول من زعم أنه مقلوب مجرى لا ث حيث قلبوا الواو كراهية الهمزة وليس ها هنا شيء يهمز أصله غير الهمز" يعني: أن من قلب في جاءِي ومشاءى على ما ذكره من مذهب الخليل لم يقلب في قرئِي وجيئِي وإن ها هنا همزتين التقتا وليست منهما واحدة أصلها واو ولا ياء فيجعل التي أصلها الواو والياء طرفا حتى تصير كياء قاض وراع وإنما أجرى جاءِي في القلب مجرى لا ث، وليس في قرئِي شيء يهمز وليس أصله الهمز.

قال: "وإذا جمعت قلت قَرَأَ وَحَيَاءٍ لَأَنَّ الهمزة ثابتة في الواحد وليست تعرض في الجمع فأجريت مجرى مَشَأَى وَمَشَاءٍ ونحو هذا والذي قاله مفهوم وقد مضى وأما فَعَاعِلٌ من جئت وسئوت فتقول فيه سوايا وَجَيَايا لَأَنَّ فَعَاعِلٌ من بعث وقلت مهموزتان".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد بينا أن ما وقع ألف جمعه بين واوين أو ياءين لانفتاح ما قبلها وبعض ما قيل في قوله ﴿إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ﴾ أن تقديره لم يَتَسَنَّهْ فقلبت النون الثانية ياء ثم قلبها ألفا لتطرفها وانفتاح ما قبلها وحذفها للجزم ثم جعل مكانها هاء للوقوف كما قال الله عز وجل ﴿فَبِهْدَاهُمُ اقْتَدِهْ﴾. وقال العجاج:

تقضي البازي إذا البازي كسر

يريد تقضض وهو الانقضاض وتُقال تقضيض من القضة.

وقوله: "رمى فلان آمي من فلان" من قولك أمت وهذا مثل أملى في معنى أمل وذكر أن التاء مبدلة من الياء وقد ذكر في غير هذا الموضع أن التاء مبدلة من الواو وكلا القولين صحيح وذلك أن أصل استنوا من السنة وهي القحط ومعنى أصابهم القحط وأصل سنة سنواه فيمن قال سنوات فإذا بنوا منها أفعل وجب أن يُقال أسنينا والأصل أسنونا فقلبت الواو ياء كما يقال أغرينا واذنينا وهو من الغزو والدنو وقد مضت علة ذلك فاختاروا التاء كما قالوا أتلج في معنى أُولج وتجاه وتراث وهذا كله شاذ لأننا نقول في تحب وتجلس تحبي وتجسي وأصل ست سدس وبدل التاء فيه.

وقوله: "وكل هذا التضعيف فيه عربي كثير جيد" يعني: ترك القلب إلى الياء عربي جيد إذا قلت تظننت وتسرووت وقد جعل سبويه الياء في تسريت بدلا من الراء وأصله تسرووت وهو من السرور فيما قاله أبو الحسن الأخفش، لأن السرية يسرّ بها صاحبها وقال أبو بكر بن السراج هو عندي من الستر لأن الإنسان كثيرا ما يسرها ويسترها عن حرمه.

وقال أبو سعيد رحمه الله: الأولى عندي أن يكون من السر الذي معناه النكاح وقال غير سبويه ليس الأصل فيه تسررت وإنما هو تسريت بمعنى ركبت سراتها أي أعلاها وسراة كل شيء أعلاه.

وقال آخر: إنما هو من سریت والقول ما ذكرناه أولاً أنه من تسررت وأما كلا وكل فليس أحد اللفظين من الآخر لأن موضعهما مختلف تقول كلا أخويك قائم، ورأيت كلا أخويك ولا تقول كلا أخويك قائم ولا يجوز أن تجعل الألف في كلا بدلا من إحدى اللامين في كل إلا ثبت ولم يقم الدليل على ذلك.

قال سيبويه: "ولا يكون فيه تضعيف والألف في كلا هي لام الفعل كالألف في معا" لا خلاف بين أصحابنا في ذلك وهو واحد مضاف إلى اثنين كما تقول حجا أخويك واستدلوا على ذلك بقولهم كلا أخويك قائم فيوجدون جزء وكل يضاف إلى المعرفة والنكرة كقولك كل القوم وكل رجل وكل قد قال ذلك ولا يضاف كلا إلا إلى معرفتين ولا تفرد وإنما ذكر سيبويه كلا وكل في هذا الباب ليريك أن ألف كلا ليست منقلبة من لام كما أن ياء تظنيت منقلبة من نون، وأختلف النحويون في ألف كلا هل هي ألف تثنية أم من بنية الواحد فقال البصريون كلا موحدة وهو فعل بمنزلة معا وأضيف إلى اثنين كما يُقال رجا أخويك وحجا صاحبيك واستدلوا على ذلك بما ذكرناه ولو كانت الألف علامة التثنية لقلت رأيت علي أخويك ومررت بكلي أخويك، كما تقول رأيت غلامي أخويك ومررت بغلامي أخويك.

وقد قال الشاعر:

كلا أبويكم كان فرعا دعامة ولكنهم زادوا وأصبحت ناقصا

فوحّد كان فرعا دعامة وهو خبر كلا وأنت لا تقول أبواك كان قائما وقال الفراء الألف في كلا وكلتا للتثنية وتعلق بيت أنشده لا يعرف قائله ولا فيه حجة وهو قوله:

في كَلْت رِجْلَيْهَا سُلَامَى وَاحِدَةٍ كِلْتَاهُمَا مَقْرُونَةٌ بِزَائِدَةٍ^(١)

وهذا غلط من المحتج به لأنه أضافه إلى رجليها وهما اثنتان فان كانت كلتا مثناة وهي مضافة إلى اثنين فالواحدة مضافة إلى واحدة فكان ينبغي أن يُقال في كلت رجليها، وأما ما حكاه عن أبي الخطاب أنهم يقولون هاتان يريدون معنى هتين ففيه مذهبان أحدهما أن يقال أن سيبويه أراد أن هاتين وإن كان بمعنى هتين فهو لفظ على حياله ليس بمشتق

(١) البيت للمتنبي في ديوانه ٢٠٢، خزنة الأدب ١/٤٠١، تاج العروس ٣٩/٤١٤.

من هن كما أن كلا ليس بمأخوذ من لفظ كل والمذهب الآخر أن هي لام الفعل منه واو يجمع هنوات ولام الفعل من هنانان نون فصار كأنه في الواحد هنن وأبدلت الثانية واوا.

هذا باب تضعيف اللام في غير ما عينه ولامه من موضع واحد

فإذا ضاعفت اللام وأردت بناء الأربعة لم تسكن الأول فيه وتدغم وذلك قولك "قردد لم تدغم لأنك أردت أن تلحقه بجعفر وسلهب".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن الثلاثي قد يزداد في آخره حرف من جنس لامه ثم ينقسم ذلك قسمين أحدهما ملحق بالرباعي والآخر غير ملحق به فأما الملحق به فهو الذي يصير بالزيادة على بنية الرباعي الأصلي وكيفية حركاته ونظمها ونظم سكونه غير مغير منه شيء وذلك قولك قردد ومهدد وفي الفعل جلبب وشملل وقعدد ورمدد وجذب وهقب فأما قردد فملحق بجعفر وجلبب وشملل بدحرج وقعدد ملحق ببرثن وحبرج ورمدد ملحق بزبرج وخذب ملحق بقمطر، وهذه الأشياء على كيفية حركات ما ألحقت به غير مغير منها شيء وأما الذي في آخره حرف من جنس لامه وليس بملحق فهو ما لم يكن له نظير من الرباعي الأصلي على كيفية نظم حركاته وذلك قولك معد وجبن وما أشبه ذلك إلا أن معدا فعل وجبن فعل والميم في معد أصلية، لأنهم قالوا تعدد الرجل وإنما قلنا أنهما ليسا بملحقين، لأنه ليس في الرباعي الأصلي شيء على كيفية حركاتهما ونظمهما فان قال قائل لم لا يكونان ملحقين فيكون معد ملحقا بجعفر ويكون تقديره معد فادغم كما كان مرّد مفعلا وأصله مردد وكذلك جبنّ ملحق ببرثن وأصله "جبنن" قيل له لو كان كذلك صار معد بمنزلة "قردد" فلم يكن يجوز فيه غير معد، كما لم يجوز في قردد الإدغام وكان يلزم أن يُقال في "جبنن" كما قيل في قعدد، وكذلك "خبق" و"حلز" لو كان ملحقا لقيل "خبقق" و"حلزز" كما قيل "رمدد" والdal الأولى في "معد" والنون الأولى في "جبن" والqaf الأولى في خبق في أصل بنيتهن سواكن ولم يكن متحركات فألغيت حركتهن على سواكن فيجب قلب الثانية منهما همزة فتصير هذه الهمزة عارضة في جمع فيعمل بها ما يعمل بخطايا.

قال: "فلما وافقت اللام مهموزة لم يكن من قلب اللام ياء بد كما قلبتها في جاءي وخطايا فلما كانت تقلب وكانت إنما تكون في حال الجمع أجريت مجرى فواعل من شويت وحييت حين قلت شوايا" يعني: أن فاعل من جئت وسؤت لامهما

مهموزة ووقعت ألف الجمع بين ياءين في حييت وبين واوين في سؤت فوجب قلب الثانية منهما همزة كما قد بيناه ، ولام الفعل همزة فاجتمعت همزتان فقلبت الثانية ياء لانكسار ما قبلها كما قبلتها في جاء في خطايا قبل أن تقلبها ألفا ، ثم عملت بها كما عملت في جمع شايوة وجائية تقول شواوي وجوائي فتقلب الواو الثانية أو الياء همزة فتصير الهمزة عارضة في الجمع فتقول شوايا على ما بينا.

قال: "ومن جعلها مقلوبة فشبهها بقوله شواع وإنما يريد شوائع فهو ينبغي له أن يقول جيائي وسوائي لأنهما همزتا الأصل التي تكون في الواحد قال:

وَكأن صرعيها كعابٍ مُقامِرٍ ضُرِبَتْ على شُزْنٍ فهنَّ شَواعي^(١)

يريد شوائع" يعني: من ذهب مذهب الخليل فجعل الهمزة مقلوبة مقدمة على الياء وجب عليه أن يقول جيائي وسوائي وذلك أنهم يقدمون الهمزة التي هي لام الفعل في الأصل إلى موضع العين فتصير حينئذ غير عارضة فلا يُقال جيايا يقال جيائي كما يُقال في جمع جائية جوائي، لأن الهمزة لم تعرض في جمع وإنما جعلت العين التي أصلها الياء أو الواو طرفا فصارت بمنزلة واو شات وياء نأيت في فاعل.

قال: "وأما أفعللت من صَدَدْتُ فاصْدَأَيْتُ تقلبها ياء كما تقلبها في مُفَعِّلٌ وذلك قولك مُصْدَأِي وَيَفْعَلِل يَصْدَأِي لم تكن لتكون هاهنا بمنزلة بنات الياء وتكون في فَعَلَّت ألفا ومن ثم لم يجعلوها ألفا ساكنة كما أنك لم تقل أَغَزَوْتُ إذ كنت تقول يُغْزِي، فلم تكن لتجعل فَعَلَّت منه بمنزلة الهمزة وسائرة كبنات الياء فاجري هذا مجرى رمى يرمي وهذا قول الخليل يعني اصْدَأَيْتُ أصل هذه الياء همزة وذلك أنه من الصداة افعللت فالهمزة مكررة لأنها لام الفعل فكان ينبغي أن يقول اصْدَأَات، فكروها اجتماع الهمزتين في كلمة واحدة فخففوا الثانية ولم يكن تخفيفها كتحفيف الهمزة التي يجوز تخفيفها وذلك أنهم لم يقولوا اصْدَأَات فيجعلوها ألفا لانفتاح ما قبلها إلى الياء وكان قلبها إلى الياء أولى بها من قبل أن المستقبل على يفعل فتقع الهمزة الثانية طرفا وقبلها كسرة فقلبوها ياء لانكسار ما قبلها ثم لزممت هذه الياء في الماضي كما قالوا اغزيت ودانيت وهو من الغزو ومن الدنو فقلبوها ياء، لأنها تنقلب في المستقبل ياء لانكسار ما قبلها إذا قلت يفعل

(١) انظر تاج العروس ٢٧٤/٣٥، جمهرة اللغة ٨١١/٢، تهذيب اللغة ٤٢/٣.

ويفاعل يغزي ويداني، والأصل يغزو ويدانو فتقع الواو طرفا ويوقف عليها ساكنة وقبلها كسرة فتقلب ياء لانكسار ما قبلها وسكونها في الوقف، ثم جعلوا هذه الياء لازمة في كل حال فقالوا أغزيت والأصل أغزوت.

قال: "وفياعل من سؤت وجئت بمنزلة فعاعل تقول حيايا وسيايا والأصل سواوي وحيائي" فقلبت ما بعد الألف همزة لوقوع الألف بين ياء وواو أو ياعين على ما مضى من نحو هذا قال: "وسألته عن قوله سؤوته سوائية" فقال: "هي فعالية بمنزلة علانية والذين قالوا سواية حذفوا الهمزة كما حذفوا همزة هان ولاث كما اجتمع أكثرهم على ترك الهمز في مَلَك وأصله الهمز أما سوائية فهي على التمام ولا تغيير فيها وسواية قد حذف منها الهمز على ما ذكر قال وسألته عن مسائية فقال: "هي مقلوبة وكذلك أشياء وأشاي ونظير ذلك من المقلوب قسي وإنما أصلها قووس فكرهوا الواوين والضميتين ومثل ذلك قول الشاعر:

مروان مروان أخو اليوم اليمي

وصارت الواو ياء لأن الميم قدّمت كما كانت متحركة فلما تحرك ما قبل الواو انقلبت فاضطر إلى هذا" قال أبو سعيد رحمه الله أما مسائية فهي مفاعلة من ساء يسوء وعين الفعل واو ولامها همزة وكان الوجه أن يقال مساوية فجعلوا اللام من الفعل في موضع عين الفعل لتنقلب الواو ياء للكسرة قبلها كراهية لجمع الواو والهمزة وهما حرفان مستقلان ثم استشهد على ذلك بأشياء من المقلوب منها قسي وهو جمع قوس على فعول كما تقول فلس وفلوس غير أنهم جعلوا قوس قسو، فقدموا لام الفعل إلى موضع عينه وجمعوا قوس على قسو فوقعت الواو في الجمع طرفا فقلبوها ياء، وكسروا السين لتسلم الياء كما ذكرنا في عتي وجثي كما كسورا القاف اتباعا للسين وكراهية للخروج من ضمة إلى كسرة وليس ذلك إلا في الأفعال وإن شئت جعلت هذا الاتباع في عتي فتقول في عتي وإنما أثروا هذا القلب في قسي عندي لأن الباب في جمع ما عينه واو إذا كان كثيرا فعال نحو ثياب وما أشبه ذلك وما كان عينه ياء فعول نحو بيوت وعيون وسيور وما أشبه ذلك فلما جمعوا قوسا وأصلها الواو على غير بابها غيروا لفظها وأيضاً لو لم يقلبوها لقالوا قووس بضم الواو فكرهوا ضميتين وواوين في جمع وهذا هو السبب الذي من أجله عدلوا عن جمع ذوات الواو عينا على فعول وأما قول الشاعر:

"أخو اليوم اليمى"

فالأصل فيه أخو اليوم اليَوْم كما قالوا أن مع اليوم أخاه غدوا فقدم الميم بضمها إلى موضع الواو فصار اليوم فوقعت الواو طرفا وقبلها ضمة فقلت ياء وكسر ما قبلها كما قيل في جمع دلو أدل والأصل أدلوا.

قال: "ومثل هذا أن هذه الواو تعتل في فَعَل وتكره فهي مع الياء أحذر أن تكره فصار اليوم بمنزلة القُوس" يعني: أن اليَوْم لو تركت الواو ولم تقلب لاعتلت لتحركها وانفتاح ما قبلها، ويكره كونها مضمومة فإذا انضم إلى ضمها كون الياء من يوم كان اشد للكره فصار في اليوم كضمة واو قُوس وأما أشاوي فإنها جمع أشاوة مثل اداوة واداي وهراوة وهراوي واشاوة غير مستعملة ولا هي ممن لفظ شيء فزعم سيبويه أن اشاوة أصلها شيا لأن عين الفعل من شيء ياء ولامه همزة فإذا بنينا منه فعالة مثل هراوة صار شياءة، ثم قدمت الهمزة التي هي لام الفعل إلى موضع فاء الفعل كما فعل ذلك بأشياء وأصلها شياء عند الخليل وسيبويه وقد بينا هذا في كتاب الهمز، فإذا قدمت الهمزة في شياء صار أشاياة فقلت من الياء واوا وإنما فعلوا ذلك لدخول الياء على الواو كثيرا وكذلك العليا والعليا أصلها بالواو لأنه من علا يعلو فالياء والواو يتداخلان للمشاركة التي بينهما فلما جمعا أشاوة قالوا أشاوي كما قالوا اداوة.

قال: "ومثل هذا في القلب طامن واطمأن فإنما حمل هذه الأشياء على القلب حيث كان معناها معنى ما لا يطرد ذلك فيه، وكان اللفظ فيه إذا أنت قلبته ذلك اللفظ فصار هذا بمنزلة ما يكون فيه الحرف من حروف الزوائد ثم يشتق من لفظه في معناه ما يذهب فيه الحرف الزائد" يعني: أن القلب إنما يُعرف بأن لا يثبت الحرف في تصاريفه على ترتيب القلب كقولنا إذا صرفنا مسائية في وجوها قلنا هي من ساء يسوء سوا فتحة الواو قبل الهمزة في هذه التصاريف، وكذلك سوائية فإذا وجدنا في مسائية همزة قبل الواو علمنا أنها قد قلبت وكذلك لما رأينا قسيًا لا يطرد فيه تقديم السين في قوس وفي أقواس وقياس ورجل قواس ومقوس، علمنا أن قسي مقلوب وكذلك أشاوي لما رأينا الواو فيها لا تطرد في قولنا شيء وأشياء علمنا أن الواو بدل وكذلك اليمى قد علم باليوم وسائر تصاريفه أن الميم مقدمة فأما طامن واطمأن فالأصل فيه اطمأن بتقديم الميم على الهمزة، فطامن مقلوب والدليل على أن الأصل اطمأن أن نجد الميم قبل الهمزة في جميع

تصاريفه، كقولك اطمأن وطمأن وهو يطمئن اطمئنانا ولا يصرف طامن في هذه الوجوه ولا يُقال اطمأن اطمئنانا.

قال: "وأما جَذَبْتُ وجَبَذْتُ فليس فيه قلب وكل واحد منهما على حدته، لأن ذلك يطرد فيهما في كل معنى ويتصرف الفعل فيه، وليس هذا بمنزلة ما لا يطرد مما إذا قلبت حروفه عما تكلموا به وجدت لفظه لفظ ما هو في معناه من فعل أو واحد هو الأصل الذي ينبغي أن يكون ذلك داخلا عليه كدخول الزوائد وجميع هذا قول الخليل" يعني: أن جذب وجذب ليس كل واحد منهما مقلوبا عن الآخر، لأنهما على هذا النظم في جميع تصاريهما تقول "جذب" و"جذب" و"يجذب" و"جذبا" و"جبذا" فهو "جاذب" و"جاذب" وليس المقلوب الذي ذكرناه بهذه المنزلة لأننا إذا صرفناه وجدناه غير مطرد فعلمنا أنه ليس بأصل للكلمة ألا ترى أنا إذا صرفنا كلمة في مواضع فرأينا بعض حروفها يسقط حكمنا عليه بأنه زائد فكذلك المقلوب قال وأما كل وكلا فمن لفظين لأنه ليس ها هنا قلب ولا حرف من حروف الزوائد يعرف هذا له موضعا يعني أن الألف في كلا لم تقلب من إحدى لامي كل وليس أحد اللفظين مشتقا من الآخر، لأن كل له مذهب سوى مذهب كلا وليسا في معنى واحد ولا في واحد منهما حرف زائد لأنهما على ثلاثة أحرف فليس فيها زائد.

هذا باب ما كانت الياء والواو فيه لامات

"اعلم أنهن لامات أشد اعتلالا وأضعف، لأنهن حروف إعراب وعليهن يقع التنوين والإضافة إلى نفسك بالياء والتنشئة والإضافة نحو هَتَى فإنما ضعفت، لأنها اعتمد عليها بهذه الأشياء وكلما بعدتا من آخر الحرف كان أقوى لهما فهما عينات أقوى وهما فاءات أقوى منهما عينات ولامات وذلك نحو غزوت ورميت".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن سبويه قدم هذه المقدمة ليرى أن اللام من الفعل أضعف من العين العين ليعلم أن ما استثقل في عين الفعل، فهو مستثقل في لامة وليس كل ما استثقل في لامة يستثقل في عينه، واحتج لذلك بأن اللام من الفعل يقع عليها التنوين وياء الإضافة للمتكلم، وهي تكسر ما قبلها وياء النسبية وسماها سبويه ياء الإضافة نحو اهتني يعني البصري والتميمي وما أشبه ذلك فبسبب هذه العوارض التي تعرض للأواخر كان الإعلال بها ألزم؛ لأن الإعلال أخف من النطق بالحرف على أصله وأما ما ذكره من

قوة فاء الفعل وبعدها من الإعلال فمن قبل أن فاء الفعل بعيدة من الطرف وليس قبلها أيضا شيء يعتمد عليه في الإعلال ألا ترى أن عين الفعل يعل وتلقى حركته على ما قبله كقولنا يقول ويبيع وتعل لام الفعل لتحرك ما قبلها كقولنا غَزَى وغَزَى ولو سكن ما قبلها صحت نحو غزو ودلو ثم ذكر ما مضى إلى أن قال: "واعلم أن الواو في يفعل تعتل إذا كان قبلها ضمة ولا تقلب ياء ولا يدخلها الرفع" يعني: أن الواو في آخر الفعل لا يدخلها الضم في حال الرفع في يغزو ويدعو استثقالا للضمة عليها وقبلها مضموم كما استثقلوا ذلك على عين الفعل وهي أقوى فقالوا "نوار" و"نور" و"عوان" و"عَوْن" بالتسكين والأصل نَوْر وعَوْن كما قالوا قَذَال وقَذَل و"نهار" و"نهر" وأما الفتحة فمستخفة عليها تقول لن أغزو أريد أن أدعوك كما استخف الفتحة عليها وهي عين الفعل كقولك نومة ولومة فالضمة بعد الواو كواو وبعدها والواوان تثقلان والفتحة بعدها كألف بعدها وهي لا تثقل.

قال: "وإذا كان قبل الياء كسرة لم يدخلها جر كما لم يدخلها الواو والضم" يعني: أن الكسرة على الياء المكسور ما قبلها كالضمة على الواو المضموم ما قبلها في باب طرح الكسرة عليها وتسكينها يعني ما كان من نحو القاضي والتوقي وراميكم وما أشبه ذلك.

قال: "ولا يدخلها الرفع إذا كره الجر فيها" يعني: ولا يدخل الياء المكسور ما قبلها ضم أيضا، لأن الضم أثقل فإذا تركوا الكسر كانوا للضم أترك ويدخل الفتح عليها كما دخل على واو يغزو، لأنه أخف الحركات.

قال وأما غزوة وغزون ورميت ورمين فإنما جئن على الأصل لأنه موضع لا تحرك فيه اللام وإنما أصلها في هذا الموضع السكون فإنما تقلب ألفا إذا كانت متحركة في الأصل كما اعتلت الياء وقبلها الكسرة والواو وقبلها الضمة وأصلهما التحرك يعني أن الواو والياء متى سكنتا في موضع لام الفعل باتصال ما يوجب سكونهما من تاء المتكلم والمخاطب وضمير جماعة النساء ولم يعلا كما يعلن إذا سكنتا في موضع عين الفعل نحو قول وبيع، لأنها تقلب ألفا في قال لتحركها وانفتاح ما قبلها، وكذلك في قضى وغزا لتحرك الطرف وانفتاح ما قبله وكذلك الياء في قاضي وراميكم إنما اعتلت لتحرك ما قبلها وهي في موضع حركة وكذلك الواو في

يغزو اعتلت وقبلها ضمة في موضع حركة واعلم أن الواو إذا كان قبلها حرف مضموم وكانت حرف الإعراب قلبت ياء وكسر المضموم كما كسرت الياء في مَبِيع وذلك قولك ذَلُّوْ وأَذَلْ وَحَقُّوْ وَأَحَقُّْ كما ترى فصارت الواو هاهنا أضعف منها في الفعل حين قلت يغزو ويسر، ولأن التنوين يقع عليها والإضافة بالياء نحو قولك هَنِيْْ والثنية والإضافة إلى نفسك بالياء فلا تجد بداً من أن تقلبها فلما كثرت هذه الأشياء عليها وكانت الياء قد تغلب عليها لو ثبتت أبدلوها مكانها لأنها والكسرة أخف عليهم من الواو والضمة وهي أغلب على الواو من الواو عليها".

قال أبو سعيد رحمه الله: يعني أن الاسم متى كان في آخره واو قبلها ضمة وجب قلبها كقولنا في أَذَلُّوْ أَذَلْ وفي أَحَقُّوْ أَحَقْ وليس هو مثل الفعل كيغزو ويدعو، وذلك لأن الاسم يلحقه التنوين والنسبة وسائر ما ذكر فيجب في بعضها تغيير إلى الياء فآثروا قلب الواو ياء في كل حال أما النسبة فلو بقينا أَذَلْ على حالها ثم نسبنا إليها لوجب أن نقول أَذَلِيْ فنحذف الواو وكراهية للكسرة عليها مع انضمام ما قبلها وإنما قبلها أَذَلْ ثم نسب فنقول أَذَلِيْ كما نقول في النسبة إلى قاضٍ قاضي بحذف الياء فإذا نسبنا إلى أَذَلُّوْ بحذف الواو قلنا أَذَلُّوْ وما قبل ياء النسبة مضموم فيجب كسره لتسلم الياء، ولن ياء النسبة لا يكون ما قبلها إلا مكسوراً فإذا لزم في أَذَلُّوْ لو تركناها واوا كسر اللام في حال النسبة فيلحقه بالكسر ما يرده إلى حكم ذوات الياء من الكسر فجعلوه ياء من أجل ذلك فأما ياء الإضافة إلى المتكلم، فإذا دخلت على هذه الواو فهي لا محالة تنقلب ياء كقوله هذه أَذَلِيْ كما تقول هذا قاضي وذلك أنا إذا قلنا ادلوْ ثم أدخلنا ياء المتكلم لم يصلح أن تكسر الواو استئقالا للكسرة عليها وقبلها مضموم فإذا سكنت هذه الواو بعدها ياء المتكلم فلا بد من فتحها لئلا يجتمع ساكنان، فإذا صار كذلك فقد اجتمعت واو وياء الأولى منهما ساكنة فقلب الواو ياء وإذا انقلب ياء كسر ما قبلها وأما التنوين والثنية فانهما غير موجبين لقلب الواو ياء في الاسم لأننا إذا أدخلنا التنوين على أَذَلُّوْ حذف الواو لسكونها، وسكون التنوين ولا يلحق اللام تغيير فنقول أَذَلْ وأما الثنية فيقال فيها أَذَلُّوْا كما يقال يغزوان، وإنما ذكر سبويه التنوين والثنية لأنهما من الزوائد في آخر الاسم مع ياء النسبة وياء المتكلم وما يلحق من الزوائد ما يثقل ما يدخل عليه فإذا كانت الواو أثقل

من الياء فالياء أولى بأن تكون مهيأة للزيادة ألا ترى أن ما كان من الأسماء التي تلحق بالجمع السالم فيكون لإعرابها بالواو والياء ونونها مفتوحة أبدا كقولك قنسرون ونصبيون وسنون متى جعلنا الإعراب في النون جعلناها ياء على كل حال كقولك سنين وقنسرين وما أشبههما.

قال: "فإن كان قبل الواو ضمة ولم تكن حرف إعراب ثبتت وذلك نحو عنفوان وقمحدوة وأفعوان لأن هذه الأشياء التي وقعت على الواو وقعت هاهنا على الهاء" يعني: أن الاسم إذا كان في آخره واو مضموم ما قبلها، وكان بعد الواو هاء تأنيث أو ألف ونون أو غير ذلك مما يقع الإعراب عليه لم يجب قلبها وذلك من قبل أن الذي أوجب قلب الواو ياء في أدل إنما هو ما يلحقه من التنوين والتثنية والإضافة التي هي النسبة والإضافة إلى ياء المتكلم كما ذكر سيبويه وليس ذلك في الاسم الذي بعد واو الطرف منه ما يقع عليه الإعراب وقالوا قلنسوة ثم قالوا في الجمع القلنسي لما بطلت الهاء ووقع الإعراب على الواو.

قال الراجز:

لا صبر حتى تلحقني بعبس أهل الرباط البيض والقلنسي

وإذا سكن ما قبل الياء والواو جرتا بوجه الإعراب مجرى المعتل نحو ظبي ودلو؛ لأنه لا يجتمع ياء وكسرة ولا واو وضمة ولم يكن ما قبله مفتوحا فتقلب الياء والواو ألفا وأيضا فإن الاعتلال يلحق الطرف على حسب ما قبله فإن كان مفتوحا انقلبت ألفا كقولك ملهى وعصا وإن كان مكسورا انقلبت ياء كقولك ملهى وقاضى وما أشبه ذلك، لأنه صار ما قبله يعله ساكنا بطل عنه تدبير غيره له وقام بنفسه فصار كسائر الحروف وهذا نحو قول سيبويه وقويت حيث ضعفت ما قبلها.

قال: "ومن ثم قالوا مغزو وعتو" يعني: إنما قالوا مغزو وعتو من قبل أن الواو المشددة واوان الأولى منهما ساكنة فصار مغزو بمنزلة دلو وغزو ومنهم من يقول مغزي يشبهها بأدلو لانضمام ما قبل الواو وهي طرف وليس بينها وبين الضمة إلا الواو الساكنة المدغمة فيه وليست بحاجة حصين إلا أن الوجه مغزو.

قال: "والوجه في الجمع الياء وذلك ئدي وعُصي وحقي" وقد بينا هذا فيما مضى

حتى ذكرنا العتو مصدرا وجمعا وأدخل ثدي في هذا الباب وليس منه لأنه جمع ثدي من ذوات الياء وهي على فعول وتقدير ثدوى وقلب الواو ياء يلزم لاجتماعهما وسكون الأولى منهما لا لأنها جمع والذي عندي أنه إنما ذكر ثدي لأن العرب قد جعلت ذوات الياء في هذا الباب كذوات الواو على لفظها حتى سوت بينهما فيما كان شاذا منه فقالوا أنه لينظر في نحو كثيرة وهو جمع نحو من ذوات الواو وقالوا إنهم فتو صدق وهو جمع فتى وفتيان وقال الشاعر:

ربما أوفيت في علم ترفعا ثوبي شالات

في فتو أنا رأيتهم من كلا عزوة ماتوا

قال: "فإنما لزمها الياء حيث كانت الياء فيما هو أبعد شها".

يعني: أنهم لما قلبوا الواو ياء في صوم فقالوا صيم وهي عين الفعل بعيدة كانوا لقلبها في عتي ألزم وقد ذكرناه فيما مضى.

قال: "ويكسرون أول الحرف لما بعده نحو حقي وثدي والأصل الضم ولكنهم كسروه اتباعا ولئلا يخرجوا من ضمة إلى كسرة على ما تقدم".

قال: "وقد قالوا يسنوها وهي أرض مَسْنِيَة وقالوا مَرَضِي وإنما أصله الواو وقالوا مَرَضَوْ فجاؤا به على الأصل والقياس وهذا مثل مَغَزَوْ الذي ذكرناه وجواز الياء فيه كجوازها في مغزى ثم ذكر حكم الواو والياء إذ وقعت طرفا بعد ألف وقد ذكرناه وإنما قلبت الهمزة في نحو سقا وشقاء أن ما قبل الألف مفتوح والألف حرف ساكن لم يعتدوا به فحملوا الواو والياء على انفتاح ما قبل الألف فلزمهم أن يقلبوها ألفا كما قلبوا عصا ورحى فلم يكن قلبها ألفاً للألف التي قبلها على ما شرحناه.

قال: "والزموها الاعتلال في الألف لأنها بعد الفتحة أشد اعتلالا ألا ترى أن الواو بعد الضمة تثبت في الفعل وفي قمحدوة وتدخلها الفتحة والياء بعد الكسرة تدخلها الفتحة ولا تغير فتحول من موضعها وهما بعد الفتحة لا يكونان إلا مقلوبتين لازما لهما السكون".

قال أبو سعيد رحمه الله: أراد سيوييه بهذا أن الفتحة توجب من الإعلال أكثر ما توجبه الضمة والكسرة لما بعدهما لأن ما بعد الضمة وما بعد الكسرة من الياء يغزو

ويرمي قد يكون متحركا مفتوحا كقولك لن يغزو ولن يرمي وما بعد الفتحة لا يكون متحركا نحو رحي ويخشى وما أشبه ذلك فالإعلال سقاء وقضاء وعطاء ألزم بسبب الفتحة على ما ذكرنا فإن قال قائل: قد ذكرتم أن الواو والياء إذا وقعتا طرفا وقبلها ساكن أنهما يصحان ويتحركان كظبي وغزو فلم أعلم الواو والياء بعد الألف وهي ساكنة قيل له هذه الألف زائدة وإنما يقدر دخولها بعد ما لزم الحرف الإعلال كان سقاء وعطاء أصلهما سقى وعطو فلزم الواو والياء الإعلال بتطرفهما وتحركهما وانفتاح ما قبلهما، ثم دخلت الألف فلم تحل بين الفتحة وحرف العلة ولم تنع من الإعلال والحرف الساكن في ظبي وغزو ودلو لا يقدر فيه هذا التقدير لأنه أصلي لا يقدر سقوطه.

قال: "ولا يكون هذا ي دلو وظبي ونحوهما لأن المتحرك ليس بالعين ولأنك لو أردت ذلك لغيرت البناء وحركت الساكن" يعني: أن انفتاح الظاء من ظبي والبدال من دلو لا يوجب إعلال الياء والواو، لأن الحرف الساكن الذي قد حال بينهما ولا يشبه الحرف الساكن في هذا الألف في سقاء وقضاء وعطاء وما أشبهه؛ لأن الحرف الساكن في ظبي ودلو هو عين الفعل وفي سقاء وعطاء زائد كما ذكرنا ولو عللنا الياء من ظبي والواو من دلو لحركنا الساكن منهما إذ كان محتملا للتحريك كما تقول أقام يقيم وأبان يبين وأصله قوم وأبين وليست الألف في سقاء وعطاء كذلك؛ لأنها لا تحتمل الحركة فإذا أعل ما بعدها صير همزة ولو غيرنا الساكن في ظبي ودلو لتغير البناء وأشبه فعل نحو رحي وعصا فاعرفه إن شاء الله.

قال سيبويه رحمه الله: "واعلم أن هذه الواو لا تقع قبلها أبدا كسرة إلا قلبت ياء وذلك نحو غاز وغزي لأن هذه الواو إذا وقعت طرفا وقف عليها بالسكون؛ وقبلها كسرة وكل واو ساكنة قبلها كسرة تنقلب ياء لا محالة" قال وسألته عن قوله غزي وشقي إذا خففت في قول من قال عُصْر وعَلِمَ ذاك.

فقال: "إذا فعلت ذلك تركتها ياء على حالها لأنني إنما خففت ما قد لزمته الياء وإنما أصلها التحريك وقل الواو وليس أصل هذا بفعل ولا فَعَلَ ألا تراهم قالوا لقضو الرجل، ثم قالوا تقضو الرجل فلما كانت مخففة مما أصله التحريك وقلب الواو لم يغيروا الواو ولو قالوا غَزَوْ وشَقَوْ لقالوا قضَي" أعلم أن الحرف متى لزمه البديل إلى حرف آخر لعله أوجبت البديل صار بمنزلة حرف من الكلمة وثبت فيها وإن زالت العلة

الموجبة للبدل ما لم تغير الكلمة عن معناها في نفسها فمن ذلك أنا نقول أغزيت ودانيت والأصل اغزيت ودانوت ولكن الواو تنقلب في المستقبل ياء في قولك يغزي ويداني لانكسار ما قبلها فجعلت في الماضي كذلك وإن لم يكن ما قبلها مكسورا؛ لأن الماضي والاستقبال ليس باختلاف معنى ألا ترى أن المستقبل يصير ماضيا إذا أتى عليه زمان كونه وكذلك هما يغزوان ويدعيان؛ لأن الماضي قد لزم فيه القلب تقول غزي ودعي للكسر الذي قبله فجعل في المستقبل كذلك، فإذا كان القلب الذي يجب في المستقبل يجري في الماضي والذي يجري في الماضي يلزم في المستقبل على ما بينا والذي بين الفعل التام الحركات والفعل الذي خفف بعض حركاته، والاستقبال أقرب وذلك قولك غزى وشقى إذا خففناه قلنا غزى وشقى ولم ترد الواو التي انقلبت منها ياء كما لم ترددها في يغزيان ويشقيان، لأن غزى وشقى أولى أن يحمل على غزي وشقى من حمل يغزي ويشقى عليه إذ كان معناهما وزمانهما واحدا وكذلك لقضو الرجل في باب التعجب قلبت الواو ياء لانضمام ما قبلها فإذا سكنها تخفيفا بقيت الواو كما بقيت الياء في غزى فهذا حكم الحرف الذي يبدل ثم يعرض لهذا المخفف أعني غزي ورضي ما يخالف حكم غزى ورضى وذلك أنا إنما جمعنا فألحقنا ضمير المذكرين الواو قلنا في المخفف غزبوا ورضبوا فأثبتنا الياء ولم نحذفها ولو دخلنا على غزى ورضى لحذفت الياء فقلنا رضوا وغزوا فان قال قائل: فقد فرقت بين حكم المخفف والمشيّع في الجمع فهلا فرقت بينهما في رد الواو، قيل له إنما فرقنا بينهما في الجمع لأننا إذا ألحقنا رضى وغزى علامة الجمع وهي الواو سكنت الياء استقالا لضمها وقبلها كسرة فاجتمع ساكنان الواو والياء فأسقطنا الياء لاجتماع الساكنين وضمنا قبل الواو لتسلم علامة الجمع ومتى قلنا رضى وغزو ثم جمعنا لم نحذف شيئا لأن الياء إذا انضمت وقبلها ساكن لم يستقل فلم نحتج إلى تسكين الياء إذا سكنا ما قبلها وما حذف لاجتماع الساكنين من كلمة واحدة يعود إذا لم يجتمع ساكنان كقولك غلاما الرجل فتسقط ألف الوصل في اللفظ لاجتماع الساكنين وكذلك هذان عبدا الله وهؤلاء مسلمو البلد بسقوط الواو فإذا زال اجتماع الساكنين عاد الحرف في اللفظ كقولك غلاما زيد ومسلمو بلدك ألا ترى أنك إذا نسبت إلى ناجية أو إلى قاض قلت ناجي وقاضي، فإذا رحمته قلت يا قاضي ويا ناجي وذلك إنما حذفت الياء التي في قاضي وناجي لاجتماع الساكنين ياء قاضي والياء الأولى من ياءي النسب فلما حذفت ياءي النسب للترخيم عادت الياء التي ذهبت لاجتماع الساكنين مثل ذلك الحركة إذا دخلت بسبب حرف، ثم زال ذلك الحرف زالت الحركة كقولك دجاجة بيوض ودجاج

بيض فإن خففنا فسكنّا الياء قلنا دجاج بيض فكسرنا الياء لسكون الياء حتى تسلم فإذا حركنا الياء زالت الكسرة وكذلك لو بنينا من جئت فعل لقلنا جيء على مذهب الخليل وسيبويه ومتى خففنا الهمزة قلنا جي وذلك أن الأصل في جيء جي وكسرنا الجيم لتسلم الياء كما قلنا في بيض لسكون الياء فإذا ألقينا حركة الهمزة على الياء تحركت الياء فعادت ضمة الجيم التي هي لها في الأصل وإذا بنينا منه فعلل قلنا جويء والأصل جبيء وقلنا الياء واوًا لانضمام ما قبلها وسكونها وبعدها من الطرف كما قبلناها في عوطط وكولل وهو فعلل من الكيل، فإذا خففنا الهمزة ألقينا حركتها على الواو فتحركت فرجعت إلى الياء ألا ترى أنك تقول موقن والأصل ميقن فتقلب الياء واوًا لسكونها وانضمام ما قبلها فإذا صغرت أو جمعت قلت ميقن ومياقن لتحرك الياء وتقول في تصغير لية لوية وذلك أن الأصل في لية لوية ثم قلبت الواو ياء لسكونها وكون الياء بعدها فإذا صغرناها تحركت فعادت الواو وليس شيء من ذلك بمنزلة غزى لأن الواو إنما قلبت للكسرة فصارت كأنها من الياء ولزمتها الياء كما أغزيت بسبب يغزي.

هذا باب ما يخرج على الأصل إذا لم يكن حرف إعراب

وذلك قولك الشقاوة والأداة والنقاوة والنقاية والنهاية قويت حيث لم يكن حرف إعراب.

قال أبو سعيد رحمه الله: "قد كنا بينا أن الياء والواو إذا وقعتا بعد ألف أنهما تقلبان همزة وإذا اتصلت بهما هاء أو غيرها مما يقع الإعراب عليه أقرتا على لفظهما وكذلك الواو إذا وقعت طرفا وقبلها ضمة قلبت ياء كاذلٍ واحقٍ فإذا اتصل بها ما يقع عليه الإعراب لم تقلب نحو عرقوة وقلنسوة بما أغنى عن إعادته في هذا الموضع فأما قولهم صلاة وعباءة وغطاءة فالأصل فيها صلاي وعظاي وعباي فهزمت هذه الياءات بوقوعهن طرفا بعد ألف ثم دخلت الهاء عليهن بعد انقلابهن همزات، ومن قال صلاية وعباية وعظاية لم نقدر الياء منفصلة من الهاء وكأن بنية الكلمة وقعت على التأنيث في أوليتها كما قالوا النهاية والنقاية ومثل عطاءة وصلاة قولهم مسنية ومرضية للمؤنث والأصل مسنو ومرضو؛ لأنه من سنوت ومن الرضوان ووقعت الواو طرفا فشبهوها بعتي واذل وقد فسر هذا ثم دخلت هاء التأنيث عليها بعد انقلاب الواو ياء بوقوعها طرفا ولو لم يقدر سقوط الهاء لم يجر قلب الواو، لأنها لم تقع طرفا وكانت تكون بمنزلة قلنسوة".

قال: "وأما من قال صلاية وعباية فانه لم يجى بالواحد على الصلاة والعباءة كما

أنه إذا قال خصيان لم يبينه على الواحد المستعمل في الكلام ولو أراد ذلك لقال خصيتان" يعني أن صلاة وعبادة ليست بتأنيث عباء وصلاء لأنها لو كانت تأنيث عباء وصلاء لقليل عبادة وصلاة ولكنها جاءت على غير المذكور المستعمل كما أن قولهم خصيان ليس بتثنية خصية المستعمل في الكلام بل هي تثنية خصي، وإن كان خصي لا يستعمل في الكلام ومثل هذا كثير في كلامهم ألا تراه قالوا افتقر الرجل فهو فقير، وفقر من فقر وفقر يستعمل وقولهم في جمع ذكر مذاكي، ومذاكير إنما هو جمع مذكور ومذكور لا يستعمل وكذلك محاسن وملامح إنما هي جمع محسن وملمح وإن كانا لا يستعملان في الكلام ومثل خصيين الياءان تثنية إليه قال الشاعر:

يرتج الياء ارتجاج الوطب

وقال آخر:

كأن خصيه من التدلّل ظرف عجوز فيه ثنتا حنظل

قال وسألته عن الثنايين فقال: "هو بمنزلة النهاية لأن الزيادة في آخره لا تفارقه أشبهت الهاء ومن ثم قالوا مذروان فجاؤا به على الأصل، لأن ما بعده من الزيادة لا يفارقه وإذا كان قبل الياء والواو حرف مفتوح كانت الهاء لازمة لم يكن إلا بمنزلتها لو لم تكن هاء وذلك قولك علاة وهناة وقناة وليس هذا بمنزلة قمحودة لأنها حيث فتحت وقبلها الضمة كانت بمنزلتها منصوبة في الفعل".

قال أبو سعيد رحمه الله: أما الثنايان فهذه الياء وقعت بعد ألف واتصلت بها علامة التثنية فلم يجب قلبها همزة، لأن واحدها لا يفرد كما أن هاء النهاية لما اتصلت بالياء وقع الإعراب عليها لم يجب قلبها همزة والثنايان حبلان أحدهما مشدود مع الآخر أو حبل واحد يعطف في الشد حتى يصير كحبلين يقال عقلته بثنايين ومثله مما لا يقلب للزوم علامة التثنية له قولهم مذروان وهما طرفا الإلية قال الشاعر:

أحولي تنفض إستك مذرويا لتقتلني فها أنا ذا عمـارا

ولا يستعمل في الكلام واحد المذروين ولو استعمل واحده لقليل مذري كما يقال مغزي وكان يثنى على مذريان لأننا إذا قلنا مذري فالألف تكون منقلبة من ياء، لأنها وقعت رابعة طرفا في موضع تنقلب الواو فيه ياء كقولنا في أغزى أغزيت وداني دانيت وهو من الواو ولكن مذروان لما اتصل بها علامة التثنية ولم تقع طرفا صارت بمنزلة

قمحدوة فإن قال قائل: فإن سيبويه فرق بين الواو التي قبلها ضمة وبين الواو التي قبلها فتحة فجعل الواو التي قبلها ضمة إذا انفتحت نصح كما صحت في لن يغزو حتى وقع الإعراب على غيرها كقولهم قمحدوة وإذا انفتح ما قبل الواو انقلبت ألفا نحو غزا ودعا واستدل بهذا على أن الواو إذا كانت قبلها فتحة أشد اعتلالا فكيف تثبت الواو في مذروان وقبلها فتحة قيل له قد كان حكم هذه الواو أن تقلب ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها ولو جعلناها ألفا ثم اتصلت بها علامة التثنية لرجعت الألف إلى الياء والواو كما يقال في تثنية رحي رحيان، وقفا قفوان وليس الكلام في مذروان من جهة إعلال الواو وإنما الكلام فيه أنهما لم يفردا فتقلب الواو ياء ثم تثني بالياء فتكون شاهدا للصلاية والعطاية أنها لم تذكر فتصير الياء همزة وكذلك النهاية والدراية وما أشبه ذلك على أن سيبويه إنما قصد إلى الواو والياء إذا انفتح ما قبلهما وهما في موضع لام الفعل واتصلت بهما هاء التأنيث اعتلت وانقلبتا ألفين نحو علاة ومناة وشياة وما أشبه ذلك وإذا انضم ما قبل الواو صحت إذا كانت الهاء بعدها نحو قلنسوة وعرقوة وفرق بين المضموم ما قبله والمفتوح وليست علامة التثنية بمنزلة التأنيث؛ لأن علامة التثنية لا يكون ما قبلها ساكنا ولم توجد الواو لاما وقبلها فتحة إلا معتلة وإذا كانت قبلها ضمة جاز أن لا تعتل كقولك سرو يريد أن يغزوك.

قال: "وأما النفيان والغثيان فإنما دعاهم إلى التحريك أن بعدها ساكنا فحركوا كما قالوا رميا وغزوا" وقد ذكرنا هذا فيما مضى مشروحا.

قال: "وإذا كانت الكسرة قبل الواو ثم كان بعدها ما يقع عليه الإعراب لازما أو غير لازم فهي مبدلة مكانها الياء؛ لأنهم قد قلبوا الواو في المعتل الأقوى ياء، وهي متحركة لما قبلها من الكسر وذلك نحو القيام والثيرة والسياط".

قال أبو سعيد - رحمه الله - : يعني متى وقعت قبل الواو كسرة وهي لام الفعل انقلبت ياء، وإن كانت بعدها هاء التأنيث كقولك محنية والأصل محنوة، وإنما انقلبت الواو ياء للكسرة قبلها وإن لم يقع الإعراب عليها لأنها قد انقلبت ياء فيما هو أقوى من واو محنوة وأبعد من الطرف وذلك في قيام وسياط وثيرة، وذلك أن الياء في قيام منقلبة من واو وهي عين الفعل وقد بعدت من الطرف، ووقع الإعراب على غيرها ومما يقوي هذا أنهم يقولون هذا قنية، وإنما هو في الأصل قنوة فجعلوا الواو ياء لكسرة القاف، وبينهما النون الساكنة وقد وقع الإعراب على الهاء، فإذا أجاز قلب الواو التي هي لام الفعل ياء لكسرة بينهما وبين الواو حرف ساكن وجب أن تقلب ياء متى وليت الكسرة ولم يكن بينهما حرف.

هذا باب ما تقلب فيه الياء واواً ليفصل بين الصفة والاسم

"وذلك فعلى إذا كانت اسما أبدلوا مكانها الواو نحو الشروى والتقوى والرعى والفتوى وإذا كانت صفة تركوها على الأصل وذلك نحو صدياً وخزياً ورياً ولو كانت رياء اسما لقلت روى لأنك كنت تبدل الواو وموضع اللام وتثبت الواو التي هي عين الفعل".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن الذي يشتمل عليه هذا الباب قد مضى بيان أكثره وأنا أعيده وأبين جملة الباب وجملة إنه شذ فيه بابان عما يوجب القياس إحداهما فعلى إذا كانت لامه ياء وهو اسم قلبت واواً نحو رعى وشروى وكان القياس رعيًا وشريًا، لأنه من رعت وشريت وليس قبلها ما يوجب قلب الياء واواً والآخر فعلى إذا كان اسما ولام الفعل منه واو تقلب ياء، وذلك قولك العليا والدنيا والقياس فيها العلوي والدنوي وهما شاذان ومع الشذوذ قد زعم سيبويه أنهم أرادوا الفعل بين الاسم والصفة فجعلوا الاسم في فعلي من ذوات الياء بالواو لأن الاسم أخف وهو أجمل للواو الصفة متروكة على الياء لأن الياء أخف فإذا كان ريان ورياء صفة فالأصل فيه رويًا من رويت وقلب الواو ياء ولو بنينا من فعلي اسما مثل شروى ورعى لقلنا روي، لأن عين الفعل واو في الأصل وقلبنا لامه واواً لأنه اسم فاجتمعت واوان وذكر سيبويه في غير هذا الموضع أنهم أبدلوا الياء واواً في رعى وشروى عوضاً للواو من كثرة دخول الياء عليها وذكر أن الصفة من باب فعلي من ذوات الواو على الأصل ولم أجده ذكر صفة على فعلي مما لامه واواً إلا ما يستعمل بالألف واللام نحو الدنيا والعليا وما أشبه ذلك وهذه عند سيبويه بمنزلة الأسماء وإنما ذكر أن فعلي من بنات الواو، إذا كانت صفة على أصلها وإن كان لا يحفظ في كلامهم شيء من ذلك على فعلاً لأن القياس أن يحمل على أصله حتى يتبين أنه خارج عن أصله شاذ عن بابيه وأما القصوى فالباب فيه القصيا كما قالوا الدنيا والعليا وإنما قالوا القصوى، لأنها صفة بالألف واللام وإن كانت الصفات اللاتي لا يستعملن إلا بالألف واللام بمنزلة الأسماء.

هذا باب ما إذا التقت فيه الهمزة والياء قلبت الهمزة والياء ألفاً

وذلك قولك مطية ومطايا وركية وركايا وقد ذكرنا هذا فيما مضى ونعيد بعضه هاهنا ركية فعيلة مثل صحيفة وسفينة فإذا جمعنا أدخلنا ألف الجمع بعد الكاف ثالثة فانقلبت الياء الأولى من ركية همزة ووقعت بعد ألف الجمع وهي فعيلة كما قلت صحائف فوقعت ياء فعيلة بعد الجمع مهموزة فصارت ركائي والهمزة ثقيلة والياء من حروف

الاعتلال فقلبوا الياء ألفا كما قلبوها في مدارى حيث قالوا مدارا غير أن القلب في مدارى غير لازم، لأنه لم يعرض قبل الياء حرف ثقيل معتل وهو الهمزة وفي ركائي لازم لاجتماع هذين الحرفين الثقيلين ثم غيروا الهمزة كما غيروا ما بعدها لأن باجتماعهما ثقل الاسم فلحقهما التغيير فلما غيروا الهمزة لم يمكن تغييرها إلى الألف إذ كانت أشبه حروف الاعتلال بها فغيرت إلى الياء لأن الياء أقرب إلى الألف من الواو ووجه آخر وهو أن الهمزة وقعت بين ألف فصارت هي والألفان كهزتين لقرب شبه الألف منها فوجب الإبدال كما تبدل من الهمزتين فإذا اجتمعتا فأبدلت إلى أقرب الحروف شبيها بالألف وهو الياء.

ثم قال سيبويه عقب هذا الاحتجاج بذلك: "إن الذين يقولون سلاء فيحققون كما ترى يقولون رأيت سلا فلا يحققون كأنها همزة جاءت بعدها همزة" يعني أنهم إذا قالوا سلا فليست ها هنا همزة وألفان فإذا نصبت جعلت بعد الهمزة ألفا بدلا من النون فصارت الهمزة بين ألفين فلم يحققوا، لأنهم أقاموا الألفين مقام همزة فكان همزتين قد اجتمعتا فيجب التخفيف والتلين.

قال: "وأبدلوا مكان الهمزة الياء التي كانت ثابتة في الواحد كما أبدلوا مكان حركته قلت التي في القاف وحركة ياء بعث اللتين كانتا في العينين ليعلم أن الياء في الواحد كما علم أن ما بعد الياء والقاف مضموم ومكسور" يعني أنهم إنما أبدلوا الياء من الهمزة في مطايا لأن الياء كانت في الواحد ظاهرة فجعلوها على فعلت لتلقى حركة العين على الفاء فيعلم بحركة الفاء حركة العين كأنه قد علم حركة الواو المحذوفة من قلت أنها كانت ضمة بضمه القاف وعلم حركة الياء المحذوفة من بعث أنها كانت كسرة بكسرة الياء.

قال: "وقد قال بعضهم هداوي فأبدلوا الواو لأن الواو قد تبدل من الهمزة" يعني أنهم قد يبدلون من الهمزة واوا في حراوان وسماوى ونحو ذلك.

قال: "وأما ما كانت الواو فيه ثابتة نحو أداة وعلاوة وهراوة فإنهم يقولون هراوي وعلاوي وأداوي وألزموا الواو هاهنا كما ألزموا في ذلك".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن أداة تجري مجرى جمع مطية في كل حال إلا في قلب الهمزة التي بين ألفين فأنها تقلب في جمع مطية ياء وفي أداة واوا وإنما استويا في الجمع من قبل أن أداة فعالة على وزن رسالة فإذا جمعناها أدخلنا ألف الجمع عليها ثالثة بعد الدال كما تدخل ألف الجمع ثالثة بعد السين فيقع بعد ألف الجمع ألف أداة وألف

رسالة فلا يمكن تحريك الألف فجعلت همزة، لأنها أقرب الحروف إلى الألف فلما صيرت همزة وكسرت انقلبت الواو ياء لانكسار ما قبلها وتطرفها فصارت ادائي مثل مطائي ثم صيرت الياء المتطرفة ألفا فصارت اداأا كما صارت مطأأا فقلبوا همزة مطأأا ياء لظهور الياء في مطية وقلبوا الهمزة في اداأا واوا لظهور الواو في واحدها وليست الواو في ادائي هي الواو في اداة لأن الواو في اداة قد انقلبت ياء وهي طرف الواو في ادائي هي منقلبة من الهمزة التي كانت بدلا من ألف اداة والألف في اداة ليست للتأنيث بل هي بدل من ياء كما ذكرنا. مثل ألف مدارى وعذارى.

قال: "ولم يفعلوا هذا في جاءى لأنه ليس على مثال قاضي ونحوه تبدل فيه الياء ألفا" يعني أنهم لا يجعلون الألف بدلا من الياء في قاضي ونحوه، لأنهم لو فعلوا ذلك فصيروه قاضا لصار بمنزلة ضارب نحو جاري وقاضي زيد عمراً إذا حاكمه وليس كذلك مدارى إذا قلبت ياءها ألفا لأنه ليس في الكلام مفاعل فلا يقع لبس.

قال: "وفواعل منهما بمنزلة فواعل من جئت وسوت في أنك تهمز ولا تبدل من الهمزة ياء كما فعلت ذلك في عَوْرَت وذلك قولك عوائر لا يكون أمثل حالا من فواعل وأوائل وذلك قولك شواءى" يعني أن فواعل من عورت وصيدت عواور وصياید، فتقع ألف فواعل بين واوين أو ياءين فتقلب الثانية منهما همزة كما فعلت ذلك بأوائل وسائر ما مضى فإن قال قائل: فإن أوائل وصياید ما بعد ألف الجمع منهما همزة لأنه جمع وللجمع حال في الاعتلال ليست لغيره قيل له فواعل وإن لم يكن جمعا فإن أوله مضموم، فضم أوله قد ألحقه ثقلا وقد رأينا الواحد يلحق بالجمع في الاعتلال، وإن كان الجمع أقوى في ذلك كما قالوا معزى وعتى مصدرا، فضم الأول قد صار له كالجمع فقوي فيه الاعتلال وكان الأخفش والزجاج لا يرى إعلال هذا ويقول فيه عواود وصياید؛ لأنه ليس بجمع فإن قال قائل فإذا أعلمتم فواعل من عورت وصيدت وأجريتومه بجرى فواعل في وجوه الإعلال فهلا أجريتومه بجرى فواعل في وجوه الإعلال كلها فيلزم إذا بنيتم فواعل من جئت وسؤت أن تقولوا جوايا وسوايا والأصل جواربي، وسواوي فوقعت الألف بين واوين أو واو وياء فقلبت الحرف الذي بعدها همزة كما تفعل في فواعل فإذا لزم في فواعل أن تقولوا جوايا وسوايا وجب في فواعل ففرق سيبويه بين فواعل وفواعل فقال فواعل إذا فتحناه وقلبنا الياء لا يلتبس ببناء آخر وفواعل متى قلبنا الياء ألفا التبس بحباري وشكاعى وما أشبه ذلك.

قال: "ولو بنينا فعائل من ذوات الياء لقلنا فيهما مطاءي ورمائي" ولم نقل مطايا ورمايا لما ذكرناه فان جمعناه قلنا مطاي ورماي ولم نقل مطايا ورمايا؛ لأن هذه همزة كانت في الواحد ولم تعرض في جمع فصارت كهزمة جائية وجوائي وذكر في هذا الفصل إلى آخر الباب ما أتى شرحنا عليه فيما تقدم.

هذا باب ما بني على أفعلاء وأصله فعلاء

وذلك أثرياء وأغنياء وأشقياء وإنما صرفوها عن سرواء وغنياء وشقياء؛ لأنهم يكرهون تحريك الياء والواو وقبلهما الفتحة إلا أن يخافوا التباساً في نحو رميا وغزوا ونحوهما قد بينا أن الياء إذا كانت قبلها فتحة والواو إذا كانت قبلها فتحة أشد اعتلالاً منهما إذا كانت قبلهما كسرة لا ضمة وقد رأينا جمع فاعيل يكون عليه أفعلاء وفعلاء، فإذا جمعنا شقيا وغنيا على فعلاء صارت شقواء وغنياء فوقعت قبل الياء والواو فتحة وإذا جمعناها على أفعلاء، فقلنا أشقياء وأغنياء صار قبل الياء كسرة وكان أخف كما يقال شقي وغني فاقصروا على هذا الجمع الأخف ومما جاء من فاعيل على أفعلاء نصيب وانصباء وقريب وأقرباء وكذلك الكلام في فاعيل المضاعف وهو ما كان عينه ولامه من جنس واحد نحو جليل وأجلاء وحبيب وأحباء وليب ولباء، واختاروا هذا الجمع واقتصروا عليه؛ لأنهم لو جمعوه على فعلاء لقالوا ليب ولباء وحبيب وحبباء فثقل بإظهار الحرفين والإدغام في أحباء والباء أخف.

هذا باب ما يلزم الواو فيه بدل الياء

"وذلك إذا كانت فعلت على خمسة أحرف فصاعداً وذلك قولك أغزيت وغازيت واسترشيئت.

قال: "وسألت الخليل عن ذلك فقال إنما قلبت ياء لأنك إذا قلت يفعل لم تثبت الواو للكسرة فلم يكن ليكون فعلت على الأصل وقد أخرجت يفعل إلى الياء وأفعل وتَفَعَّل وتَفَعَّل."

قال أبو سعيد رحمه الله: قد مضى فيما تقدم من شرح هذا جملة كافية ولكننا نعيد منها ما يتسقى عليه الكلام الذي يأتي بعده اعلم أن الفعل متى كان ماضيه على أربعة أحرف فصاعداً فلا بد من كسر ما قبل آخر مستقبله كقولك أكرم يكرم وقاتل يقاتل ودحرج يدحرج وكسر يكسر وانطلق ينطلق واربط يربط وغيرها من الأفعال التي ماضيها على أربعة أحرف أو أكثر، فإذا كان لام الفعل واوا فلا محالة أنها تنقلب ياء في

المستقبل؛ لأنك إذا وقفت عليها سكنت وقبلها كسرة فتقلب ياء كما انقلبت ياء ميزان وما أشبهه فلما انقلبت ياء في جميع المستقبل من أفعل وفاعل وسائر ما ذكرنا لانكسار ما قبلها وسكونها في الوقف وجب قلبها في جميع تصاريف الفعل.

قال: "قلت فما بال تغازينا وترجينا وأنت إذا قلت يفعل منهما كان بمنزلة يفعل من غزوت قال الألف هاهنا بدل من الياء التي أبدلت مكان الياء وإنما أدخلت التاء على غازيت ورجيت" قوله "قلت" يعني قت للخليل لم قالوا تغازينا وترجينا فقلبوا الواو التي كانت في غزوت ورجوت ياء ومستقبل هذين الفعلين لا ينكسر ما قبل آخره، لأن تفاعل وتفعّل تقول في مستقبلهما يتفعل ويتفاعل فإذا قلت يترجى ويتغازى لم ينكسر ما قبل آخرهما وإنما كان السبب في قلب الواو ياء في اغزيت ورجيت انقلابها في المستقبل إذا قلت يغزي ويرجي وليست هذه العلة موجودة في يتغازى ويترجى لانفتاح ما قبل آخرهما في المستقبل فقال الخليل مجيباً إن تغازيت وترجيت أصلهما غازيت ورجيت وانقلابها ياء في غازيت ورجيت للعلة التي ذكرناها.

وقال: "ضوضيت وقوقيت بمنزلة ضعضعت ولكنهم أبدلوا الياء إذا كانت رابعة فإذا كررت الحرفين فهما بمنزلة تكريرك الحرف الواحد" يعني أن الأصل في ضوضيت وقوقيت وضوضوت وقوقوت وقلبت الواو ياء للعلة التي لها قلبت الواو ياء في اغزيت وسائر ما ذكرناه وهي انكسار ما قبلها في المستقبل وإنما حكمنا أن الياء في قوقيت منقلبة من واو دون أن يكون ياء في أصلها أننا رأينا أكثر هذه الأفعال الرباعية مضاعفة كقولك صعصعت وصلصلت وجرجرت وما أشبه ذلك فقضينا ضوضيت وقوقيت بالأغلب في الباب وفعلل من المكرر يجيء على ضربين أحدهما أن يكون أصله مما عينه ولامه من جنس واحد فإذا بنوا منه فعلل اجتمع فيه ثلاثة أحرف من جنس واحد وأشبهه لفظة لفظ فعل فيقلبون الأوسط من الثلاثة الأحرف وهو لام الفعل مثل الحرف الذي في موضع الفاء من الفعل كقولك كفكفته من كففته وكبكبت من كببت قال الله عز وجل ﴿فككبكبوا فيها﴾ أي فكبوا فيها وأصله كببوا وكففته واستقل ثلاثة أحرف من جنس واحد مع اللبس الذي يقع بين فعللت وفعلته فقلبوا واحداً منها على لفظ أقرب الحروف إليه وهو فاء الفعل ولو تركوه ولم يقلبوه فقالوا كففته وكببته لكان لفظه كلفظ فعلت فكان يجتمع مع الاستقبال ليس بين بناءين والدليل على أنهم يستقلون كففته وكببته وما جرى مجراها

لاجتماع حروف من جنس واحد قولهم دسيت في دسست وقد قال الله عز وجل ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾ في معنى من دسسها وكما قال تظنيت في معنى تظننت وذكر الفراء أن كبكبت وما كان نحوه مما عينه ولامه جنس واحد في الأصل يجوز أن يكون فعل ويجوز أن يكون فعلل فأما فعلل فقد ذكرناه ولا يجوز أن يكون فعل كما ذكره وذلك أن فعل مصدره تفعيل أو تفعله فلو كان كبكبت فعلت لوجب أن يكون مصدره تكبيب أو تكبة فلما قالوا كبكبت كبكية علمنا أنه فعللت والضرب الثاني من هذا ما كان مبنيا لصوت على حرفين يتكرران كقولك قرقر الطائر وققعع الحلي إذا صوت، وإذا الحجر إذا تدحرج من علو جبل إلى قراره. فإن قال قائل فكيف اقتصروا من هذا الصوت المكرر على اثنين فلم يجاوزوه ولم ينقصوه فيصيره واحدا قيل له أما مجاوزة الواحد فقد وجبت بالتكرير الذي يلزم الصوت وأما الاقتصار على الاثنين فلو لم يقتصروا على الاثنين للزمهم أن يذكروا عدد ما يكرر عليه الصوت من المرات ومثل ذلك قولهم قام القوم رجلا رجلا رضوا من عدد الرجال برجلين فلم يجاوزوها ولم يقتصروا على واحد وذلك أن المعنى يراد منه التردد فلم يكتف بالواحد ولو جاوز الاثنين لاحتاجوا أن يعدوا جمع الرجال وقد يجيء على فعللت مضاعفا ما لا يعرف منه فعل عينه ولامه من جنس واحد ولا هو من الأصوات المكررة كقولك عسعس الليل إذا أدبر وولى، وقال بعضهم: إذا اعتكر وتراكبت ظلمته وصعصع القوم إذا اضطربوا ونحو ذلك فهذا إما أن يكون أصله ما ذكرناه وإما أن يكون على فعلل مثل دحرج واتفق أن يكون لاماه من جنس عينه وفائه.

قال: "فإنما الواوان هاهنا بمنزلة ياءي حييت وواوي قوّة لأنك ضاعفت" يعني أن الواوين في وضوضوت وقوقوت وإن كانت الثانية منهما منقلبة ياء بمنزلة ياءي حييت وواوي قوّة وذلك إن ياءي حييت وإن كانتا ياءين على لفظ واحد هما عين الفعل والأخرى لامه فكذلك واو وضوضوت إحداهما عين والأخرى لام.

قال: "وكذلك حاحيت وعاعيت وهاهيت ولكنهم أبدلوا الألف لشبهها بالياء فصارت كأنها هي" يعني أن حاحيت فعللت مثل وضوضيت والألف فيه منقلبة من ياء والأصل حيحيت والدليل على أن الألف منقلبة من ياء أنا رأينا ذوات الواو من هذا الباب تنجيء على أصلها كقولك وضوضيت وقوقيت ولم نر شيئا من ذوات الياء جاء من هذا

الباب، والألف لا تكون أصلاً وإنما هي منقلبة فجعل انقلابها من ياء وقد ذكرنا هذا فيما مضى بآتم من هذا التفسير مع ذكر الخلاف الذي فيه وقد يقلبون من الياء الساكنة ألفاً كقولك يا جل في يجل.

قال: "يدلك" على أنها ليست فاعلت قولهم الحيحاء والعيعاء كما قالوا السرهاف والفرشاط والقلقال والحاحاة والهاهاة فأجري مجرى دعدت إذ كن للتصويت كأن متوهما توهم أن حاحيت وهاهيت وعاعيت فاعلت فاحتج عليه سيبويه بمصدرهن وذلك أن مصدر فاعلت مفاعلة ومصدر فعللت فعللة فلما قالوا في مصدر حاحيت حاحاة وحاحاة فعللة قضي على حاحيت أنه على فعللت لما ذكرناه.

ومعنى قوله "فأجري مجرى دعدت" يعني أن دعدت قد علم أنه فعللت وأنه ليس بفاعلت وهو تصويت فكذلك حاحيت وهاهيت وكذلك أكثر ما يجيء من الأصوات على هذا الوزن كقولك جهجهت بالسبع وساسات بالحمار وغير ذلك مما لا يحصى كثرة.

قال: "كما أن دهديت هي فيما زعم الخليل دهدهت بمنزلة دحرجت ولكنه بدل الياء من الهاء لشبهها بها وإنما من الخفاء والخفة نحوها فأبدلت كما أبدلت من الياء في هذه" يعني أن دهديت أصله دهدهت وقلبوا من الهاء الثانية ياء لاجتماع الهاءين فكذلك حاحيت أصله حيحيت ولاجتماع الياءين قلبت إحداها وكان قلب الأولى أولى، لأن الثانية طرف ولو كانت غير ياء انقلبت ياء فإن قال قائل: إذا كانوا يقولون دهدهت ودهديت ودهدية ودهدوهة فكيف صارت الهاء الأصل والياء بدل منها قيل له الهاء أولى أن تكون أصلاً وذلك أنا رأيناهم قد يبدلون للتضعيف أحد الحرفين إلى الياء كقولهم في تظننت لاجتماع النونات فكذلك دهديت أصلها دهدهت فقلبوا إحدى الهاءين فإن قال قائل: فما وزن دهدية قيل له فعلولة مثل دهدوهة ودحروجة وكان أصله دهدوية فاجتمعت واو وياء الأولى منهما ساكنة فقلبت الواو ياء وأدغمت الدال لتسلم الياء.

قال: "فأما الغوغاء ففيها قولان أما من قال غوغاء فأنث ولم يصرف فهي عنده مثل عوراء" يعني تكون الألف للتأنيث وتكون غوغاء على فعال مثل صلصال وأصله غوغاو.

وقال: "وكذلك الصيصية والدودة والشوشاة فإنما يضاعف حرف ياء وواو كما ضاعفت القمقام فجعلت هؤلاء بمنزلتها" يعني أن شوشاة أصلها شوشوة ودودة دودوة وقلبت الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها، فوزنهما فعلة وليس فيها زائد غير هاء التأنيث ومعنى شوشاة السريعة ودودة أرجوحة من أراجيج الصبيان فإنما جعل شوشاة فعلة ولم يجعل شيئا من حروفه زائدا؛ لأنها أولى بها من سائر الأبنية وذلك أنها تحتل أن تكون فوعلة إذا جعلت الواو زائدة ويحتمل أن تكون فعلة إذا جعلت الواو أصلية والألف زائدة، ويحتمل أن تكون فعلة بأن تكون الواو أصلية وتكون الألف منقلبة من واو ويكون أصلها شوشة وهذا البناء أولى بها وأن فعلة أكثر في الكلام من فوعلة وفعلة وكذلك صيصية الياءان أصليتان وهي فعلة مثل سمسمة وجعل صيصية بمنزلة سمسمة وشوشاة بمنزلة خلخلة وجميع ذلك من الرباعي بمنزلة واحدة على وزن واحد وإن كان في بعضه حروف العلة مع أن وزن الحيا كوزن الغصص، ووزن جئت كوزن غصصت فقد تساوي ذوات الحروف الزوائد غيرها من سائر الحروف ومثل ذلك المومة هي فعلة وإن كانت الميم من حروف الزيادة والأصل مومة ومثل مرمر فعلل لتكرير الميم وقد كثر فعلل من هذا المكرر فحمل عليه.

قال: "ولا تجعل مومة بمنزلة تمسكن لأن ما جاء هكذا والأول من نفس الحرف هو الكلام الكثير ولا تكاد تجد في هذا الضرب الميم زائدة إلا قليلا" يعني أن الميم فيه أصلية بسبب التكرير الذي فيه ولو كان بدل مرمر مرتع أو غير ذلك لقضي على الميم الأولى بالزيادة ولكن يقضي عليها بالأصل لما ذكرناه وذلك معنى قوله "لا تكاد تجد الميم في هذا الضرب زائدة" يعني فيما تكرر لفظ عينه وفائه وقد تبين أن الميم زائدة في تمسكن بالاشتقاق لأن أصله من السكوت ولأنه يقال أيضا في معنى تمسكن تسكن.

قال: "وأما قولهم الفيفاة فالألف زائدة لأنهم يقولون الفيف" يعني أن فيفاة هي فعلة مثل علقاة وأرطاة وليست بمنزلة شوشاة ودودة وذلك أنهم يقولون فيف ثم تزداد عليه الألف.

قال: "وأما الفيفاء والزيزاء فبمنزلة العلياء لأنه لا يكون في الكلام بمنزلة القلقال إلا مصدرا" يعني أن زيزاء وفيفاء ليسا من المضاعف والحرف الذي انقلبت منه الهمزة زائد وهو إما ياء وإما واو وزنه فعلاء كما أن علياء وزنه فعلاء ولو كانت الهمزة

منقلبة من حرف أصلي لكان وزنها فعلال وليس في الكلام فعلال مضاعف مكرر لفظ الفاء والعين إلا مصدرا كقولك زلزل زلزلا وقلقل قلقلًا والقياس في فيفاء وزيزاء أن تخالف الياء الأولى منها في التقدير الهمزة إن كانت منقلبة من ياء فالياء الأولى منقلبة من واو لسكونها وانكسار ما قبلها وإن كانت الهمزة منقلبة من واو فالياء الأولى غير منقلبة من واو وذلك أن الياء الأولى لو كانت من جنس الهمزة لكان بمنزلة القلقال وليس بمصدر ومثل غير موجود في الكلام.

قال: "وإذا كانت الياء رابعة في الكلام فهي تجري مجرى ما هو من نفس الحرف وذلك نحو سلقيت وجعبيت تجريهما وأشباههما مجرى ضوضيت وقوقيت" يعني أن الياء متى لحقت في آخر الثلاثي رابعة كانت للإلحاق فيكون سلقيت الذي من سلق بمنزلة ضوضيت الذي حروفه أصلية.

قال: "وأما المروارة فبمنزلة الشجوحى وهما بمنزلة صمحمح ولا تجعلهما على عثوثل لأن مثل صمحمح أكثر".

قال أبو سعيد رحمه الله: يعني أن شجوجي يحتمل أن يكون فعلعل مثل صمحمح فتكون السين فاء الفعل والجيم الأولى عينه والواو لامه، ثم أعاد الجيم والواو للشرين هما عين ولام وقلب الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها ويحتمل أن يكون فعوعل مثل عثوثل فتكون الواو الأولى زائدة غير أن فعلعل أولى به لأنه أكثر في الأبنية من فعوعل وقطوطي مثل شجوجي.

قال: "وقالوا القيقاءة والزيزاءة" أراد سيبويه أن يريك أن الهمزة في القيقاء والزيزاء ليست للتأنيث كما كانت في حمراء وخنفساء بإدخال الهاء عليها، والهاء التي للتأنيث لا تدخل على ما فيه علامة التأنيث.

قال: "وبعضهم يقول قيقاءة وقواقي" إن الذي يقول قيقاءة وقواقي جعل الياء في قيقاءة منقلبة من واو بسبب انكسار ما قبلها وسكونها فلما انفتح ما قبلها في الجمع وتحركت عادت الواو كقولنا ميزان وموازين وقد يقال في جمعها قراق ولم يذكره سيبويه أنشدنا أبو بكر بن دريد:

إذا تبارين على القياقي لاقين منه أدنى عناق

قال: "وسأله عن أثفية فقال هي فعلية فيمن قال أثفت" يعني إن أثفت فعلت

فأهمزة فاء الفعل والثاء عينه والفاء لامة فأثنية على هذا فعليه قال النابغة:

لا تَقْذِفْنِي بِرُكْنٍ لَا كَفَاءَ لَهُ وَإِنْ تَأْتَفَكَ الْأَعْدَاءُ بِالرَّفْدِ ^(١)

فقال تأففك ووزنه تفعلك ومن قال ثغيت القدر فأثنية أفعولة لأن الهمزة زائدة وأصلها أثفوية فقلبت الواو ياء.

هذا باب التضعيف في بنات الياء

"وذلك نحو عييت وحييت واحييت واعييت اعلم أن آخر المضاعف من بنات الياء يجري مجرى ما ليس فيه تضعيف من بات الياء ولا يجعل بمنزلة المضاعف من غير الياء، لأنها إذا كانت وحدها لا ما لم تكن بمنزلة اللام من غير الياء فكذلك إذا كانت مضاعفة وذلك نحو يَعْيا وَيَحْيَا".

قال أبو سعيد رحمه الله: يعني أن ما كان من الفعل عينه ولامه من جنس واحد وهو ياء لم يجب فيه من الإدغام ما يجب في سائر الحروف كقولنا حيي وعيي ولا يلزم فيه إدغام كما لزم عضّ ومسّ ومصّ والأصل عضض ومسس وأدغمت الحرف الأول في الآخر وإنما لم يلزم في حيي مثل في عضض من قبل أن الضادين في عضّ والسينين في مسّ وكذلك غيرها من الحروف لا يلزم قلب الضاد منها والسين إلى حرف سواه والياء الثانية من حييت تنقلب ألفا في المستقبل لانفتاح ما قبلها فلما كان حيي وعيي في المستقبل منهما تقول يحيا ويحيى كانت الألف الثانية في عيي غير لازمة فلما لم تكن لازمة لم يلزم إدغام الياء الأولى فيها إذا كان حرف لا يثبت ولكن يجوز إدغامه في كل موضع تلزم الثانية فيه الفتحة بناء كقولك في الماضي حيي وفي الجمع أحية مكان أحية وقد مضى الكلام في هذا وشبهه.

ومعنى قوله: "يجري مجرى ما ليس فيه تضعيف" يعني أن آخر حيي كآخر خشى في أنه يعتل في المستقبل فتقلب ألفا ولا يدغم فيها ما قبلها في الماضي كما لم يدغم في خشى ولم يجر مجرى المضاعف وهو باب عض ومس.

ومعنى قوله: "إذا كانت وحدها لا ما لم تكن بمنزلة اللام من غير الياء" يعني أن الياء إذا كانت وحدها في موضع لام الفعل ولم يكن قبلها ياء مثلها لم يكن سبيلها سبيل سائر الحروف لأن سائر الحروف لا تنقلب في المستقبل كانهقلاب الياء ألفا في قولك حيي

(١) انظر الحلل في شرح أبيات الجمل ١ | ٩٧، روح المعاني ٣٠ | ٢٧٧.

يحيا وكذلك إذا كان قبلها ياء لم يكن سبيلها سبيل الحرفين المتجانسين إذا كان أحدهما عين الفعل والآخر لامه.

قال: "فإذا وقع شيء من التضعيف بالياء في موضع تلزم ياء يخشى فيه الحركة وياء يرمي لا تفارقهما فإن الإدغام جائز فيه لأن اللام من يرمي ويخشى قد صارتا بمنزلة غير المعتل" يعني أن الياء الثانية إذا لزمتها فتحة لا تفارقها جاز الإدغام ولم يكن لازما كما ذكرنا في عي وحي وأحية على معنى عبي وحيي وأحية للزوم الفتحة لهن فأما إذا قلت لن يحيى فلا تدغم، لأن الفتحة في لن يحيى للنصب وهي تزول في حال الرفع والجزم ثم مثل ما أجاز الإدغام فيه من ذلك وشبهه بما صح لما لزمت فيه الحركة فقال وذلك قولك قد حي في هذا المكان ومعنى حي في هذا المكان حيي لما لم يسم فاعله ويجوز ضمه على الأصل ويجوز كسره بسبب الياء اتباعا وتسليما لها فإن قال قائل: لم أجزت الضمة والكسر في حي وحيي ولم يجر مثلها في عتي وجثي ونحوهما وجعلت ما قبل الياء منهن مكسورا لا غير؟ فالجواب أن عتي وبابه إنما ألزمت ما قبل الياء فيه الكسر، لأن بناءه لا يشكل ولا يتوهم بكسر ما قبل الياء أنه على غير فعول في الوزن وإذا كان على ثلاثة أحرف فكسرنا جاز أن يتوهم أنه فعل كقولنا قرن ألوى وقرون لي كما تقول أحمر وحمير ويجوز أن تقول لي لتسلم الياء ولقائل أن يقول في لي مكسورا أنه بمنزلة بيض، لأن الياء المشددة الأولى منهما ساكنة، وكذلك حي في هذا المكان بمنزلة قيل ومن العرب من يقول عبي واعبياء فيظهر ولا يدغم كما قال حيي وحياء وأحية وهو حياء الناقصة.

قال: "فإذا قلت يحيى أو يعبي ثم أدركه النصب فقلت رأيت معبي، وتريد أن تجيبه لم تدغم لأن الحركة غير لازمة" يعني فتحة النصب لأنها تزول في الرفع وتسكن الياء ولكن إن شئت أخفيتا وهي متحركة وإن شئت بينتها ومثل ذلك الثانية وما لحقته هاء التأنيث، وجاز أن يفارقه كقولك معبية ومعبيان ومعبيان لأن الهاء دخلت على معبي وكذلك علامة الثانية فإذا فارقتها بطلت الفتحة فيها وكذلك حيان تشية حيا من الغيث لا يجوز فيها الإدغام ولكن يجوز في ذلك الإخفاء والتبيين، والتبيين في حيان أحسن لانفتاح الياء الأولى وخفة النطق بها وإذا كانت الياء الأولى مكسورة كان الإخفاء أجود لأن الكسرة فيها بمنزلة ياء أخرى فكأنها ثلاث ياءات فآثروا الإخفاء لذلك.

قال: "فأما تحية فبمنزلة أحية وهي تفعله".

قال أبو سعيد رحمه الله: فرق سيويه بين معية ومحبة وبني أحبة وتحية وأصلها تحية، لأنها مصدر حيث كما تقول كرمته فأجاز في أحبة وتحية الإظهار والإدغام كما ذكرناه، لأن الهاء في أحبة وتحية لا تفارقها ولا يكون فيها تذكير، فالحركة لازمة للياء الثانية وفي محبة ومعية يلحقها التذكير فتزول حركة الياء ثم قال في آخر الباب محتجا لجواز إدغام الياء في محبة وأحبة.

قال: "وأما المضاعف من الياء فقليل لأن الياء قد تثقل وحدها لا ما فإذا كان قبلها ياء كان أثقل لها يعني اجتماع ياءين قليل في كلامهم لأن الياء وحدها قد تستثقل في نحو القاضي والرامي وحيي تسكن في موضع الرفع والجر وتحذف في نحو يرمي في الجزم فإذا اجتمعت ياءان ولزمت الثانية الحركة أدغموا لأن الإدغام أخف من الإظهار.

هذا باب ما جاء على أن فعلت منه مثل بعت وإن كان لم

يستعمل في الكلام

"لأنهم لو فعلوا ذلك صاروا بعد الاعتلال إلى الاعتلال والالتباس فلو قلت يَفْعَل من حيي ولم تحذف لقلت يحيي فرفعت ما لا يدخله الرفع في كلامهم فكروها ذلك كما كرهوا في التضعيف فإن حذف فقلت يحيي أدركته علة لا تقع في كلامهم وصار ملتبسا بغيره يعني يعي ويقي ونحو ذلك".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد كنا بينا فيما تقدم أن حرفي علة إذا اجتماعا في آخر الفعل لم يجز لإعلامهما جميعا وإنما يعل أحدهما والأولى بالإعلال منهما الأخير وهو لام الفعل دون عينه كقولك حيي وشوي وأحيى وأغوى وفي المستقبل يحيا ويشوي ويحيى ويغوى جعلنا الحرف الأولى بمنزلة حرف صحيح وأقررناه على لفظه في الماضي والمستقبل ووفيناه ما يستحقه من الحركات في مواضعها ولحق الثاني القلب والتغيير والسكون والحذف فالقلب والتغيير قولك في مستقبل حيي يحيا وشوي بألف والأصل شويت بالياء والسكون في يشوي ويحيي في حال الرفع والحذف في الجزم، كقولك لم يشو ولم يحي ولو صححنا لام الفعل وأعللنا عينه لخرج عن منهاج كلامهم ودخله اللبس ووجب أن نقول في يَفْعَل ويَفْعَل من حيي يحيى ويحيى لأننا أعللنا عين الفعل ووجب أن نقول في حيي حاي كما نقول فيما اعتلت عينه وصحت لامه نحو باع وهاب وأن نقول في احبي احاي كما نقول أبان وألان ومتى قلنا ذلك كان المستقبل كالمستقبل فنقول يحيى كما نقول تبع ونقول يحيى كما نقول يبين ويلين، فتضم الياء في الفعل المستقبل

علامة للرفع وليس بموجود في شيء من الفعل لأن الياء تسكن في الفعل في موضع الرفع ولو قال قائل تسكن الياء في الفعل في موضع الرفع ولو قال قائل تسكن الياء في الرفع لزمه أن يحذف الياء الأولى التي هي عين الفعل لسكونها وسكون لام الفعل في موضع الرفع فيقول يحيى فإذا قال يحيى أشبه يفي ويعي ونحوه ما فاء الفعل منه واو ولامه معتلة فيصير يحيى كمستقبل وحى يحيى ووعى يعي وما أشبهه ثم يلحقه الجزم فتسقط ياؤه كقولك لم يحيى وفي ذلك إلباس وإخلال واعتلال بعد اعتلال.

قال: "فمما جاء في الكلام على أن فعله مثل بعت أي وغاية وآية وراية وجمعها راي كما قالوا آية وآي وتاية جعلوهن بمنزلة باب ودار وليس هذا بمطرده؛ لأن فعله بمنزلة خشيت ورميت وتجرى عينه على الأصل" يعني أنه قد جاءت أسماء شاذة اجتمع في آخرها حرفا علة فاعل الأول منهما وهو عين الفعل وكان القياس أن يعل الثاني الذي هو لام الفعل، وهي الأسماء التي ذكرها وكان القياس فيها أن يقال غواة أو غياة واوا أو ياء، وذلك أن الألف من غاية إن كانت منقلبة من الياء فأصلها غيبة وإن كانت منقلبة من واو فأصلها غوية فيجتمع حرفا علة فالوجه على ما قدمناه من قياس الفعل أن نعل الثاني ونصحح الأول فإذا صححنا الأول وأعللنا الثاني وجب أن نقول عيا إن كان من الياء وغوى إن كان من الواو كما نقول حيا وغوى وما أشبه ذلك ولكن هذا جاء شاذاً محمولاً على دار وباب في إعلال اللام وشبه شدوذ هذا بشدوذ قود وروع وحول.

فقال: "وهذا شاذ كما شد قود وروع وحول في باب قلت ولم يشذ هذا في فعلت لكثرة تصرف الفعل وتقلب ما يكرهون فيه في فَعَلَ وَيَفْعَلُ ونحو ذلك" يعني أن هذا الشدوذ الذي أتى في غاية وراية ونحوهما إنما أتى في الأسماء دون الأفعال والتقدير أن لو أتى الفعل على ذلك لاعتلت عينه وصحت، لأنه نحو بعت وهبت ولكن لم يأت في الفعل ذلك بسبب ما ذكرناه من الاختلال والخروج عن مذهب كلام العرب وأشبه غاية وسائر ما ذكرنا معها في الشدوذ قودا وروعا وذلك أن قودا وروعا اسمان شذا في تصحيح موضع العين منهما وكان حكمهما أن تكنا معتلتين فيقال قاد وراع لأنهما من باب قال وقام وهذا الشدوذ لم يأت في شيء من الفعل إنما أتى في الاسم ولم يأت قوم يقوم وبيع يبيع في الفعل لما يلزم الفعل من التغيير والتصرف، فكذلك الشدوذ في إعلال عين الفعل وتصحيح لاهمه مما اجتمع في آخره حرفا علة إنما أتى في الاسم دون الفعل وحكى سيبويه

أن غير الخليل يقول أن أصل آية آية وأي ولكنهم قلبوا الياء واوا وأبدلوا مكانها الألف لاجتماعهما، لأنهما تكرهان كما تكره الواوان فأبدلوا الألف كما قالوا: الجيران وكما قالوا: ذوائب، فأبدلوا الواو كراهية الألف بين همزتين وهذا قول الخليل. اعلم أن الخليل ومن ذهب مذهبه، يقول أن آية وزنها فعلة وقلبت عين الفعل منها ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها وقد مضى الكلام فيها على مذهبه وذهب الذي حكى عنه سيبويه وهو أيضا قول الفراء إلى أن وزنه فعلة وأنهم استقلوا اجتماع ياءين فقلبوا إحداهما ألفا ثم استشهد سيبويه على قلبهم أحد الحرفين إذا اجتماعا وهما من حروف العلة فمن ذلك قلب إحدى الواوين إذا اجتمعتا في أول كلمة في جمع واصله وتصغيرها أو اصل وأويصلة والأصل وواصل وويصلة وكقلبهم الواو في حيوان والأصل حيوان عنده وكما قالوا ذوائب والأصل ذائب وذلك أنها جمع ذؤابة فإذا جمعناها أدخلنا ألف الجمع بعد الهمزة فوقعت ألف ذؤابة بعد ألف الجمع فهمزت كما فعل برسالة ورسائل فاجتمعت همزتان بينهما ألف الجمع، فقلبت الأولى منهما واوا وقد مضى الكلام في هذا في باب الهمز مستقصى ومما احتج به الفراء أيضا في هذا قولهم عيب وعاب قلبوا الياء ألفا وهي ساكنة لا ياء معها فكيف إذا اجتمعت معها ياء أخرى.

وقال الكسائي آية وزنها فعلة وكان أصلها أئية فاستقلوا اجتماع الياءين مع الكسرة فحذفوا إحداهما.

قال سيبويه: "وجاء استحييت على حاي مثل باع وفاعلة جاءني مثل بائع مهموز وإن لم يستعمل كما أنه يقول يذر ويدع ولا يستعمل فعل وهذا النحو كثير".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن استحييت فيه لغتان إحداهما استحييت والأخرى استحييتو فأما استحييت بياءين فهي لغة أهل الحجاز وهو على ما ينبغي أن يكون في القياس، لأنهم صححوا الياء الأولى وهي عين الفعل وأعلوا الثانية وهي لام الفعل، فقالوا استحيي يستحيي واستحييت كما تقول استحلى يستحلي واستحليت، وأما اللغة الأخرى وهي استحييت فهي لغة بني تميم، واختلف فيها النحويون وفي السبب الذي حذف إحدى الياءين لأجله.

فقال الخليل وهو الذي حكاه سيبويه عنه إن استحييت استفعل وعين الفعل منه معتلة كأنه كان في الأصل قبل دخول السين حاي، كقولك باع بإعلال العين ثم دخلت السين على حاي فتقول استحاي كما تقول استباع، ثم اتصلت تاء المتكلم بياء استحاي

فسكنت الياء لاتصال تاء المتكلم هاء فاجتمع ساكنان الألف والياء فسقطت الألف لاجتماع الساكنين.

ومعنى قوله: "جاء على حاي مثل باع وفاعله حاء ي مثل باع مهموز" إن استحييت إنما جاء على حاء ي المعتل ولو بنينا منه فاعل لوجب همز موضع العين منه لأنه يقال باع وقائل ولا يستعمل حاء ي الذي جاء على استحييت كما يستعمل يذر ويدع على أن ماضيهما وذر وودع ولا يستعمل وذر ولا ودع والمستعمل حاي غير مهموز، لأن عين الفعل من حيث صحيحة فإذا صحت الياء في الفعل لم تنقلب همزة في اسم الفاعل والقول الثاني إن استحييت أصله استحييت فاستثقلوا اجتماع ياءين فألقوا الأولى منهما تخفيفاً وألقوا حركتها على الحاء وألزموها هذا الحذف تخفيفاً في لغة بني تميم كما ألزمت العرب يرى وأرى ونرى وترى تخفيف الهمزة وإلقاء حركتها على الراء والأصل يراى وممن ذهب إلى هذا القول أيضاً أبو عثمان المازني، قال أبو عثمان المازني: ولا تحذف لالتقاء الساكنين ولو كان حذفها له لردت إذا قلت هو يفعل فقلت يستحي.

يعني أبو عثمان إن استحييت لو كان جاء على اعتلال العين كاستبعت وجب أن تقول في المستقبل يستحي مثل يستبيع.

فقال المحتج عن الخليل: حذفوا الياء لالتقاء الساكنين في الماضي كما فعل باستبعت ولم يردوها في المستقبل لأنهم لو ردوها لقالوا يستحيي فرفعوا ما لا يرتفع مثله وذلك لأن الأفعال المضارعة إذا كان آخرها ياء لم يدخلها الرفع في شيء من الكلام والذي يوجبه قول الخليل في يستحي أن أصله يستحي فاعلوا الياء الأولى كما أعلوا ياء يستبيع ثم اسكنوا الياء الثانية؛ لأنهم يسكنونها في موضع الرفع فاجتمع ساكنان فحذفوا الأولى منها وأما استحيى على هذه اللغة فكان حكمة أن يقال استحاي ولم يوجد في شيء من الأفعال ياء متحركة وقبلها ساكن فسكنوها فاجتمع ساكنان فحذفوا الأولى منهما وقبلوا هذه الياء ألفاً لانفتاح ما قبلها.

قال المازني: ومما يقوي أن حذف الياء في استحييت ليس لالتقاء الساكنين قولهم في الاثنين استحيالات اللام لا ضمة فيها ولكن هذا حذف لكثرة الاستعمال كما قالوا في أشياء كثيرة بالحذف مثل أحست وظلت ومست.

يعني أن عين الفعل وإن كانت معتلة لا تسقط من فعل الاثنين الغائبين كقولنا

استباعا لتحرك لام الفعل فلو استحييت على استبعت لوجب أن يقال استحايا كما يقال استباعا، فلما قالوا استحيا علمنا أنهم حذفوا تخفيفا من غير علة توجب حذفها كما قالوا احست وظلت ومست والأصل احسست وظللت ومسست فحذفوا أحد الحرفين تخفيفا وقالوا حيوة كأنها من حيوت وإن لم يقل لأنهم قد كرهوا الواو ساكنة وقلبها الياء فيما لا تكون الياء لازمة في تصرف الفعل منه نحو يوجل حتى قالوا ييجل فلما كان هذا لازما رفضوه كما رفضوا أن يكون من يوم يمت كراهية لاجتماع ما يستقلون، ولكن مثل لويت كثير لأن الواو تحيى ولم تعتل في يلوي كييجل فيكون هذا مرفوضا، فشبهت واو ييجل بالواو الساكنة وبعدها ياء فقلبت ياء كما قلبت أولا، وكانت الكسرة في الواو والياء بعدها أخف من الضمة في الياء والواو بعدها، لأن الياء والكسرة نحو الفتحة والألف وهذا إذا صرت إلى يفعل.

أما قوله: "قالوا حيوة كأنها من حيوت" وإن لم يقل فإنه يعني أن حيوة شاذ لأن حكم الياء إذا كانت ساكنة وبعدها واوان تقلب الواو ياء وتدغم فكان يلزم أن يقال حية كما يقال في تصغير قشوة قشية ولكن حيوة أي كأنها من حيوت أن كأنها من فعل تكون عينة ولامه واوا ولا يوجد ذلك في شيء من الأفعال.

وقوله: "لأنهم قد كرهوا الواو ساكنة وقلبها الياء فيما لا تكون الياء لازمة في تصرف الفعل" يعني أنهم قد استقلوا الواو في يوجل لكون الياء قبلها، فقالوا ييجل وإن لم تكن الياء التي قبلها لازمة لأنك تقول أوجل وتوجل وتوجل فإذا كانوا قد استقلوا يوجل فهم لحيوت أشد استقالا.

وقوله: "فلما كان هذا لازما رفضوه" يعني لما كان هذا الاستقلال يلزم الياء في حيوت رفضوا استعمال الفعل منه كما رفضوا أن يبنوا من يوم فعلا وقد ذكرنا السبب في امتناعهم من بناء فعل ثلاثي من يوم ونحوه فيما مضى.

ومعنى قوله: "ولكن مثل لويت لأن الواو تحيا ولم تعتل في يلوي كييجل فيكون هذا مرفوضا" يعني أن الواو إذا كانت متحركة وبعدها ياء لا تستقل كما استقل الواو إذا كان قبلها ياء وذلك إن قولنا يلوي ويحوي أخف من يوجل ويحيو، وذلك لأن الياء أخف من الواو والكسرة أخف من الضمة فإذا بدأت بواو ثم جئت بعدها بكسرة أو ياء كان أخف من أن تبدأ بياء، ثم تأتي بعدها بضمة أو واو لأنك في يحوي ويلوي تنقل

الأثقل إلى الأخف وفي يحيو تنقل الأخف إلى الأثقل.

وقوله: "فشبهت واو ييجل بالواو الساكنة وبعدها ياء" يعني شبهت واو يوجل حين قلبت ياء بواو لويت حين قلبت فقالوا لية، لأن لوية الواو فيها أول فقلبت الواو في يوجل وهي ثانية من الياء كما قلبت أولا في لوية.

وقوله: "وكانت الكسرة في الواو والياء بعدها أخف من الضمة في الياء والواو بعدها" يعني يروي ويلوي أخف من يحيو وحيوت فلذلك لم يأت حيوت ويحيو.

وقوله: "لأن الياء والكسرة نحو الفتحة والألف وهذا إذا صرت إلى يفعل" يعني أن الياء والكسرة في الخفة كالألف والفتحة، لأن الياء والكسرة أخف من الواو والضمة أقرب شيها بالألف والفتحة.

ومعنى قوله: "إذا صرت إلى يفعل" يعني في المستقبل إذا قلت يحيو وقد مضى الكلام في هذا.

هذا باب التضعيف في بنات الواو

"اعلم أنهما لا تثبتان كما تثبت الياءان في الفعل وإنما كرهتا كما كرهت الهمزتان حتى تركوا فعلت كما تركوه من الهمزة في كلامهم فإنما يجيء أبدا على فعلت شيء تقلب الواو ياء ولا يكون فعلت ولا فعلت كراهة أن تثبت الواوان".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن الاسم قد يجوز أن يجتمع في آخره واوان طرفا واحدا هما عين الفعل والأخرى لامه نحو جَوَّ وحوَّة وقَوَّ وقوَّة وبَوَّ وما أشبه ذلك فإذا بنيت من شيء من هذا فعلا ثلاثيا على زنة لا توجب قلب إحداها ياء لم يجز لا يجوز أن تبني من شيء منه فَعَلت ولا فُعَلت لأنك لو بنيت منه ذلك لقلت من القوة قَووت وقُوت وفي مستقبله يقوو وفي النصب لن يقوو، فيجتمع واوان إحداها مضمومة وقد تتحرك الأخرى بالنصب وذلك مستثقل فإذا بنيت على زنة توجب قلب إحداها ياء جاز وهو أن تبنيه على فعلت كقولك قويت وحيوت من القوة والحوَّة؛ لأن الواو إذا انكسرت وصار بعدها ياء خفت كقولك يلوي ويحوي وما أشبه ذلك وقد يجوز أن يجتمع واوان في حشو الفعل إذا لم تكن إحداها طرفا كقولك احووي وهو أفعل من الحوة مثل احمر وأصله احمر فاجتمع حرفان من جنس واحد فأدغموا أحدهما في الآخر كما قالوا ردَّ

وأصله ردد وكذلك أحوي وأصله أحور وقلبوا الواو الأخيرة ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فبطل الإدغام لانقلاب الواو ألفا لم يكن سبيل الواوين في أحوي كالواوين في قووت؛ لأن الواوين في أحوي في حشو الفعل فهي أقوى وأمكن مما يكون طرفا.

قال: "ولم يقولوا قد قو لأن العين وهي على الأصل قلبت الواو الأخيرة إلى الياء فلا يلتقي حرفان من موضع واحد فكسرت العين فاتبعتها الواو" يعني لم يقولوا في فعل من القوة قو كما قالوا عضّ وذلك أن أصل عضّ عضض فأدغموا إحدى الضادين في الأخرى وقو وإن كان أصله قوو، فإن الواو الثانية تنقلب ياء لانكسار ما قبلها وسكونها في الوقف فتبطل.

ومعنى قوله: "فكسرت العين فاتبعتها الواو" يعني كسرت عين الفعل من قوو وهي الواو الأولى فاتبعتها الواو الثانية بأن انقلبت ياء اتباعا للكسرة التي قبلها.

قال: "وإذا كان أصل العين الإسكان تثبت وذلك قولك قوّة وضوّة وجوّ وحوّة وبوّ" يعني أن الواوين إذا اجتمعتا في كلمة وكانت بنية الكلمة توجب سكون الواو الأولى والإدغام جاز كنجو ما ذكر من فعلة كقوة وفعلة ككوة وفعل كجو وما أشبه ذلك.

قال: "لما كانت لا تثبت مع حركة العين اسما كما لا تثبت واو غزوت في الاسم، والعين متحركة بنوها كما بنيت والعين ساكنة في مثل غزو وغزوة ونحو ذلك".

قال أبو سعيد رحمه الله: يعني أن قوّة وبوّ وما جرى مجراها إذا كان الواو الأولى متحركة لم تثبت الواو الثانية واوا وذلك إن ما قبلها إن كان مفتوحا وجب أن يقلب ألفا فيقال قوا وبوا، وإن كان مكسورا وجب أن يقلب ياء فيقال قوي وبوي، ولا يجوز أن يكون ما قبلها مضموما وهو اسم لأنه ليس في الأسماء اسم في آخره واو قبلها مضمومة، ومتى كان قبلها مضموم قبلها ياء وقلب الضمة كسرة فيصير على لفظ فعل كما ذكرنا ذلك في ادل فلا يثبت الواو الأخيرة على كل حال متى كان قبلها متحرك وكذلك هذا الحكم في غزوت متى بنينا منه اسما وتحركت الزاي، لم تثبت الواو وجب قبلها ياء إذا انكسر ما قبلها أو انضم أو ألفا إذا انفتح ما قبلها وإذا سكن ما قبلها ثبتت كقولك غزو وغزوة قال: "قلت فهلا قالوا قووت تقوو كما قالوا غزوت تغزو".

قال: "إنما ذاك لأنه مضاعف فيرفع لسانه ثم يعيده وهو هاهنا يرفع لسانه دفعة واحدة".

قوله "قلت" يعني الخليل "هلا قالوا قووت" فقال الخليل إنما لم يقولوا قووت؛ لأنه مضاعف لأن الواو فيه مكررة في اللفظ وتكريرها يتكلفها اللسان أكثر من مرة واحدة فيثقل؛ وإذا كانت الواو مدغمة في قوة ونحوها فإنما اللسان يعالج إخراجها مرة واحدة وشبه الخليل ذلك بالهمزة التي تشدد إذا كانت عينا فيجوز سأل ورأس وإذا اجتمعت همزتان في كلمة واحدة مدغمة إحداهما في الأخرى لم يجز فجعل جواز قوة سأل وفساد قووت كفساد همزتين في كلمة واحدة.

قال: "فلم يكن قووت كما لم يكن أصدأت وأأت وكانت قوة كما كانت سأل واحتمل هذا في سأل لأنه أخف كما كان أصم أخف عليهم من أصمم" يعني لو بنيت من الصداة مثل احرمرت ما جاز أن تقول احرمرت وإن كانت الهمزة منها بمنزلة الراء من الحمرة لأن الهمزتين لا يجوز اجتماعهما كما جاز اجتماع الراءين والوجه أن تقول اصدأيت وأما أأت فهو من آة وأصلها أواة فإذا بنيت منه فعل يفعل والعرب لا تبني من مثلها فعل يفعل قلت أكقولك.

قال: "وإذا اتصل التاء بها قلت أأت كقولك قلت فيستثقل هذا لاجتماع الهمزتين وجازت قوة كما جاز سأل واحتمل هذا في سأل" يعني احتمل اجتماع الهمزتين بسبب الإدغام إذ كان الإدغام أخف من الإظهار كما كان أصم أخف من أصمم قال: "واعلم أن الفاء لا تكون واوا واللام واوا في حرف واحد، ألا ترى إنه ليس مثل وعوت في الكلام كرهوا ذلك كما كرهوا أن تكون العين واوا، واللام ثابتة فلما كان ذلك مكروها في موضع يكثر فيه التضعيف نحو رددت وصممت طرحوا هذا من الكلام مبدلا وعلى الأصل حيث كان مثل قلق وسلس أقل من مثل رددت وصممت وسيبين ذلك في الإدغام" يعني أن استقاهم مثل وعوت في الكلام كاستقاهم قووت بل هو أشد وذلك أنا رأينا في الحروف الصحيحة ما كان عين الفعل ولامه من جنس واحد أكثر مما فاؤه ولامه من جنس واحد نحو رددت ومللت وجررت وما أشبه ذلك والذي فاؤه ولامه من جنس قوله قلق وسلس وخرج الخاتم في اليد وهو أقل من الكلام فوعوت أحق بأن لا يوجد إذا كان رددت أوسع من باب قلق وقووت من باب رددت ووعوت

من باب قلقت.

قال: "وقد جاء في الياء كما جاءت العين واللام ياءين وأن يكون فاء ولا ما أقل كما كان سلس أقل وذلك قولهم يَدَيَّتْ إليه يدا ولا يكون في الهمزة إذا لم يكن في الواو" يعني أن الذي منع في ذوات الواو يجوز مثله في الياء وذلك يدبت فاؤه ولامه ياءان ولا يجوز أيضا أن يكون فعل ثلاثي فاؤه ولامه همزتان كما لم يكن فاؤه ولامه واوين، ولم يوجد ذلك استثقالا لاجتماع همزتين إحداهما عين الفعل والأخرى لامه فكذا ذلك فاء الفعل ولامه.

قال: "ولكنه يكون في بنات الأربعة نحو الوزوزة والوحوحة لأنه يكثر فيها مثل قلقل وسلسل ولم يغير لأن بينهما حاجزا وما قبلها ساكن، فلم تغير وتكون الهمزة ثانية ورابعة لأن مثل نفنف كثير ويكون في الكلام نحو وضويت وهي في الواو أجدر؛ لأنها أخف من الهمزة فإذا كان شيء من هذا في الهمزة فهو للواو ألزم لأنها أخف من الهمزة وهم لها أشد احتمالا".

قال أبو سعيد رحمه الله: أما الوزوزة والوحوحة فإنما جازتا وإن كانت الواو الأولى فاء الفعل والثانية لام الفعل وقد ذكرناه فيما مضى أننا لأنه ليس في الكلام مثل وَعَوْتُ لأن وزوزة رباعي، وقد كثر في باب الرباعي ما فاؤه من جنس لاه الأولى، وعينه من جنس لاه الثانية كالوعوعة والقلقلة والسلسلة وجلجل وجرجر وما لا يحصى كثرة.

وقوله: "ولم تغير لأن بينهما حاجزا وما قبلها ساكن" يعني لم تغير الواو الثانية في ووح لأن بينها وبين الواو حاجزا وهو الحاء وما قبلها ساكن يعني الحاء التي قبل الواو الساكنة ولم تكن كوعوت؛ لأن العين التي قبل الواو الثانية متحركة وحرف العلة متى سكن ما قبله كان أصح له وأبعد من الإعلال.

وقوله: "وتكون الهمزة ثانية ورابعة" يعني قد جاء في باب الهمز نحو الدأداة واللائأة والنأناة، فإذا كثر هذا في الهمز في ذوات الأربعة وكان الهمزة أثقل من الواو جاز في الواو.

وقوله: "لأن مثل نفنف كثير في الكلام" يعني أن مثل نفنف أكثر من باب قلق وسلس فقد جاز في الرباعي ما لا يكون مثله في الثلاثي.

وقوله: "ويكون في الواو نحو ضوضيت" يعني وتكون الواو ثانية ورابعة مثل ما ذكر في الهمز وقد بينا فيما مضى أن ضوضيت أصلها ضوضوت.

ومعنى قوله: "وهي في الواحد أجدر لأنها أخف" يعني لما جاءت الهمزة ثانية ورابعة كان مجيء الواو ثانية ورابعة أولى لأنها أخف من الهمزة.

قال: "واعلم أن افعاللت من رميت بمنزلة أحييت في الإدغام والبيان والخفاء وهي متحركة وكذلك افعللت وذلك قولك ارمائيت وهو يرمائي وأحب أن يرمائي" يعني أنك لو بنيت من رميت مثل أحمر واحمر واحمررت واحماررت لم يكن سبيلها سبيل أحمر في باب الإدغام وذلك لأن أحمر أصله أحمر واجتمع حر فان من جنس واحد فوجب الإدغام كما وجب في ردّ وأصله ردد فإذا بنيت من رميت مثل أحمر فأصله أن تقوارمي كان الأصل أحمر فتعيد لام الفعل فإذا قلت ارمي فالياء الساكنة قد تحركت وانفتح ما قبلها فوجب أن تقلبها ألفا فإذا قلبتها ألفا اختلفتا فصارت الثانية ألفا والأولى ياء فبطل الإدغام؛ لأن الألف لا تدغم فيها وكذلك أحمر أصله أحمر وأدغمت الراء في الراء لأنهما من جنس واحد والثانية منهما متحركة، فإذا بينا من رمى مثلها فالأصل أن يقال ارمائي مثل أحمر فقلب الياء الثانية ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فبطل الإدغام لاختلاف الحرفين، فإذا صرف هذا الفعل أعني ارميا وارمايا فيما لم يسم فاعله حتى يظهر الياءان جميعا وتلزم الثانية منهما الحركة جاز حينئذ الإدغام والإظهار، وذلك قولك فيما لم يسم فاعله ارمي وارموي يجوز أن تقول ارمي وارمي وارموي واحيي واحيوي وارموي كما قلت احيي واحي وحوي؛ لأن الفتحة لازمة ولا يجوز الإدغام في الثانية ولا في المؤنث ولا في المنصوب إذا قلت في الثانية ارميا لم يجز إدغامه كما لم يجز في احييا وقد مضى نحو هذا ممثلا.

ومعنى قوله: "افعاللت من رميت بمنزلة أحييت في الإدغام والبيان والخفاء" يعني يجوز إدغام افعاللت من رميت في الموضع الذي يجوز فيه إدغام أحييت والموضع الذي يجوز فيه ذلك من أحييت فيما لم يسم فاعله إذا كان الفعل ماضيا كقولك ارموي وارموي ويجوز فيه أيضا البيان كما جاز في أحيي وإذا لزم البيان في أحييت لزم في ارمائيت وذلك في الثانية إذا قلت ارميا كما تقول أحييا ويجوز الإخفاء في المواضع التي يظهر فيها الياءان وذلك يتبين في اللفظ.

ومعنى قوله: "وهي متحركة" يعني أن الخفاء إنما يكون مع الإظهار وحركة الياء الأولى لأنها لو سكنت لأدغمت.

ثم قال عقيب قوله: "ارموي في هذا المكان لأن الفتحة لازمة ولا تقلب الواو ياء لأنها كواو سويز لا تلزم وهي موضع مد" يعني أن الواو في ارموي منقلبة من ألف أومايا، فإذا قلنا ارمواي لم يجز قلبها ياء بسبب سكونها وكون الياء بعدها كما لم يجز قلب الواو في سوير ياء لسكونها وكون الياء بعدها؛ لأن الواو فيها بمنزلة الألف والألف للمد ولا يجوز الإدغام فيها ولا إدغامها وقد مضى الكلام في هذا وشبهه ثم ذكر مسائل قد أتى كلامنا عليها إلى أن قال: "والمصدر ارميَاء وَاَرْمِيَاءُ واحياء".

قال أبو سعيد رحمه الله: أما ارمياء فمصدر ارمايا وكذلك احياء مصدر احيايا ووزن المصدر افعيلا فإذا قيل ارميا فالياء الأولى من الياء المشددة ياء افعيلا وهي بدل من ألف ارمايا والياء الثانية هي ياء ارمايا والألف التي بعدها هي الألف التي زیدت في المصدر والهمزة هي بدل من ألف ارمايا الأخيرة وكذلك الكلام في احياء وللقائل أن يقول إذا كانت الياء الأولى منقلبة من ألف ارمايا الأولى فلم أدغمت في الياء الثانية وهي منقلبة من ألف هي للمد فيجوز أن يقال في جوابه أن هذه الياء وقعت في المصدر وبعدها ياء مثلها لا يجوز النطق بإحداهما دون الأخرى فأدغمت لأنه لم يحصل في لفظها المد وفيه نظر وأما ارمييا واحييا مخفف فمصدر ارميا وأحييا قال: "وأما افعللت وافعاللت من غزوت فاغزويت واغزاويت لا يقع فيها الإدغام ولا الإخفاء لأنه لا يلتقي حرفان من موضع واحد ومثل ذلك من الكلام ارعويت، أثبتت الواو الأولى لأنه لا يعرض لها في يفعل ما يقلبها ولم يكن لتحولها ألفا وبعدها ساكن فإنما هي بمنزلة نزوات" يعني أنا إذا بنينا افعللت مثل احرمرت من غزوت قلنا اغزوى واغزويت ولا نقول اغزوا كما نقول احرما ولا نقول اغزووت كما نقول احرمرت وإنما نقول اغزوى، لأن الأصل اغزوو فوقعت الواو الثانية طرفا وقبلها فتحة فانقلبت فلم يجز إدغام واو في ألف وفي المستقبل يغزوو تقع الواو الثانية طرفا وقبلها كسرة فتقلب ياء فلا يجوز إدغام الواو فيها فلم يكن سبيل اغزوى واغزويت كسبيل احرما واهمررت لتباين الواو في اغزويت وانقلاب إحداهما وأما ارعوى فأصله ارعوو فعمل به ما ذكرناه في اغزوى وهو من باب احرمرت.

وأما قوله "وأثبتت الواو الأولى" يصح لأن الياء قد اعتلت وهي طرف وإذا اجتمع

حرفا علة فالطرف أولى بالإعلال.

وقوله: "لأنه لا يعرض لها في يفعل ما يقلبها ياء" وذلك أن الواو إنما تقلب ياء لسكونها وانكسار ما قبلها كما ذكرنا في يغزي ويغزوي ونحوهما، ولم تقلب أيضا ألفا لما ذكره من سكون ياء بعدها؛ لأن ما بعدها ألف إذا قلت اغزوى ولو قبلوها ألفا سقطت وبطل البناء.

قال: "وأما افعاللت من حييت فبمنزلتها من رميت وافعللت بمنزلة ارميت إلا أنه يدركها مثل ما يدرك اقتلت وتبين كما تبين لأنهما ياءان في وسط الكلمة كالتاءين في وسطها".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن اقتل يقتل نحو إدغام إحدى التاءين في الأخرى ويجوز إظهارهما فإذا أدغمت في اقتل جاز لك وجهان أحدهما قتل بفتح القاف والثاني قتل بكسرها وتسقط ألف الوصل لتحرك القاف فأما من قال قتل بفتح القاف فإنه ألقى على القاف حركة التاء وأدغم التاء في التاء وفتح القاف وأسقط ألف الوصل وأما من كسر القاف فإنه لما حذف حركة التاء الأولى ليدغمها اجتمع ساكنان التاء الأولى والقاف فكسر القاف لاجتماع الساكنين، وهذا قول أهل البصرة وأما تقتل فيجوز فيه ثلاثة ألفاظ إذا أدغمت تقتل بفتح القاف وتقتل بكسر القاف وفتح ياء المضارعة ويجوز فيه كسر حرف الاستقبال كقولك يقتل فأما فتح القاف وكسرها فهو كما مضى في اقتل وأما كسر حرف المضارعة في قوله يقتل فللتابع.

وقال الكوفيون: في كسر القاف أنها كسرت بسبب انكسار الألف في الماضي إذا قلت اقتل أنكروا ما قاله أهل البصرة فقالوا لو كان كسر القاف لالتقاء الساكنين لوجب أن نجيز يعض ويرد وذلك أن أصله يعضض ويردد فإذا أجزنا أن يسكن الحرف الأول الإدغام وكسر فاء الفعل لالتقاء الساكنين لصار على وزن فعل مثل يفر فاستعملوا في باب يعض، ويرد أحد الوجهين وهو إلقاء الحركة دون الكسر لالتقاء الساكنين، ثم ذكر سيويه مسائل أرى بها التسوية بين اقتل واحيا في جميع متصرفاته إلى أن قال وإنما منعهم أن يجعلوا اقتلوا بمنزلة رددت فيلزمه الإدغام أنه في وسط الكلمة ولم يكن طرفا فيضعف كما تضعف الواو ولكنه بمنزلة الواو الوسطى في القوة وسنين ذلك في الإدغام إن شاء الله.

يعني إن اقتل لم يلزم فيه الإدغام إنما تكون بالخيار إن شئت أدغمت وإن شئت لم

تدغم ولم يجعلوه بمنزلة ردّ لأن ردّ يجب فيه الإدغام ولا يجوز فيه ردد يردد إلا أن يضطر إليه شاعر وإنما صار الإدغام لازماً في ردّ، لأن الدالين وقعتا طرفاً ولم تقع التاءان في اقتتل طرفاً وإنما وقعتا متوسطتين بحيث تقوى فيه الحروف لتمكنها من الكلمة ألا ترى أن الواو المتوسطة أقوى من المتطرفة في قولك ارعوي وإنما كان ارعوو فانقلبت المتطرفة وثبتت المتوسطة وهذا معنى قول سيبويه ولكنه بمنزلة الواو الوسطى في القوة.

قال: "وأما افعاللت من الواوين فبمنزلة غزوت وذلك قول العرب قد احوات الشاة وحوأوت فالواو بمنزلة واو غزوت والعين بمنزلتها في افعاللت من عورت".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد كنا بينا جواز اجتماع الواوين في احووي وهو على وزن احمّر الذي أصله احمّر فإذا بنيت من الحوة مثل احمار وأصلها احمارر، وجب أن يقال احواوو فتقع الواو طرفاً وقبلها فتحة فتقلب ألفاً فيصير أحواي والحوأوت فمن قال أحووي فمصدره أحواء مثل احمرار ومن قال أحواي فمصدر أحوياء فيما ذكر سيبويه والأصل احويواء وذلك أن الياء منقلبة من ألف احواي فقلبت الواو التي بعد الياء ياء لكون الياء الساكنة قبلها وأدغمت وللقاتل أن يقول قد منع سيبويه قلب الواو ياء في سوير، لأن الواو بدل من ألف ساير فيلزم على هذا أن يمتنع من قلب الواو في احويواء لأن الياء التي قبلها بدل من ألف احواي وللمحتج عن سيبويه أن يقول بينهما فرق وذلك أن سوير هو فعل مثل ساير وإنما ضم أوله للدلالة على ما لم يسم فاعله وليس كذلك المصدر؛ لأن المصدر قد تلحقه زيادات حروف على الفعل كقولك كسر يكسر تكسيرا فقد ردت على المصدر فاء لم تكن في الفعل وياء لم تكن فيه ونقصت منه سينا كانت فيه فلما لحق المصدر ما ذكرناه من التغيير لم يعتبر ألف احواي في مصدره ألا ترى أن الياء المنقلبة عن ألف في الجمع لا تجرى مجرى حرف المد كقولنا حرباء وحراي وعلياء وعلالي والياء الأولى من الياء المشددة هي منقلبة من ألف حرباء فأدغمت فيما بعدها ولم يجعل فيها من المد ما كان في ألف حرباء، لأن الجمع يغير عن منهاج الواحد بزيادة حرف وتغيير ما وليس كذلك ما لم يسم فاعله لأنه لا يغير من الفعل شيء إلا الضم والكسر ولا يزداد فيه حرف كما يزداد في المصدر والجمع وبعض الناس يقول احويواء على ما ذكرنا من القياس في المد ومن قال احووي يحووي فالواوان بمنزلة التاءين

في اقتتل ، والباين من القياس في المد ومن قال احووي يحووي في احيا فما جاز في اقتتل من الإدغام والإظهار جاز في احووي فإذا أظهرت فمصدره اقتتال واحوواء وإذا أدغمت فمصدره قتال وحواء حذفت ألف الوصل لما كسرت القاف وكسرت القاف بإلقاء حركة التاء الأولى عليها وإن شئت لالتقاء الساكنين على ما مضى وإنما جاز اجتماع واوين في احووي لما ذكره سيويه حين قال: "فلما اعتل المضاعف من غير المعتل في الطرف كانوا للواوين تاركين إذا كانت تعتل وحدها ولما قوي التضعيف من غير المعتل وسطا جعلوا الواوين وسطا بمنزلته فأجرى احوويت على اقتتلت" يعني لما جاز تضعيف التاءين وترك الإدغام في قولك اقتتل ولم يجز في ردد الإدغام علمنا أن لا واسط الكلمة مزية وقوة فلذلك جاز فيه اجتماع واوين وإن لم يجز مثله في الطرف وقد مضى نحو هذا.

قال: "وتقول في فُعل من شويت شيءٍ قلبت الواو حين كانت ساكنة بعدها ياء وكسرت الشين كما كسرت تاء عتي وصاد عصي كراهية الضمة مع الياء كما تكره الواو الساكنة وبعدها الياء وكذلك فُعل من أحييت وقد ضم بعض العرب الأول ولم يجعلها كبيض لأنه حين أدغم ذهب المد وصار كأنه بعده حرف متحرك نحو صَيِدٌ".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد كنا بينا فيما مضى أن فُعل متى كانت العين منه واوا واللام ياء قلبت الواو ياء وكسرت فاء الفعل لتسلم الياء وأدغمت كما تكسر التاء في عتي والصاد في عصي وكاتتا مضمومتين ونحو ضم فاء الفعل من فعل على الأصل فيقال شيء ولا يجوز ضم التاء من عتي والصاد من عصي فيقال عَتَّى وعَصَّى والفرق بينهما إن كسر التاء من عتي والصاد من عصي يوقع لبسا بين بناءين لأن عتي وعَصَّى فعول وإذا كسرنا التاء والصاد لم يوهم بناء آخر يكسره وإذا كسرنا الشين من شيء الذي هو فُعل جاز أن يتوهم أنه فعل فيقع لبس بين بناءين.

وقوله: "ولم يجعلها كبيضٍ لأنه حيث أدغم ذهب المد" يعني أن بيضا لا يجوز فيها إلا كسر الباء لأن الياء غير مدغمة في الصاد والياء الأولى في شيءٍ مدغمة في الياء الثانية وبإدغامها يذهب المد فصار كأن بعده حرفاً متحركاً نحو صَيِدٌ يعني صارت الشين في شيءٍ كأن بعدها حرفاً متحركاً ي أن لا تقلب ضميتها كسرة كما لم تقلب ضمة صيد

لتحرك الياء وقوله: "ألا ترى أنها لو كانت في قافية مع عُمِّي جاز فهذا دليل على أنها ليست بمنزلة بيضٍ" يعني إن قولنا شيّ أو شيّ وما جرى مجراها مما في آخره ياء مشددة لو جعل في قافية شعر في بيت وجعل عَمِي أو ظبي أو نحو ذلك في بيت آخر جاز؛ لأن الياء الأولى لما أدغمت وذهب عنها المد لم تجعل ردفاً فجاز أن تأتي مع عَمِي الذي ليس بمردف ولا يجوز أن يأتي بيض مع رفض ولا نقض، لأن بيضا مردفة بالياء التي قبل الضاد فلا تأتي مع نقض الذي هو غير مردف ولا يحتمل هذا الموضع إطالة الكلام في شرح الردف وما جانسه من علم القوافي.

وقوله: "ولم يجعلوها كئاء عتيّ لأنهن عينات وصاد عصي ونون مسنية لأنهن عينات" يعني التاء من عتيّ والصاد من عصي وما جرى مجراها فصيرن في لزوم الكسر بمنزلة اللام من أدلٍ لأن اللام عين الفعل كما أن التاء من عتيّ عين.

قال: "وقالوا قرن ألويّ وقرون لي سمعنا ذلك منهم ومثل ذلك قولهم رِيّاً وريّة حيث قلبوا الواو المبدلة من الهمزة فجعلوها كواو شويت قرن الويّ معوج وزنه أفعل مثل احمر ويجمع على فُعْل فيقال لوي مثل حمر فتجتمع واو وياء والأولى منهما ساكنة فتقلب الواو ياء على ما تقدم وتدغمه بكسر اللام عين الفعل لتسلم الياء كما فعل ذلك ببيض وإن كان يجوز في لي ضم اللام لما ذكره سيبويه وبيناه وأما ريا وريّة فاصلها رويا وروية فخففت الهمزة وهي ساكنة ومن حكم الهمزة الساكنة إذا خففتها وقلبها ضمة أن تجعلها واو كقولك في جؤنة جونة فقلت في رؤيا رويا فإذا قلنا رويا بتخفيف الهمزة فمن العرب من لا يقلب الواو ها هنا ياء وإن كان بعدها ياء فيقول رويا وروية لأن هذه الواو في نية الهمزة ومنهم من يقلب الواو ياء ولا يفرق بين الواو المنقلبة من الهمزة وغيرها فيقول رويا وروية ومنهم من يكسر على ما ذكرنا من شيّ وقرون لي ومنهم من يضم ومن قال رية قال في فعل من وأيت فيمن ترك الهمز ويّ ويدع الواو على حالها لأنه لم تلتق واوان إلا في قول من قال ربّا فكسر الراء قال ويّ فكسر الواو إلا في قول من قال إسادة".

قال أبو سعيد رحمه الله: إذا بنيت من وأيت فعلا فالأصل أن تقول وؤي فإذا خففت الهمزة صار ووي فإذا قلبت الواو الثانية ياء لسكونها وكون الياء بعدها على قول من قال في روية رية لزمه أن يقول وي ويدع الواو الأولى على حالها، لأنه لم يتكلم

بواوين فيلزمه قلب إحداهما همزة كما تقول في تصغير واصل أو يصل ولكن له أن يقول أي كما يقول في وعد أعد وفي وجوه أجوه فتهمز الواو ولا انضمماها فقط لا لاجتماع الواوين ومن قال رية وكسر قال وي وجاز له أن يهمزها فيقول إي مثل إسادة وإشاح في وسادة وو شاح ومن قال روية إذا خفف الهمزة ولم يقلب الواو ياء قال اوي وقد ذكرنا هذا وما فيه من الخلاف مستقصى في باب الهمز بما أغنى عن إعادته.

قال: "وسألته عن قولهم معايا فقال الوجه معاي وهو المطرد وهو قول يونس إنما قالوا معايا كما قالوا مدارى وصحارى وكانت مع الياء أثقل إذا كانت تستثقل وحدها".

قال أبو سعيد رحمه الله: معايا جمع معي أو معية جمل معي وجمال معايا وناقة معية ونوق معايا وكان الأصل معاي وهو معنى قول الخليل الوجه أن يقال معاي وذلك إنك أدخلت ألف الجمع على معي فوقعت بعد العين ثم كسرت الياء الأولى بعد ألف الجمع لأنها قد صحت في أعبي يعبي فهو معي وجرت مجرى الحروف الصحيحة، فصار بمنزلة الطاء في معطي ومعطية واللام في مبتلى ومبتلية ولم تكن فيه علة توجب تغييره وجب أن يقال معاي كما يقال معاط ومثال، وعلى أن عين الفعل إذا كانت معتلة في الواحد صحت في الجمع كقولك معونة ومعاون ومقاوم ومعيشة ومعاش وتلك الألف عندهم أخف من الياء فقلبوا الياء الثانية ألفا من جهتين إحداهما أن الألف أخف من الياء والثانية أن الياء يلحقها التنوين فتسقط إذا قلت هذه معاي ومررت بمعاي ولما قلبوا الياء في مدارى وصحارى ألفا وليس قبلها ياء كان قلبها في معاي ولي لاجتماع الياءين.

قال وسألته عن قولهم لم أبُلْ فقال: "هي من باليت ولكنهم لما أسكنوا اللام حذفوا الألف لأنه لا يلتقي ساكنان وإنما فعلوا ذلك في الجزم، لأنه موضع حذف فلما حذفوا الياء التي هي من نفس الحرف بعد اللام صارت عندهم بمنزلة نون يكن حين أسكنت فإسكان اللام هنا بمنزلة حذف النون من يكن".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن باليت مثل أعطيت في الوزن ومستقبله بيالي مثل يعاطي فإذا لحقه الجزم حذفت منه الياء كما حذفت الياء من يرمي ويقضي إذا قيل لم يرم ولم يقض فيقال لم ييال وتكون اللام مكسورة بعد حذف الياء على ما كانت عليه في الأصل ولكن من العرب من يقول لم أبال على ما ذكرناه من القياس ومنهم من يقول لم أبُلْ بتسكين اللام ومنهم من يقول لم أبُلْ بكسر اللام فأما من سكن اللام فإنما أسكنها

على أحد مذهبين أحدهما أن يقول في الرفع لا أبال فيحذف الياء ويكتفي بالكسرة كما يقول لا أدر ثم يدخل الجازم عليه فيسكن اللام وإن الجازم صادف لاما متحركة فسكنها وكذلك حكم الجازم إذا صادف متحركا سكنه وإذا صادف ساكنا حذفه فلما سكنت اللام بدخول الجازم اجتمع ساكنان فحذفت اللام لاجتماع الساكنين وأما أن يكون كسرة ترك حرف متحرك في مجزوم فاتبع حذف الحركة حذف الياء كما اتبعوا في إعراب الاسم حين قالوا هذا امرؤ صالح ومررت بامرئ صالح ورأيت امرءاً صالحاً فاتبعوا إعراب الهمزة في امرئ حركة الراء وهذا التسكين كثير في كلام العرب وأشعارها وقرئ "أرنا اللذين" بتسكين الراء على معنى أرنا وقال الشاعر:

وَمَنْ يَتَّقِ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ وَرَزَقَ اللَّهُ مَوْتَابَ وَغَادِي

وقال آخر:

قَالَتْ سُلَيْمَى اشْتَرِ لَنَا سُوقًا وَهَاتِ خُبْزَ الْبُرِّ أَوْ دَقِيقًا^(١)

وقوله: "صارت عندهم بمنزلة نون يكن حين أسكنت فإسكان اللام هاهنا بمنزلة حذف النون من يكن يعني أنك إذا قلت لم أبال فقد جزمته بحذف الياء، كما أنك إذا قلت لم يكن فقد جزمته بتسكين النون ثم سكنت اللام كأنك أدخلت جازما على يكن، فحذفت النون تشبيها للنون بواو يغزو وياء يرمي وقد ذكرنا وجه الشبه بين النون وحروف المد واللين فيما مضى من الشروح.

وقوله: "وإنما فعلوا هذا جهذين حيث كثر في كلامهم إذ كان من كلامهم حذف النون والحركات وذلك نحو مذ ولد وقد علم" وإنما الأصل لَدُنْ ومُنْدُ وقد علم وهذا من الشواذ وليس مما يقاس عليه ويطرد ابن فرزدق مثل جردحل قلت فرزدق وإن كان المبني منه زوائد ألقيتها ولم تحفل بها كقائل قال لك ابن من مستغفر مثل جذع فهذا جائز تلقي الزوائد من مستغفر وهي السين والتاء والميم فتقول غفر وإن كانت حروف المبني منه أقل من حروف المبني على مثاله زدت في موضع اللام من المبني من جنسه ما يلحقه المبني على مثاله كقول القائل ابن لي من جذع مثال جعفر فتقول جذع ومثال فرزدق جذع وإن كان من في المبني على مثاله زوائد زدت في المبني منه على مثل مواضعها من المبني منه كقائل قال لك مثل كوثر من ضرب فتقول ضروب وإن قال مثل جهور فتقول

(١) انظر الخصائص ٣ | ٩٦، تاج العروس ٢٥ | ٢١٩، اللباب ٢ | ٤٠٠.

ضروب وإن قال مثل حيدر قلت صيرب وإن قال مثل ضيربان قلت ضيربان فعلى هذا يجري قياس الباب كله فتأمله وقس عليه إن شاء الله فإذا بنيت من رميت مثل حمصيصة وهي فعليّة فالتاء من رميت لا يعتد بها؛ لأنها ضمير الفاعل وليست من الكلمة فتفتح الراء والميم من رميت وهما فاء الفعل وعينه وتكسر الياء التي هي لام الفعل بحذاء كسر الصاد ثم تزيد ياء ساكنة بحذاء زيادة الياء بعد الصاد في حمصيصة، ثم تأتي ياء مفتوحة هي لام ثانية للفعل وتلحقها هاء التانيث فتصير رمية فيجتمع ثلاث ياءات وفي الأولى منها كسرة وقبلها فتحة فقلبوها ألفا ثم ردوها إلى الواو فقالوا رموية وقاسوا ذلك على النسبة إلى رحي حين قالوا رحوية والأصل رحيّة لأنهم نسبوا إلى رحي وأصله رحي فزادوا ياء النسبة وكسروا ما قبلها فصارت رحيي واستقلوا ثلاث ياءات مع الكسرة فقلبوها الأولى منها واوا.

وقوله: "فلما كانت كذلك قد تعتل ويكون البدل أخف عليهم وكرهوها وهي واحدة كانوا لها في توالي الياءان والكسرة فيها أكره" يعني أن الياء قد تعتل وليس معها ياء أخرى في قولهم رحي والأصل رحي فإذا كرهوها وحدها فهم لها مع ياءين آخرين أكره وكذلك إذا بنيت من رميت مثل حلكوكة قلت رموية وكان لفظ فعلول كلفظ فعليل وذلك أن فعلول من رميت يكون رميوي زدت بعد لام الفعل واو زائدة مثلها في حلكوكة، ثم كررت لام الفعل وهي ياء فصار رميوي، فاجتمع في آخره واو وياء والأولى منهما ساكنة فقلبت الواو ياء وكسرت ما قبل الواو لتسلم الياء ولو بنيت منه على مثال فعلول قلت رميي ولم تستقل ذلك؛ لأن الياء إذا سكن ما قبلها لم تستقل ألا تراهم قالوا في النسبة إلى ظبي ظبي وإلى رمي رمي الياء الأولى لام الفعل في فعليل والياء الثانية الساكنة مكان ياء فعليل والياء الثالثة تكرير لام الفعل من رميت الثانية.

قال: "وإذا بنيت من غزوت فعليل قلت غزوى وأصله غزويو فقلبت الواو ياء لكون الياء الساكنة قبلها وكذلك فعليل من الغزو تقول فيه غزى وأصله غزويو".

قال: "وأما فعلول منها فغزوي وأصلها غزو فلما كانوا يستقلون الواوين في عتي ومعدى ألزم هذا بدل الياء حيث اجتمعت ثلاث واوات مع الضمتين في فعلول فالزم هذا التغيير كما ألزم مثل محمية البدل إذا غيرت في ثيرة والسياط ونحوها" يعني:

أنا إذا قلنا غزرو اجتمعت ثلاث واوات وقد رأينا العرب يستقلون واوين فيقبلونهما ياعين في قولك عتي ومعدى وأصله عتو ومعدو فلما جاز قلب الواوين استثقلا لزم القلب في ثلاث واوات ولم يجوز إقرارها.

وقوله: "فالزم هذا التغيير كما لزم مثل محنية البدل إذ غيرت في ثيرة السياط ونحوهما" يعني: فالزم غزو والتغيير إذ كان أثقل من عتو ومعدو وقد غيروا عتوا ومعدوا كما ألزموا محنية التغيير والأصل محنوة وإذ كان محنوة أثقل من ثيرة وسياط وذلك أن أصلها ثور وسوط والواو منهما في موضع عين الفعل والواو في محنوة في موضع لام الفعل ولام الفعل أثقل من عينه وأولى بالعلة فلما قلبوا في ثيرة وسياط الواو ياء لانكسار ما قبلها كان محنية أولى بذلك.

قال: "وتقول في مفعول من قويت هذا مكان مقوى فيه والأصل مقوو والعلة في قلبها كالعلة في قلب فعلول من غزوت وإنما يلزمون القلب في قولهم هذا مكان مقوى فيه لأنهم قد يقبلون في مشقو وأرض مستوة فيقولون مشقى وأرض مسنية فلما جاز القلب في مشقو ومسنة ولم يجتمع ثلاث واوات لزم القلب في مقوو إذ قد اجتمعت ثلاث واوات فيه" قال: "وتقول في فعلول من قويت قوى فاجتمعت أربع واوات فقلبت الواوان المتطرفتان وبقيت واو مشددة بعدها ياء فأشبهه النسبة إلى قو وحو لو سمي به رجل ثم نسب إليه".

قال: "وتقول في أفعولة من غزوت اغزوة ثبتت كما ثبتت في مغزوة وقد قالوا في الكلام أدعوة وأدعية فأما أدعوه فعلى القياس الذي ذكرناه وأما أدعية فبمنزلة أرض مسنية والأصل مسنة وليس بلازم قلبها وتقول في أفعول من قويت وأصلها اقرو، لأن فيها ما في المفعول من الواوات فغيرت فيها ما غيرت في المفعول" يعني: أفعول من قويت فيه ثلاث واوات كهي في مفعول وقد وجب فيها القلب.

قال: "وتقول في فعلول من غزوت غزوى والأصل غزوو" وقد مضى وتقول في فعلول من شويت وطويت شووي وطووي وإنما حدها وقد قلبوا الواوين طيي وشيي ولكنك كرهت الياءات كما كرهتها في حيي حين أضفت إلى حية فقلت حيوي.

قال أبو سعيد رحمه الله: إذا بنيت من شويت وطويت فعلول فالأصل أن تقول شووي وطووي ووجب أن تقلب الواوين ياعين لسكونهما وكون ياعين متحركين

بعدهما فيصير طيبي وشيبي يشبه النسبة إلى حية ولية ومتى نسبت إلى حية ولية، فالقياس يوجب حيي وليمي غير أن العرب يستثقلون اجتماع أربع ياءات في حيي وليمي فيقولون في النسبة إلى حية حيوي وإلى لية لووي وذلك أن حية وزنها فعلة وأصلها حيوة فيبنونها على فعلة فيصير حياة ، فإذا نسبوا إليها أسقطوا هاء التأنيث فتبقى حيا مثل رحي فيقولون حيوي وإذا نسبوا إلى لية بنوها على فعلة وأصلها لوية فتصير لواة فإذا نسبوا إليها أسقطوا هاء التأنيث ونسبوا إلى لوي فقالوا لووي فلما كان أصل شيبي وطيبي شويوي فتحوا الياء الأولى كما فعلوا بحية ولية التي كانت ساكنة وردوها إلى أصلها، وأصلها الواو وقلبوا الياء الثانية واوا لأنها لام الفعل وقد فتح ما قبلها وقد شبهت الياء المشددة التي في الطرف بياء النسبة فصار بمنزلة لووي.

وقال: "كذلك فيعمل من طويت لأنها طيووي فتقلب الواو الأولى ياء لتحركها وسكون الياء الأولى ياء لتحركها وسكون الياء قبلها وتنقلب الواو الثانية لسكونها وتحرك الياء بعدها فيصير طيبي فيلزم فيه ما لزم في النسبة إلى حية ولية وذلك أنا نحرك الياء الأولى الساكنة ونردها إلى أصلها لأنها ياء فيعمل فيصير طيووي ومن قال في النسبة إلى أمية أميي وإلى حية حيي تركها على حالها" فقال: "في فعلول طيبي ومن قال لي وطي فيمن قال لي" يعني: أن من العرب من يجري النسب إلى حية وأميه على القياس فيجمع بين أربع ياءات ويتحمل ذلك مع ثقله لزوم القياس ولا فرق في اللفظ بين أربع ياءات في لسيّ وطيبيّ وشيبيّ وأما الشين والطاء فإن شئت تركتها على ضميتها في الأصل كما تركت الضمة في لي جمع ألوى وإن شئت كسرتها لما ذكرناه من العلل وأقرب من هذا شبهها به قولهم عتي وعصى يكسرون ما بعد العين لتسلم الياء كما كسروا الياء المتحركة الأولى لتسلم الياء الثانية فقال شيبي وطيبي وأما عين عتي وعصى فإن شئت كسرتها اتباعا ولثلا تخرج من ضمة إلى كسرة وليس ذلك في شيء من صيغ الأسماء ومن ضم تركها على حالها لأن الكسرة التي بعد العين ليست من صيغة الكلمة وإنما جعلت لتسلم الياء التي بعدها وكذلك الكلام في كسر شين شيء وضمها فاعرفه إن شاء الله وأما فيعمل من غزوت فغيز وبمنزلة مغزو.

قال: "هي من قويت قيو والأصل قيوو فنقلب الواو الأولى ياء لتحركها وسكون الياء قبلها فتصير قيو ولم يكن فيها ما يوجب تغيير الواو

الأخيرة المشددة".

وقوله: "وأثبت واو فيعول الزائدة لأن الياء التي قبلها متحركة" يعني: أن واو فيعول ساكنة وقبلها حرف متحرك لا يعتل وهو عين الفعل ولو اعتلت عين الفعل توجب سقوط إحداهما إما عين الفعل، وإما واو فيعول على ما ذكرنا من الخلاف بين الخليل وسيبويه في مفعول وهو مبيع ومقول وإنما صحت عين الفعل في قيو، لأن لامه من حروف العلة وإذا كانت العين واللام من حروف العلة فاللام أولى بالإعلال وقد مضى هذا مستقصي الحجة.

قال: "وتقول في فيعل من حويت وقويت حيا وقيا والأصل حيوي وقويو وقلبت الواو ياء لتحركها وكون الياء الساكنة قبلها فان قال قائل فقد جمعت إعلايين إعلال عين الفعل ولامه وذلك أنك قلبت الواو ياء وهي عين الفعل وقلبت لام الفعل ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها قيل له الإعلال الذي منعنا من جمعه في اللام والعين هو أن تسكن العين واللام جميعا من جهة الإعلال وتقول منها فيعل قي، لأن العين منها واو كما هي في قلت وإنما منعهم من أن تعتل الواو وتسكن في مثل قويت ما وصفت لك في حيت وينبغي أن يكون فيعل هو وجه الكلام فيه، لأن فيعل عاقب فيعل فيما الواو فيه عين ولا ينبغي أن يكون في قول الكوفيين إلا فيعل مكسور العين، لأنهم يزعمون أنه فيعل وأنه محدود من أصله وأما الخليل فكان يقول عاقبت فيعل فيما الواو والياء فيه عين واختصت بها كما عاقبت فعلة للجمع فعلة فيما الياء والواو فيه لام وكذلك شويت وحييت بهذه المنزلة فإذا قلت فيعل قلت حي وقي وشي يحذف منها ما يحذف من تصغير أحوي، لأنه إذا كان آخره كآخره فهو مثله في قولك أحيي إلا أنك لا تصرف أحيي أما قوله وتقول منها فيعل فلأن العين منها كما هي في قلت" يعني: أن عين الفعل لو لم تكن واو كانت حرفا من الحروف الصراح ما جاز أن يبنى منها فيعل لو قال قائل ابنوا من ضرب فيعل مثل ميت ما جاز أن تقول ضيرب، لأن هذا البناء لم يوجد في كلام العرب إلا فيما عينه واو وياء قالوا ونحو ميت وسيد وأصله ميوت وسيود والياء نحو لين وبين وهو من لان يلين وبان يبين.

وقوله: "وإنما منعهم من أن تعتل الواو وتسكن في مثل قويت ما وصفت لك" يعني: إنما لم تعتل الواو التي هي عين الفعل في قويت ونحوه ولم تسكن، لأن اللام منه معتلة فلما اعتلت اللام لم يجز سكون العين وقد مضى نحوه.

وقوله: "وينبغي أن يكون فيعل وجه الكلام" يعني: أن الباب الكثير أن يبنى فيعل مما عينه من الحروف الصحيحة سوى الواو والياء كقولك حيدر وصيقل وصيرف وما أشبه ذلك وإذا بني مما عينه ياء هذا البناء جعل فيعل نحو سيد وميت فلذلك أثر أن يكون البناء من حييت وقويت على فيعل، لأن عين الفعل منه واو أو ياء والياء فيه فيعل وقوله: "لأن فيعل عاقب فيعل فيما الواو فيه" يعني: أن ما كان عينه واوا كان الباب فيه فيعل وفيعل فيما صحت عين فعله وإنما خص سبويه الواو بالذكر وإن كانت الياء مشاركة لها، لأن الأكثر في الباب الواو.

ومعنى قوله "عاقبت" يريد أن فيعل في المعتل يمنع فيعل فيه كما أن فيعل في الصحيح يمنع فيعلا فيه فكأنهما يتعاقبان فإن قال قائل فإذا منعتم أن تبنوا من الصحيح فيعل كضيرب فهلا منعتم أن تبنوا مما عينه واو فيعل، لأن كل واحد منهما مختص بأحد البنائين فتمنعوا أن يبنى من قويت وحييت فيعل كحيا قيل له إنما أجزنا أن يبنى فيعل مما عينه واو وياء وإن كان ذلك قليلا لأننا رأينا فيه فيعلا كقولهم وقال الراجز:

ما بال عيني كالشعب العين

وقوله: "ولا ينبغي أن يكون في قول الكوفيين إلا فيعل مكسور العين" يعني: أن قول الكوفيين كقول البصريين في اختيار فيعل في قويت وحويت وإن كانوا هم يزعمون أن الأصل فيعل فيما حكاه سبويه عنهم والذي حكى أنه فيعل الرواسي وهو من الكوفيين وكان استاذ الكسائي وقد ذكرنا فيما مضى ما قال الفراء أنه فيعل وقول الخليل كما عاقبت فعلة الجمع فعلة فيما الياء والواو فيه لام يعني أن فاعل إذا كانت لام الفعل منه ياء أصليا أو منقلبا من واو فإن جمعه فعلة نحو قاض وقضاة ورام ورماة وهذه الياء أصل وغاز وغزاة وسام وسامة أصله واو منقلبة، لأنه من سموت وغزوت وإذا كان لام الفعل غير ياء أو ياء منقلبة من واو فإن جمعه يجيء على فعلة نحو كاتب وكتبة وخائن وخونة وقائد وقودة ولا يكون فيه فعلة ولا يكون في المعتل فعلة ففيعل في المعتل بمنزلة فعلة فيه وفيعل في الصحيح بمنزلة فعلة فيه وكل واحد منهما يعقب الآخر.

وقوله: "فإذا قلت فيعل قلت حي وشي وفي" يعني إذا بنينا فيعل من هذه الأشياء اجتمعت ثلاث ياءات فيحذف الطرف منها ومثله إذا صغرت احوى على قول من يقول في تصغير أسود أسيد وذلك أنك تدخل ياء التصغير ثالثة بعد الحاء فيصير احيوى فيجتمع ياء وواو والأول منهما ساكن فتقلب الواو ياء فيصير أحيي فيجتمع ثلاث ياءات فتحذف

منها الطرف.

قال: "وتقول في إعلان من قويت قووان وكذلك حييت قالوا والأولى بمنزلة واو عور وقويت الواو الأخيرة كقوتها في نزوان وصارت بمنزلة غير المعتل ولم يستثقلوهما مفتوحتين كما قالوا لووي وحووي ولا تدغم لأن هذا الضرب لا يدغم في رددت".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد تبين فيما مضى من كلام سيبويه أن لام الفعل من إعلان لا تعتل كقولهم نزوان وقطوان ونفيان وريان وإن اللام والعين إذا اجتمعتا وهما من حروف العلة لم تعتل العين البتة فإذا كان الأمر على ما وصفنا وبنينا منه إعلان أعني من قويت وأصل البناء فيه واو قلنا قووان لأن الواو الأولى عين الفعل فلا تعتل لكون اللام واوا، بعدها والواو الثانية لا تعتل كما لا تعتل في نزوان ولم يجز إدغام إحدى الواوين في الأخرى، لأن ما كان على فعل اسما وكانت عينه ولامه من جنس واحد لم يجز إدغام إحداهما في الأخرى كما تقول في قصص وعسس وفنن قصّ وعسّ وفنّ وستقف على علة ذلك في باب الإدغام إن شاء الله وإنما جاز إدغام أقووي وأحووي لأنه فعل والفعل يجوز الإدغام فيه كما تقول ردّ وجرّ وقرّ والأصل ردد وقرر وشبهوه باقتتل لأنه أيضا فعل.

قال: "وتقول في إعلان من قويت ومن حييت قووان وحيان تدغم لأنك تدغم فعلا من رددت وقد قويت الواو الآخرة كقوتها في نزوان فصارت بمنزلة غير المعتل ومن قال حيي عن يينة قال قووان".

قال أبو سعيد رحمه الله: أما إدغام قووان فلأن فَعَلَ وفَعِلَ مما عينه ولامه من جنس واحد في الاسم والفعل الصحيحين يجب فيه الإدغام لو بنينا فعلا من رددت اسما لقلنا ردّ وأصله ردد وإذا بنيناه فعلا لكنا قلنا ردّ وأصله ردد وكذلك فعل تقول فيه اسما ردّ وأصله ردد وفعلا ردّ وأصله ردد وإنما جاز الإظهار، لأن الواو الثانية تنقلب ألفا لو تطرفت ولم تكن تثبت فصار بمنزلة حيي الذي يجوز فيه الإدغام كعضّ ومسّ إذا كانا حرفين من جنس واحد ويجوز فيه الإظهار، ولأن الياء الثانية تنقلب ألفا في يحيى.

قال أبو العباس المبرد: وقووان غلط ينبغي لمن لا يدغم أن يقول قووان فيكسر الأولى ويقلب الثانية ياءً لأنه اجتمع واوان في إحداهما ضمة والأخرى متحركة وهذا قول أبي عمر الجرمي وأكثر أهل العلم ومما يؤيد قول الجرمي وأبي العباس ما قاله سيبويه بعد

هذا إذا بنيت فعلوة من غزوت قلت غزوية استثقلا لغزوة، فلما كانت في غزوة لا تثبتان وجب أن لا تثبت في قووان وكان الزجاج لا يجيز أن يبنى من قويت فعلاان وأنه ليس في الكلام البتة اسم ولا فعل على فعل مما عينه ولامه واوان استثقلا للواوين مع الضمة في هذا البناء بل يعدلون فيه إلى فعل حتى تنقلب الواو الثانية ياء.

وأما قولهم حيوان فإنهم كرهوا أن تكون الياء الأولى ساكنة ولم يكونوا ليلزموها الحركة هاهنا والأخرى غير معتلة من موضعها فأبدلوا الواو ليختلف الحرفان كما أبدلوا في رحوي حيث كرهوا الياء فصارت الأولى على الأصل كما صارت اللام الأولى في مملي ونحوه على الأصل حين أبدلت الياء من آخره.

قال أبو العباس: حيوان أصله فعلاان ساكن العين، لأن فعلاان إنما يجيء فيما يكون اضطرابا نحو الغليان والنزيان فلما قلبوا اللام واوا لزمها القلب فتصير واوا قبلها ياء فيلزمها الإدغام فيصير حيان مثل أيام فحركوا العين وأبدلوا اللام وإنما استثقلوا حيان كما استثقلوا ارحي وإن كان رحبي أنقل.

ومعنى قوله: "ولم يكونوا ليلزموها الحركة هاهنا والأخرى غير معتلة من موضعها" يعني: إنه كان في حيان ياءان الأولى ساكنة والأخرى متحركة فغيروا الأولى بأن فتحوها فكرهوا ترك الثانية على حالها وقد غيروا الأولى ليعلم أن الكلمة مغيرة بوجود الواو في موضع الياء وقوله: "كما صارت اللام في مملي ونحوه على الأصل حين أبدلت الياء من آخره" يعني أن مملي أصله ممل ولكنهم كرهوا التضعيف في قولك أملت فأبدلوا اللام ياء كما قالوا تظنت والأصل تظنت وغيروا الحرف الثاني دون الأول كما غيروا الحرف الثاني في حيوان حين صيروه واوا قال: "وكذلك فعلاان من حيث يدغم إلا في اللغة الأخرى وذلك قولك حان ولا تدغم في لأنك قلبت اللام ياء" يعني أن فعلاان من حيث إن شئت أدغمت فقلت حيان كما تقول حي وإن شئت أظهرت فقلت حيان كما تقول حيي وأما قوياان فلا يجوز فيه الإدغام، لأن الواو الثانية تنقلب ياء للكسرة قبلها فيتباين الحرفان كما لم يدغم قوي لتباين الواو والياء.

قال: "ومن قال عمية فأسكن قال قوياان".

قال أبو سعيد رحمه الله: قد تقدم فيما مضى من الكتاب أن فَعَلَ يجوز فيه فَعَلَّ تخفيفا كقولهم في فَحَذْ فَحَذْ وفي كَبَدْ كَبَدْ وفي الفَعْل في عِلِمَ عِلِمَ في لَعَبْ لَعَبْ فإذا كان

هذا التخفيف جائز أجاز أن تقول في قَوِيَّان قَوِيَّان وفي عَمِيَّة عَمِيَّة بل التخفيف في قَوِيَّان وعمية أجود وأقوى بسبب الياء إذا كانت الياء أثقل من الحروف الصراح.

قال: "ولا تقلب الواو ياء لأنك لا تلزم الإسكان وليس الأصل الإسكان ومن قال رية في روية قلبها فقال قيان" يعني أن الذي قال قَوِيَّان تخفيفا من قَوِيَّان لا يقلب الواو ياء لسكونها وتحرك الياء بعدها لأن أصلها قَوِيَّان والواو متحركة مكسورة فكان الذي يقول قَوِيَّان مخفف ينوي للواو كسرة تمنع من قلبها ياء ومثل ذلك روية فيمن خفف الهمزة لا يقلب الواو ياء، لأنه ينوي الهمزة المخففة والهمزة لو كانت حاضرة ما جاز قلبها ياء وكذلك إذا كانت منوية وأما من قال في روية رية فإعراى اللفظ فإنه يقول قيان في قَوِيَّان لأنه اجتمع واو وياء والأول منهما ساكن قال: "وتقول في فيعلان من حييت وقويت وشويت حيان وقيان لأنك تحذف ياء هنا كما حذفتها في فيعل وكما كنت حاذفها في افعيلان لحق التصغير في اشويان لو كانت اسما أصل فيعلان من حييت حيان بثلاث ومن شويت شيويان وتقلب الواو ياء فيصير شييان بثلاث ياءات ومن قويت قيوان فتقلب الواو الأخيرة ياء لانكسار ما قبلها مع اجتماع الواوين وتقلب الواو الأولى، لأن ما قبلها ياء ساكنة فتجتمع فيه أيضا ثلاث ياءات ويصير قيان فتسقط منهن الياء الأخيرة فتصير حيان وشيان وقيان كما كان ذلك في فيعل حين قلت حي وقي وشي وقصة افعيلان في إسقاط الياء كهذه القصة وذلك أنك إذا صغرت اشويان لو كان اسما لقلت اشوييان وقلبت الواو ياء أدغمت فيها الياء الأولى فصار اشويان ثم حذفت منها الياء الأخيرة قال فهم يكرهون هاهنا ما يكرهون في تصغير شاوية وراوية إذا قلت شوية؛ لأنها لم تعد إن كانت كآلف النصب والهاء، لأنهما يخرجان الياء في فاعل ونحوه على الحركة في الأصل كما يخرجها في فيعلان لو جاءت في رميت فأجروا رميت مجرى شويت وغويت قوله فهم يكرهون هاهنا ما يكرهون في تصغير شاوية وراوية إذا قلت شوية وروية فيصير شويوه ويجتمع واو وياء والأول منهما ساكن فتصير الواو الثانية ياء فصارت شوية فاجتمعت ثلاث ياءات فحذفت إحداهن فصارت شوية فهي بمنزلة فيعلان وسائر ما ذكرناه مما حذفت منه ياء لاجتماع ثلاث ياءات.

وقوله: "ولم تعد إن كانت كآلف النصب والهاء" يعني أن ألف فيعلان كآلف النصب وهاء التأنيث وذلك أنهم قالوا شيان كما قالوا رأيت شيا وشيبة إن بني منه فيعل ثم

دخل عليه النصب وهاء التأنيث.

وقوله: "لأنهما يخرجان الياء في فاعل ونحوه على الحركة في الأصل كما يخرجها في فيعلان لو جاءت في رميت" يعني أن ألف النصب وهاء التأنيث تفتح الياء كقولك رأيت راميا ورامية فيصح ولو بنيت منه فعلان وكان في الكلام له نظير لصحت أيضا فقلت رميان فتستوي الياء وتصح في دخول هذه الحروف بعدها وقوله التصريف وهو «خطوات» و«خطوات»، أما من سكن؛ فقال: خطوات؛ فلا شيء يدعو إلى تغيير الواو منه؛ لأنها واو قبلها حرف ساكن، وإذا سكن ما قبل الواو صحت كغزو وحلو، وما أشبههما، وأما من قال: خطوات؛ فللقائل أن يقول: هلا قلبوا الواو فيها ياء؛ لأنها وقعت طرفاً وقبلها ضمة، والألف، والتاء علامة الجمع؛ فالجواب في ذلك أن يقال: أن الإعراب إنما وقع على التاء دون الواو، ولم توجد هذه الواو قط طرفاً، وقبلها ضمة، وذلك أن الضمة إنما حدثت في الجمع كما حدثت ضمة الكاف في "ركيات" واللام في "ظلمات" في الجمع فلما كانت كذلك صارت بمنزلة "غباوة" و"نهاية" في سلامة الياء والواو منهما لوقوع الإعراب على الهاء، وقوله لأنهم لم يجمعوا فعل يعني لو كان خطوات جمع فعل لوجب أن يقال خطيات؛ لأن فعل من هذا إذا كان واحداً وجب أن تقلب الواو منه ياء؛ لأن خطوات الواو منه طرفاً وقبلها ضمة فيقال خطي؛ فإذا جمع قيل: خطيات.

وقوله: «ولا فعله» جاءت على فعل يعني، وخطوات ليست أيضاً جمع خطوة؛ لأن خطوة مبنية على خطو لأنها لو كانت كذلك لوجب قلب الياء في خطي، ثم تقول: خطية، ثم تقول: خطيات، وإنما يكون خطوة على خطويات تجمع الجمع الذي ليس بينه وبين واحده إلا الهاء، كقولهم: نرة ومقلة، ومقل؛ فيلزمهم حينئذ أن يقلبوا الواو ياء في خطو.

وقوله «فهذا بمنزلة فعله وليس مذكراً»: يعني خطوات بمنزلة فعله، وليس مذكراً يعني خطوات بمنزلة خطوة إذا بنينا خطوة على التأنيث، ولم يقدر أن الهاء تسقط من خطوة كما ذكرنا ذلك في رمة ومرومة، وما أشبه ذلك. قال: ومن قال: خطوات بالثقل؛ فإن قياس ذلك في كلية كليات، ولكنهم لم يتكلموا إلا بكليات مخففة فراراً من أن يصيروا إلى ما يستثقلون فالزموها التخفيف إذ كانوا يخفون في غير المعتل كما خففوا فعل من باب بون ولكنه لا بأس بأن تقول في "مدية" "مديات" كما قيلت في "خطوة"

"خطوات"؛ لأن الياء مع الكسرة كالواو مع الضمة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: قد بينا أن جمع فعله يجيء على فعلات، وقد يعرض في الجموع ما يستثقل فيه فعلات، وذلك نحو مدية، وكلية وذلك إنا إذا جمعناها على فعلات صارت "كليات" و"مديات"؛ فتقع قبل الياء ضمة، فيجب قلبها واو فتصير كلوات ومدوات؛ فلما كان هذا الجمع يؤدي إلى التغيير اقتصرنا على الضرب الآخر من الجمع واستغنوا به فقالوا: "مديات"، و"كليات".

قوله: «فألزموها التخفيف إذ كانوا يخففون في غير المعتل» يعني: ألزموا مديات وكليات التسكين؛ لأنهم قد يسكنون ظلمات وركيات؛ فإذا كانوا يسكنون ركيات ولا علة فيها وجب تسكين كليات.

وقوله «كما خففوا فعل من باب يون» يعني: أن إلزامهم تخفيف كليات كإلزامهم تخفيف بون وبابه، وذلك أن بون جمع بوان، والباب فيه فعل في الصحيح، ويجوز فيه التخفيف كقولك في جمع حمار حُمُر، وفي كتاب كتب، ويجوز فيها حمر وكتب؛ فإذا جمعنا بوان بتسكين الواو كما قلنا حمر، وكتب ولم يجر فيها بون استثقالا للضمة على الواو.

وقوله «ولكنه لا بأس أن تقول في مدية مديات».

قال أبو سعيد - رحمه الله - يريد أن مدية على لغة من كسر الميم يجوز أن يجريه مجرى كسرة فيقول فيه مدية، ومديات، ومديات كما تقول كسرات وكسرات؛ لأن مدية في ذوات الياء كخطوة في ذوات الواو وتثقل مديات لا يوجب قلب الواو وإخراجها عن بابها ولفظها كما أن تثقل خطوات يوجب تغيير الواو، وإخراجها عن بابها قال: ومن نقل في مديات فقياسه أن يقول في جرورة: جريات؛ لأن فيها كسرة، وهي لام ولكنهم لا يتكلمون بذلك إلا مخففاً فراراً من الاستثقال والتغيير يعني أن جروره فعله فمتى جمعت على قياس مديات وكسرات بالتثقل، وجب أن تنقلب الواو فيه ياء فيقال جريات فعدلوا عن هذا الجمع كراهية لتغيير الواو، واقتصرنا على الوجه الآخر؛ فقالوا: جروات، كما قالوا: مديات، وكسرات.

قال: "فإذا كانت الياء مع الكسرة والواو مع الضمة؛ فكأنك رفعت لسانك بحرفين من موضع واحد رفعة؛ لأن العمل من موضع واحد؛ فإذا خالفت الحركة؛

فكأنهما حرفان من موضعين متقاربين الأول منهما ساكن نحو: وتد" يعني أن التثقيـل في خطوة وخطوات ومدية، ومديات يستخف؛ لأن الضمة في خطوات من جنس الواو، والكسرة في مديات من جنس الياء؛ فاللسان بهما يعمل من جهة واحدة، وإذا كانت جروة لم تقل جروات؛ لأن الكسرة مع الواو كأنهما من موضعين متقاربين والواو والياء بمنزلة حرفين متقاربين وإن كانا من مخرجين متباعدين لما يجمعهما من شركة المد واللين، وغير ذلك، ومثله بالياء والدال من وتد لأنهما متقاربان.

قال: «وفعللة من رميت بمنزلة فعلوة».

وتفسيرها تفسيرها ^(١) يعني أنك إذا بنيت فعللة من رميت قلت: رموة والأصل: رمية، وقلبت الياء الأخيرة واوًا للضمة التي قبلها.

قال: «وتقول في ملكوت من رميت رموة، ومن غزوة غزوة تجعل هذا بمنزلة فعلوا ويفعلون كما جعلت فعلا ن بمنزلة الاثنين وفعليل بمنزلة فعلى وذلك قولك ارميا جاءوا بها على الأصل كراهية إلتباس الواحد بالاثنين».

قالوا: رحوى ولم يحذفوا؛ لأنهم لو حذفوا التيس ما العين فيه مكسورة بما العين فيه مفتوحة، أما إذا بنيت من رميت مثل ملكوت، والأصل فيه رميوت فقلبت الياء ألفاً لتحركها، وانفتاح ما قبلها؛ فاجتمع ساكنان واو ملكوت والياء التي قبلها فحذفت الياء فبقيت رموت، وكذلك من غزوت غزوة؛ فقلبت الواو الأولى ألفاً؛ لانفتاح ما قبلها وتحركها، ثم أسقطتها لاجتماع الساكنين فبقي غزوت وهذا البناء بمنزلة الجمع؛ لأنك تقول في جمع رميت وغزوت رموا وغزوا والأصل رميوا وغزروا وفعل بالواو والياء ما ذكرناه لما استثقل الضم عليهما؛ فلهذا قال: يجعل بمنزلة فعلوا.

وقوله: «كما جعلت فعلا ن بمنزلة فعلا».

يعني: أنك لو بنيت فعلا ن من رميت وغزوت لقلبت رميان وغزوان، ولم تكن تحذف الواو والياء لأنهما قد انفتحتا فصارا بمنزلة فعلا يعني لو بنيت فعليل من رميت لقلبت رموي والأصل رمي وقد مضى.

وقوله: «وقالوا: رحوى، ولم يحذفوا لأنهم لو حذفوا التيس ما العين فيه

مكسورة بما العين فيه مفتوحة» يعني لو احذفوا الألف من رحي في النسبة لاجتماع، وهما ألف رحي والياء الأولى من ياء النسبة لكسروا الحاء فقالوا: رحي كما قالوا في النسبة إلى قبعثري ومعلّى قبعثري ومعلّى لالتبس رحي بيدي ودمي لو نسبت إلى يد ودم ورحا عين الفعل فيه مفتوحة، وهي الحاء وليست كذلك يد ودم لأن عين الفعل من يد ودم يلحقها الكسر قال: وتقول في فوعلة، من غزوات غزوة وافعلة اغزوة في فعل غزو، وفي فعل غزرو لا تقول في فوعل غزوى لأنك تقول في فوعلت غوزيت من قبل أنك لم تبين فوعل ولا افعل من فوعلت وإنما بنيت هذا الاسم من غزوت من الأصل، ولو كان الأصل كذلك لم تقل في أفعولة ادعوة لأنك لو قلت أفعل وأفعلت لم تكن إلا ياء ولدخل عليك أن تقول في مفعول مغزى لأنك حركت ما لو لم يكن ما قبله الحرف الساكن ثم كان فعلاً لكان على بنات الياء ولو ثنيت أخرجه إلى الياء فأنت لم تحرك الآخر بعد ما كان مفعلاً ولكنك إنما بنيت على مفعول، ولم يلحقه واو مفعول بعد ما كان مفعلاً ولكنك: إنما بنيت على مفعول، ولم يلحقه واو مفعول بعد ما كان مفعلاً، وكذلك فوصل، لم يلحقها التثقيب بعد ما كان فوعل، ولكنه بني وهذا له لازم كمفعول.

قال أبو سعيد: رحمه الله: أما فوعلة فسائر ما ذكر مما شدد لامة فإن الواو تثبت فيه: لأن الواو المشددة تثبت في الواحد، ولا تقلب كما تقلب واو مغزوي وعدوا وما أشبهها، وإنما تقلب في الجمع نحو: عت، وعصى، والأصل عتو، وعصو. وقوله: «ولا يقال في فوعل؛ لأنك تقول في فوعلت غوزيت».

يعني أنك لا تقلب الواو ياء في فوعل حملاً على قلبك له في فوعلت كما لو بنيت من غزوت فوعل قلبت الواو ياء ثم قلبتها ألفاً لانفتاح ما قبلها وإنما قلبت في فوعل مخفف حملاً على الفعل؛ لأنك لو بنيت منه فعلاً لقلت غوزيت.

قال: ولا يحمل غزرو الذي هو فوعل مشدد على الفعل؛ لأنك لم تبين فوعل، ولا افعل من فوعلت الذي هو غوزيت، وقد انقلبت الواو فيه ياء، وإنما فوعل وافعل مبني من غزوات قبل أن تنقلب الواو فيه ياء ولذلك قال: ادعو لأنها من دعوت، ولو حملنا غوزو على غوزيت لوجب أن تحمل ادعو على افعلت مثل اغزيت وادعيت ولدخل عليك أن تقول مغزى في مغزو وذلك أن مغزو مفعول والواو من مفعول لو لم تكن لكان مغزاً مخففاً مفعلاً ولو بنيت منه فعلاً لقلت مغزيت، وكذلك لو ثنيت مغزاً

اسمًا لقلت مغزوان فلو بنيت مغزو من غزوت بزيادة واو ساكنة صحت الواو الأخيرة ولو كان مغزو مبنياً من مفعّل لقل مغزو لأن الواو تنقلب في مفعول مفعّل ياء فكذلك لما بنينا فوعّل وافعل وفعل من غزوت صحت الواوات فيهن وتقول في فوعلة من رميت رموية وأفعله أرميه بكسر العين كما تكسرهما في فوعول.

قال أبو سعيد - رحمه الله - أما فوعلة؛ فالكلام فيها بين؛ لأنه لم يغير منها شيئاً، وأما أفعلة فإن أصله أرميه بضم الميم غير أنهم يكسروها لتسلم الياء، كما قالوا: مضى وأصله مضوي فاجتمعت الواو والياء فانقلبت الواو ياء فصار مضى وكسروا الضاد لتسلم الياء، وكذلك ثدي، وأصلها ثدوي.

قال: "ومن قال: عتي قال في أفعلة من غزوت اغزية، ولا يقول رومياه، كما قال في افعل ارميا".

يعني، ومن قال عتي في المصدر لا في الجمع؛ لأن الجمع يلزم فيه عني والمصدر يجوز فيه عتي، والأجود عتو فمن قال: عتي في المصدر قال في أغزوة أغزية. وقوله: «ولا تقول رومياه».

يعني: ولا تقول في فوعل رومياه من رميت كما قلت في افعل ارميا، وذلك أن افعل أصله افعلل فأدغم؛ فإذا بنينا مثله من رميت صاراً رمي فتقلب الياء الثانية ألفاً لانفتاح ما قبلها فبطل لإدغام، وإذا بنينا فوعلة فقلنا رومية فالياء الأولى في نفس البنية ساكنة؛ فإذا كانت الياء الأولى ساكنة في الأصل لم تقلب الثانية ألفاً؛ لأنك إنما تقلبها ألفاً لانفتاح ما قبلها ثم ذكر كلاماً مفهوماً يدل على صحة ما ذكره ثم قال: "ولو كان كذلك لقلت في فعل روميا؛ لأن أصله الحركة".

يعني لو كان أصل فوعل فوعلل بتحريك اللام الأولى؛ لكان أصل فعل بتحريك اللام الأولى؛ فيكون أصله فععل، ولو كان أصله فععل لزمك أن تقول في فعل من رميت رميا؛ لأن الياء الثانية تنقلب ألفاً لانفتاح ما قبلها، وهذا باطل؛ لأن العرب تقول هبية وهي للصبية والصبي، ولو كان الأصل فيها التحريك لقالوا: هبياه.

قال: "تقول في فعلالة من غزوت غزواوة إذا لم يكن على فعلال كما كانت صلاة على صلاة؛ فإن كانت كذلك قلت: غزواوة، ولا تقول غزواوة؛ لأنك تقول: غزويت".

يعني أنك لو بنيت فعلا لم تقدر هاء التأنيث منها منزوعة في حال يعني: أن قوله: لم أبل، وإن كان على الوجهين اللذين ذكرنا ولم يك، وإن كان حذف نونها على ما شرحنا فليس ذلك بالقياس المطرد؛ لأننا نقول: لم أعط زيدا، ولم أجر أخاك في معنى: لم أعط زيدا، ولم أجر أخاك، ولا تقول لم يص زيد عمرا في معنى لم يصن زيد لأنهم إنما حذفوا النون من يكن تخفيفا لكثرة دور هذه الكلمة في كلامهم، وذكر ما حذف منه النون تخفيفا نحو: مذ وأصله منذ، ولد وأصله لدن.

قال أبو سعيد رحمه الله: ذكر سيبويه ذلك حجة لحذف النون من لم يك، وذكر علم وأصله علم حجة لحذف الكسرة من لم أبال وسكون اللام.

قال: وزعم الخليل أن ناسا من العرب يقولون: لم أبله لا يزيدون على حذف الألف حيث كثر الحذف في كلامهم كما حذفوا ألف أحمر وألف غلبط، وواو غد يعني أن أصل لم أبله، لم أبال ثم يخففون لغير علة توجب التخفيف فيسقطون الألف فيصير لم أبله كما يقولون في علابط غلبط تخفيفا قال: وكذلك فعلوا بقولهم: ما أباليه بالة، كلها بالية بمنزلة العافية، ولم يحذفوا لا أبالي؛ لأن الحرف يقوى هاهنا، ولا يلزمه حذف كما أنهم إذ قالوا: لم يكن الرجل فكانت في موضع تحرك لم تحذف، وإنما جعلوا الألف تثبت مع الحركة، ألا ترى أنها لا تحذف في أبالي في غير موضع الجزم، وإنما تحذف في الموضع الذي تحذف منه الحركة.

قال أبو سعيد رحمه الله:- اعلم أن باله بباليته أباليه على غير ما يوجه قياس مصدر بباليته، ولكن هي اسم المصدر كما تقول: عافاه الله عافية؛ فالحذف من باله الياء التي في موضع اللام من الفعل؛ فإذا رددناها إلى موضعها صارت بالية كقولك: عافية، وواقية، وإنما حذفوا هذه الياء كما حذفوا لام الفعل من سنة وتبة وعزة، وما أشبه ذلك.

وقوله: «ولم يحذفوا لا أبالي؛ لأن الحرف يقوى هاهنا، ولا يلزمه حذف».

يعني: أن قوله: «لا أبالي» في موضع رفع، وليس بموضع جزم يقع فيه حذف كما أنهم إذا قالوا: لم يكن الرجل؛ فتحركت النون لاجتماع الساكنين بطل حذفها، وإنما حذفهم الألف من لم أبل بسبب ما ذكرناه، ولأن المجزوم في موضع حذف؛ فاعرفه إن شاء الله.

هذا باب ما قيس من المعتل من بنات الياء والواو ولم يجز في

الكلام نظيره إلا من غير المعتل

«تقول في مثل حَمَصِيصَة من رميت رموية، وإنما أصلها رَمِيية ولكنهم كرهوا

باب ما قيس من المعتل من بنات الياء والواو ولم يميز في الكلام نظيره إلا من غير المعتل ٣٤٧

هاهنا ما كهرؤا في رحيٍّ حيث نسبوا إلى رَحَى فقالوا: رَحَوِيٌّ لأن الياء التي بعد الميم لو لم يكن بعدها شيء كانت كياء رَحَى في الاعتلال؛ فلما كانت كذلك قد تعتل، ويكون البدل أخف عليهم وكرهوها وهي واحدة كانوا لها في توالي الياءان، والكسرة فيها أكره فرفضوها؛ فإنما أمرها كأمر رحي في الإضافة».

قال أبو سعيد - رحمه الله - : قد كنا بينا أنك إذا بنيت اسماً على بناء اسم آخر من شيء؛ فإنك تعتبر الاسم الذي تبني مثاله فإن كانت حروفه كلها أصلية اعتبرت الاسم الذي من حروفه شيء مثال الاسم الذي سئلت أن تبني مثاله؛ فالمسألة باطلة كقائل قال لك ابن من جعفر؟ مثال: جذع أو من فرزدق، مثال جعفر: فهذا غير جائز، وإن كانت حروف المبنى منه كعدة حروف المبنى على مثاله بدأت بها على ترتيبها، وجعلت المتحرك بحذاء المتحرك على نحو: حركته والساكن بحذاء الساكن كقائل: قال ابن من جعفر؟ مثال: هرقل؛ فالجواب: جعفر، وإن قال: قلت: غزواوة، ولم تقلب واو الطرف همزة لوقوعها بعد الألف كما لم تقلب واو غباوة همزة؛ لأن الإعراب منها يقع على هاء التأنيث، وقد مضى نحو هذا، وإن قدرت غزوا ومنفرداً، ثم أدخلت عليه الهاء انقلبت الواو همزة كما قلت صلاة حين قدرت الهاء داخلة على صلاء، وقد مضى نحو هذا.

قال: «ولا تقول غزواوة؛ لأنك تقول: غزويت أي: لا تجعلها ياء حملاً على غزويت، كما لم تفعل ذلك بغوزية؛ لأن غزواوة وغوزوة ليست بمأخوذة من فعل قد انقلبت فيه الواو ياء».

وذكر سيبويه كلاماً يشذ به هذا المعنى إلى أن قال: «وتقول في مثل كوالل من رميت روميا ومن غزوت غوزواً، وتقوها من قويت قووا ومن حييت حويا ومن سويت سويا وحدها سوويا، ولكنك قلبت الواو ياءً إذا كانت ساكنة».

قال أبو سعيد - رحمه الله - اعلم أن كوالل وزنه فوعلل الواو زائدة، وإحدى اللامين والهمزة أصلية؛ فإذا بنينا مثله من رميت فأصله رومي وقلبت الياء الثانية ألفاً لانفتاح ما قبلها، ومن غزوت غزرو وقلبت الواو الثانية ألفاً لانفتاح ما قبلها، ومن قويت قووا، وذلك لأن عين الفعل منه، ولامه واوان؛ لأنه من القوة؛ فالواو الأولى واو فوعلل الزائدة، والواو المشددة عين الفعل، ولامه والألف هي بدل من واو وهي لام معادة في فوعلل لانفتاح ما قبلها ويجب على قياس قول الأخفش في فوعلل من قويت قويا لاجتماع ثلاث واوات كما قال في أنفعول من قال أقوبل وسيبويه يقول أقووك، قال:

وتقول في فعول من غزوت من غزوت غزوو، ولا تقلب الواو الثانية المشددة ياء لانفتاح ما قبلها كما قلبت في عتو فقليل عتي؛ لأن ما قبل واو عتو مضموم ألا تراه، لو بنوا فعل من غزوت؛ لقالوا غزوو ولم يقولوا غزى، وقد فصلوا بين الواو إذا انضم ما قبلها، وإذا انفتح ما قبلها؛ فقالوا في صوم صيم، ولم يقولوا في صوم صيم، ولا في سود سيد، وكذلك عثول من قويت فيووا، والأصل قيوو، وقلبت الواو بعد الياء لسكون الياء قبلها، وتحركها.

قال: «وتقول في مثل خَلْفَنَة من رميت وغزوت رَمِيَّةً وغَزُوَّة لا تغير لأن أصلها السكون فصارتا بمنزلة غَزُون ورَمَيْن يعني لم تغير الياء، والواو؛ لأنها ساكتتان في نفس البناء؛ فلم تنقلب ألفين لانفتاح ما قبلها كما لم تنقلب في غزوت ورميت قال: وتقول في مثل صمحمح من رميت رَمِيماً.

قال أبو سعيد: قد بينا أن صمحمح على مذهب سيبويه مفعّل فإذا بنيناه من رميت احتجنا أن نعيد عين الفعل ولامه فيصير رميمي فتقلب الياء الطرف ألفا لانفتاح ما قبلها، وتقول في مثال جليلاب من غزوت ورميت رميما.

وغزيراء جَلِيلَاب فعلعال فيصير من غَزَوْتَ غَزَوَزَا، فتقلب الواو الأولى لسكونها وانكسار ما قبلها وتقلب الواو الثانية همزة لوقوعها طرفاً وقبلها ألف والهمزة في رميما كذلك قال: وتقول في فوعلة: من أعطيت عوطوه على الأصل لأنها من عَطَوْتُ يعني أنا إذا بنينا فَوْعَلَةً من أعطيت ألقينا الهمزة من أعطيت لأنها زائدة، وقد بينا أنك متى سئلت مثالا من كلمة وكان في الكلمة زوائد ألقيتها؛ فإذا كان يوجب أن تلقى الهمزة الزائدة من أعطيت وترد أعطيت إلى أصله وأصله عَطَوْتُ أي تناولت فكأنه قيل لك: ابن من عطوت فوعلة وعطوت مثل غزوت وفوعلة من غزوت غوزوة فكذلك من أعطيت عَوْطُوة.

وقد مضى نحو هذا قال فأجر أول وعيت على أول وعدت وآخره على آخر رميت وأول وجبت على أول وجلت وآخره على آخر خشيت في جميع الأشياء يعني إن وعيت ونحوه فيه اعتلال من موضعين أحدهما فاء الفعل والآخر لامه ففأوه حكمها كحكم واو "وعدت" تعتل في المستقبل وتسقط كقولك "يعد" و"يزل" وفي المصدر كقولك "عدة" و"زنة" وكذلك في "وعيت" و"ومشيت" كقولك يعي ويشي شية ووديته أدية دية وآخر وعيت وهو لامه يعتل كما تعتل ياء رميت في انقلابها ألفا في الماضي وسكونها في المستقبل في الرفع وسقوطها في الجزم كقولك: أرمي ويرمي ولم يرم ومثله

باب ما قيس من المعتل من بنات الياء والواو ولم يجز في الكلام نظيره إلا من غير المعتل ٣٤٩

"وعى" "يعى" ولم يع وقوله أول وجيت على أول وجلت يعني ثبتت في المستقبل من وجيت الواو كما ثبتت من وجلت فيقال توجي وتوجل ويأوه كياء خشيت لأنها تنقلب ألفا في المستقبل إذا قلت يخشى ويوجي.

وقوله: يعني أن الهمزة في وأيت بمنزلة حرف صحيح والاعتلال في واوه التي هي لام الفعل بمنزلة وعيت كما أن أويت كغويت وشويت يعني أن الهمزة في أويت بمنزلة حرف صحيح كغين غويت وشين شويت قال: وتقول في فَعْلِيَّةٍ من غَزَوْتُ غَزْوِيَّةٍ ومن رَمَيْتَ رَمِيَّةٍ تخفي وتحقق وتجري ذلك مجرى فعلية من غير المعتل ولا تجعلها، وإن كانت على غير تذكير كأحييه ولكن كقعد.

قال أبو سعيد -رحمه الله- فعلية من غزوت ورميت وغيرها من المعتل، والصحيح ملحق بفعللة كجعثنة وقلقلة ومما ألحق بها عفرية نفرية؛ فإذا بنينا مثله من غزوت والأصل فيه واللفظ غزوية، ولم تغير الواو لسكون ما قبلها.

وإذا بنيناه من رميت قلنا رَمِيَّةٌ وأنت في الياءين بالخيار إن شئت حققتهما وبنيتهما وإن شئت أخفيتهما.

ولا يجوز الإدغام فيهما ألبة بأن تلقى حركة الياء الأولى على الميم وتدغمها في الياء الثانية فتقول: رمية ولا يشبه رمية أحييه الذي هو جمع حيا.

وقد أجزنا الإدغام في أحييته، وذلك إن أحييته أفعله، وأفعله ليست بملحقة بغيرها، وقد يلحقها الإدغام فيما عينه ولامه واحد كقولك أخلة وأسرة وأصلها أخللة وأسررة وفعلية ملحقة بجعنية ولا تغير نظم حركاتها حتى لا تختلفا ولهذا قال: "ولا تجعلها، وإن كانت على غير تذكير كأحيية، ولكن كقعد" يعني إن رمية وإن كانت الهاء لازمة؛ فلا يجوز فيها الإدغام كما جاز في أحيية.

ومعنى قوله: "وإن كانت على غير تذكير" أي وإن كانت هاء التأنيث لم تفارق رمية فيصير رمي، ولكن هو كقعد لأن تعدد ملحق ببرثن وجلجل ولهذا لم يدغموه فيقولوا قعد لإلحاقها ببرثن.

قال: وتقول في فعل من غزوت غزي ألزمتها البدل إذ كانت تبدل، وقبلها الضمة وهي هاهنا بمنزلة محنية.

يعني أنا لما كنا نجيز في "غزو" "غزى" كما قلنا في "عتو" "عتى" تقلب الواو ياء وقبلها ضمة وتجعل الضمة كسرة وجب قلبها ياء إذا كان فيها كسرة؛ ألا ترى أنا قلبناها

في محنية وأصلها محنوة لانكسار ما قبل الواو.

قال: وتقول في فَعْلُوَة من غَزَوْتَ غَزْوِيَة ولا تقول غزووة؛ لأنك إذا قلت عرقوة؛ فإنما تجعلها كالواو في سَرَوْ وَلَغَزَوْ فإذا كانت قبلها واو مضمومة لم تثبت كما لا يكون فعلت مضاعفا من الواو في الفعل نحو قووت.

إنما لم تثبت الواوان في غزووة لاجتماع واوين من الضمة التي في الأولى منهما، ومما يبطل اجتماع الواوين أنهما لم يجتمعا في فعل قط، وإن لم يأت مثل قووت؛ فإن قال قائل: فقد أجاز سيبويه قووان فلم لا يجوز في غزووة قيل له الفرق بين غزووة وقووان على مذهبه أن الأولى من قووان عين الفعل والواوان في غزووة إحداها زائدة والأخرى لام الفعل ولام الفعل أولى بالإعلال وأيضا فإن الألف والنون قد تصحح ما يعتل مع هاء التأنيث كنزوان ونفيان ولو كان مكان الألف والنون هاء التأنيث لقلت نزاة ونفاة فكان قووان أقوى وأصح من غزووة كما كان نزوان أصح من نزاة.

قال: وأما غَزَوْ فلما انفتحت الزاي صارت الواو الأولى بمنزلة غير المعتل وصارت الزاي مفتوحة فلم يغيروا ما بعدها؛ لأنها مفتوحة كما أنه لا يكون في فعل تغيير ألبته لا يغير مثل الواو المشددة فلما لم يكن ما قبل الواو المشددة ما كانت تعتل به من الضمة صارت بمنزلة واو قوة.

قال أبو سعيد رحمه الله: أراد سيبويه أن يبين الفرق بين غزو وبين غزو وذلك من قبل إن غزو يجب فيه قلب الواو ياء لما ذكرناه وغزو يجوز فيه قلب الواو ياء على ما ذكرناه لانكسار ما قبل الواو المشددة وانضمامه ولا يجب ذلك في غزو لانفتاح ما قبل الواو.

ولا يلحق غزو تغيير لأنه فعل وفعل لا يغير البتة ألا ترى أنك تقول قول وبيع وما أشبه ذلك، وقيل ليس قبل واوه ما يثقلها.

وقوله: فلما لم يكن قبل الواو المشددة ما كانت تعتل به صارت بمنزلة واو قو يعني لما لم يكن ما قبل واو غزو بمنزلة ما قبل واو عتو وغزو ولم يغير كما غير عتو وغزو من الضم فقيل عتو وغزى.

وفي بعض النسخ وأما غزرو فلما سكنت الزاي وصارت الواو الأولى بمنزلة غير المعتل يعني صارت الواو الأولى بمنزلة الحرف الصحيح بأن انفتحت فصحت الواو الثانية المشددة لانفتاح ما قبلها.

قال: وأما فَعْلُول فلما اجتمعت فيه ثلاث واوات مع الضمة صارت بمنزلة محنية إذ كانوا يغيرون الثنيتين كما ألزموا محنية البدل إذ كانوا يغيرون الأقوى. يعني أنك إذا بنيت فَعْلُول من غزوة قلت غزوي والأصل غزوة فاجتمعت ثلاث واوات الأولى مضمومة فغيروا الأخيرة.

وقوله: إذ كانوا يغيرون الثنيتين يعني قلبوا الواو الأخيرة في غزوة وياء كما قلبوا واو عتوة وغزوة أثقل من عتوة لأن في عتوة واوين وفي غزوة ثلاث واوات. وقوله: "كما ألزموا مَحْنِيَةَ البدل إذ كانوا يغيرون الأقوى".

يعني أن محنية أصلها محنوة، وألزموا الواو البدل لما كانت طرفا وقبلها كسرة إذ قد أبدلوا عين الفعل في قولهم صيم بدل صوم وعين الفعل أقوى من اللام.

قال: "وتقول في فيعلي من غزوت غَيْرَ وَي؛ لأنك لم تلحق الألف فيعلا ولكنك بنيت الاسم على هذا ألا تراهم قالوا مذروان إذ كانوا لا يفردون الواحد فهو في فيعلي أجدر أن يكون؛ لأن هذا يجيء كأنه لحق شيئا قد تكلم به غير علامة الثنية كما أن الهاء تلحق بعد بناء الاسم". وقد بينا ذلك فيما مضى.

يعني أن لام الفعل، وهي واو تصح في غَيْرَ وَي وإن كان قبلها فتحة كما صحت في نزوان، وما أشبه ذلك، ولا تقلب ياء وإن وقعت رابعة فتصير غيزيا كما تقلب الواو ياء إذ صارت رابعة في نحو أغزيت وغازيت واستغزيت، وإنما صارت كذلك لأننا لم نبن فيعل مفردا ثم ألحقنا به ألف التأنيث بل أضفناها في أول أمرها على ألف التأنيث؛ ألا ترى أننا لو بنينا فيعل من غزوت لقلنا غيزا وإذا ثنيناه قلنا غيزيات على ما ذكرناه من علل الباب؛ لأنها قد انقلبت ياء في الواحد، ولو بنيت على الثنية من غير تقدير الواحد لقل غيزوان كما قيل مذروان؛ لأنهما لا يفردان ولا يقال مذري.

وقوله: ألا تراهم قالوا: مذروان إذ كانوا لا يفردون الواحد فهو في فيعلي أجدر أن يكون.

يعني أن ثبات الواو في غيزوي أولى من ثباتها في مذروان وذلك أن مذروان ثنية فهي وإن كان لم ينطق بواحدها كان علامة الثنية منها قد لحقت الواحد وغيزوي لا يقدر لها شيء تسقط فيه ألف التأنيث وليست الألف في التأنيث كاهاء؛ لأن الهاء تلحق بناء المذكر كقولك: قائمة وقائمة، والألف لا تلحق بناء المذكر بل تصاغ الكلمة معها غير

صياغة المذكر كقولك: غضبان وغضبي وسكران وسكرى وأشهب وشهباء؛ فاعرفه إن شاء الله.

هذا باب تكسير بعض ما ذكرنا على بناء الجمع الذي هو بناء مفاعل ومفاعيل

"فإذا جمعت فعل نحو رَمَيْ وَهَبَيْ قَلْتَ رَمَايْ وَهَبَايْ لأنها بمنزلة غير المعتل نحو مَعَدٍ وَجُبْنٍ ولا تغير الألف في الجمع الذي يليها لأن بعدها حرفاً لازماً، ويجري الآخر على الأصل؛ لأن ما قبله ساكن وليس بألف وكذلك من غزوت غزاو".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن ألف الجمع تقع ثلاثة فيما كان واحده على أربعة أحرف في الأصل أن يكسر الحرف الذي بعدهما متحركاً كان الحرف الذي بعدهما في الواحد أو ساكناً فالمتحرك قولهم: "درهم" و"دراهم" و"زبرج" و"زبارج" و"جلجل" وجلجل والساكن نحو: سبطر وسباطر، وقمطر وقماطر وإذا كان الساكن الذي في الواحد قد أدغم في مثله في الواحد أدغم أيضاً في الجمع كقولك: مَعْدٌ وَمَعَادٌ ومدقٌ ومداقٌ فلما كان هَبَيْ وَرَمَيْ قد جعل في الواحد كَجُبْنٍ ومدق جعلاً في الجمع كذلك.

فإن قال قائل: إنما قلنا مَعَادٌ وجبانٌ في جمع جُبْنٍ وَمَعَدٌ لاجتماع حرفين من جنس واحد، وأصله معادد وجبانن كما قلنا دواب ومداق، وأصلها دوايب ومدائق؛ لأنها على فواعل ومفاعل وليست كذلك هباي، وغزاو وذلك أنا إذا قلنا هباي، وغزاو ومثل معادٌ بطل الإدغام فيها؛ لأن الياء الثانية في هباي تسكن فلا يمكن الإدغام بها والواو الثانية في غزاو وتنقلب ياء فييطل الإدغام الواو الأولى، قيل له: ليس التقدير في معاد وجبان معادد وجبانن، وذلك أن الدال الأولى في معاد ومعد والنون الأولى في جبان وجبن لم تكن قط في الواحد والجمع إلا ساكنة مدغمة في الذي بعدها لفظاً وتقديراً.

وأما دوابٌ ومداقٌ وما جرى مجراها فهو في تقدير الحركة؛ لأن دوابٌ جمع دابة ووزن دابة فاعلة؛ لأنه من دَبَّ يَدْبُ ووزنه فعل يفعل واسم الفاعل داب ودابة على فاعلة، والجمع فواعل ومدق مفعول وأصله مدقق والجمع مدائق؛ لأنه مفاعل، ثم يدغم لتجانس الحرفين، وإمكان الإدغام.

ولو بنينا من ذوات الياء والواو شيئاً على مفاعل وفواعل لم يدغم كقولك في مفاعل من القوة مقايوي ومن حييت محايي.

قوله: ولا تغير الألف في الجمع الذي يليها.

يعني ولا تكسر الألف في هباي الياء الأولى من ياءي هباي على ما ذكرنا من كسر

هذه الألف لما بعدها.

وقوله: لأن بعدها حرفاً لازماً يعني لأن بعد الألف حرفاً يلزم السكون والإدغام فيما بعده، وليس هذا الحرف الساكن بعد الألف بألف، تقلبها همزة لاجتماع الألفين وسكونهما كما مر في حكم الألف التي تقع بعد ألف.

قال: وأما فَعَلَلٌ من رميت فَرَمَيْتَ ومن غزوت غَزَوْتُ والجمع غَزَاوٍ ورمائي لا يهمز لأن الذي يلي الألف ليس بحرف الإعراب، واعتلت الآخرة لأن ما قبلها مكسور.

يعني أنا إذا قلنا رمائي وغزائي لم تقلب الياء والواو اللتين بعد الألف في رداء وعطاء، واصله رداي وعطا، ولأن الياء والواو اللتين بعد الألف في رداي وعطا وطرف والياء والواو اللتان بعد الألف في غزائي ورمائي ليستا بطرف لأن بعدها حرفاً آخر.

قال: وأما فعاليل من رميت فرمائي، والأصل: رمائي، ولكنك همزت كما هموا في راية وآية جين قالوا رائئ وآي فأجريت مجرى هذا حيث كثرت الياءات بعد الألف كما أجريت فعليّة مجرى فعليّة.

يعني لما اجتمعت ثلاث ياءات بعد ألف وغير منه ما غير من ذلك وذلك في النسبة إلى غاية وطاية وراية يكون رائئ وطائئ بثلاث ياءات الأولى منها مكسورة ثم تبدل الأولى منها همزة فيقال رائئ، وكذلك تقول في فعاليل من رميت رمائي، فتهمز.

وقوله: "كما أجريت فعليّة مجرى فعليّة يعني أنك لو بنيت من رميت فعليّة كان على لفظ فعليّة وذلك أنك تقول في فعليّة رميية ثم تقلب الياء الأولى منها واوا فتقول رموية وكذلك تفعل بفعليّة فاجتمع فعليّة وفَعليّة في قلب الياء الأولى واوا فذلك يجتمع فعالل التي هي رمائي ورائي وطائي في قلب الياء الأولى همزة".

قال: "ومن قال: راوي فجعلها واوا قال رماوي".

يعني من لم يهمز في النسبة إلى راية وقلب الياء الأولى واوا فعل مثل ذلك في فعالل من رميت وقلب الياء الأولى واوا قال: ومن قال أميُّ وقال آني قال رمائي يعني من لزم الأصل في النسبة إذا اجتمعت الياءات وتحتمل الثقل قال أميُّ فجمع بين أربع ياءات.

وقال: "آيُّ فجمع بين ثلاث ياءات وقال: رمائي فجمع بين ثلاث ياءات ولم يغير قال: وكذلك فعاليل من حييت ومفاعيل".

يعني أنك تقول فيها حيائي ومحايي فمن همز في رائئ همز في "محايي" و"حيائي" ومن قلبها واوا قال حياوي ومن أقر الياءات في رايي قال: حيائي فأقر الياءات ولم يغير.

قال: "وقد كرهوا الياءين وليستا تليان الألف حتى حذفوا إحداهما فقال: آثاف ومعطاء ومعاط فهم لهذا أكره وأشد استثقالا إذا كن ثلاثا بعد ألف قد تكره بعدها الياءات" احتج لتغيير الياء الأولى في رمائي فقال: قد كرهت العرب اجتماع ياءين في أثافي ومعاطي فحذفوا فقالوا: "أثاف" و"معاط".

فإذا كرهوا ياءين فهم لثلاث ياءات أكره وأشد استثقالا ولا سيما إذا كانت ثلاث ياءات بعد ألف لأن الياء بعد الألف أولى بالإعلال ألا ترى أن الياء إذا وقعت بعد ألف طرفا قلبت همزة كقولك "رداء" و"سقاء" وأصله "رداي" و"سقاي" ولو كان الحرف الذي قبل الياء غير الألف، وهو ساكن والياء طرف لصحت ولم تعتل ولم تغير كقولك ظبي وهدي، وما أشبه ذلك.

قال: "ولو قال إنسان احذف في جميع هذا إذ كان يحذفون في نحو أثاف وأواق ومعطاء ومعاط حيث كرهوا الياءين قال: قولا قويا إلا أنه يلزم الحذف هذا لأنه أثقل للياءات بعد الألف والكسرة التي في الياء الأولى كما ألزم التغيير مطايا".

يعني لو قال إنسان أنه يحذف إحدى الياءات الثلاث في "رمائي" وراي فيقول رمائي وراي مثل أثاف كان قوله قويا.

وقوله: إلا أنه يلزم الحذف يعني أن الذي يحذف إحدى الياءات في رمائي وراي يجب عليه أن يلتزم الحذف أبداً، ولا يكون بمنزلة أثاف ومعاط لأن الذي يقول أثاف ومعاط فيحذف قد يقول أثافي ومعاطي فيشدد والذي يحذف في رمائي فيحذف لا يجوز له التشديد وذلك أن أثاف ومعاط قد كان يجوز فيه الحذف والإثبات لاجتماع الياءين فلما كان رمائي فيه ثلاث ياءات وهي أثقل من أثافي ألزموا الأثقل التخفيف وشبه ذلك بمطايا وذلك أن مطايا يلزم قلب آخرها ألفا.

وأصلها مطاي وإنما لزم قلب الياء الأخيرة منها ألفا؛ لأنهم قد يقبلون في مداري فيقولون مداري ومطاي أثقل من مداري فلما جاز في مداري قلب الياء ألفا وجاز أيضا تركها ياء لزم قلبها في مطاي.

وقد مضى الكلام في مطايا والياء المحذوفة من رمائي وراي هي الياء الثانية الساكنة وكانت هي أولى بالحذف، وأنها ياء فعاليل، ولا تكون إلا زائدة في فعاليل وقد تحذف مما لم يجتمع فيه ياءان كقولك "قراقرز" و"قراقر" و"جراميز وجرامز".

قال: "ومن قال: اغير لأنهم قد يستثقلون يغيرون ولا يحذفون فهو قوي وذلك

راوي في راية لم يحذفوا فتجربها عليها كما أجروا فعيلة مجرى فعلة.

يعني من قال: أغير الياء ولا أحذف جعلها واوا. وقد مضى.

ثم قال: وما يغير للاستثقال ولم يحذف أكثر من أن يحصى فمن ذلك في الجمع معايا ومداري ومكاكي وفي غير ذلك جاء ي وأدور وهذا النحو أكثر من أن يحصى.

يعني أن من غير الياء الأولى في رمائي فجعلها همزة أو واوا ولم يحذفها؛ فقد حملة على أشياء من كلام العرب لحقها تغيير ولم يلحقها حذف فمن ذلك معايا جمع معي وكان الوجه أن يقال معاي فقلبوها الياء ألفا ولم يحذفوها، وكذلك مداري أصلها مداري جمع مدري ومكاكي وأصلها مكاكيك لأنه قد جمع مكوكا ولكنهم استثقلوا اجتماع ثلاث كافات؛ فقلبوها الأخيرة ياء وأما جاء ي فأصله جاء ي الياء قبل الهمزة؛ لأن الياء عين الفعل والهمزة لامه؛ لأنه من جاء يحيي فغيروا بأن همزوا عين الفعل، وجعلوا اللام ياء.

وقد مضى تفسير ذلك، وأما أدور؛ فأصلها أدور بواو جمع دار ولا همزة فيه فقلبوها يعني الواو همزة.

قال: وأما فعاليل من غزوت فعلى الأصل لا يحذف، ولا يهمز وذلك قولك غزاوي؛ لأن الواوي بمنزلة الحاء في أضاحي ولم يكونوا ليغيروها وهم قد يدعون الهمزة إليها في مثل غزاوي والياءات قد تكرهن إذا ضوعفن واجتمعن كما يكره التضعيف من غير المعتل نحو مكاكي وتظنيت فلذلك أدخلت الواو عليها، وإن كانت أخف منها، ولم تعرّ الواو من أن تدخل على الياء إذ كانت أختها كما دخلت الباء عليها ألا تراهم قالوا: موقن وعوطط وقالوا: في أشد من هذا حبيت جباوة وأتيته أثوة وأدخلوها عليها لكثرة دخول الياء على الواو فلم يريدوا أن يعروها من أن تدخل عليها، ولها أيضا خاصة ليست للياء وقد بينا ذلك فيما مضى.

قال أبو سعيد رحمه الله: أما قوله فعاليل من غزوت غزاوي والأصل فيها غزاويوا فقلبت الواو الثانية ياء لتحركها وسكون الياء قبلها فقل غزاوي، ولم تغير الواو الأولى؛ لأنها لو غيرت لكانت تغير إلى ياء أو همزة فلو غيرناها إلى الياء لاجتمعت ثلاث ياءات ووجب التغيير فيها، وقلب الأولى منها وغير جائز قلب الواو إلى الهمزة؛ لأن الهمزة قد تقلب في مثل هذا.

ألا تراهم يقولون في تشية حمراء حمراوان وفي رداء رداءان ورداوان؛ فإذا كانت الهمزة تقلب إلى الواو استثقالا للهمزة واستخفافا للواو في هذا الموضع لم يجز قلب الواو

همزة ولا يلزم أن تخفف الياء فيقال غزاوي، لأن التخفيف يلزم رمائي على أحد الوجوه فيها إنما هو سبب اجتماع ثلاث ياءات ولم يجتمع في غزاوي ثلاث ياءات وصير الواو في غزاوي بمنزلة الحاء في أضاحي يريد أن الواو تصح في هذا الموضع كصحة الحاء.

وقوله: ولم يكونوا ليغيروها وهم قد يدعون الهمزة إليها يعني لم يكونوا يغيروا. وقالوا: ومن غزاوي فيجعلوها همزة، وهم يفرون من الهمزة إلى الواو في مثل هذا إذا قلت دلوي وحمراوي وما أشبه ذلك.

وقوله: "فالياءات قد تكره" يعني أن الياءات في رمائي ورائي قد تكره فيغيرون التغيير الذي وصفناه كما يكرهون اجتماع غير الياء فيغيرون كقولهم مكايي أصلها مكايك، وكرهوا اجتماع ثلاث كافات وتظنيت وأصلها تظننت كرهوا اجتماع ثلاث نونان.

وإذا كانوا يكرهون اجتماع ثلاثة أحرف سوى الواو والياء فهم للياء أشد استقلا. وقوله: فلذلك أدخلت الواو عليها، وإن كانت أخف منها.

يعني أنك أدخلت الواو على الياء في رمائي؛ فقلت رماوي وراوي في رأيي استقلا لاجتماع الياءات، وإن كانت الياء في نفسها أخف من الواو ولكن عرض فيها لاجتماع الياءات ما صير الواو أخف منها.

وقوله: ولم تعر الواو من أن تدخل على الياء إذ كانت أختها. يعني أن إبدال الياء واوا غير مستنكر إذ كانتا أختين في المد واللين ولأنها أبدلت منها في موقن وغوطط وهو من اليقين ومن تعيطت.

وقوله: وقالوا في أشد من هذا جباوة، وأتوة. يعني أن الأصل جباية لأنها مصدر جبيت وأتية لأنها مصدر أتيت وقلبوها واوا لغير علة أوجبت ذلك فقلبهم إياها واوا أشد من قلب الياء في موقن؛ لأن الياء في موقن ساكنة وقبلها ضمة.

وقد قال بعضهم أتوته قال الراجز:

يَا قَوْمُ مَالِي وَأَبَا ذُوئَيْبٍ كُنْتُ إِذَا أَتَوْتُهُ مِنْ غَيْبٍ
يَسْمُ عَطْفِي وَيُبْزُ ثَوْبِي كَأَنِّي أَرَبْتُهُ بِرَيْبٍ^(١)

(١) لخالد بن زهير الهذلي. انظر تاج العروس ١٥/ ٣٣، الروض الأنف ٢/ ٣٨٢، العين ٨/ ١٤٥.

ولا حجة لسيبويه في توهن هذه اللغة وإنما حجته في لغة من قال: أتيتُه أتوه وجبته جباوة.

وقوله: ولها أيضا خاصة ليست للياء.

يعني أن الياء، وإن كانت مواخية للواو والواو مواخية لها فلكل واحدة منهما خاصية تنفرد بها قد تقلب الواو ياء في كل حال، ولا ألياء واوا في كل حال بل تقلب إحداهما إلى الأخرى في الحال التي ذكرنا قبلها لما بينهما من المواخاة وتمنع من القلب في حال أخرى لما في كل واحدة منهما من الخاصية فاعرفه إن شاء الله.

هذا باب التضعيف

اعلم أن التضعيف يثقل على ألسنتهم وأن اختلاف الحروف أخف عليهم من أن يكون من موضع واحد، ألا ترى أنهم لم يجيئوا بشيء من الثلاثة على مثال الخمسة نحو: ضرب: ولم يجيء فَعَلُّ ولا فَعَلُّ ولا فَعَلُّ إلا قليلا أما ثقل التضعيف، وهو توالي الحروف من جنس واحد؛ فلا حاجة بنا إلى الاحتجاج لوضوحه.

وأما قوله: ولم يجيء فَعَلُّ ولا فَعَلُّ فزعم قوم أن ذكر سيبويه لذلك لا معنى له، وأظنهم أنكروا ذلك لأن فعلل في الكلام نحو سفرجل وفعلل نحو جردحل وفعلل نحو قذعمل، وقد غلطوا في ذلك وذهب عليهم ما قصده سيبويه، وإنما أراد سيبويه أنه لم يجيء فعلل ولا ماته الثلاث من جنس واحد مثل فعلل الذي وزن به المثال.

ألا ترى أنه قال عقيب ذلك، ولم ينوهم على فعالل كراهية التضعيف يعني لم يأت على فعالل واللامان من جنس واحد ولم يجيء على فعالل واللامان مختلفان كقولهم عذافر وحمارس كما جاء على فعالل، واللامان مختلفان كقولهم سفرجل وسردل.

قال: وذلك لأنه يثقل عليهم أن يستعملوا ألسنتهم من موضع واحد ثم يعودوا إليه فلما صار ذلك تعيا عليهم أن يداركوا في موضع واحد، ولا يكون مهلة كرهوه، وأدغموه لتكون دفعة واحدة، وكان أخف.

قوله: وذلك يثقل عليهم أن يستعملوا ألسنتهم من موضع واحد.

يعني أنهم متى نطقوا بحرف متحرك ثم عقبوه بحرف آخر من غير مخرج الحرف الأول، فهو أخف عليهم من أن يكون من مخرجه، وذلك أن اللسان فيه اعتمادات في وقت النطق ينتقل بها إلى خارج الحروف ويعتمد عليها، فمضيه عن الموضع الذي يعتمد عليه أخف من تحركه فيه كما أن الماشي قدما حركته أخف من الذي يحرك رجليه في

مكان واحد، وهذا شيء يتنبه الممتحن له من نفسه ويستغنى عن الاحتجاج، والاستشهاد عليه.

وقوله: فلما صار تعباً عليهم أن يداركوا في موضع واحد، ولا يكون مهلة.

يعني أنه تعب عليهم أن يتابعوا وهو معنى يداركوا حرفين أو أكثر في موضع واحد يعني في موضع مخرج واحد من اللسان من غير مهلة بين الحرفين اللذين من موضع واحد، والمهلة أن يكون بينهما حرف آخر كقولهم قلقل وصلصل قد فصل بين القافين والصادين اللام فسهل لفصل اللام النطق بالقافين واللامين.

وقوله: فادغموا ليكون رفعة واحدة.

يعني أنه ليس استثقال النطق بحرفين من موضع واحد من اللسان أدغموا الحرف الأول منهما في الثاني كنعو رد يرد ومرد وأصله ردد يردد ومردد.

فإذا أدغموا كان أخف؛ لأن اللسان يرتفع مرة واحدة بالحرف.

ثم قال: أما ما كانت عينه ولامه من جنس واحد؛ فإذا تحركت اللام منه، وهو فعل ألزموه الإدغام وأسكنوا العين منه فهذا متائب في لغة تميم وأهل الحجاز.

يعني إن مثل رد ويرد وردا وراود واستعد ويستعد يجب أن يدغم الأول منه في الثاني لأن الثاني متحرك؛ فسكن الأول، وأدغم فيه وأصله مستعد وراود وهذا لا خلاف فيه بين العرب إلا أن يضطر شاعر فيرده إلى أصله، ولا يدغم كما قال: إنني أجود لأقوام وإن ضننوا.

قال: فإن سكنت اللام فإن أهل الحجاز يجرونه على الأصل؛ لأنه لا يسكن حرفان.

وأما بنو تميم فيسكنون الأول ويحركون الآخر لئلا يُجزم حرفان بمنزلة إخراج الآخرين على الأصل لئلا يسكنا.

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن الحرفين اللذين من جنس واحد إذا اجتمعا في آخر الكلمة وكان الآخر منهما ساكناً سكوناً لا يمنعه من التحريك لاجتماع الساكنين أظهر أهل الحجاز الحرفين جميعاً وذلك في الأمر والجزم كقولك اردد زيدا ولم يعرض شيئاً وإنما أظهروا الحرفين جميعاً؛ لأن الثاني لما سكن بطل إدغام الأول فيه؛ لأنه لا يدغم في ساكن فكرهوا الإدغام لئلا يلزمهم تحريك ما ليس بمحرك وأما بنو تميم فذهبوا إلى أن الحرف الثاني من هذين الحرفين قد يتحرك لاجتماع الساكنين إذا قلت اردد الرجل ولم

يعضض اليوم شيئاً.

فلما جاز تحريكه لاجتماع الساكنين سكناه بالجزم أو بالأمر، وتركنا الأول على سكونه قبل اجزم، والأمر، ثم حركنا الثاني لاجتماع الساكنين كما حركته في لم يردد الرجل وقد ذكر سيبويه اختلاف أهل الحجاز وبني تميم واختلاف لغات بني تميم في ذلك فيما تقدم من الكتاب، وإذا سكن الحرف الثاني سكوئاً لا يلحقه حركة لاجتماع الساكنين أظهرت في اللغتين كقولك: رددت والهندات يرددن لأن التاء والنون يسكن لهما ما قبلهما من الفعل.

قال: فإن قيل: ما بالهم قالوا في فعل ردد فأجروه على الأصل؛ فإنهم لو أسكنوا صاروا إلى مثل ذلك إذ قالوا ردد.

يعني أن ردد هو على نحو كسر وقطع ولم يغير منه شيء كما غير من رد حيث أدغموا عين الفعل في لامه، والأصل ردد وإنما لم يغيروا اردد لأنهم لو أدغموا عينه في لامه كما فعلوا ذلك برد لألقوا حركة الدال التي قبل اللام على الدال الساكنة التي قبلها وقالوا: ردد ولو فعلوا لم يعرفوا من جمع بين ثلاث دالات وتحريك اثنتين فلم يغيروا شيئاً من ذلك إذ كان التغيير لا يخرجهم إلى حال هي أخف من الأصل، ومع ذلك أن الدال الأولى هي عين فعل مدغمة في مثلها، وإذا اجتمعت عينان؛ فالأولى منهما أبداً ساكنة في الاسم والفعل فكرهوا ادغام العين الثانية في اللام لئلا تتحرك العين الأولى فيخرج عن منهاج كلام العرب إذ كانت العينان لا تجتمعان إلا والأولى منهما ساكنة أبداً.

قال: "وليست بمنزلة أفعَل واستَفعل ونحو ذلك؛ لأن الفاء تحرك وبعدها العين ولا تحرك العين وبعدها العين أبداً".

يعني أن ردد لا يغير منه شيء ولا يشبه أفعَل وذلك أن أفعَل إذا كانت عينه ولامه من جنس واحد ألقيت حركة العين على الفاء وأدغمت العين في اللام، وذلك قولك "أجل" و"ادر" و"أقر" أصله "أحلل" و"ادرر" و"أقرر" فألقت حركة العين على الفاء.

وكذلك استفعل نحو: استعدوا واستمد أصله استعدد واستمدد فألقت حركة الدال الأولى وهي عين الفعل على فاء الفعل، ولم يفعل ذلك بفعل الذي هو ردد ونحوه للعلة التي ذكرناها من أن العينين إذا اجتمعتا لا تحرك الأولى منهما أبداً وفاء الفعل قد تتحرك إذا كان بعدها عين كقولك ذهب ويقوم وما أشبه ذلك.

قال: واعلم أن كل شيء من الأسماء جاوز ثلاثة أحرف؛ فإنه يجري مجرى الفعل

الذي يكون على أربعة أحرف إن كان يكون ذلك اللفظ فعلا أو كان على مثال الفعل ولا يكون فعلا أو كان على غير واحد من هذين، لأن فيه من الاستثقال مثل ما في الفعل فإن كان الذي قبل ما سكن ساكنا حركته وألقيت عليه حركة المسكن وذلك قولك مستردّ ومستعدّ، ومُمدّ ومُمتدّ ومُستعدّ وإنما كان الأصل مستعدّ ومدد وكذلك مدقّ والأصل مُدَقِّق ومَرَدّ، وأصله مَرَدّ وإن كان الذي قبل المسكن متحرّكا تركته على حركته، وذلك قولك مُرْتَدّ وأصله مُرْتَدُّ وكانت حركته أولى فتركته على حركته إذ لم تضطر إلى تحريكه وإن كان قبل المسكنة ألف لم تغير الألف واحتملت ذلك الألف، لأنها حرف مد وذلك قولك رادّ، وماذ فصارت بمنزلة متحرك".

قال أبو سعيد: أما قوله: إن ما جاوز ثلاثة أحرف فإنه يجري بحرى الفعل الذي على أربعة أحرف يعني ما جاوز ثلاثة أحرف وعينه ولامه من جنس واحد من الأسماء يجب فيه الإدغام كما يجب ذلك في الفعل نحو: اظْلُ والذّ ومدقّ ومستعدّ، والأصل فيه اظلل والدد ومدقق ومستعدّد وتلقى حركة العين على فاء الفعل كما تفعل ذلك بالفعل نفسه كقولك أملّ واقرّ وأصله املل واقرر.

وأما قوله: "إن كان يكون ذلك اللفظ فعلا" يعني أجل وأدل يقول: هذا الرجل من هذا فتدغم ولفظ أجل قد يكون فعلا كقولك أجل زيد عمرا.

وقوله أو كان على مثال الفعل يعني ما كان من المصادر التي في أوائلها ميمات حركاتها كحركات حروف المضارعة نحو مقر ومردّ على زنة يقر غير أن الزائد من يعفو ويقر ياء ومن مقر ومرد ميم، وكذلك مستعدّ وممدّ وما كان مثله يدخل فيما كان على مثال الفعل؛ لأن مستعد وممد يجري على يستعد ويمد ويكون على مثاله إلا أن أول الاسم ميم مضمومة، وأول الفعل غير الميم.

وقوله: "أو على غير واحد من هذين" يعني ما كان على غير لفظ الفعل كالد واظل وعلى غير مثاله كمرد وممد وهو نحو مدق وأصله مدقق.

وقوله: فإن كان الذي قبل المسكن متحركا تركته على حركته، وهو قولك: مرتد وأصله مرتدد؛ لأنه مفتعل من ذلك سكنت الأول ولم تلق حركته على ما قبله؛ لأن ما قبله متحرك؛ ألا ترى أنك تقول: ردّ وأصله ردد فأدغمت ولم تغير المتحرك الذي قبل الحرف المدغم عينه ولامه من جنس واحد وله نظير من الأفعال؛ فإنه يدغم كما يدغم الفعل إلا حرفا واحدا.

فأما ما يدغم من الأسماء الثلاثية حملا على الأفعال فبناءان وهما فعل وفعل لو بنيت من رددت فعل لقلت ردّ وكذلك فعل تقول فيه رد وأصله رَدَدَ ورَدَدَ ولكنك أدغمت في الفعل حين قلت عضّ وبضّ وأصل عضض وبضض وأما ما لا يحمل على الفعل ففعل من الاسم نحو: عدد وقصص يدغم نحو هذا في الفعل كقول القائل: عدّو وقصّ وأصله عدد وقصص، ولكنهم استقلوا التضعيف في الفعل؛ لأن الفعل ثقيل والتضعيف ثقيل.

وأما الاسم فهو أخف والفتحة خفيفة فاستخف في الاسم الإظهار لحفة الاسم وخفة الفتحة؛ فقالوا: قصص وعدد ومع الاستخفاف فإن الاسم الذي على فعل لو أدغمنا فقلنا في قصص قصّ وفي شرر شرّ لكان لا يعرف فعل من فعل، وأما الفعل فإن فعل المتكلم والمخاطب وجمع المؤنث يدل على البناء كقولك في قصّ وردّ قصصت وجررت ورددت فإن قال قائل: فلم أعلوا ما كان على فعل مما ثانیه واو أو ياء من الأسماء ولم تدغم فعل؟ قيل له: لأن فعل من ذوات الواو والياء إذا أعللناه قلبنا الواو والياء فيه ألفا فدل على البناء وإذا كان مدغما لم يدل على البناء، وأما صبّ فيحتمل لفظه أن يكون فعلاً وفِعْلاً وفعلاً غير أن الخليل استدل على أنه فعل بالحمل على نظائره وذلك أن فعل أكثر ما يجيء فاعله في فعل كقولك: حذر فهو حُذر ورمد فهو رمد فلما قالوا: صبيت، وأنت صبّ قد وصب تقدير صبب ومثله رجل طب وطبيب؛ لأنك تقول: طبيب وطب بمنزلة قرح وقريح، ومذل ومذبل.

قال: "وبذلك على أن فعل مدغم أنك لم تجد في الكلام مثل طب على أصله" يعني أنا لم نرهم قالوا: طب فيقول: أن طب هو فعل لو كانوا يقولون طب وطب لجاز أن يقال أن فعل لا يجب فيه الإدغام قال: وكذلك رجل خاف وكذلك فعل اجري هذا مجرى الثلاثة من باب.

قلت: على الفعل حيث قالوا في فعل وفعل قال: وخاف ولم يفرقوا بين هذا والفعل كما فرقوا بينهما في أفعال لأنهما على الأصل فجعلوا أمرهما واحداً حيث لم يجاوزوا الأصل، وإما جاء التفريق حيث جاوزوا عدد الأصل فكما لم يحدث عدد غير ذلك فكذلك لم يحدث خلاف ألا ترى أنهم أجروا فعل اسما من التضعيف على الأصل، وألزموه ذلك إذ كانوا يجرونه على الأصل فيما لا يصح فعله في فعلت من بنات الواو ولا في موضع جزم كما يصح المضاعف وذلك نحو: الحركة والخونة، والقود وذلك نحو: شرر ومرّد.

أما قوله: "وكذلك رجل خاف" يعني أن "رجل خاف" أصله خوف، ولكنه أعل

كما أدغم صب وطب واستوى الاسم والفعل في خاف وطب.

وقوله: "ولم يفرقوا بين هذا وبين الفعل كما فرقوا بينهما في أفعال" يعني أن فعل اسما وفعلًا يعتل وكذلك فعل وفعل من باب ما عينه واوا أو ياء وأما أفعال فيعتل الفعل فيه ويصح الاسم فالفعل قولك: أقام وأبان والاسم هذا أقوم من هذا وأبين منه.

وقوله: وإنما جاء التفريق حيث جاوزوا عدد الأصل يعني جاء التفريق بين الاسم والفعل؛ لأنه قد جاوز الثلاثي الذي هو عدد الأصل.

وقوله: فكما لم يحدث عدد لم يحدث خلاف يعني كما لم تحدث زيادة على خاف لم يختلف الاسم والفعل في الإعلال وإذا زيدت عليه زيادة، وهي الألف صح الاسم واعتل الفعل.

وقوله: إلا أنهم أجروا فعل اسما من التضعيف على الأصل يعني أن فعل من المضاعف يصح نحو عدد وقصص.

وترك ادغامه؛ لأنهم قد صححوا فعل فيما لا يصح فع له ألبته، وهو قولهم: قود وخونة، وفعل منه لا يصح فعلاً؛ لأنه يجيء.

قلت: وبعث فإن قال قائل: فهذا صححوا فعل مما عينه واو وياء كما فعلوا ذلك بعدد وقصص قيل له: ما عينه واو أو ياء لزم الاعتلال مما عينه ولامه من جنس واحد، وذلك أن ما اعتل عينه ولامه جنساً واحداً قد يصح في فعل المتكلم والمخاطب وجمع النساء ويظهر الحرف الأول كقولك قصصت وغصصت وما أشبه ذلك؛ فلما جاز أن يجيء فعل من باب قلت وبعث على الأصل لزم التصحيح في باب قصص وعدد.

قال: ولم يفعلوا ذلك في فعل؛ لأنه لا يخرج على الأصل في باب قلت، ولأن الضمة في المعتل أثقل عليهم.

يعني أن عدد وقصص إنما ظهر ولم يدغم لأنه قدر إن فعل في المعتل قد جاء صحيحاً وهو القود والخونة، ولم نر فعل قد جاء من ذلك لم يجئ مثل قول وبيع فلما يجيء هذا في باب المعتل صحيحاً لم يظهره في المضاعف ولا فيما كان منه على فعل، ثم قال: ألا ترى أنك لا تكاد تجد فعلت في التضعيف ولا فعلت لأنها ليست تكثر كثرة فعل في باب. قلت: ولأن الكسرة أثقل من الفتحة فكرهوها في المعتل ألا تراهم يقولون فَخَذَ ساكنة وعَضَدَ ولا يقولون جَمَلُ فهم لها في التضعيف أكره، وأما قوله: لا تكاد تجد فعلت في التضعيف ولا فعلت فلعمري إن فعلت في التضعيف لا يكاد يوحده، وأما فعلت

فهو موجود وليس بالكثير بالإضافة إلى فعلت ففعلت فيه نحو: مسست وعضضت وشملت.

وقال بعض أصحابنا: فعلت بكسر العين في التضعيف كثير وهذه الحكاية في الكتاب كما وجدناها في كل نسخة وأحسب سيويه. يريد أن فعلت قليلة في المعتل في باب قلت، وبعت إنما جاء منه هاب يهاب وخاف يخاف ونال ينال وأحرف يسيرة وأنها في المضاعف وإن كثرت نحو: غعضضت وشملت فهي أقل من فعلت نحو: رددت، وما أشبهه.

وقوله: "ألا تراههم يقولون في فخذ فخذ ساكنة ولا يقولون جمل" أراد أن يبين الفرق بين فعل من المضاعف وفعل بأنهم خففوا فخذ إذ كان على فعل ولم يخففوا جمل إذ كان على فعل لأن الفتحة أخف الحركات.

قال: وقد قال قوم في فعل فأجروها على الأصل إذ كانت تصح في باب قلت، وكانت الكسرة نحو الألف وذلك قولهم: رجل ضَفِيف وقوم ضَفَفُوا الحال يعني: قد شد في المضاعف فجاء فعل منه على الأصل كقولهم: رجل روع وكان ينبغي أن يقال راع وضم.

قال: وأما ما كان على ثلاثة أحرف، وليس يكون فعلا فعلى الأصل كما يكون ذلك في باب قلت فيفرق بينهما كما يفرق بين افعِل اسما وفعلا من باب قلت: يعني ما كان على ثلاثة أحرف من المضاعف وليس له نظير في الأفعال؛ فلا يدغم كما أن المعتل الذي لا نظير له في الفعل يصح ولا يعتل كقولك درر وقددُ وفعل نحو سُرِرٍ وأقددٍ ولم يدغم هذا كما لم يعتل صير وبوله ونومه وضوع.

قال: وفعل سُرُرٌ وحَضَضٌ ومُدَّدٌ وبلَّلٌ وشدَّدٌ وسُنُنٌ.

وقد قالوا: عَمِيمةٌ وعُمٌّ فألزموها التخفيف إذ كانوا يخففون غير المعتل كما قالوا بون في جمع بوان.

يعني أن فعل لا يلزمه الاعتلال إذ لا نظير له في الفعل، ولا يلزمه أيضًا الإدغام إذ قد قالوا: سُرُرٌ وحَضَضٌ ولكن قد يخفف كما يخفف الصحيح الذي لا تضعيف فيه كقولهم رُسُلٌ ورُسُلٌ وحُمُرٌ وحُمُرٌ.

فإذا خففوه أدغم الحرف الأول في الثاني كما قالوا: عَمِيمةٌ وعُمٌّ وأصلها عمم ولكنهم جعلوها كرسَلٍ وأدغمت وألزموا عما التخفيف إذ كانوا قد خففوا رسلا وحمرا، وهو أخف من غم وإلزامهم عما التخفيف كإلزامهم بونا التخفيف جمع بوان.

وكان ينبغي أن يكون بون مثل "جران" و"جرن"، ولما جاز في "جرن" "جرن" لزم في "بُون" "بون" إذ كانت أثقل من جرن قال: ومن ذلك ثني فألزمها التخفيف يعني أن ثني جمع ثني وهو على فعيل وفعيل يكون على فعل نحو: رغيف ورغف ونشيل ونشل ويجوز في "زَغْف" و"نَشْل" و"رَغْف" و"نَشْل".

وكان يجب على هذا القياس أن يقال ثني وثني؛ فلو تكلموا به على قياس رغيف ورغف على الثقيل لقالوا: ثنوا فقلبوا الياء واوا لانضمام ما قبلها ولو قالوا ذلك للزمهم قلب الواو ياء أو كسر ما قبلها كما قالوا في اذْلُو اذْل فلما كان يلزمهم ذلك عدلوا إلى التخفيف فقالوا: ثني كما قالوا: رغف ونشل قال: ومن قال في "صَيْد" "صيد" قال في "سُرر" "سر" فحفف، ولا يستنكر في عميمة عمم يعني من قال في صَيْد الذي هو جمع صَيود صَيْد وأصل صيد صيد ولكنك كسرت الصاد لتسلم الياء لأنه لا تكون ياء ساكنة وقبلها ضمة؛ فمن قال صيد في صيد قال: سُر في سرر ولا يستنكر في عميمة عمم مثل سرير وسرر. قال: "فأما الثني ونحو؛ فالتخفيف".

يعني لم يستعملوا في ثني وفيما كان لامه ياء أو واوا فعل مثقل بغير تخفيف، قال: ولم يستعملوا في كلامهم الياء والواو عينات في باب فُعل، واحتمل هذا في الثلاثة أيضًا لخفتها، وأنها أقل الأصول عددًا.

وأما قوله: "ولم يستعملوا في كلامهم من بنات الياء والواو عينات في باب فعل يعني لم يكثر ذلك في كلامهم".

وقد استعمل ذلك مع قلته كقولهم صيد في جمع صيود وبيض في جمع دجاجة بيوض وفي الواو سوار وسور. وقال الشاعر:

وفي الأكف اللامعات سور

وهو قليل، وقوله: واحتمل هذا في الثلاثة لخفتها.

يعني احتمل التضعيف في الثلاثة في مدد وسرر ولو زاد على ثلاثة أحرف لأدغم إلا أن يكون الإلحاق كقولك فيما ليس بالإلحاق مدق وأصله مدقق وفيما هو الإلحاق رمدد وقعدد.

هذا باب ما شذ من المضاعف فشبه بباب أقمت وليس بمتلئب

"وذلك قولهم: أَحَسْتُ يريدون أَحَسَّسْتُ وَأَحَسَّنَ يريدون أَحَسَّنَ وكذلك

تفعل به في كل بناء تبني اللام فيه من الفعل على السكون، ولا تصل إليه الحركة شبهوها بأقمت؛ لأنهم أسكنوا الأولى فلم تكن لتثبت والآخرة ساكنة؛ فإذا قلت لم أحس لم تحذف لأن اللام في موضع قد تدخله الحركة ولم يبن على سكون لا تناله الحركة فهم لا يكرهون تحريكها".

قال أبو سعيد رحمه الله: اعلم أن الحذف في هذا الباب شاذ غير مطرد والذين استعملوه مع شذوذه تأولوا فيه ضرباً من التأول فإذا قال: أحست أو النسوة أحسن في المستقبل يحسن؛ فالأصل في ذلك قبل هذا التغيير أحس ويحس ثم دخلت التاء للمتكلم أو المخاطب أو النون لجماعة النساء فسكن ما قبلها وهو السين الأخيرة وقد كانت السين الأولى ساكنة مدغمة في الأخيرة فكرهوا تحريك واحدة منهما فحذفوا إحداهما.

وقوله: «فشبهوها بأقمت» يعني: إن أقمت حذفوا الألف منها لأنها ساكنة وقد سكنت الميم فاجتمع ساكنان. وكذلك لما اجتمع السينان ساكنتين. وقوله: ولا تصل الحركة إليها.

يعني أن ما اتصل به تاء المتكلم أو نون جماعة النساء لا يحرك لاجتماع الساكنين وليس بمنزلة ما يسكن في الجزم أو الأمر؛ ألا ترى أنك تقول: لم يذهب الرجل فتكسر الباء لاجتماع الساكنين، ولذلك قالت بنو تميم: لم يرد وقالوا: لم يرددن ورددت فأظهروا عند اتصال التاء والنون، وأدغموا في الجزم إذا كان المجزوم قد يتحرك.

قال: "ألا ترى أن يقولون: لا تَرُدُّ يقولون رَدَدَتْ كراهية للتحريك في فَعَلَتْ فلما صاروا في موضع قد يحركون فيه اللام من رَدَدَتْ أثبتوا الأولى، لأنه صار بمنزلة تحريك الإعراب إذا أدرك نحو: يقول، ويبيع وإذا كانوا في موضع يحتملون فيه التضعيف لكراهية التحريك حذفوا؛ لأنه لا يلتقي ساكنان".

قال أبو سعيد - رحمه الله - قد بينا ما ذكره في هذا الفصل من الفرق بين ما اتصلت به تاء المتكلم ونون جماعة النساء وبين ما كان مجزوماً على لغة بني تميم، وقال: "أثبتوا الأولى؛ لأنه بمنزلة تحريك الإعراب".

يعني أن ما تحرك لاجتماع الساكنين على هذه اللغة بمنزلة ما حرك الإعراب فلا

يسقط أحد الحرفين في حال الجزم لا يقال: لم يحسن زيد ولا أحسن يا زيد قال: ومثل ذلك قولك: ظلت ومست يعني أن ظلت ومستت أصله ظللت ومستت فحذفوا الفتحة التي في أول الكلمة وألقوا الحركة على فاء الفعل، وهو الحرف الأول حركة عين الفعل، وهو الحرف الثاني ومنهم من يقول: ظلت ومستت فيقر الفتحة على حالها كما تقول: لست، وأصل لست ليست مثل ظللت ومستت فأسقطوا الياء وأقرأوا فتحة اللام على حالها، وكذلك فعلوا بظلت ومست ولم يقولوا: لست بكسر اللام كما قالوا: ظلت لأن ليس لم تتمكن تمكن ظل يظل ومس يمس فلم يتوسعوا فيها باللغتين.

وقوله: وليس هذا النحو إلا شاذ، والأصل في هذا عربي كثير.

يعني أن أحسست وظلت ومست شاذ والكلام به على الأصل عربي، وهو أن تقول: أحسست وظللت ومستت وليس كل شاذ تتكلم العرب بأصله لأنهم قالوا: استحوذ عليهم الشيطان وهو شاذ والقياس أن يقال: استحاذو العرب لا تتكلم به، وكذلك دينار وقيراط، والأصل دينار وقراط، ولا يتكلم به، ثم قال بعد منعه أن يقال لست بكسر اللام لأنه لم يتمكن تمكن ظل يظل ومس يمس فلم يتوسعوا فيها باللغتين.

وخالفت الأفعال الصحيحة في إن لم تكسر ياؤها كما علم وعمل وصير وما أشبهه، وخالفت الأفعال في أن لم يجعل لها مستقبل ولا مصدر ولا اسم فاعل كذلك خالفت الأفعال في حذف الياء منها، وترك القاء حركتها على اللام.

وقوله: "ولا نعلم شيئاً من المضاعف شذ إلا هذه الأحرف".

يعني لم يشذ إلا أحسست وظلت ومستت والباقي من المضاعف كله على الأصل كقولك: عضضت، ومللت وما أشبهه.

واعلم أن لغة للعرب مطردة تجري فيها فعل من رددت مجرى فعل من قلت، وذلك قولك ردّ يا هذا، أو هدر ورحبت ببلادك وظلت لما أسكنوا العين ألقوا حركتها على الفاء كما فعل ذلك في خيف، ولم يفعلوا ذلك في فعل نحو: عضّ وصبت كراهية الالتباس كما كره الالتباس في فعل وفعل من باب بعث.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: قد بينا فيما مضى أن ما لم يسم فاعله من باب بعث وقلت أصله بيع وقول.

وتلقى كسرة العين على فاء الفعل فتكسر فاء الفعل؛ فيقال: قيل وبيع، وما سمي

فاعل لا تلتقي حركة عين الفعل فيه على الفاء بل تتبع عين الفعل الفاء كقولهم: خاف وطال وأصله خوف وطول حذفوا الكسرة والضمة وقلبوا الواو والفاء وذلك للفرق بين ما سمي فاعله، وما لم يسم فاعله فمن العرب من يجعل باب المضاعف كذلك فيقول فيما لم يسم فاعله، رد وصد وأصله ردد فتلقى كسرة الدال الأولى على الراء وتقول فيما سمي فاعله، وبين ما لم يسم فاعله، وذوات الواو والياء ألزم لهذا التغيير. وأولى؛ لأنها لا تصح في حال وذوات التضعيف قد تصح في أفعل المتكلم والمخاطب وجماعة المؤنث كقولك: رددت ورددت.

قال: "وقد قال قوم قد ردّ فأمالوا الفاء ليعلموا أن بعد الياء كسرة قد ذهبت كما قالوا للمرأة اغزى فأشوا الزاي ليعلموا أن هذه الزاي أصلها الضم فيه، ومع الضم أشوه الكسر للدلالة على أن الدال كانت مكسورة كما قالوا للمرأة اغزى فكسروا الزاي بسبب الياء التي بعدها حتى تسلم، ثم أشوه الضم للدلالة على أنها كانت مضمومة وذلك أن أصل اغزى اغزوي مثل اقتلي فكروها الكسر على الواو لانضمام ما قبلها فسكنوها فاجتمع ساكنان الواو والياء؛ فحذفوا الواو لاجتماع الساكنين، ثم كسروا الزاي لتسلم الياء لأنها علامة التانيث، ثم أشوه الضم لما ذكرناه قال: ولم يضموا فتقلب الواو ياء فيلتبس بجمع القوم ولم تكن لتضم الياء بعدها لكراهية الضمة وبعدها الياء إذ قدروا على أن يشموا الضم؛ فالياء تقلب الضمة كسرة كما تقلب الواو في لية ونحوها إنما قالوا من قبل أن القاف ليس قبلها كلام فيشمون.

يعني لم يضموا الزاي في اغزي ضما محضا لأنهم لو فعلوا ذلك لانقلبت الياء واوا فقلل اغزو فيلتبس بجمع المذكر، وقد استغنوا عن ضم الزاي الإشام.

وقوله: "فالياء تقلب الضمة كسرة كما تقلب الواو في لية".

يعني أن الياء التي في اغزي قلبت ضمة الزاي كسرة في لوية الواو ياء.

وفصل سيويه بين اغزي وتغزين وبين قيل ورد وما أشبه ذلك فجعل الإشام لازماً في اغزي ضمة ألف الوصل وهي متعلقة بضمة الحرف الثاني، ومن أجل ضمته ضمت ألف الوصل؛ فكروها لإبطائها أصلاً والألف مضمومة ووجه ثان أن تغزين الياء فيها غير لازمة لأنك تقول للمذكر تغزو وتفعل لازمة لكل ما كان ماضيه فعل ولام الفعل منه واو

وليس فيها ياء ولا تغيير وأما رد، وقيل فلا يتغير حكمه لمذكر كان أو لمؤنث ووجه ثالث وهو أن الأصل اغزوي وتغزوين كما تقول: التقى وتقتلين فأسقطت الواو وضممتها فكروها كسر الزاي وهي مضمومة بلا إشمام فيكون إجحافاً شديداً وليس في فعل الذي هو رد وقيل: إسقاط حرف وأصل كلامهم تغيير فعل لأنه نقل مما سمي فاعله إلى ما لم يسم فاعله، ولابد من تغيير بنية الفعل فلزوم التغيير له في الأصل جوز أن يلزم فيه ذلك من غير إشمام وأجود الكلام وأكثره في رد الضم، وفي قيل، وبيع الكسرة؛ لأن الفعل المعتل الثاني يتغير أوله في الثلاثي إذا كان الفعل للمتكلم أو المخاطب أو جماعة النساء كقولك: قام وخاف والقاف والخاء مفتوحتان، ثم يقول: قمن وقمت والهندات قمن وخفت وخفت والهندات خفن.

والأصل في قمت قومت فألقيت ضمة الواو على القاف وفي خفت خوفت فألقيت كسرة الواو على الخاء وكذلك قيل أصله قول فألقيت كسرة الواو على القاف وأما رد وبابه فإن المضاعف لا تلقى حركة ثانية على أوله في المتكلم ولا غيره تقول عضّ وعضضت، وأوله مفتوح لا يتغير فكذلك لا يتغير فيما لم يسم فاعله؛ لأن أوله مفتوح.

هذا باب ما تتعد فابدل مكان اللام ياء لكرهية التضعيف

وليس بمطرّد

وذلك قولك: "تَسَرَّيْتُ وَتَطَنَيْتُ وَتَقَصَّيْتُ من القصة، وأَمَلَيْتُ وزعم أن التاء في استنوا مبدلة من الياء أرادوا حرفاً أخف عليهم، وأَجَلَدَ كما فعلوا ذلك في أثلج وبدلها شاذ هنا بمنزلتها في ست وكل هذا التضعيف فيه عربي كثير جيد، وأما كلا وكل فكل واحدة من لفظ ألا ترى أنه يقول: رأيت كلاً أخويك فيكون مثل معي، ولا يكون فيه تضعيف. وزعم أبو الخطاب أنهم يقولون هنانان يريدون معنى هنيين فهذا نظيره يجعل الواحد هنان".

قال أبو سعيد — رحمه الله — ذكر سيبويه بدل الياء في هذه الأحرف.

وقد جاء غيرها فما أرى أحداً حصره فمنه قول الله عز وجل ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا * وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾ [الشمس: ٩، ١٠] قيل فيه: دسسها، وابدل الياء من السين الأخيرة، ثم قلبها ألفاً.

وقوله: وإن كانت قبل المسكنة ألف لم تغير الألف، واحتملت ذلك الألف لأنها مد يعني رادَ وماذَ وجادَة وأصلها مادد وجادة وجاز إدغامها، والجمع بين ساكنين، وهما ألف ماذَ والذال الأولى من الدالين لأن الألف فيها مد فيكون مدها عوضًا من الحركة. ولا يجمع بين ساكنين إلا أن يكون الساكن الأول من حروف المد واللين والساكن الثاني مدغمًا في مثله نحو ضالَ ورادَ وجادَة، وما أشبه ذلك.

وأما ما يكون فعلاً فنحو: الدَ وأشد، وإنما الأصل الدد وأشدد، ولكنهم ألفوا حركة المسكن عليها؛ فأجريت هذه الأسماء مجرى الأفعال في تحريك الساكن والإلزام الإدغام، وترك المتحرك الذي قبل المدغم، وترك الألف التي قبل المدغم، ولا تجري الألف مجرى الألف في يضربانني إذا ثنيت؛ لأن هذه النون الأولى قد تفارقها الأخرى، وهذه الدال التي في رادَ لا تفارقها الأخرى فما يستقلون لام للحرف.

قوله: فأجريت هذه الأسماء مجرى الأفعال.

يعني يجري الدَ الذي هو اسم مجرى أملَ الذي هو فعل الإدغام، وتحريك الساكن فيما كان فائزاً ساكناً نحو أملَ واستعدَ وأصله أملل واستعدد، وكذلك أجري مرتد مجرى يرتد، وأصل التاء متحركة؛ لأن أصله يرتدد ومرتدد.

قوله: "وترك الألف قبل المدغم يعني أن الألف في دابة وراد وماذَ وقوله: ولا تجري الألف مجرى الألف في يضربانني إذا ثنيت".

يعني: أن النونين في يضربانني، وإن كانتا من جنس واحد؛ فليس يلزم إدغام إحداهما في الأخرى كما لزم إدغام إحدى الدالين في الأخرى في راد وماذ، والأصل رادد ومادد.

وقال محتجاً لترك إدغام إحدى النونين في الأخرى في يضرانني قال: "لأن هذه النون الأولى قد تفارقها الأخرى، وهذه الدال الأولى التي في رادَ لا تفارقها الأخرى" يعني أن النون الأولى التي في يضربانني يجوز أن تتصل بغير المتكلم فيجتمع نونان بغير المتكلم كقولك يضربانك ويضربان زيدا.

فإذا كانت النون الثانية غير لازمة لم يجب إدغام الأولى؛ لأن الأولى قد ثنيت فيها الحركة لفظاً قبل مجيء الثانية فلا تبطل هذه الحركة بمجيء الثانية.

وقد يجوز إدغامها وإن كان إدغامها غير واجب كقولك يضربانني وفي الجمع أيضاً كقولك يضربونني، قال الله عز وجل ﴿أَتَحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ﴾ [الأنعام: ٨٠].

وقوله: «فما يستثقلون لازم للحرف» يعني يستثقلونه من اجتماع الحرفين من جنس واحد لازم لرادّ وماد قال.

ولا يكون الاعتلال إذا فصل وذلك نحو: الإمداد والمقداد يعني إذا وقع بين الحرفين المتجانسين حرف يفصل بينهما في اللفظ بطل الإدغام والتغيير وصحا جميعا كفصل الألف بين دالي إمداد.

وفصل الواو بين راءي سرور وفصل الياء بين كافى ركيك قال؛ فأما ما جاء على ثلاثة أحرف لا زيادة فيه فإن كان يكون فعلا فهو بمنزلة وهو فعل وذلك قولك صب في فعل زعم الخليل أنها فعل؛ لأنك تقول صببت صبابة كما تقول قنعت قناعة، وهو قنع. قال أبو سعيد - رحمه الله - اعلم أن كل شيء من الثلاثي من الأسماء قيلهن كما فعل بمرّد ومفرّ ومدقّ وأصلها مردد ومفرر ومدقق مثل مسعط.

قال سيبويه: وإنما معدّ بمنزلة خدبّ ولا تقول أصله فعل، وكذلك معد ليس من فعلل في شيء يريد أن معدّا ليس أصله معدد على مثال جعفر كما أن خدبا لا يقال فيه أصله خدب، ثم ألقيت فتحة الياء الأولى على الدال، ثم أدغمت بل بنيت الباء الأولى على السكون والدال على الفتحة كما فعل ذلك بمعد وخدب ملحق بقمطر وقعدد وسردد ملحق بجعشم.

قال سيبويه: ومنزلة جبن منها منزلة يريد منزلة جُبِن من قعدد كمنزلة معد من قرد لأن جينا فيه ضمتان وحرف مزيد من جنس آخر كقعدد وليس بملحق كقعدد كما أن معدا فيه فتحتان وحرف مزيد من جنس آخر، وليس بملحق كقرد وظمر من رمدد بهذه المنزلة.

قال سيبويه: وأما قعدد فإنما أرادوا أن يلحقوه بجندب وعنصل بالتضعيف كما ألحقوا ما ذكرت من بنات الأربعة ودرجة فيه بمنزلة فعل من فعلل.

فإن قال قائل: ولم جعل سيبويه قعددا ملحقا بجندب وعنصل والنون فيها زائدة. وإنما يكون إلحاق ما فيه زائد بما ليس فيه زائد فالجواب أنه جعل عنصلا وجندبا كالأصل في وزن ما أوله مضمومه وثانيه ساكن وثالثه مفتوح؛ لأن النون الذي هو حرف الزيادة لا يسقط بحال، ولا يعرف له اشتقاق من شيء تسقط فيه النون وقعدد معروف الاشتقاق، ويقال فيه: هذا أقعد من هذا ودرجة منه بمنزلة فعل من فعلل يريد أن درجة ليس بملحق بجندب كالحوق قعد ولكنه قد صار فيه ضمة بعدها فتحة وبعد لام الفعل منه حرف زائد فمنزلة درجة من قعدد كمنزلة طمر من رمدد. وقد مضى نحو هذا.

قال سيبويه: "وقالوا: عفنجج فلم يغيروه عن زنة جحنفل كما لم يكن ليغير بغير نون عن زنة جحنفل، ولا تلحق هذه النون" فقل؛ لأنها إنما تلحق ما تلحقه بنات الأربعة الخمسة، وإنما ضاعفت اللام يريد أن عفنجج قد لحق بالرباعي فصار عفنجج وعفنجج ملحق بجحنفل وعلى وزنه ثم زيدت عليه النون؛ فألحق بالخمسة فصار بمنزلة الرباعي إذا لحق بالخمسة بزيادة النون، وذلك بجحنفل وهو ملحق بسفرجل.

وإنما أراد سيبويه أن يؤكد أن ما يلحق بغيره ولا يغير عن ترتيب حركات ما ألحق به، ويجوز أن يقال أن عفنجج زيدت النون عليه وإحدى اللامين فألحقناه بسفرجل كما زيدت على جحنفل النون فألحقته بسفرجل وفعل نحو معد لا تلحقه هذه النون ولو كان فعلاً جاز أن تلحقه كما ألحقت عفنجج وقوله: ولأنها إنما تلحق ما تلحقه بنات الخمسة وليس معد بملحق فتلحقه النون وإنما ضوعفت فيه اللام على غير الإلحاق.

وقد تلحق الزيادة شيئاً ملحقاً بشيء فيكون سبيله بعد الزيادة كالأصلي الذي ألحق به إذا ألحقته تلك الزيادة كقولك: جلبيت وهو ملحق بدرجرت ثم تزيد التاء عليه؛ فتقول تجلبب يتجلبب كما قالوا: تدرج فزيدت فيه التاء.

واعلم أن الفعل ليس فيه بناء يلحق به غيره إلا بناءان أحدهما فعلل وهو دحرج ألحق به جلبب وحوقل، وما أشبه ذلك، والآخر افعلنل الذي فيه أربعة أحرف أصلية، وهو أحرنجم واخرنظم، وما أشبه ذلك.

وألحق به البناء الثلاثي بإحدى زيادتين فقط، أما بزيادة ألف في آخره مع النون كقولك احرني واجنطي، أو حرف من جنس لامه كقولك افغنسس واسحنكك والتقدير: أنا لو استعملنا أحرنجم بلا زيادة فعلاً وجب أن يقال حرجم وألحقنا به حربي وحبطي وقعسس وسحكك، ثم زدنا على الملحق الزيادة التي زدناها على الأصل من الهمزة والنون فقلنا: احرني واقغنسس كما قلنا احرنجم فصارا افغنسس غير مدغم كما كان قعسس غير مدغم مثل جلبب وشلل.

قال سيبويه: "وقالوا: افغنسس فأجروه على زنة احرنجم؛ فكل زيادة دخلت على ما يكون ملحقاً بنات الأربعة بالتضعيف بغير زيادة سوى اللام فإن تلك الزيادة إن كانت تلحق بنات الأربعة فهذا ملحق بتلك الزنة من بنات الأربعة كما كان ملحقاً وليس زيادة سوى ما ألحقها بالأربعة".

يريد أن الزيادة التي تدخل على بنات الأربعة الأصلية قد تدخل تلك الزيادة على

الملحق بينات الأربعة.

مثال هذا أن عفجج ملحق بجحفل وجحفل حروفه أصلية ثم زيد على جحفل نون فصار جحفل.

وكذلك زيدت هذه النون على عفجج فقليل عفجج فلم تتغير عن منهاج جحفل، ولفظه وقعسس الحق بحرجم ثم زيد على حرجم ألف ونون زائدتان فصارا احرنجم وزيد مثله من الزيادة على الملحق به فقليل اقعسس فصارا اقعسس على منهاج احرنجم.

وذكر سيبويه احمررت واستهابت وأنه لم يلحق بشيء فلم يمتنع من الإدغام، وقالوا فيه احمر واشهاب وأصله احمرر واشهاب ومثله مما أدغم وأصله غير ذلك؛ لأنه ليس بملحق اقشعر واطمأن وأصله اقشعرر واطمأنن ومثله استعد وأصله استعدد؛ لأنه على وزن استفعل.

وإنما أدغم كما أدغم عد وفر، وأصله عدد وفر، ثم دخلت السين والتاء على عد وقد وجب إدغامه فترك على الإدغام.

قال سيبويه: "فإن قلت: هلا قالوا: استعدد على زنة استخرج فإن هذه الزيادة لم تلحق بناء يكون ملحقا ببناء وإنما لحقت شيئا يكون معتلا وهو على أصله كما أن أخرجت على الأصل ولو كان يخرج من شيء إلى شيء لفعل به ذلك. ولما أدغموا في أعد كما لم يدغموا في جلبب".

يريد أن استعد على أصله في البناء لم يلحق بشيء كما أن باب أخرجت وهو افعلت يلحقه الإعلال؛ فيقال: أقام وأعد، وهو غير ملحق ببناء آخر.

ومعنى قوله: "ولو كان يخرج من شيء إلى شيء لفعل به ذلك".

يعني لو كان ملحقا بشيء أتوا به على وزن ذلك الشيء، ولما أدغموا باب أعد كما لم يدغموا باب جلبب وسبيل الرباعي إذا زيد في آخره حرف من جنس آخره ليلحق بالخماسي كسبيل الثلاثي إذا ألحق بالرباعي بحرف من جنس آخره في أنه لا يدغم، وذلك قولك: سبيل وقفعد ألحق بهمرجل كما ألحق قردد بجعفر.

ومعنى سهل الفارغ يقال: أتاني أتاني عثريا أي فارغاً وقفعد قصير وبعد ذلك في الباب من كلام سيبويه ما يغني عن تفسيره ما تقدم إن شاء الله.

هذا باب ما قيس من المعتل الذي عينه ولامه من موضع واحد

ولم يجرى في الكلام إلا نظيره من غير بابه

تقول في فعل من رددت ردد كما أخرجت فعلا على الأصل؛ لأنه لا يكون فعلا.

قال أبو سعيد: اعلم أن جميع ما كان عينه ولامه من جنس واحد إذا كان في فعل فلا بد من إدغام العين إذا لم تكن مشددة في اللام، ولا تقع عين الفعل إلا متحركة، وذلك قولك ردّ وعضّ واعدّ واستقلّ وحادّ يحادّ وأصله ردّد وعضض واعدد واستقل وحادد، وترديد الحرف مستقل فسكن الأول، وأدغم ليكون النطق به في مرة واحدة.

وإذا كانت مشددة لم تدغم العين في اللام وهي في بناءين فعل وتفعّل نحو: ردّد وتردّد، وإنما لم تدغم عين الفعل في لामه؛ لأن غرض الإدغام التحفيف استقلا لتكرير الحرفين المتحركين من جنس واحد.

ولو أدغمنا العين في اللام في ردد وتردد لم نحصل به خفة لأننا لو أدغمنا أسكنا الدال الثانية وألقينا حركتها على الدال الأولى فصار ردد وقد تكرر فيه حرفان متحركان من جنس واحد وكل ما كان من الأسماء عينه ولامه من جنس واحد وعينه متحركة على بنية واحدة ليست للفعل؛ فإنه لا تدغم عينه في لامه كقولنا قدد وسرر وجدد وعلى ذلك.

قال سيويه في فعل ردد لأنه على غير بنية الفعل، وإذا كان على بنية الفعل فهو يدغم كما يدغم الفعل إلا فعلا قط، وذلك قولك: رجل برّ وطبّت وأظّل البعير وهو أسفل خفه وأصله برر وطبيب وأظلل قال الشاعر أبو النجم:

تشكو الوجا من أظّلّي وأظّلل

وأما الذي لا يدغم وهو فعل فنحو قصص وشرر وغرر وإنما سلم فعل، ولم يدغم لخفة الفتحة، ولأن فعلا يسلم كثيرا في المعتل وفيه ما تطرد سلامته.

فأما الذي يسلم وليست سلامته بمطرودة بقياس قولهم حوونه وحوكة والقود في القصاص وغيب، وفاطمة بنت سيل وغير ذلك، وأما ما يطرد فكل مصدر لفعل صحيح كقولك عود وحول وصيد وميل.

ولما كان هذا البناء قد صح في المعتل الذي تسقط عينه في الفعل الماضي أحق بالسلامة كقولك: قصصت وجددت وسررت.

قال سيويه: وتقول في فعْلانَ ردّانَ وفعْلانَ ردّانَ يجري المصدر في هذا مجراه، ولو

لم يكن بعده زيادة، ألا تراهم قالوا الخسيساء.

قال: وتقول في فَعْلان رَدان وفَعْلان رَدَّان تجريهما مجراهما وهما على ثلاثة أحرف وليس بعدها شيء كما فعلت فعْلان لأنها من غزوت لا تسكن ولكنك إن شئت همزت فيمن همز تؤول من قلت وأدوّد وكذلك فعْلان تقول: تolan، ولا تجعل ذلك بمنزلة المضاعف ولكنك تجريه مجرى فعل من باب؛ لأنه يوافقه وهو على ثلاثة أحرف ثم يصير على الأصل بالزيادة وكذلك هذا يتحرك مع حرك واو غزوت.

قال أبو سعيد - رحمه الله - أجري سيبويه المضاعف بعد زيادة الألف والنون على حكمه قبل دخولهما وجعل ما عين الفعل منه واو إذا دخلت عليه الألف والنون على غير حكمه قبل دخولهما.

ورتب الاحتجاج لذلك أحسن ترتيب، وذلك أن فعل من المضاعف مخالف بفعل، وفعل قبل الألف والنون؛ فيدغم فعل وفعل ولا يدغم فعل.

وأما ما عينه واو فلا فرق بين فعل منه وفعل قبل دخول الألف والنون تقول: دار وجار ووزنه فعل ورجل مال وكبش صاف ووزنهما عند أصحابنا كلهم فعل أصله مول وصوف، ثم قالت العرب في كل شيء على فعْلان وعين الفعل منه واو أو ياء بتصحيح عين الفعل فقالوا: الجولان والروغان والهيمن والحيكان، وهي مشية والفعْلان منه والفعْلان في التصحيح كالفعْلان كما كن في الإعلال قبل دخول الألف والنون بمنزلة واحدة.

فإن قال قائل: فلمَ صح من ذلك دخول الألف والنون ما كان معتلا؟ فالجواب أنهم حملوه على ما كان لام الفعل فيه معتلا، وهو يعتل قبل دخول الألف والنون ويصح بعد دخولهما لعله تضطر إليه وذلك قولك النزوان والكروان والنفيان والغليان، وذلك أنهما لو أعلوها قلبوها ألفا فأسقطوها لاجتماع الساكنين؛ فكان يلتبس بفعال الذي النون فيه أصلية، ثم رأوا عين الفعل أقوى من اللام.

وقد صححوا اللام في هذا البناء؛ فكانت العين أولى بذلك، وقد صححوا الواو والياء عينين بزيادة أضعف من زيادة الألف والنون، وهي ألف التأنيث فقالوا: صوري وحيدي.

وقد خالف أبو العباس المبرد؛ فزعم أن القياس أن يقال قالان، وألزم سيبويه المناقضة حيث لم يعتد بالألف والنون في ردِّدَان واعتد بهما في قولان، واحتج بأن العرب قالت: رالان، وداران وماهان وهامان وليس في ذلك حجة.

وقد ذكرنا الحجة لسيبويه فيما مضى، وأما الأسماء التي ذكرها فمهاهان وهامان أعجميان، وأما رالان فاسم رجل من طيء يعرف ابنه بجابر بن رالان، وداران اسم ويجوز أن يكون أصلهما عجميا كما قالوا في أسمائهم قابوس ورختنوس.

ويجوز أن يكونا عربيين ولا يطرد لهما قياس كقياس جولان وروغان وهيمان المطرد في المصادر وكثرته، ثم ركب سيبويه مسائل من رد وفرعها على أبنية مختلفة وتركيب المسائل من رد ومن ضرب واحد؛ إلا أنه يجتمع من رد أحرف من جنس واحد يجوز في بعضها الإدغام، والتغيير ولا يجوز في بعضها وذلك على طريقتين ما كان ملحقا برباعي أو خماسي؛ فإنه يؤتى بالزوائد في مواضعها، ولا يغير نظم حركاته، وترتيبها، وما كان غير ملحق؛ فإنه يجوز ذلك فيه على ما أنا سائقه من كلامه إن شاء الله.

تقول في: أفعَلَلْتُ من رددن اردَدَدَنْ وفي الغائب ارددٌ مثل أحمرٌ ومصدره ارداد يجوز فيه رداد لاجتماع الدالين إذا أدغمت الدال في الدال كما يجوز في اقتتال قتال، وتقول في افعالت أردادات وفي الغائب ارداد مثل اشهايت وأشهاب، وتقول في مثل غوثل ردودر؛ فلا تدغم لأنه ملحق بسفرجل، وإذا قلت افوعلت وافوعل كما قلت اغدودن قلت ارددود مكان أصله اردودد، ولم يكن ملحقاً بشيء فأدغمت وفي المستقبل يردودٌ وأصله يردودد فجرى مجرى أحمر بحمر وأصله احمرر لأنه لا نظير له في الرباعي يلحق به قال وتقول: في مثل افعنسس اردتدد فلا تدغم لأنه يلحق بأحرنجم والدال الأولى بمنزلة العين من افعنسس والدالان الأخريان بمنزلة السينين وتقول في مثل فعلل ردد وهو ملحق ولم تغيره عن منهاج الملحق به لأن الراء بمنزلة جيم جعفر والدال الأولى بمنزلة عين جعفر؛ فأدغمت الدال الأولى في الثانية وتقلت وجبت بدال أخرى بمنزلة راء جعفر ومثل دخلل ومثل رمدد ردد على قياس الملحق وتقول في مثل صمصح ردد لأنه ملحق بسفرجل لوهو على نظم حركاته وسكونه قال: وتقول في جَلَعَلْع رُدَدَدُ.

ولم تدغم في الآخرة كما لم تفعل ذلك في مردد فتركوا الحرف على أصله لأنهم يصيرون إلى مثل ما يفرون منه فيدعون الحرف على الأصل، وإنما علل سيبويه ذلك لأن جلعلع غير ملحق وفي غير الملحق يجب إدغام ما قبل الطرف في الطرف كما وجب في أحمر وما أشبه ذلك.

فقال سيبويه: "فلو أدغموا الدال التي في الطرف لوجب أن يقال: ردد تلقى حركة الدال التي قبل الطرف على ما قبله وتسكن ما قبل الطرف فتدغم في الطرف فيصير التشديد الذي كان في الحرف الذي قبل الطرف في الطرف ولا يحدث تغيير

الوزن خفة فكان تركه على حالة أولى فصار بمنزلة ردد يردد ومردد الذي لم يغير عن حاله. وقد مضى الكلام فيه قال، وتقول في خلفنه رددنه لأن الحرف ليس مما يصل إليه المتحريك وإنما هو بمنزلة رددت".

يريد أنه لا يلزم لام الفعل وهي الدال الثانية السكون، ولو أدغمت لقضي البناء ولا يجوز ذلك لأنه ملحق بمطر وفي مثل فوعل رودد لأنه ملحق بجعفر وهو مثل حوعل وفي الفعل رودد يرودد، وكذلك فيعل ميل حيدر ملحق.

قال: "ويقوي رودد ونحوه قولهم: الندد لأنها ملحقمة بالخمسة كعقنقل وعثوئل يريد أن الندد قد ظهرت فيه الدالان لإحاقها بسفرجل فأجرى مجراه، ولم يقولوا فيه الند قال: والدليل على ذلك أن هذه النون لا تلحق ثالثة والعدة على خمسة إلا والحرف على مثال سفرجل".

يريد أن النون إذا زيدت ثالثة فليست تكون إلا في بناء قد ألحق بالخماسي ولقائل أن يقول قرنفل فيه النون ثالثة زائدة، وليس بملحق بالخمسة؛ لأنه ليس في الكلام فعلل مثل سفرجل أنه قد أسقط من النسخة يكاد كأنه قال والدليل على ذلك أن هذه النون لا تكاد تلحق ثالثة أي: هو قليل جدًا ومن ذلك الهليل قرنفل لا تكاد تلحق وليست آخر مع ألف إلا وهي تخرج من بناء إلى بناء يريد أن النون إذا لم تكن مع الألف في آخر الكلمة كعطشان وقربان وغلان وما أشبه ذلك.

فلا تكاد تزداد إلا لإحاق بناء وإحاقها بناء ببناء كثير جدا منها رعرشن ملحق بالنون من جعفر وخلفنة وعرضنة ملحقتان بهدملة وجحنفل ودلنطي وحبطني ملحق بسفرجل وعنيس وعنبر ملحقان بالنون بجعفر والذي ليس بملحق قليل كقولهم كهنبل شجر والنون زائدة، وقرنفل ونرجس ونحوه، وهو قليل قال: فإن قلت: أقول جَلَبَبَ ورَوَدَ لأن إحدى اللامين زائدة فأجاب بأنهم قد يدغمون واحداهما زائدة كما يدغمون وهما من نفس الحرف.

وأما ما أدغم وإحداهما زائدة فاحمر واطمأن والذي أدغم وهو من نفس الحرف قولهم رد وعض واستعد وكذلك كرهوا الإدغام فيما إحداهما فيه زائدة كقولهم عفنجد وفيما هما فيه أصل وذلك ألندد وهو افنعل والدا لأن عين الفعل ولامه فعلم بذلك أن الإظهار والإدغام لم يتعلق بالزائد، والأصلي إنما هو معلق بالملحق وغيره.

قال سيبويه: "وإن قلت: إنما ألحقتهما بالواو فإن التضعيف لا يمنع أن يكون على

زنة جعفر وكعسب كما لم يمنع ذلك في جلبب إذ كانت اللامان قد تكرهان كما يكره التضعيف، وليس فيه زيادة إذا لم يكن له مثال في الأربعة على ما ذكرت لك فكم كان يوافق في هذا أما أحد حرفيه غير زائد، ويقوي هذا الندد لأن الدالين من نفس الحرف إحداهما موضع العين والأخرى موضع اللام، وأما فعول فردود وليس فيه اعتلال، ولا تشديد لأنك قد فصلت بينهما".

قال أبو سعيد - رحمه الله - معناه إن قال قائل: إن ألحقت ودود بجعفر بالواو دون غيرها فلم تدغم الدال؛ فأجاب بأن التضعيف، وإن كان بالواو فعلينا أن نأتي بحركات الملحق على منهاج الملحق به والتضعيف يعني إظهار الدالين ليس يمنع من ذلك كما لم يمنع في جلبب إظهار الباءين حين ألحقناه بكعسب ومعنى إذ كانت اللامان تكرهان كما يكره التضعيف، وليس فيه زيادة، يريد أن استتقال التضعيف، وهو إظهار الحرفين من جنس واحد في اللامين واحد هما زائدة في قولك احمر وأشهب ولم يقل احمرر وأشهب لكرهة إظهارهما أصليتين في قولنا رد وعض ولم تقل ردد وعضض فلما استويا الزائد والأصلي في الإدغام استويا في الإظهار، فلم يكن فرق يوجب أن يكون ردودد والدالان أصليتان بمنزلة جلبب وإحدى الباءين زائدة وقوي ردود الندد إذ كانت الدالان أصليتين فاعرف ذلك إن شاء الله.

هذا باب ما جاء شاذًا من المعتل على الأصل

وذلك نحو ضيون وقولهم: قد علمت ذاك بنات البية، وحيوة وتهلل ويوم أيوم للشديد؛ فأبينة كلام العرب صحيحها ومعتلها وما قيس من معتلها، ولم يجئ إلا نظيره من غيره على ما ذكرت لك أما ضيون فكان حقه أن يقال ضين؛ لأن الياء والواو إذا اجتمعتا والأول منهما ساكن قلبته الواو وياء، وأدغمت الياء في الياء كقولك طويت طيا وأصله طويا وكقولك في تصغير صعوة صعية، وأصله صعيوة ومعنى الضيون السنور.

ويجوز عندي أن تكون العرب قالت: ضيون؛ لأنه لا يعرف له اشتقاق ولا فعل يتصرف؛ فلو قالوا: ضين لم يعرف أهو من الياء أم الواو.

وقد علمت ذاك بنات البية. معناه بنات أعقله، وهو من اللب، ومعناه قد علم ذاك العقلاء منهم، وكان حقه أ، يقال ألبه كما يقال أجله وأشد لأن أفعال تدغم عينه في لامه إذا كانا من جنس واحد.

وقال قوم: ألبيه وهو جمع لب وبنات الألب هي القلوب ومواضع العقول، وأما

تهلل فإن سيبويه ذكره على أنه تفعل، وأن الشذوذ فيه إظهار التضعيف وإحداهما عين الفعل والأخرى لام الفعل، ولا يكون مثل ذلك إلا مدغمًا كقولك: تمش وتعض والذي عندي أن تهلل فعلل مثل قردد؛ لأن التاء لا يحكم عليها في أصل الكلمة بالزيادة إلا بثبت ولو كانت اللام مدغمة لقضينا على التاء بالزيادة؛ لأنها لا تدغم إلا في تفعل والتاء في تفعل زائدة ولجاز أيضًا أن تكون التاء أصلية، وتكون كميم معد ويقوي ذلك أنه قد جاء في الشعر تهل في معنى تهلل قال الراجز:

امض ودع عنك شعاب تهلا حتى تسوق الحي أرضا سهلا
أخذت أهلا وتركت أهلا

وذكر في أخبار طيء وانتقاله من اليمن إلى الجبلين أنه ظعن بمن معه، وخرجت مراد في آثارهم حتى خرجت طيء من ثنية في جبل يقال له تهلل إلى جنب ذات القصص، وهي قلعة جرش وكان طيء كاهنا فعال رئية.
امض ودع عنك شعاب تهلا.

في حديث يطول، وأما حيوة فكان القياس فيه أن يقال حية لاجتماع الواو والياء والأول منهما ساكن ويجوز أن يكونوا أظهروا الواو؛ لأنه لا يتصرف تصرفا لعلم به أن أصله واو.

قوله: فأبنية كلام العرب على ما ذكرت أي على ما قدمت ذكره صحيحها ومعتلها والمقيس على ذلك، ثم قال: واعلم أن الشيء قد يقل في كلامهم، وقد يتكلمون بمثله كراهية أن يكثر في كلامهم ما يستثقلون فما قل فعلل وفعلل وهم يقولون ردد الرجل يردد وقد يطرحوه وذلك نحو فعالل وفعلل كراهية كثرة ما يستثقلون في الكلام يريد أنه قل في الكلام فعلل الملحق من الثلاثي بجعفر مثل قردد وكذلك فعلل الملحق ببرثن نحو: قعدد، وإن كانوا قد يستعملون كثيرا نحو: رد وردد من المضاعف وقد اطرخوا أصلا من كلامهم فعالل نحو: ضراب وفعلل نحو: صرب، وذلك كله كراهية ما يستثقلون، وإن كانوا قد يستعملون مثله في الثقل أو أثقل منه؛ لأنه لا يستنكر أن يعدل الإنسان عند استثقال الشيء إلى ما هو أخف منه، وأن يصبر على ما يثقل عليه، ويستعمله.

وأراد سيبويه بما ذكره، وما يذكره في الباب تسهيل أمر الشاذ في أحرف لم يتجاوزها كما يستعملون ما يثقل في شيء ويلزمونه ويدعون في شيء آخر استثقالا.

قال سيويه: وقد يقل ما هو أخف مما يستعملون كراهية ذلك أيضًا، وذلك نحو سبس وقلق ولم يكثر كثرة رددت في الثلاثة كراهية كثرة التضعيف في كلامهم؛ فكأن هذه الأشياء تعاقب يعني أن سلس وقلق لم يكثر وجميع ما كان فاء الفعل فيه ولامه من جنس واحد، وهو قليل في الكلام، وأثقل منه ما كان عين الفعل ولامه من جنس واحد نحو: رددت وعضضت.

والحرفان من جنس واحد إذا اجتماعا كان أثقل من أن يكون بينهما حرف حاجز فقد قلّ اجتماع الأخف وكثر اجتماع الأثقل.

ومعنى قوله: فكان هذه الأشياء تعاقب يريد كأنهم عوضوا استعمال التثقيل في موضع استعمالهم إياه من تركهم له في مواضع تركه ثم وكد سيويه بذلك.

فإن قال: وقد يطرحون الشيء وغيره أثقل منه في كلامهم كراهية ذلك وهو ويموت وحيوت، وتقول حييت وحيي تبل فتضاعف، وتقول: احووي فهذا أثقل، وإن كانوا يكرهون المعتلين بينهما حرف، والمعتلين وإن اختلفا يريد أن حيي واحووي أثقل من وعوت وحيوت؛ لأن في احووي واوين متوالين وهما من جنس واحد؛ فهي أثقل من الياء والواو في حيوت.

ثم قال: "فهذا أثقل يعني حييت واحووي، وإن كانوا يكرهون وعوت وحيوت، قال: ومما قل مما ذكرت لك نحو يدي ودا" يعني أنه قل ما فاؤه ولامه ياء بل ليس في الكلام الأحرف واحد، وهو يد وأصله يدي ويديته إذا ضربت يده فهو مبدي ويدي الرجل إذا اشتكى يده ويديت إليه يدا إذا أسديت إليه يدا، وأما فاؤه ولامه واوان فليس بموجود.

وأما ما فاؤه وعينه من جنس واحد فقليل منها ددا وددت وذلك كله في معنى واحد، وهو اللهو ومثله في الكلام في أحرف منها بين وهو واد بقرب المدينة فيه ضياع وعمارة ومنها أول وهو أفعل فالواوان فاء الفعل وعليه وكوكب فالواو زائدة والكافان فاء الفعل والواو زائدة ومنها قولهم: الياس على بنان واحد وعين الفعل وفاؤه باءان وهما من جنس واحد ووزنه فعال والنون أصلية وقال: قور وزنه فعالان وذلك غلط لئلا يصير الفاء والعين واللام من جنس واحد وذلك غير موجود في شيء من الكلام.

قال: "وقد يدعون البناء من الشيء قد يتكلمون بمثله لما ذكرت لك وذلك

نحو رشاء لا يكسر على فعل ومن ثم تركوا من المعتل من جاء نظيره في غيره".

وقد يجيء الاسم على ما قد طرح من الفعل، وقد بينا ذلك وما يجيء من المعتل على غير أصله، وما يجيء على أصله بعلمه فهذه حال كلام العرب في الصحيح، والمعتل فعال يجمع على فعل في الصحيح كقولهم: حمار وحمر وخمار وخمر وحجاب وحجب، وكتاب وكتب، وفعال في المعتل لا يجمع على فعل نحو: رشاء ورداء وكساء وغطاء لا يقال فيه رشى وهو فعل، ولا رشى وهو فعل مخفف.

ومن ثم تركوا من المعتل ما نظيره في غيره، وذلك في أشياء كثيرة منها أن فعلاء كقولك: كريم وكرماء وظريف وظرفاء ورحيم ورحماء، ويجمعون من المعتل على أفعلاء نحو: قوي وأقوياء وصفي وأصفياء ولا يجمعون على فعلاء ومنها ما يعمل من الأفعال المعتلة ونظائرها من الصحيح على غير منهاجا.

وقوله: "وقد يجيء الاسم على ما طرح من الفعل" مثل قولهم، ويل وويج وآيه وقوة وآية وظاية وما أشبه ذلك لا يجيء فعل من شيء من ذلك، وقد بين ما يجيء من المعتل على أصله نحو: استحوذ واغيلت المرأة واعوز الشيء والخونة والحوكة والقود، وما يجيء على غير أصله، وهو قال: وباع وأقام، وأبان، وما أشبه ذلك؛ فاعرفه إن شاء الله.

هذا باب ذكر فيه ما فات سيبويه من أبنية كلام العرب

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن سيبويه سبق إلى حصر أبنية كلام العرب ولم يحاول ذلك أحد قبله، ولا في عصره، وأظن ذلك أجمعون، وبعد تناوله، ولأن الحاصر يحتاج إلى الإحاطة بكلامها والتخيل له كله.

وذكر أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج على ممارسة شديدة وتصفح طويل أن الذي فات سيبويه من كلام العرب ثلاثة أبنية وهي هندلع اسم بقلة ودرDAQس وهو طرف العظم الناتئ فوق القفا قال الأصمعي، واظنهار رومية وأنشد أبو زيد:

بالسيف هامته عن الدارDAQيس فبمن زال عن قصد السبيل ترايلت

ومثله خزانرق وهو ثياب ديباج وأصله بالفارسية وشمصير، وهو اسم موضع قال

الهذلي:

لعلك هالك أما غلام تبوأ من شمصير مقاماً

ثم ذكر أبو بكر محمد بن السري المعروف بابن السراج أسماء أنا أسوقها على ما

ذكره في موضعه من كتاب الأصول التي ذكرها أبو بكر بن السراج من الفائت، تلقامة، وتلعابة، وفرناس وفرانس، وتنوفي، ترجمان، شحم أمهج عياهم، ترامز، تماضر، يناعبات، ررح فعلين، ليث عفريق، ترعاية، الصنبر زيتون، كذبذب، هزنزان اسم رجل هديكر، ضرب من المشثيه، هندلع بقله دردانس خرارنق.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أكثر ما ذكره أبو بكر غير داخل على سيبويه ولا مستدرك عليه فأتت أما تلقامه وتلعابة فقد ذكر سيبويه في باب المصادر تحملت تحمالا، وإذا أردنا الواحدة منه زدنا الهاء فقلنا: تحمالة ووزن تلقامة وتلعابة تفعالة له مثل تحمالة. وقد ذكر فرناس في الأبنية وأما تنوفي فما رأيت أحدا ذكره وجاء في شعر امرئ القيس:

كَأَنَّ دَثَارًا احْلَقْتَ بِلَبُونَةٍ عَقَابَ تَنُوفِي لِأَعْقَابِ الْفَوَاعِلِ

وفي اللفظ خلاف وروى أبو عمرو وابن الأعرابي عقاب تنوف.

وروى أبو عبيدة ينوفي والأصمعي وأبو حاتم تنوفي وهي فيما قال أبو حاتم ثنية طيء مرتفعة وتصير على رواية أبي عبيدة بناء آخر، ويحتمل أن يكون ممدودًا فيكون تنوفاء مثل جلولاء وبر وكاء فقصره شاعره ضرورة.

وأما ترجمان فقد رأيت من ذكر أنه ترجمان، والثاء أصلية فهو فعلان.

وقد ذكر سيبويه فعلمان مثل عقربان ونحوه، وأما قوله: شحم أمهج رقيقي فوزن أمهج افعل.

وقد ذكر سيبويه أفعل في الأسماء دون الصفات والاستدراك عليه أن أمهج صفة فللمحتج عن سيبويه أن يقول: ربما وصفوا بالأسماء كما قالوا: مررت بنسوة أربع وأربع اسم وأمهج مأخوذ من المهجة وهي دم القلب فشبه الرقيق بدم القلب؛ لأنه أزرق الدم، وأصفاه والمعروف المحفوظ أمهجان أن يقال لبن: أمهجان وماهج قال الراجز:

وعرضوا المجلس محضاً ماهجاً

وأما مهوان فقد ذكر سيبويه نظيره معلمان ومعسر وهو مفعّل وأظن أبا بكر اعتقد أن الواو فيه زائدة وأنه مفعول، لأن الواو يحكم عليها بالزيادة فيما جاوز ثلاثة أحرف وليس ذلك في كل شيء لأنه لا يحكم على واو ضوضاء وغوغاء بالزيادة لأن بناءه يمنع من ذلك، وكذلك مهوان، وأما عياهم فإذن الذي ذكره هو صاحب كتاب العين، وأظنه قاسه على عيهم ووزنه فياعل، وهو السريع من الإبل وكثير مما في كتاب

العين ينكر وليس المؤلف له الخليل وترازم يقال بعير ترازم صلب شديد قال الراجز:
إذا أردت السير في المفاوز فاعمل كل بازل ترازم
ومثله دلامز قال رؤبة:

دلامز على الدلمز

والتاء فيه أصلية مثل الدال وهو فعالل وجاء به أبو بكر على أن التاء زائدة من الرمز، وليس كذلك، وأما تناصر فاسم امرأة يقال: تناصر بنت الأصبع، وهي في الأصل فعل سميت به كما سمي بتغلب ويزيد دينابعات هي جمع ينابع.
وقد ذكر سيبويه بفاعل، وإن كان ينابعات ففي الفعل على يفاعل سمي به المكان، ثم جمع، وأما دحندح فذكر أبو بكر بن دريد أنه يقال رحندح موصول ورح رح بلا تنوين فدل دح على أنه صوت اعند وأنه ليس بكلمة واحدة، وأن النون فيه تنوين كقولنا بخ بخ وبخ بخ.

ومعناه فيما ذكر قد أقررت فاسكت، وقال محمد بن حبيب يقال: هو أهون علي من رحنه ح وهي دوية صغيرة، وأما ليث عفر بن فأصله عفر، وهو مثل قلز وطمر، ثم لحقته علامة الجمع، كما قالوا اليرحين والفتكرين المدواهي ترعاية تفعالة جاء بها أبو بكر على أن تفعالة لم ترعاية تفعالة جاء بها أبو بكر على أن تفعالة لم يجئ صفة فيما ذكره سيبويه لأنه قال بعد ذكر تفاعيل نحو: التجافيف والتماثيل ولا نعلمه جاء وصفا وترعاية وترعية في معنى واحد.

ويجوز أن يكونوا قلبوا الباء الساكنة في ترعية ألفا استثقلا كما قالوا في يبجل ويئس ياجل ويأس.

وقد ذكر سيبويه في مثل الصنبر وهو العلكد والهلقس، وإن كان أبو بكر أراد الصنبر بكسر الباء على ما جاء في شعر طرفة:

بجعان تعتري نادينا من سديف حين هاج الصنبر

فهذا يجوز أن يكون لما سكن الراء للوقف كسر كقولك: ضربته وقتلته واغزه وارعه في الوقف وذلك كسر لالتقاء الساكنين.

وأما هزيران وغفران فهما في بعض نسخ كتاب سيبويه، والهزيران السيء الخلق قال الراجز:

لو قد منيت هزيران

وعفزان اسم رجل وأما هديكر فإن المحفوظ المعروف هيدكر يقال تهدكرت المرأة إذا ترجرجرت في مشيتها تهدكرا كما يقال تدرجرت ويقال للمرأة إذا مشت كذلك هيدكر قال المرار:

فهي بداء إذا أقبلت ضخمة الجسم رداح هيدكر
وأصلها هيدكور قال أبو بكر بن دريد يقال: رجل هيدكور من قولهم: يتهدكر على الناس أي يتنزى عليهم، والمعنى قريب من الأول والهيدكور رجل من العرب من كنده وخفف كما قيل في عرنتن عرنتن وفي علابط علبط.
وقد ذكر في كلام الزجاج بعض ما ذكره أبو بكر بن السراج، وقد خرج قوم في الفائت ما لا يكون استداركاً عليه مما يضطر إليه شاعر أو يراه سيبويه على وزن ويراه غيره على غير ذلك الوزن أو رواه بعض العلماء وأنكره غيره أو شيئاً يحتمل تأويلاً غير الاستدراك فمن ذلك مفعل.

قال سيبويه: ليس في الكلام مفعل بغير الهاء.
وذكر بعض الكوفيين مكرم ومعون وأنشد قول الشاعر:

ليوم روع أو فعال مكرم

وقوله:

بشين الزمي لا أن لا إن لزمته على كثرة الواشين أي معون
وذكر أن مكرم ومعون جمع مكرمة ومعونة، وليس الأمر كذلك لأنه لا يعرف في الكلام مكرم ومعون جمع مكرمة ومعونة، وإنما اضطر الشاعر فحذف الهاء كبعض ما يحذف في الضرورة ولعله شبهه بما يجوز بالهاء وطرحها موعده وموعدة بمعنى واحد ومنه قول رؤبة:

ما بال عيني كالشعيب العين

والذي عليه أهل المنظر والتحصيل من النحويين العين بكسر الياء، والذي يقول: العين بفتح الياء يحمله على فيعل في الصحيح مثل حيدر وصيرف بل في النحويين من يقول في ميت وهين أصله فيعل كذا حكى سيبويه فلعل الذي فتح ممن يعتقد هذا الرأي ومنه جلندا قد ذكره سيبويه مقصوراً وقد أجازوا فيه المد أنشدنا أبو بكر بن دريد:

وجلندا في عمان مقيما

وهذا وقد أنشد في مد المقصور نحو:

قلت أخت بني السعلاء

ومنه كسر اللام في طيلسان، وقد أنكره الأصمعي، وذكره الأخفش والمازني ومحمد بن يزيد على تصريف مسائل النحو عليه بالرواية العنيفة لا على تحقيق الرواية فيه ومنه نقل في الأسماء لم يذكر سيبويه، ويجوز أن يكون أصله فعل سمي به كاسمي ضرب من الطير بتنوط لأنها تعلق عشها ومعنى تنوط: تعلق ودئل من الدالان ضرب من المشي فيكون قد سمي من هذا، ومن ذلك ما يجيء في الشعر من زيادة حرف المد كقولهم في انظر انظور وفي ينبع ينباع قال الشاعر:

من حيث ما سلكوا أدنوفاً فطور.

وقول عنترة:

ينباع من ذي فري غضوب جسرة زيافة مثل الفنيق المكرم

ومثله مما جاء في الشعر قرنفل في قرنفل قال الشاعر^(١):

فهو كقولهم دراهم دراهيم وفي صيارف صياريف ومثله في الزيادة من جنس ما قبله من قول الشعراء في حذب وقطن حذب وقطن ومنه فعولي مقصور أنشدنا أبو بكر بن دريد عن أبي عثمان الأستاذ للمرار:

فأصبحت مهموما كأن مطيتي بخبت مسولي أو تؤجرة ظالم
وأصله عندي مسؤولاً مثل دبوقد وجلولاء وقصره للضرورة، ومما رآه سيبويه على وزن، ورآه غيره على غير ذلك فيها قال سيبويه، وهو فعلا لأنهم قد يمدونه فيقولون ضهياء كحمراء فيعلم أن الهمزة زائدة للتأنيث وأن الياء لام الفعل فإذا قصر جعلت الياء لام الفعل أيضاً والهمزة زائدة فصار فعلاء.

(١) سقط بالأصل، وهو:

أنشد في لسان العرب بيتين أحدهما:

وابـأي ثغـرك ذاك المغـسول كأن في أنـيابه القـرنفل

والآخر:

خود أناة كاملهاه وعطبول كأن في أنـيائها القـرنفل

فلعل الشارح أورد أحدهما وسقط في النسخة.

أما أبو إسحاق الزجاج فقال: هو فعيل مأخوذ من قوله عز وجل على قراءة من همز ﴿يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ﴾ [التوبة: ٣٠] أي: يشابهون الضهباء التي لا تحيض ولا ينبت لها ثدي كأنها تشابه الرجل في ذلك.

وقد حكى وليس يثبت ضهيد، وهو فعيل، والذي عليه أهل العلم إنه مصنوع، ومن ذلك ويستعور قال سيبويه هو فعلول مثل عظم []^(١) والياء والتاء أصليتان.

وقال أحمد بن يحيى ثعلب وأبو بكر بن دريد هو يفتعول وليس ذلك شيء.

وقال سيبويه في مثل شحشح ورفرق وما أشبه ذلك فعلل.

وقال صاحب كتاب العين وهو قول الزجاج وهو فعفل ومما جاء في شعر العرب أشياء للتوهم منها أنها من غير كلام العرب، وإذا لم تكن من كلامها فلا استدراك على سيبويه فيها منها السليطيط وهو فعيليل ومعناه من:

المسلط قال أمية:

إن الأنعام رعايا الله كلهم هو السليطيط فوق الأرض مستطر

والسليطيط في البيت القاهر ومستطر قادر وخرنباش نبت طيب الريح قال الشاعر:

اتنا رياح الغور من نحو أرضها بريح خرنباش الصرائم والحقل

والماجشون ثياب منصبة قال أمية بن أبي عائذ الهذلي:

ويخفسي بفتحاء مغبرة تخال القتام بها الماجشونا

والماطرون اسم موضع بناحية الشام واطمها.

رومية قال الشاعر:

طال ليلى وبنت كالحزون واعترتني الهموم بالماطرون

وقد ذكر ثقات من أهل اللغة حروفاً لم يذكر سيبويه مثاها دزبذبان وكذبذب

وكذبذب مخففاً ومشدداً وذلك كله الكذاب قال الشاعر:

فإذا سمعت بأنني قد بعثتها بوصال غانية فقل كذبذب

وصعفوق وهو فعلول قال العجاج:

من آل صعفوق واتباع آخر

وهم فيها ذكر حول باليمامة، وذكر الفراء ناقة، بها خزعال أي طلع.

وقال سيبويه: لم يجيء فعلال في غير المضاعف وفي شعر أمية بن أبي عائذ:

مطاريح بالوعث من الحشور هاجرون رماحة زيزفونا

زيزفون فيما ذكر فيفعال من الزفن والزيفون السريعة والزفن ضرب من الحركة والرماحة القوس وفعللان قرعبلانة اسم دابة.

كتاب الإدغام

قال سيبويه: هذا باب

عدد الحروف ومخارجها ومهموسها ومجهورها

وأحوال مهموسها ومجهورها

فأصل حروف العربية تسعة وعشرون حرفاً: الهمزة والألف والهاء والعين والحاء والغين والخاء والظاف والكاف والجيم والشين والطاء والذال والتاء والفاء والباء والميم والياء والواو والضاد واللام والراء والنون والظاء والذال والتاء والصاد والزاي والسين وترتيبها في كتاب أبي بكر مبرمان الهمزة والألف والهاء والعين والحاء والغين والخاء والظاف والكاف والضاد والجيم والشين والياء واللام والراء والنون والطاء والذال والتاء والصاد والزاي والسين والظاء والذال والتاء والفاء والباء والميم والواو.

وتكون خمسة وثلاثين حرفاً بحروف هي فروع وأصلها من التسعة والعشرين وهي كثيرة تستحسن ويؤخذ بها في قراءة القرآن والأشعار، وهو النون الخفيفة والهمزة التي بين بين وألف الترخيم يعني ألف الإمالة والشين التي كالجيم والصاد التي كالزاي وألف التفخيم يعني بلغة، وهي الألف التي نحي بها نحو الواو في لغة أهل الحجاز نحو: الزكوة والصلوة، وهي اثنان وأربعون حرفاً بحروف غير مستحسنة ولا كثيرة في لغة من ترتضى عربيته ولا تستحسن في قراءة قرآن ولا إنشاد شعر وهي الكاف التي بين الجيم والكاف والجيم التي كالكاف والجيم التي كالشين والطاء التي كالتاء والصاد والضعيفة والصاد التي كالسين والظاء التي كالتاء والباء التي كالفاء، وهذه التي تمت بها اثنان وأربعين جيدها ورديتها أصلها التسعة والعشرون ولا تبين إلا بالمشافهة إلا أن الضاد الضعيفة مكلف من الجانب الأيمن وإن شئت تكلفتها من الجانب الأيسر وهي أخف؛ لأنها من حافة اللسان، وإنما تخالط مخرج غيرها بعد خروجها مستطيلة حتى تخالط حروف اللسان فسهل

تحويلها إلى الأيسر لأنها تصير في حافة اللسان في الأيسر إلى مثل ذلك ما كانت في الأيمن، ثم يتصل من الأيسر حتى تتصل بحروف اللسان كما كانت كذلك في الأيمن.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أما التسعة والعشرون حرفاً فهي معروفة لا تحتاج إلى تفسير، وأما النون الخفيفة؛ فإنه يريد النون الساكنة التي مخرجها من الخيشوم نحو: النون في منك وعنك ومن زيد ورأيت في كتاب أبي بكر مبرمان في الحاشية الرواية الخفيفة، وقد يجب أن تكون الخفية لأن التفسير يدل عليه وإنما تكون هذه النون من الخيشوم مع خمسة عشر حرفاً من حروف الفم، وهي القاف والكاف والجيم والشين والضاد والزاي والسين والطاء والذال والطاء والذال والفاء وهي متى كانت ساكنة وبعدها حرف من هذه الحروف مخرجها من الخيشوم لا علاج على الفم في إخراجها وكذلك يتبينها السامع ولو نطق بها ناطق وبعدها حرف من هذه الحروف وسد أنفه لبان اختلاها.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: ولو تكلف متكلف إخراجها من الفم مع هذه الخمسة عشر حرفاً لا يمكن بعلاج وهذا يتبين بالحنّة، وإذا كانت النون ساكنة وبعدها حروف الحلق وهي ستة كانت مخرجها من الفم من موضع الرء واللام، وكانت بينة غير خفية، وتدغم النون الساكنة في خمسة أحرف وهي الرء واللام والميم والواو والياء ويجمعها ويرمل.

فإذا أدغمت في حرف من هذه الحروف صارت من جنس ذلك الحرف وذلك قولك: من رحمك ومن لجأ إليك، ومن معك، ومن وراءك ومن يكون معك، وتنقلب ميمًا مع الباء كقولك في عنبر وشبّاء عمير وشبّاء ولو تكلف المتكلم إخراجها من الفم وبعدها لأمكن على مشتقه وبعلاج.

وإنما تخرج من الخيشوم وهي ساكنة وبعدها الباء فتتقلب ميمًا لأن الباء لازمة لموضعها ولا تخطي لها عنه ولا مدار لصوتها في غيره فكهوا تكلف إخراجها من الفم لما ذكرته لك وتباعد ما بين الخيشوم وبين فرج الباء من الشفتين ولم يكن بينهما مشابهة تجمعهما فطلبوا حرفاً يتوسط بينهما بملابسة بينه وبين كل واحد منهما وهو الميم، وذلك أن الميم من مخرج الباء تدغم الباء فيه؛ فهذه ملابسة الميم للباء وفي الميم غنة في الخيشوم فهذه ملابسة الميم للنون التي من الخيشوم.

فإن قال قائل: فهلا كانت الباء كالحروف الخمسة عشر التي تخفي النون الساكنة قبلها أو كحروف الحلق التي تتبين قبلها النون؛ فالجواب أن النون الخفية إنما تخرج من حروف الأنف الذي ينجذب إلى داخل الفم لا من المنخر فلذلك خفيت مع حروف الفم

لأنهن يخالطنها وتبين عند حروف الحلق لبعدهن عن الحرق الذي تخرج منه الغنة وحروف الشفتين تنطبق عليهن الشفتان فتتحصر الغنة وقد أطبق على الباء فتصير بمنزلة غنة ليس بعدها حرف.

والنون الساكنة إذا لم يكن بعدها حرف كانت من القم وبطلت الغنة كقولك: عن ومن ونحو ذلك، مما يوقف عليه من النونان فكانت الميم أسهل عليهم لما فيها من الغنة ولأنها من مخرج الباء من بيانها.

فإن قال قائل: لم لا يوقف على النون الخفية قيل له أصل خروج النون مخلوط بشيء من الغنة من الأنف، ثم يلحقها في الوقف لانتهاه إلى موضعها من القم البيان باستقرارها في موضعها من القم.

وإذا كان بعدها حرف من الخمسة عشر أغني عن ذلك كما أن القاف إذا وقف عليها كانت بعدها صويت هي القلقة، وإذا وصلت بطلت، وأما الهمة التي بين بين سيبويه عدها حرفا واحدا وينبغي عندي في التحقيق أن بعد ثلاثة أحرف وذلك أن همزة بين بين هي الهمزة التي تجعل بين الهمزة وبين الحرف الذي منه حركتها.

فإذا كانت الهمزة مكسورة فجعلتها بين بين فهي بين الهمزة والياء. وإذا كانت مضمومة فجعلت بين بين فهي بين الهمزة والواو وإذا كانت مفتوحة فهي بين الهمزة والواو وإذا كانت مفتوحة فهي بين الهمزة والألف ولما كانت الياء غير الواو ووجب أن يكون الحرف الذي بين الهمزة والياء غير الحرف الذي بين الهمزة والواو.

وكذلك الذي بين الهمزة والألف، وقد مر الكلام في همزة بين بين في باب الهمز وألف الترخيم يعني الإمالة وسماها ألف الترخيم لأن الترخيم تليين الصوت ونقصان الجهر فيه قال ذو الرمة:

لها بشر مثل الحرير ومنطق رخيم الحواشي لا هراء ولا نزر
وقد مر باب الإمالة وأحكامها.

وأما الشين التي كالجيم كقولك في اشدق اجدق؛ لأن الدال حرف مجهور شديد والجيم مجهور شديد والشين حرف مهموس رخو فهو ضد الدال بالهمس والرخاوية فقربوها من لفظ الجيم؛ لأن الجيم قرية من مخرجها، وهي موافقة للدال في الشدة والجهر، وكذلك الصاد كالزاء في مصدر والتصدير ويصدف ونحوه، وسيأتي ذلك فيما بعد إن شاء الله.

وقد قرئ زاي الصراط المستقيم بإشمام الزاي للصاد وهي في قراءة حمزة.

وروي عن أبي عمرو أربع قراءات منها الصراط بين الصاد والزاي.

روى عربان بن أبي سفيان أنه سمع أبا عمرو يقرأ الصراط بين الصاد والزاي، وأما ألف التفخيم فهي عند الإمالة؛ لأن الإمالة ينحى بالألف فيها نحو الياء، وهذه ينحى بها نحو الواو، وزعموا أن كتبهم الصلوة والزكوة ونحو ذلك مما كتب بالواو على هذه اللغة وأما السبعة الأحرف التي هي تمة الاثنين والأربعين حرفاً فأولها الكاف التي بين الجيم والكاف.

وقد أخبرنا أبو بكر بن دريد أنها لغة في اليمن يقولون في جمل كما وهي كثيرة في عوام أهل بغداد يقول بعضهم كمل وركل في جمل ورجل وهي عند أهل المعرفة منهم معيبة مرذولة والجيم التي كالكاف هي كذلك وهما جميعاً شيء واحد إلا أن أصل أحدهما الجيم والأصل الآخر الكاف، ثم يقلبونه إلى هذا الحرف الذي بينهما، والدليل على أنهما شيء واحد أنك إذا عددت ما بعد الخمسة والثلاثين فهو سبعة بعدهما واحدًا وشمانية بعدهما اثنان والجيم كالشين ويكثر ذلك في الجيم إذا سكنت وبعدهما دال أو تاء نحو: اجتمعوا والأجدر يقولون فيه اشمعوا والأشدر فيقربون الجيم من الشين؛ لأنهما من مخرج واحد والشين أسلس وألين وأفشى فإذا كانت الجيم مع بعض الحروف المقاربة لها ولا سيما إذا كانت ساكنة صعب إخراجها لشدة الجيم، ومال الطبع بالنطق إلى الأسهل.

وذكر سيويه الشين التي كالجيم في تمة الخمسة والثلاثين حرفاً وذلك عنده من الكثير المستحسن وذكر الجيم كالشين في التمة الاثنين والأربعين حرفاً وذلك عنده مما لا يستحسن والفرق بينهما أن الشين التي كالجيم في نحو: الأشدق إنما قربت فيه الشين من الجيم بسبب الدال لما بين الجيم والدال من الموافقة في الشدة والجهر كراهة لجمع الشين والدال لما بينهما من التباين.

وإذا كانت الجيم قبل الدال في الأجدر وقبل التاء في اجتمعوا فليس بين الجيم والدال وبين الجيم والتاء من التنافر والتباعد ما بين الشين والدال؛ فكذلك حسن الشين التي كالجيم وضعف الجيم التي كالشين.

وأما الطاء التي كالتاء فإنها تسمع من عجم أهل المشرق كثيراً لأن الطاء في أصل لغتهم معدومة فإذا احتاجوا إلى النطق بشيء فيه طاء تكلفوا ما ليس في لغتهم فضعف نطقهم بها والصاد الضعيفة من لغة قوم ليس في أصل حروفهم ضاد.

فإذا احتاجوا إلى التكلم بها من العربية اعتاصت عليهم فربما أخرجوها طاءً وذلك

أنهم يخرجونها من طرف اللسان وأطراف الثنايا، وربما تكلفوا إخراجها من مخرج الضاد فلم تتأت لهم فخرجت من بين الضاد والظاء ورأيت في كتاب أبي بكر مبرمان في الحاشية الضاد الضعيفة يقولون في إثر واضروله يقربون الثاء من الضاد التي كالسين فيما ذكروه كأنها كانت في الأصل صاذاً فقربها بعض من تكلم لها من السين لأن السين والصاد من مخرج واحد والظاء التي كالثاء والباء التي كالفاء هي كثيرة في لغة الفرس وغيرهم من العجم وهي على لفظين أحدهما لفظ الباء أغلب عليه من الفاء والآخر لفظ الفاء أغلب عليه من الباء.

وقد جعلنا حرفين من حروفهم سوى الباء والفاء المخلصين.
قال أبو سعيد - رحمه الله -: وأظن الذين تكلموا بهذه الأحرف المستردة من العرب خالطوا العجم؛ فأخذوا من لغتهم.

قال سيبويه: إلا أن الصاد الضعيفة تتكلف من الجانب الأيمن وإن شئت تكلفتها من الجانب الأيسر وهي أخف؛ لأنها من حافة اللسان وإنما تخالط مخرج غيرها بعد خروجها فتستطيل حتى تخالط حروف اللسان فسهل تحويلها إلى الأيسر؛ لأنها تصير في حافة اللسان في الأيسر إلى مثل ما كانت في الأيمن، ثم تنسل من الأيسر حتى تتصل بحروف اللسان كما كانت في الأيمن، وإنما قال: هي أخف؛ لأن الجانب الأيمن قد اعتاد الضاد الصحيحة، وإخراج الضعيفة من موضع قد اعتاد الصحيحة أصعب من إخراجها من موضع لم يعتد الصحيحة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وتجيء على قياس ما عدّ سيبويه الحروف أكثر من اثنين وأربعين حرفاً لأنه ذكر بعد تفصيل الاثنين وأربعين حرفاً الشين التي كالزاي والجيم التي كالزاي في باب قبيل آخر الكتاب ويدخل في هذا اللام المقحمة التي في اسم الله عز وجل في لغة أهل الحجاز، ومن يليهم من العرب ومن يليهم ناحية العراق إلى الكوفة وبغداد ورأينا من يتكلم بالقاف بين القاف والكاف فيأتي بمثل لفظ الكاف التي بين الجيم والكاف والجيم التي كالكاف.

قال سيبويه: وحروف العربية ستة عشر مخرجاً:
فللحلق منها ثلاثة أقصاها مخرجاً الهمزة والهاء والألف.
ومن وسط الحلق: مخرج العين والحاء.
وأدنى مخرج الحلق إلى اللسان: الغين والحاء.
ومن أقصى اللسان ومما فوقه من الحنك الأعلى: مخرج القاف.

ومن أسفل من موضع القاف: من اللسان قليلا.
ومما يليه من الحنك الأعلى: مخرج الكاف.
ومن وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى: مخرج الجيم والشين والياء.
ومن أول حافة اللسان وما يليه من الأضراس: مخرج الصاد.
ومن حافة اللسان من أذناها إلى منتهى طرف اللسان بينها وبين ما يليها من الحنك
الأعلى مما فوق الضاحك والناس والرابعة والثنية مخرج اللام.
ومن طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا: مخرج النون ومن مخرج النون غير أنه
أدخل في ظهر اللسان قليلا لانحرافه إلى مخرج اللام مخرج الرائ.
ومن بين طرف اللسان وأصول الثنايا: مخرج الطاء والذال والتاء.
ومن بين طرف اللسان وفوق الثنايا: مخرج الصاد والزاي والسين.
ومما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا: مخرج الظاء والتاء، والذال.
ومن باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العلي: مخرج الفاء.
ومما بين الشفتين مخرج الباء والميم والواو.
ومن الخياشيم مخرج النون الخفيفة.
وذكر الليث بن المظفر في كتاب العين عن الخليل أن الحروف تسعة وعشرون حرفا
خمس وعشرون صحاح لها أجواف وأربعة جوف؛ فقال: الواو أجوف ومثله الياء والألف
اللينية والهمزة جوفاء؛ لأنها تخرج من الجوف فلا تقع في مدرجة من مدارج الحلق ولا
مدارج اللهاة ولا مدارج اللسان وهي في الهواء.
قال: وكان الخليل يقول كثيرا: الألف اللينة والواو والياء هوائية أي أنها في الهواء.
وأقصى الحروف كلها: العين وأرفع منها الحاء، ولولا بحة في الحاء لأشبهت الهاء
لقرب مخرج الهاء من مخرج الحاء.
فهذه الثلاثة الأحرف في حيز واحد بعضها أرفع من بعض، ثم الحاء والغين وهما في
حيز واحد وهما لهويتان والكاف أرفع من القاف، ثم الجيم واحد وهما لهويتان.
والكاف أرفع من القاف، ثم الجيم والشين والصاد، وهي في حيز واحد بعضها
أرفع من بعض، ثم الصاد والسين والزاي، وهي في حيز واحد بعضها أرفع من بعض، ثم
الطاء والذال والتاء في حيز واحد بعضها أرفع من بعض، ثم الواو واللام والنون في حيز
واحد بعضها أرفع من بعض، ثم الفاء والباء والميم في حيز واحد بعضها أرفع من بعض.
ثم الواو والياء والألف ثلاثة في الهواء لم يكن لها حيز تنسب إليه.

قال الليث، قال الخليل: فالعين والحاء والهاء والغين والحاء حلقية؛ لأن مبدأها من الحلق والقاف والكاف لهويتان لأن مبدأها من اللهاء والجيم والشين والضاد شجرية والشجر مفرج الفم؛ لأن مبدأها من شجر الفم، والصاد والسين والزاي أسلية لأن مبدأها من أسلة اللسان، وهي مستدق طرف اللسان، والطاء والذال والتاء نطعية؛ لأن مبدأها من نطع الفك الأعلى والطاء والذال والتاء لثوية، لأن مبدأها من اللثة والراء واللام والنون ذلقية والواحد أذلق وذلق وذلق، كل شديد تحديد طرفه كذلك اللسان، ومبدأها من ذلق اللسان والفاء والباء والميم شفوية.

وقال: مرة شفوية أي مبدأها من الشفة والباء، والواو والألف والهمزة هوائية في حيز واحد؛ لأنها في الهواء لا يتعلق بها شيء.

وقال الفراء: اعلم بأن الألف والهمزة والعين والحاء أخوات وذلك لتقاربهن في المخرج من أقصى الحلق إذا امتحنت ذلك وجدته والذي يتلوهن في القرب منهن، والبعد من غيرهن الغين والحاء؛ فلذلك بينت العرب النون عند الحاء، وأخواتها فلم يكن إلا التبين وبينوها مرة وأخفوها عند الحاء والغين فلقرهما من أخواتها بينوها ولاارتفاعهما عن درجتهن لم يبينوا فهذا لأقصى المخارج، وأبعد الحروف من الحاء وأخواتها الهاء والميم والفاء، وذلك أن الفاء وأختها من الشفتين مخارجهن فهي الغاية في البعد من الحاء وأخواتها والياء والواو أختان وإنما تأختا كل التأخي لأن مخرجهما من حروف الفم لا يلتقي هما موضع من الفم كما يلتقي على غيره.

تجد ذلك إذا امتحنته واضح ذلك، وحسنه ما ذكره سيبويه وفصله.

وقد خالف الفراء سيبويه في موضعين:

أحدهما: أنه جعل الواو والياء مخرجهما واحد من حروف الفم.

والآخر: أنه جعل الفاء والياء والميم من بين الشفتين وذكر الألف التي هي الهمزة، ولم يذكر الألف في الحقيقة، وأظن الفراء أخذ ما ذكره في الواو والياء، والفاء من صاحب كتاب العين جعل الألف والواو والياء في الهواء، ولم يكن لها حيز تنسب إليه.

وجعل أيضاً صاحب كتاب العين الفاء والياء والميم حيزاً واحداً وسماهن الحروف الشفوية.

واختار المفصل بن سلمة في الواو والياء قول الفراء.

واحتج له بأن أحدهما يدغم في الآخر وينقلب إليه بالإدغام نحو لويته ليا وطويته طيا، وأما القلب فنحو موقن وموسر، والأصل ميقن وميسر؛ لأنه من اليقين واليسار.

والذي قاله غلط؛ لأن الحروف قد تتأخى باتفاقات بينها على غير جهة كونها في حيز واحد وغير التجاوز في المخرج لاشتراكهما في الغنة، وقد تقلب الهمزة واوا وياء وليست من مخرجهما كقولك في مؤمن وجؤنة وذئب وبئر مؤمن وبير وقد كفنا امتحان ذلك؛ فإنه كالمشاهد لأنك لو بدأت بحرف مفتوح ثم وصلت به واوا أو ياء أو ألفا، ثم وقفت تبين لك اختلاف مخارجها نحو قولك: لولالا وهذا لا يحتاج إلى إقامة البراهين عليه.

وأما ما ذكره صاحب كتاب العين في المخارج فذكرت جملته ليقف عليه وكرهت شرحه، والكلام عليه؛ لأن القصد في هذا الكتاب تفسير كلام سيبويه.

قال سيبويه: فأما المجهورة فالهمزة والألف والعين والغين والقاف والجيم والضاد واللام والنون والراء والطاء والذال والزاوي والطاء والذال والباء والميم والواو؛ فذلك تسعة عشر حرفاً.

فأما المهموسة فاهاء والحاء والحاء والكاف والسين والصاد والتاء والثاء والفاء فذلك عشرة أحرف.

فالمجهورة حرف أشبع الاعتماد في موضعه ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه، ويجري الصوت فهذه حال المجهورة في الحلق والفم؛ إلا أن النون والميم قد يعتمد لهما في الفم والخياشيم فتصير فيهما غنة، والدليل على ذلك أنك لو أمسكت بأنفك ثم تكلمت بهما لرأيت ذلك قد أحل بهما.

وأما المهموس فحرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى معه النفس؛ فأنت تعرف ذلك إذا اعتبرت ورددت الحرف مع جري النفس ولو أردت ذلك في المجهور لم تقدر عليه.

فإذا أردت اعتبار الحرف فأنت ترفع صوتك إن شئت بحروف المد وبما فيها منها، وإن شئت أخفيت.

قال أبو سعيد - رحمه الله - سمي سيبويه هذه الحروف بمجهورة لما فيها من إشباع الاعتماد المانع من جري النفس معه عند التردد لأن قوة الصوت باقية أخذه سيبويه من الجهر وسمي الحروف الأخر مهموسة، لأن الهمس الصوت الخفي فلضعف الاعتماد فيها وجري النفس مع تردد الحرف تضعف.

وقد جعلت لحروف الهمس كلمتين وهما ستشحتك خصفه يجمعانها في الأصل ليسهل حفظهما لأن الناظر في النحو ليس يكثر الاعتياد لها.

وإنما الحاجة إلى ذكرها بسبب الإدغام، وهو آخر النحو، وإذا حفظت المهموسة فالباقي من الحروف مجهورة.

وقوله: إذا أردت اعتبار الحرف فإنك ترفع صوتك إن شئت بحروف المد، وبما فيها منها، وإن شئت أخفيت.

قال أبو سعيد: اعلم أن ترديد الحرف الذي يعرف به المجهور من المهموس لا يمكن إلا بتحريكه؛ لأن الساكن لا يمكن ترديده، ومعنى كلامه أن ترديد الحرف على الوصف الذي ذكر يعرف به المجهور من المهموس سواء رفعت صوتك أو أخفيت وحروف المد هي الألف والواو والياء وما فيها منها يعني الحركات.

ويحتمل أن يكون الضمير في قوله فيها لحروف المد، ويكون معنى فيها معها كأنه قال: وما معها من الحركات المأخوذة منها.

ومثال ذلك أنا نعتبر القاف فندخل عليها ألفا فنقول قافا قا أو واوا فنقول قوقو قو أو ياء فنقول في في في فنرفع صوتنا بالألف التي بعد القاف وبفتحة القاف أو بالواو والضمّة، أو بالياء والكسرة ويحتمل أن يكون الضمير في قوله فيها للحروف المهموسة والمجهورة فيكون التردد مرة بزيادة حرف المد على الحرف المردد، وزيادة حركة ومرة بزيادة حركة فقط، كأنا قلنا ق ق ق أو قلنا ق ق ق أو قلنا ق ق ق.

قال سيبويه: ومن الحروف الشديد وهو الذي يمنع الصوت أن يجرى فيه وهو الهمزة والقاف والكاف والجيم والطاء، والذال والتاء والباء وذلك أنك لو قلت الحج ثم مددت صوتك لم يجر ذلك.

وقد قيدتها للحفظ بقولي أجذك قببط، قال: ومنها الرخوة وهي الحاء والهاء والغين والحاء والشين والضاد والصاد والزاي والسين، والطاء، والذال والتاء والفاء.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: الرخوة ضد الشديدة، والفرق بينهما أن الحرف الشديد إذا وقفت عليه انحصر الصوت، والرخو إذا وقفت عليه لم ينحصر الصوت تقول اق فتحد القاف منحصر أو تقول اش أو اخ فتجد جاريا.

ثم ذكر سيبويه ثمانية أحرف جعل بعضها بين الشديدة والرخوة، وجعل بعضها شديداً، وفيه شبه الرخو، وأنا أحكي لفظه في كل حرف منها.

وقد قيدتها بقولي: لم يروعنا، وإنما جعلها كذلك؛ لأن الحرف الشديد هو الذي ينحصر الصوت في موضعه عند الوقف عليه، ولا ينحصر على ما ذكرناه وهذه الأحرف الثمانية لا يجري الصوت في مواضعها عند الوقف، ولكن يعرض لها إعراض توجب

خروج الصوت باتصاله بغير مواضعها وانسلاله على غير الشرط في الحرف الرخو. وقد ابتداءً سيبويه في ذكر هذه الحروف فقال: فأما العين فبين الرخو والشديدة تصل إلى التردد فيها لشبها الحاء؛ كأن صوتها ينسل عند الوقف إلى الحاء فليس لصوتها الانحصار التام، ولا جرى الرخو فجعله بينهما.

قال: ومنها المنحرف، وهو حرف شديد جرى فيه الصوت الانحراف المشبان مع الصوت، ولم يعترض على الصوت كاعتراض الحروف الشديدة، وهو اللام إن شئت مددت فيها الصوت، وليست كالرخوة لأن طرف لا يتجاني عن موضعه، وليس يخرج الصوت من موضع اللام، ولكنه من ناحيتي مستدق اللسان فوثق ذلك وأنت إذا تأملت الذي قاله سيبويه وجدته كما قال، ولو سددت جانبي موضع اللام لانحصر الصوت ولم يجر ألبته.

قال سيبويه: ومنها حرف شديد يجري معه الصوت؛ لأن ذلك الصوت غنة من الأنف وإنما تجري من أنفك واللسان لازم لموضع الحرف لأنك لو أمسكت بأنفك لم يجر معه الصوت، وهو النون والميم والذي قاله بين إذا تأملته، وكذلك الراء في ابتداء النطق به ينحصر الصوت في مكانه ولا يجري فإذا كررته انحرف إلى اللام فتجاني لجرى الصوت.

قال: ومنها اللينة وهي الباء والواو، ولأن مخرجهما يتسع لهواء الصوت أشد من اتساع غيرهما كقولك وأي والواو وإن شئت أجريت الصوت ومددت ومنها الهاوي وهو حرف لين اتسع لهواء الصوت مخرجه استد من اتساع مخرج الياء والواو لأنك قد تضم شفتيك في الواو وترفع في الياء لسانك قبل الحنك وهي الألف وهذه الثلاثة أخفى الحروف لاتساع مخارجهن وأخفاهن وأوسعن مخرجا الألف.

ونسخة أبي بكر مبرمان ثم الياء والواو، وقال أبو سعيد - رحمه الله -: هذه الثلاثة الأحرف وهي الواو والياء والألف لاتساع مخارجها، وأن الحركات منها ولا يمد في الغناء وسائر الألحان حرف سواهن كل واحدة منهن لها صوت في غير موضع مخرجها من الفم فصارت مشبهة للرخوة بالصوت الذي يجري عند الوقف عليها وهو تشبه الشديد للزومها مواضعها وليس الصوت فيها مثله في الحروف الرخوة؛ لأن الرخوة إنما صوتها الجاري عند الوقف من موضعها.

قال أبو الحسن الأخفش: سألت سيبويه عن الفصل بين المهموس والمجهور؛ فقال المهموس إذا خففته ثم كررته أمكنك ذلك فيه وأما المجهور فلا يمكنك ذلك فيه ثم كرر

سيبويه التاء بلسانه، وأخفى فقال: ألا ترى كيف يمكن تكرار الطاء والدال وهما من مخرج التاء فلم يمكن وأحسبه ذكر ذلك عن الخليل قال سيبويه، وإنما فرق بين المجهور والمهموس أنك لا تصل إلى تبيين المجهور ولا أن يدخله الصوت الذي يخرج من الصدر فالمجهور كلها هكذا يخرج صوتهن من الصدر، ويجري في الحلق غير أن الجيم والنون تخرج أصواتهما من الصدر وتجري في الصدر والخيشوم فيصير ما جرى في الخيشوم غنة يخالط ما جرى في الحلق، والدليل على ذلك أنك لو أمسكت بأنفك ثم تكلمت بهما رأيت ذلك قد أدخل بهما.

وأما المهموسة فتخرج أصواتها من مخارجها، وذلك مما يزجي الصوت ولم يعتمد عليه فيها كاعتمادهم في المهموز فأخرج الصوت من الفم ضعيفا والدليل على ذلك أنك إذا أخفيت همست هذه الحروف ولا تصل إلى ذلك في المجهور؛ فإذا قلت شخص فإن الذي أزجى هذه الحروف صوت الفم، ولكنك تتبع صوت الصدر هذه الحروف بعدما يزجها صوت الفم ليبلغ ويفهم بالصوت فالصوت الذي من الصدر هاهنا نظير ذلك الصوت الذي ترفعه بعدما يزجي صوت الصدر ألا ترى أنك ت قول قام فإن شئت أخفيت وإن شئت رفعت صوتك؛ فإذا رفعت صوتك فقد أحدثت صوتاً آخر.

قال أبو إسحاق: معنى جهرت أعلنت وأظهرت وكشفت ومعنى همست أخفيت فليس في الطاقة حرف يمتنع من أن يجهر به، وفي الحروف ما لا ينطق به إلا بمجھورا وهي التسعة عشر حرفا فمتى رمت أن تنطق بشيء منها لم يتهياً لك أن تأتي به خفياً فرم ذلك في العين والقاف والطاء والداء؛ فإنه يمتنع ولا يسمع إلا بمجھورا، ومنها ما يتهياً لك أن تنطق به ومسمع عنك خفياً، وهي الأحرف العشرة فرم ذلك في التاء؛ فإنك تجده وذلك قولك ت ت ت فهذه تسمع منك خفية وإن شئت جهرت بها وأخواتها أيضاً يجرين مجراها في أنه يتهياً أن يسمعن خفيات وهن مع هذا يختلفن لما فيهن من الرخاوة والشدّة والتاء أثبتهن في الهمس.

باب الإدغام في الحرفين اللذين تضع لسانك بهما موضعاً لا يزول عنه

وقد بينا أمرهما إذا كانا في كلمة لا يفترقان، وإنما بيتهما في الانفصال؛ فأحسن ما يكون الإدغام في الحرفين المتحركين اللذين هما سواء إذا كانا منفصلين أن تتوالى خمسة أحرف تحرك بهما فصاعداً.

ألا ترى أن بنات الخمسة وما كان عدته خمسة لا تتوالى حروفها متحركة استثقلاً

للحركات مع هذه العدة فلا بد من ساكن، وقد تتوالى الأربعة متحركة في مثل علبط ولا يكون ذلك في غير المحذوف.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن سيبويه ذكر فيما مضى من الكتاب إدغام الحرف في نظيره إذا كانا من كلمة واحدة نحو مد يمد ورد يرد وأحمر يحمر فأصله ردد واحمر يحمر وإنما يذكر في هذا الموضع إدغام الحرفين من جنس واحد في كلمتين، أما إدغام الحرفين من جنس واحد في كلمة واحدة فهو واجب لا يجوز إظهاره إلا في ضرورة الشاعر كقولك: ردد يردد وضن يضن واحمر يحمر.

وقد أنشد سيبويه قول قعنب ابن أم صاحب:

مها أعاذل قد جربت من خلقي أني أجود لأقوام وإن ضنوا

وأما إدغام الحرف في نظيره من كلمتين فهو على ضربين:

أحدهما: أن يكون الأول ساكناً والثاني متحركاً وليس من حروف المد واللين فإن الحروف المد في ذلك حكماً يفرد ذكره في كلمة أو كلمتين، والضرب الآخر أن يكونا متحركين فإن كان الأول ساكناً فالإدغام واجب ضرورة كقولك لم يرح حاتم ولم يقل لبر شيئاً، وقد دار فيها وإن كانا في كلمتين متحركين؛ فالإدغام غير واجب في الكلام ولا في الشعر، وأنت مخير فيه إن شئت أدغمت وإن شئت لم تدغم.

فابتدأ سيبويه فقال: فأحسن ما يكون الإدغام في الحرفين المتحركين اللذين هما سواء إذا كانا منفصلين أن تتوالى خمسة أحرف متحركة بهما فصاعداً وتوالي خمسة أحرف قولك: جعل لك وذهب بمالك وسرق قميصك؛ فإن شئت أدغمت اللام من جعل في اللام من لك والباء من ذهب في الباء التي من بمالك والقاف من سرق في قاف قميصك فاستحسن سيبويه في مثل ذلك الإدغام لتوالي خمسة أحرف متحركة.

ثم قال: ألا ترى أن بنات الخمسة وما كان عدته خمسة لا تتوالى حروفها متحركة استئقلاً للحركات مع هذه العدة يريد أنه لا يوجد في الكلام كلمة أصلها خمسة أحرف تتوالى حروفها متحركة ولا كلمة على خمسة أحرف، وفيها زائد وزائدان توجد حروفها متحركة كلها فعلم بعدم ذلك في الكلام أن تتوالي خمس متركات أهل من أن يكون فيها ساكن؛ فلذلك كان الإدغام حسناً، وعلى قياس ما قال: لو توالى ست متركات، وأكثر فالإدغام أحسن كقولك برع عمر وذهب بابك.

قال: وقد تتوالى الأربعة متحركة في مثل علبط، ولا يكون ذلك في غير المحذوف

يريد أن أصل علبط علابط، وأن أربع متحركات متواليات ليست بأصل ليقوى بذلك حسن الإدغام فيما توالى فيه خمس متحركات، وبذلك على حسن الإدغام أنه لا يتوالى في تأليف الشعر خمسة أحرف متحركة، وذلك نحو فعل لك وهذا بين لأن أكثر ما يتوالى في الشعر أربع متحركات وهي فعلتن ويقال لها في ألقاب العروض المحبول. وذلك معروف في العروض.

قال: والبيان في جميع هذا عربي جيد حجازي، ولم يكن هذا بمنزلة مر واحمر ونحو ذلك لأن الحرف المنفصل لا يلزمه أن يكون بعده الذي هو مثله يريد أن البيان فيما كان من كلمتين جيد حجازي.

وقد ذكرناه ولم يكن بمنزلة مر واحمر في لزوم الإدغام والفرق بين ما كان من كلمتين وكلمة أن الكلمة الواحدة لا يوقف فيها على الحرف الأول من الحرفين المثلين ولا يفارق أحدهما الآخر في وقف ولا وصل فإذا كانا من كلمتين فيجوز أن يوقف على أحدهما، ثم يبتدئ الآخر، ولا يلزم الحرف الأول أن يأتي بعده مثله ألا ترى أنك إذا قلت: جعل لك خيرا جاز فيه جعل خيرا لك.

وإذا قلت: ذهب بثيابه اليوم جاز ذهب اليوم بثيابه فليس يلزم الحرف الأول أن يليه مثله قال: فإن كان قبل الحرف المتحرك الذي وقع بعده حرف مثله حرف متحرك ليس إلا وكان بعد الذي هو مثله حرف ساكن حسن الإدغام، وذلك مثل يدا أود يعني قبل الحرف المدغم متحرك وبعد الحرف المدغم فيه ساكن ومثله بيدد أود لأنه قصد واعتدال وقوع المتحرك بين ساكنين.

قال سيبويه: وإذا التقى الحرفان المثلان وقبل الحرف الأول حرف لين؛ فإن الإدغام حسن لأن حرف المد بمنزلة متحرك في الإدغام ألا تراه في غير الانفصال قالوا: راد ورود وذلك قولك إن المالك لك وهم يظلموني وهما يظلماني وأنت تظلميني والبيان هاهنا يزاد حسنا لسكون ما قبله.

قال أبو سعيد: اعلم أن اجتماع الساكنين في الوقف مستقيم كقولك: زيد وعمرو، وبكر إذا وقفت عليه، وفي الدرج غير ممكن، وإذا كان قبل الأول من الساكنين حرف من حروف المد واللين، وكان الثاني مدغما في مثله جاز كقولك ذابة وضال، وما أشبهه، وذلك أن زمان الحرف الممدود أطول من زمان غيره.

كما أن زمان الحرف المتحرك أطول من زمان الحرف الساكن؛ ف صار الممدود بزيادته وطوله كالمتحرك ومما يدل على ذلك أننا لو أردنا أن نطول الحرف إلى أي زمان

شفنا لم يمكن ذلك إلا في حروف المد واللين، وهي الألف والواو والياء الساكنتان والمدغم في مثله ينحي بالحرفين نحو الحرف الواحد؛ فاجتمع في ذلك مد الحرف الذي كالحركة وكون الحرفين كالحرف الواحد وفي الثاني منهما حركة فحسن لذلك اجتماع الساكنين وجعل يظلموني ويظلماني وتظلميني بمنزلة المنفصل لأننا وإن كنا لا نقف على النون الأولى دون الثانية فإن الأولى قد كان ينطق بها وليس معها نون أخرى.

وقد يدخل عليها النصب والجزم فيقال: لن تظلموني ولن تظلماني، ولن تظلميني فتسقط النون الأولى فهو بمنزلة المنفصل.

قال: ومما يدل على أن حرف المد بمنزلة متحرك أنهم إذا حذفوا في بعض القوافي لم يجز أن يكون مكان المحذوف الآخر في لين ومد كأنه يعوض ذلك لأنه حرف مطول.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: إذا حذف من الجزء الأخير من البيت حرف متحرك أو وزنه متحرك لزم الردف عوضاً من المحذوف ولم يحسن أن لا يكون مردفاً والردف ألف أو وواو أو ياء قبل حرف الروي وذلك في الضرب الثالث من الطويل كقول الشاعر:

فإن تسلوني بالنساء فإنني بصير بادواء النساء طبيب

لو قال شاعر: بصير بادواء النساء وطب لم يحسن وإن كان وزنه وزن طبيب وذلك أن طبيب فعلون، وهو الجزء الثامن من الضرب الثالث وأصله مفاعيلن، فحذفت اللام والنون فبقي مفاعي فنقل إلى فعلون ولزمه الردف عوضاً وهذا يتسقضي في العروض، ولا يتسع لاستقصائه هذا الموضع.

قال: وإذا كان قبل الحرف المتحرك الذي بعده مثله حرف ساكن لم يجز أن يسكن ولكن إن شئت أخفيت وكان بزنة المتحرك من قبل أن التضعيف لا يلزم في المنفصل كما يلزم في مدق ونحوه مما التضعيف فيه غير منفصل يريد أن الحرفين المثلين من كلمتين إذا كان قبل الأول منهما حرف ساكن من غير حروف المد لم يدغم؛ لأنه لو أدغم كان إدغامه على أحد وجهين أما أن يدغم ويترك الحرف الساكن الذي قبله على سكون فيجتمع ساكنان.

وأما أن تلقي حركة الحرف الأول المدغم على الساكن الذي قبله فيغير بناؤه كقولنا في شهر رمضان: شهرمضان، وفي كنز زيد كنزید، ويجوز مثل هذا في كلمة واحدة نحو: مُدَقٍّ ومرد والأصل فيه مدقق ومردد وألقوا حركة القاف على الدال.

وأدغموا.

وكذلك ألقوا حركة الدال الأولى من مردد على الراء، وإنما حسن في كلمة واحدة ولم يجز في كلمتين؛ لأن الإدغام في كلمتين غير واجب وإن كان الحرف الذي قبل المدغم متحركاً فلذلك لم يغير بنية الكلمة الأولى، والإدغام في كلمة واحدة، وأجب كما يجب الإعلال.

وقال في تمثيل ما ذكره وذلك قولك: ابن نوح، واسم موسى، فلو أنهم كانوا يحركون لحذفوا الألف لأنهم قد استغنوا عنه؛ كما قالوا: قتلوا وخطف، فلم يقو هذا على تغيير البناء، كما لم يقو على لا يجوز البيان فيما ذكرت لك.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: يريد لو أدغمنا نون ابن نوح؛ فألقينا حركته على الباء لوجب أن نقول بنوح وأسقطنا ألف الوصل لتحرك الباء كما قلنا في أسل لما خففنا الهمزة وألقينا حركتها على السين، وكذلك يلزم في اسم موسى أن نقول سموسى وذلك غير جائز لانفصاله كما قد ذكرناه.

وليس ذلك بمنزلة قتلوا وخطف؛ لأن قتلوا وخطف من كلمة واحدة وأصله اقتتلوا؛ فادغم التاء في التاء، وأما القاف فيجوز فتحها وكسرها فمن فتحها ألقى فتحة التاء عليها، ومن كسرها فلاجتماع الساكنين، وكذلك تفتح الحاء في خطف وتكسر فإن قال قائل: فقد أصلتهم أن المثلين إذا كانا في كلمة وجب الإدغام نحو: رد يرد وفي كلمتين أنت مخير في الإدغام فلم أجزم في اقتتلوا الإدغام والإظهار والتاءن في كلمة واحدة فالجواب أن التاءين في اقتتلوا ونحوها لما وقعنا وسطاً قويتاً لأن الأوساط أقوى من الأطراف.

وقد مضى ذلك في التصريف؛ فلما كان الإعلال في الأطراف لازم كان الإدغام فيها ألزم، ولما كانت الأوساط أبعد من الإعلال كان الإدغام فيها أبعد؛ فحسن إظهار الحرفين في الوسط فصار الوسط كالمنفصلين.

وأما قوله: فلم يقو هذا على تغيير البناء لم يقو على أن لا يجوز البيان فيما ذكرت لك كذا؛ فإن معناه أن المثلين إذا كانا متحركين من كلمتين وكان الحرف الذي قبل الأول منهما ساكناً لم يقو الإدغام على تحريك الساكن تحرك المثل الأول، وتغيير الكلمة كما لم يقو على أن لا يجوز إظهارهما غير مدغمتين يريد أن ابن نوح لا يجري مجرى مدقق؛ فنقول: بنوح كما قلت مدق كما أن جعل لك لا يجري مجرى أحمر فيلزم فيه جعل لك كما يلزم أحمر ذلك لما قد تقدم من الفرق بين المثلين إذا كانا من كلمتين وبينهما إذا كانا

من كلمة.

قال: ومما يدل ذلك على أنه يخفى ويكون بمنزلة المتحرك قوله يعني غيلان بن

حريث:

إني بما قد كلفتني عشيرتي من الذب عن عرضها لحقيق
الشاهد فيه إخفاء الباء مع الميم في بما ولو أدغم انكسر البيت لأن الباء في أني
ساكنة وتسكن الباء في بما فيجتمع ساكنان.
وقال أيضاً:

وامتاح مني حلبات الهاجم شاو مدل سابق اللهاهم

الشاهد: إخفاء الميم الأولى، ولو أدغم؛ فقال: اللهاهم لانكسر البيت وقال غيلان:

وغير سفع مثل يحامم

أخفى الميم الأولى في يحامم، حكى سيبويه في ذلك كله الإخفاء.

قال: ولو قال: إني بما قد كلفتني فأدغم الباء في الميم لجاز لأن قبله حرف مد يعني
يجوز ذلك في الكلام.

وأما الشعر فلا يجوز ذلك فيه لاجتماع الساكنين ولا يجوز في اللهاهم الإسكان
في الكلام لا لهم ملحق بربرج فلا يجوز فيه غير الإظهار، وإلا ذهب إلحاق، ومثله
قرادد وهم لا يدغم فيكره أن يجيء جمعه على جمع ما واحد مدغم يريد أنه كره أن
يجيء جمع قردد، ولهم مدغماً فيكون كجمع معد ومدق لأنك تقول: معاد ومداق؛ لأن
معدا ومدقا غير ملحقين وليس جواز الإدغام في أني بما كإدغام قردد وقرادد لأن قرردا
ملحق.

قال: ولكنك إن شئت قلت قرادد فأخفيت كما تقول: متعفف يعني أن متعففا

وبابه متفعل ومتفعل لا يقع فيه إدغام بغير لفظ بنيته.

قال: فأما قراءة بعضهم: ﴿إِنَّ اللَّهَ نِعْمًا﴾ فليس على لغة من قال: نِعْمَ فأسكن

العين، ولكنه على لغة من قال: نعم فحرك العين، وهي لغة هذيل، وكسر النون كما قالوا:

لعب يريد أن الذي يقول: نعم لا يدغم ميمها في مم كما لم يدغم اسم موسى وابن نوح

لأن العين قبل الميم ساكنة وإنما تدغم على لغة من قال: نعم، وفيما كان على فعل،

والثاني منه حرف من حروف الخلق أربع لغات فعل نحو نعم: ولعب وفعل نحو: نعم

ولعب وفعل نحو: نعم ولعب قال.

وأما قوله عز وجل: ﴿فَلَا تَتَنَجَّوْا﴾ فإن شئت أدغمت التاء الأولى؛ لأن قبلها حرف مد، وهو الألف التي في فلا.

وزعموا أن أهل مكة لا يبينون التاءين.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: يريد أنهم يقولون ولا تناجوا وأنا أذكر ذلك مستقصياً في باب أفردته لإدغام القراء إن شاء الله.

قال: وتقول: هذا ثوب بكر فالبيان في هذا حسن منه في الألف؛ لأن حركة ما قبل واو ثوب ليست منه فتكون بمنزلة الألف، وكذلك جيب بكر ألا ترى أنك تقول: اخشوا قدًا وأخشى ياسراً فتجريه مجرى غير الواو والياء.

قال أبو سعيد: اعلم أن الياء والواو إذا كانتا ساكنتين وانفتح ما قبلهما ففيهما مد دون المد الذي تكون فيهما إذا انضم ما قبل الواو، وانكسر ما قبل الياء وذلك أن الألف التي هي أوسع حروف المد واللين مخرجا وأبلغهما مدى لا يكون ما قبلها إلا مفتوحاً والفتحة من الألف؛ فإذا كان قبل الواو والساكنة ضمة وقبل الياء كسرة فهما على منهاج الألف فلذلك يستحسن الإدغام في قولك: هذا كوب بكر، وجيب بكر، كما يستحسن المال لك، ولم يكن ثوب بكر وجيب بكر كذلك.

واحتج سيبويه بأن المفتوح ما قبله من الواوات والياءات ليس كالمضموم ما قبله من الواوات والمكسور ما قبله من الياءات بأنك تقول: اخشوا وقد تدغم واخشوا في واو وقد وكذلك تدغم ياء أخشى ياسرا وذلك لنقصان المد من أجل الفتحة.

قال الله تعالى: ﴿تَوَلَّوْا وَاسْتَغْنَى اللَّهُ﴾ بإدغام الواو من تولوا في واو واستغنى الله المفتحة.

وقال الله تعالى: ﴿قَالُوا وَأَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ﴾ فلم تدغم الواو من قالوا في واو اقبلوا وعلى هذا تقول: وأكرمي ياسراً؛ فلا تدغم.

قال سيبويه: ولا يجوز في القوافي المحذوفة وذلك أن كل شعر حذف من أتم بنائه حرفاً متحركاً أو وزنه حرف متحرك؛ فلا بد من حرف الردف وأنشد:

وما كل ذي لبٍّ بمؤتيك نصحه وما كل موتٍ نصحه بلبيب

لم يجز سيبويه في الضرب الثالث من الطويل، وما جرى مجراه مما يلزمه الردف على ظاهر هذا الكلام أن يكون ردفه واوا مفتوحاً ما قبلها، أو ياء مفتوحاً ما قبلها.

وقد ذكرنا لزوم الردف لهذا النحو فيما مضى ثم قال: وإن شئت أدغمت؛ لأن

الواو التي في ثوب والياء التي في جيب مدا ولينا وإن لم يلغا الألف كما قالوا ذلك في غير المنفصل نحو أصيم فياء التحقير لا تحرك لأنها نظيرة الألف في مفاعل ومفاعيل؛ لأن التحقير عليها يجري إذا جاوز الثلاثة فيما كانوا يصلون إلى إسكان حرفين في الوقف من سواهما احتمل هذا في الكلام لما فيها من المد.

قال أبو سعيد: يعني أن ثوب بكر وجيب بكر إن لم يستحين فيه الإدغام لما ذكرنا فإن إدغامه جائز لأن مدا والمدات تتفاضل فأتمها مدا الألف ثم الواو والساكنة المضموم ما قبلها والياء الساكنة المكسور ما قبلها، ثم الواو والياء الساكتان المفتوح ما قبلها واستدل على المد الذي فيه بتصغير أصم على أصيم والياء أصيم ساكنة لأنها في موضع ألف الجمع في أصام ومداق ودواب ولو صغرت مدقا ودابة لقلب مديق ودوية.

وتجري أحكام المصغر في ذوات الأربعة كأحكام الجمع غير أن مديقا وأصيم واجبان وثوب بكر وجيب بكر غير مستحسن؛ لأن هذا منفصل ولست بمضطر إلى إدغامه وأصيم كلمة واحدة، وصارت الياء فيه نظيرة الألف في أصام ومداق ووجوب أصيم ومديق طريق إلى جواز إدغام ثوب بكر وجيب بكر، وإن لم يكن مستحسناً.

قال: وتقول هذا دلو وقد وظي ياسر فتجري الواوين والياءين هاهنا مجرى الميمين في قولك اسم موسى يعني، ولا تدغم دلو وقد وظي ياسر؛ لأنك إذا أدغمت بقيت اللام من دلو والياء من ظي ساكتين وبعدهما حرف ساكن وليس من حروف المد واللين أو تلقي عليهما حركة ما بعدهما فتغير الياء، وقد ذكرنا فساد ذلك.

وقال سيبويه: وإذا قلت مررت بولي يزيد وعدو وليد فإن شئت أخفيت وإن شئت بنيت ولا تدغم؛ لأنك حين أدغمت الواو في عدو والياء في ولي فرفعت لسانك رفعة واحدة ذهب المد وصارتا بمنزلة ما يدغم من غير المعتل؛ فصارت الواو الأولى في عدو بمنزلة اللام في دلو والياء الأولى في ولي بمنزلة الياء في ظي.

والدليل على ذلك أنه يجوز في القوافي ليا مع ظيبا ودوا مع غزوا.

قال أبو سعيد: يريد أنه لا تدغم الثانية المتحركة من ولي في ياء يزيد لأنها إذا أدغمناها سكنها بطل إدغام الياء الأولى الساكنة من ولي فيها.

وإذا لم ندغمها فظهرت وهي ياء ساكنة قبلها كسرة صار فيها مد وقد كان المد بطل بإدغام، وقد تقدم أنا لا ندغم في المنفصلين إذا كان الإدغام يوجب تغيير بنية الكلمة، وكذلك القول في عدو وليد.

وأما قوله يجوز في القوافي ليا مع ظيبا فلأن المد قد ذهب من ليا فصارت الياء

الأولى لما ذهب المد فيها بمنزلة الياء في ظيها.

وعندي أن قائلا: لو قال أن ذلك لا يجوز لأن فيه مدا أما لم يكن بعيدا، والدليل على ذلك أنا رأينا القوافي المبنية على الياء المشددة لا يأتي فيها غير الياء المشددة كقول العجاج:

بكيت والمختزن البكي وإنما أتى الصبي الصبي

إلى آخر القصيدة قد لزم فيها الياء المشددة، وقال أبو الأسود الدؤلي:

يقولون الأردلون بنو قشير طوال الدهر لا تنسى عليا

فقلت لهم، وكيف يكون تركي من الأعمال ما يقضي عليا

أحب محمدا حبا شديدا وعباسا وحمزة والوصيا

بنو عم النبي وأقربوه أحب الناس كلهم إليا

فإن يك حبههم رشدا أصبه ولست بمخطئ إن كان غيا

إلى آخر القصيدة.

وقد ذكر سيبويه في فصل بعد هذا أن الياء المدغمة فيها لين وذلك قوله في الجيم لا تدغم في الياء وفي الميم لا تدغم في الواو؛ لأنك تدخل اللين فيما لا يكون فيه لين نحو: أخرج ياسرا لم يجز ادغام الجيم من إخراج في الياء من ياسر فيقال: آخر ياسرا لأنك تدخل الجيم لنا إذا أدغمته في ياسرا وإنما يصير الجيم الياء المدغمة؛ فعلم أن الياء، وإن أدغمت فيه لين.

قال سيبويه: وإذا كانت الواو قبلها ضمة والياء قبلها كسرة؛ فإنها لا تدغم إذا كان بعدها مثلها سواء، وذلك قولك: ظلّموا واقد والظمي ياسرا ويعلو واقد ويقضي ياسر.

وإنما تركوا المد على حاله في الانفصال كما قالوا قوول حيث لم تلزم الواو واردوا أن يكون على مثال فأول؛ فكذلك هذه لما لم تكن الواو لازمة لها أرادوا أن يكون ظلّموا على زنة ظلما واقد وقضى ياسرا ولم تقو هذه الواو عليها كما لم يقو المنفصلان على تحريم الساكن في قولك اسم موسى.

وإذا قلت: وأنت تأمر أتخشى ياسرا واخشوا واقد أدغمت لأنهما ليسا في المد كالألف، وإنما هو كقولك أحمد داود واذهب بناء فهذا لا تصل فيه إلا إلى الإدغام.

قال أبو سعيد - رحمه الله - الواو إذا انضم ما قبلها وسكنت فقد تكامل مدها

باجتماع الضمة والواو وكذلك الياء إذا سكنت وانكسر ما قبلها فقد تكامل مدّها
باجتماع الكسرة والياء كاجتماع الفتحة التي قبل الألف والألف فقد حصلت المدة في
الواو المضموم ما قبلها والياء المكسور ما قبلها في كلمة.

فإذا لقيها مثلها من كلمة أخرى لم تدغم لئلا يبطل المد الذي قد لزم فيما لا يلزم
فيه الإدغام وللمد مزية وقوة لا يجوز إبطاها مما قد وجبت فيه، وإنما وجب المد في الواو
الأولى من الكلمة الأولى لأنه يجوز السكوت عليها، ويجوز أن لا يلقاها كلمة أولها واو.
وكذلك الياء المكسورة ما قبلها وهي ساكنة إذا كان آخر الكلمة قد وجب فيه
المد فلا يبطل بالياء التي تلقاها من كلمة أخرى في اظلمي ياسرا والعلة فيها وفي الواو
واحدة ولو كانت الواوان أو الياءان على السبيل الذي ذكرناه في كلمة واحدة أدغمت
إحداهما في الأخرى.

أما الواو فقولك مغزو وزنه مفعول وعدو وزنه فعول، وأما الياءان فقولك: حمى
وعصى ووزنهما فاعيل وإنما وجب الإدغام في كلمة واحدة؛ لأن مدة الواو الأولى والياء
الأولى لم تثبت في لفظ الكلمة فقط؛ فلم يكن إدغامها يزيل عنها شيئاً قد وجب لها.
ومعنى قوله: وإنما تركوا المد على حاله في الانفعال كما قالوا قول حيث لم تلزم
الواو، وأرادوا أن يكون على مثال قاول يريد أنهم تركوا المد على حاله في ظلموا واقدا
واظلمي ياسرا في المنفصلين كما مدوا في قول وإن كانت الواوان في كلمة لأن قول من
قاول وقد ثبت المد فيه قبل قول فإذا قالوا قول لم يبطلوا ذلك فحملوا قول على
بعض أحوال الكلمة وحملوا يقضى ياسرا على قضى ياسرا.

لأن الياء في يقضى هي الألف في قضى ياسرا كما أن الواو الأولى في قول هي
الألف في قاول، وكذلك الواو في ظلموا تجري مجرى الألف في ظلما وواقعة موقعها وتالية
لها في ترتيب الحروف الاثنين والجماعة.

وقوله: ولم تقو هذه عليها كما لم يقو المنفصلان على تحريك الساكن في قولك
اسم موسى يعني به أن الواو الثانية في قول لم تقو على الأولى؛ فتدغم الأولى فيها للعلة
التي ذكرنا.

وإذا قلت: أخشى ياسرا واخشوا وقد أدغمت ذلك لنقصان المد من أجل مخالفة ما
قبل الواو والياء لهما وإذا وقع بعد الساكن مثله من الحروف لم يمكن اللفظ به إلا مدغماً
فقولك: أخشى ياسرا واخشوا، وقد كقولك أحمد داود واذهب بنا إلا أن يكون بينهما
مد على ما ذكرنا وسكتة.

وقد ذكرنا ذلك في قوله: ﴿تَوَلَّوْا وَاسْتَعْنَى اللَّهُ﴾ [التغابن: ٦].

قال سيبويه: وأما الهمزتان فليس فيهما إدغام كقولك: قرأ أبوك وأقري أباك؛ لأنهما لا يجوز تحقيقهما فتصير كأنك إنما أدغمت ما يجوز فيه البيان وكذلك قالت العرب وهو قول الخليل ويونس.

وزعموا أن ابن أبي إسحاق كان يحقق الهمزتين وناس معه وهي رديئة فقد يجوز فيه الإدغام في قول هؤلاء.

قال أبو سعيد - رحمه الله - قد ذكرنا في تفسير باب الهمز ما يجب في التقاء الهمزتين من تلاشي أحدهما وتحقيقها ما يغني عن إعادته في هذا الموضع، ومعنى لينت أحدهما فقد خرجت عن جنس الهمز فلا يجوز إدغامها في الأخرى؛ لأنه لا يدغم الشيء فيما ليس من جنسه، وذكر عن قوم تحقيق الهمزتين وأنه يجوز الإدغام في قول هؤلاء وذلك أنه إذا حقق الهمزتين وجمع بينهما فقد صيرهما كحرفين يلتقيان دالين أو ميمين، وما أشبه ذلك.

فإذا اجتمعت الهمزتان وكانت الأولى ساكنة وحققهما محقق فبالضرورة تدغم الأولى في الثانية، وتوهم بعض القراء أن سيبويه أنكر ادغام الهمزة وليس الأمر على ما توهمه، وإنما أنكره على مذهب من خفف الهمزة، وهو المختار عندنا.

وقد بين ذلك بقوله؛ فقد يجوز الإدغام في قول هؤلاء قال سيبويه: ومما أجرى مجرى المنفصلين قولهم: اقتتلوا ويقتتلون وأظهروا التاءين ولم يجعلوهما بمنزلة أحمر وأصله أحمر.

قال: لأن التضعيف لازم لهذه الزيادة يعني أن تاء الفعل يزداد على لام الفعل مثلها في اللفظ كقولنا: أحمر وبيض واسود فصارت بمنزلة العين واللام اللتين من موضع واحد نحو يرد وأشباهه.

ويقتتل يفتعل ولا يلزم أن يكون بعد تاء يفتعل مثلها ألا تراهم قالوا: يستمع ويرتحل ويغتسل وغير ذلك من حروف المعجم فلما كان الحرف الذي بعد تاء الأفعال غير لازم تاء أشبه المنفصلين.

وقد احتجنا له قبل هذا الموضع بغيرها.

قال: وقد أدغم بعض العرب فأسكن لما كان الحرفان في كلمة واحدة، وذلك قولهم يقتل وقتلوا.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أما الإدغام في قوله: يقتل وقتلوا؛ فأمره بين لأنه لا

يخلو من أن يكون حكمه حكم كلمة واحدة؛ فالإدغام في كلمة واحدة واجب نحو رد واحمر وحك كلمتين: فالإدغام في كلمتين جائز نحو: جعل لك ويد داود فأما لفظ الإدغام في ذلك في الفعل الماضي؛ فإنه يقال فيه قتل بفتح القاف، وقتل بكسرهما فأما من قال: قتل بالفتح فإنه كان اقتتل فألقى فتحة التاء الأولى على القاف وانفتحت القاف فأسقط ألف الوصل وأدغمت التاء في التاء وأن من كسر فإنه لما سكن التاء اجتمع ساكنان التاء والقاف فكسرت لاجتماع الساكنين ثم أسقطت ألف الوصل لتحرك القاف، وأما المستقبل؛ فيقال: يقتل بفتح القاف ويقتل بفتح الياء وكسر القاف ويقتل بكسر الياء والقاف وذكر عن بعضهم وجه رابع وهو تسكين القاف مع الإدغام، ويجمع بين ساكنين، أما من قال يقتل بفتح الياء والقاف؛ فإنه ألقى فتحة الياء فإنه سكن التاء الأولى، وأدغم ولم يلحق فتحها على القاف واجتمع ساكنان القاف والتاء الأولى؛ فكسر القاف لاجتماع الساكنين وأن من كسر الياء مع كسر القاف فإنه اتبع الكسر كما قالوا: منخر وأصله منخر ومنتن، وأصله منتن.

وأما من سكن القاف مع الإدغام فإن وجه بمستضعف لأنه يجمع بين الساكنين وليس الأول منهما من حروف المد واللين وأكثر الناس ينكر ذلك.

قال سيويه: وقد كسروا القاف في يقتل وقتل لأنهما ساكنان التقيا فشبه برد يا فتى يعني أن كسر دال رد يا فتى لاجتماع الساكنين.

وأنكر الفراء كسر القاف لاجتماع الساكنين وزعم أن كسرهما طلباً للكسر الذي في اقتتل وحملاً عليه.

وزعم أنه لو كسر لاجتماع الساكنين لجاز في يعفو ويرد بعض ويرد فرد بعض أصحابنا هذا عليه وفصلوا بين يقتل وبين بعض ويرد فقالوا: يقتل يفتعل وليس يلتبس به بناء آخر؛ فإذا قلنا يقتل فكسرنا لا يتوهم أنه غير يفتعل ومتى قلنا بعض ويرد توهم أنه يفعل؛ لأن في الكلام يفعل.

قال سيويه: "لا يكون في هذا وأشباهه إلقاء الحركة على ما قبلها من الساكن".

يعني لا يكون في باب بعض ويرد ويفر وما كان عينه ولامه من جنس واحد إلا تحويل الحركة على ما قبلها؛ لأن بعض ويرد ويفر أصله يعضض ويردد ويفرر.

وإنما ألقىت على فاء الفعل حركة عينه ولا يكون فيه غير ألقاء حركة العين على الفاء، ولا يجوز كسره لاجتماع الساكنين، وذلك لما ذكرناه من وقوع اللبس.

قال: وجاز في قاف يقتلون الفتح والكسر؛ لأنه يجوز في الكلام فيه الإظهار، والإخفاء

والإدغام، فكما جاز هذا فيه وتصرف دخله شيخان يعرضان في التقاء الساكنين يعني أن اقتتل وما أشبهه إنما جاز فيه وجه إلقاء حركة التاء الأولى على القاف وكسرهما لاجتماع الساكنين حين تصرف بإظهار الحرفين وتبيينه والإخفاء وهو إظهار الحرفين مع اختلاس. وبالإدغام فيجوز هذه الوجوه عليها تصرفوا فيها بإلقاء الحركة والكسر لاجتماع الساكنين ولم يتصرفوا في باب بعض ويرد بالإظهار فلم يزيده على إلقاء الحركة.

قال: وتحذف ألف الوصل حيث حركت القاف يعني في قتل وقتل كما حذفت في رد يريد أنك لا تقول: اقتل فيبقى ألف الوصل مع تحريك القاف كما لا تقول ارد فيبقى ألف الوصل مع تحريك الراء والأصل اردد فلما ألقيت حركة الدال على الراء: أذهبت ألف الوصل وكذلك حذفت الألف في قل وكان الأصل أقول فألقيت حركة الواو على القاف وحذفت ألف الوصل وحذفت الواو لاجتماع الساكنين الواو واللام.

وقول سيبويه: لأهما في كلمة واحدة لحقهما الإدغام يعني التاءين في اقتتل. قال: وتصديق ذلك قراءة الحسن «إِلَّا مَنْ حُطِفَ الحُطْفَةُ» يريد أن قراءة الحسن شاهد لجواز الإدغام.

قال: "وحدثني الخليل بن أحمد وهارون القاري أن ناسا يقرؤون ﴿مُرْدَقِينَ﴾ يريدون مرتدقين، وهي قراءة لأهل مكة. وإنما ضموا الراء للضمة التي قبلها".

قال أبو سعيد - رحمه الله -: هذا الإتيان مثل اتباع الدال ضمة الراء في قولك: رد ولم يرد ومثله جريا فتى ولم يجر قال ومثل ذهاب الألف ذهابها في سل عين حركت السين يعني ذهاب الألف في قتل وقتل ورد وقل في الأمر مثل ذهاب الألف في مثل وذهاب الألف في سل لأنه كان أسل فلما خففت الهمزة ألقيت حركتها على السين فتحركت السين وذهبت ألف الوصل كذهاب الألف في قتل ودد وقل.

قال سيبويه: "فإن قال قائل: فما بالهم قالوا الحمر فلم يحدفوا الألف حين حركوا اللام فلأن هذه الألف قد ضارعت الألف المقطوعة نحو ألف أحمر ألا ترى أنك إذا ابتدأت فتحت وإذا استفهمت ثبت؛ فلما كانت كذلك قويت كما قلت الجواد معبد وجاورت".

وتقول: فالله فلا تقوى في [^(١)] الاستفهام وفي نسخة [^(٢)] تقوى في مواضع

(١) كشط بالأصل.

(٢) كشط بالأصل.

[^(١)] الإدغام كحسنة في قولهم جعل [] [^(٢)] ولأنه مضارع حين كان الحرفان غير منفصلين نحو احمرت.

قال أبو سعيد - رحمه الله - لما ذكر سيبويه سقوط ألف الوصل لتحرك ما بعدها في قتل ورد وقل في الأمر وسل إذا لينت الهمزة عارض نفسه بقولهم: الأحمر إذا خففوا الهمزة من قولهم الأحمر على أخذ وجهي تخفيف الهمزة فيه وذلك أن من العرب من يقول لحر ويحذف ألف الوصل لتحرك اللام ومنهم من يقول الأحمر يحرك اللام ولا يسقط ألف الوصل ينوي أن تكون اللام على سكونها.

وإن تحركت لأن الحركة للهمزة ومن ذلك قولهم: لم يقم القسم ولم يقم أبوك إذا ألقيت فتحة همزة أبوك على الميم تحرك الميم في يقم ولا ترد الواو الساقطة في يقوم لأن الحركة لا يعتد بها؛ لأنها حركة عارضة لاجتماع الساكنين ويسأل السائل فيقول لم جاز إثبات ألف الوصل في الأحمر ولا يجوز في نسل؟

فيقال له: لأن السين في نية السكون وحركتها حركة الهمزة المحذوفة وقد فرق بينهما بثلاثة أشياء منها ما فرق به سيبويه بينهما وهو قوله: إن هذه الألف يعني ألف لام [^(٣)] مضارع بالألف المقطوعة يعني ألف أحمر بانفتاحها [] [^(٤)].

في قولك الرجل والذكرين حرم أم الاثنين.

قال: فلما كانت كذلك قويت كما قلت الجوارحين جاورت أي ثبأتها في الاستفهام وفتحها في الابتداء أوجبا لها قوة كما أن الجوار حين كان مصدر فعل لا يعتل وهو جاورت لم يعمل.

ولو كان مصدر فعل معتل لانقلبت الواو ياء كقولك قام قياماً وحال يحول حيالاً وأصله قواماً وأحوالاً؛ لأن قام وحال معتلان.

وكذلك قويت هذه الألف لما كانت تثبت في الاستفهام دون سائر ألفات الوصل ثم قوي ذلك بقولهم أي ها الله.

فأما قوله: "أفا الله فإنه يهمز بعد الفاء ألف الوصل عوضاً من واو القسم، وأما أي ها الله فإن ألف ها تثبته ولا تحذف لاجتماع الساكنين كان الهمزة من الله باقية وإن حذفت في اللفظ، كما أن اللام من قولنا الأحمر كأنها ساكنة وإن حركت بإلقاء

(١) كشط بالأصل. (٢) كشط بالأصل.

(٣) كشط بالأصل. (٤) كشط بالأصل.

حركة ألف أحمر عليها".

وقد مضى الكلام في أفاء الله وها الله في باب القسم مشروحاً مستقصى، وكما يقوي ذلك ايضاً مما لم يستشهد به سيبويه قولهم في النداء يا الله بقطع الألف وقد ذكر ذلك فيما تقدم، ومما يقوي هذه الألف أن الخليل جعل أن بمنزلة قد لان اختصاصها الاسم كاختصاص []^(١).

أنها ألف قطع، وأن سقوطها لكثرة الاستعمال.

وذكر أبو بكر مبرمان وجهاً ثانياً أظنه عن أبي إسحاق وهو أنه ليس كل فعل يلزمه ألف الوصل وكل لام معرفة يلزمها ذلك.

قال أبو سعيد - رحمه الله - ووقع لي وجه ثالث وهو أن هذه السين قد تتحرك في تصارييف الكلمة كقولنا سال وهو سائل واللام لا تزول عن السكون بحال فحق الألف أن لا تفارقها للزوم السكون إذا كانت الألف إنما دخلت من أجل سكون ما بعدها والسكون لازم في الحكم.

ووجه آخر أيضاً أن هذه الألف تسقط في المستقبل إذا قلت يسلم فلما كانت هذه الألف قبل السين عارضة غير لازمة لم تكن قوتها كقوة الألف مع اللام التي لا تفارقها. وقد حكى بعض النحويين أسلم على نحو الحمر، ويفسد ما حكاه أنه ليس أحد يقول اقتلوا ولا يرد قال: وأما رد داود فبمنزلة اسم موسى يعني لو أدغمنا الدال الثانية من رد في دال داود لوجب إن تحرك الدال وتغير كما لو أدغمنا الميم لوجب تحريك []^(٢) فساد ذلك.

هذا باب الإدغام في الحروف المتقاربة التي هي من مخرج واحد

والحروف المتقاربة مخارجاً

فإذا أدغمت فإن حالها حال الحرفين اللذين هما سواء في حسن الإدغام وفيما يزداد البيان فيه حسناً وفيما لا يجوز فيه الإخفاء وفي نسخة مبرمان الإخفاء واحدة وفيما يجوز فيه الإخفاء والإسكان والإظهار وفي الحروف التي هي حيز واحد وفي نسخته هي مخرج واحد وليست بأمثال سواء أحسن لأنها قد اختلفت وهي في المختلفة المخارج أحسن لأنها أشد تباعداً والإظهار كلما تباعدت المخارج ازداد حسناً ومن الحروف ما لا يدغم

(١) كشط بالأصل.

(٢) ما بين المعقوفين كشط بالأصل.

في مقارنة ولا يدغم مقارنة فيه كما لا يدغم في مثله وذلك الحرف الهمزة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن الإدغام على ضربين:

أحدهما: توجه الضرورة والآخر يطلب به الخفة؛ فأما الذي توجه الضرورة؛ فهو

أن يلتقي حرفان من جنس واحد الأول منهما ساكن، والثاني متحرك من غير الهمز.

وحروف المد واللين، فإن الهمزتين إذا التقتا وحروف المد واللين في التقائها أحكام

قد ذكرنا [١] مفردة وبعضها يذكر فيما بعد إن شاء الله.

فإن التقى حرفان الأول منهما ساكن، والثاني متحرك وأدرجت الكلام ولم تقف

على الأول؛ فأحدهما مدغم في الآخر قصدت ذلك أو لم تقصده كقولك لم تجد داود،

ولم يذهب بمالك، ولم يعلم من هو، ولو أردت تبين الحرف لم يكن إلا بوقفة، وإن

خفيت وقصر زمانها، والضرب الثاني يطلب به الخفة، وهذا الضرب هو على ضربين

أحدهما التقاء حرفين متحركين من جنس واحد فيسكن الأول منهما تخفيفاً، ويدغم في

الآخر، وذلك إما في كلمة أو كلمتين نحو قولنا: رد يرد واحمر يحمر، وأصله ردد يردد

واحمر يحمر.

والكلمتان نحو: جعل لك ويد داود والأصل جعل لك ويد داود وقد مضى الكلام

على ذلك بما يغني عن إعادته والضرب الثاني من ضربي طلب التخفيف إدغام الحرف في

غير جنسه بأن يقلب إلى جنس ما يدغم فيه وذلك على الترتيب الذي نذكره من كلام

سيبويه وما يكشفه ويؤكدّه وزيادة وغير ذلك مما يقتضيه الموضع ويلحق به إن شاء الله

أقدم جملة [٢] ومعرفتها كلام سيبويه [٣] فيما بعد إن شاء الله.

حروف الحلق

وهي الهمزة والهاء والعين والحاء والغين والخاء؛ فأما الهمزة فلا تدغم في غيرها إلا

أن تلين إلى ياء أو واو فتصادف ما تدغم فيه الياء والواو فيجوز إدغامه على أنها ياء أو

واو كقولهم في رؤيا ورؤية إذا خففوا قالوا: روياء وروية تجعل واوا ويجوز [٤] لم يدغم

فلان الواو تنوي الهمزة.

ومن أدغم فلأنه واو ساكنة بعدها ياء كقولهم كويته طيا وأصله طويا ولا يدغم فيها

غيرها إلا أن تجعل كقولهم في تليين خطيئة ومقروءة خطية ومقروءة.

(١) كشط بالأصل. (٢) كشط بالأصل.

(٣) كشط بالأصل. (٤) كشط بالأصل.

وأما إدغام الهمزتين إذا التقتا وليستا عينين للفعل فقال سيبويه إذا التقت الهمزتان لينت إحداهما واستقبح فيها الإدغام إلا في قول من حقق الهمزتين إذا التقتا نحو: أنت وإذا وليس ذلك بالمختار وقد مضى ذكرنا في تفسير الهمزة.

وأما الألف فلا تدغم، ولا يدغم فيها، وأما الهاء فيدغم فيها مثلها فقط كقولك أحبه هلا لا ولا يدغم فيها شيء غيرها، وتدغم في الهاء كقولهم: أحبه حاتما وكذلك إذا كانت الهاء قبلها قلبت الهاء حاء ثم أدغمت فيها الهاء الأولى كقولك: أذبح هذه لفظها [] العين فيدغم فيها مثلها فقط نحو: ارفع عليا ولا يدغم فيها غيرها ألبته، ولكنها تدغم في الهاء كقولك ارفع حاتما، وكذلك إذا كانت الهاء قبلها قلبت العين حاء ثم أدغمت الهاء الأولى في الهاء المنقلبة عن العين كقولك اذبح عتود لفظه إذ بحتودا وإذا جمعت العين والهاء جاز قلبها حاءين وإدغام إحداهما في الأخرى تقول في معهم محهم، وأما الهاء فيجوز إدغامها في مثلها فقط كقولك: اذبح حملا وتدغم فيها الهاء والعين كما ذكرنا.

وأما الغين والحاء فكل واحدة منهما تدغم في مثلها، وتدغم في الأخرى فقط؛ فإدغام العين في الهاء كقولك: ادمغ خلفاً وإدغام الحاء في الغين كقولك: اسلخ غنمك، وأول مخارج الفم يلي حروف الحلق، وهو مخرج القاف والكاف وكل واحد منهما يدغم في مثله ويدغم في صاحبه، ولا يدغم واحد منهما في غير صاحبه فإدغام القاف في الكاف كقولك: اطلق كوثرًا وإدغام الكاف في القاف: اترك قاسما والجيم والشين والياء.

فأما الجيم فإنها تدغم في الشين كقولك: اخرج شيئا ولا تدغم الشين في الجيم وتدغم في ستة أحرف من غير مخرجها وهي الطاء والذال والتاء والظاء في مثل وجبت جنوبها، وأما الشين؛ فإنها لا تدغم في شيء وتدغم فيها الجيم والطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء.

وأما الياء فتدغم فيها النون، وتدغم فيها الواو في قولك: طويت طيا، وما أشبه ذلك، وأما الضاد فلا تدغم في شيء وتدغم فيها الطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء واللام، وهذه الستة الأحرف أحكامها في الإدغام متساوية على تفاضل بينها فيه وهي الطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء وكل ما جاز أن تدغم فيها واحدة منهن جاز أن تدغم في البواقي ويجوز إدغامهن في أمثلهن ويجوز إدغام بعضهن في بعض كل واحد من الستة يجوز إدغامه في الخمسة البواقي ويجوز إدغام الخمسة فيه ويجوز إدغامهن في الشين والضاد والجيم كقولك صبيت شمال، وأصابت ضربتك، وقرئ وجبت جنوبها بإدغام التاء في الجيم.

ولم يذكر سيبويه إدغامهن في الجيم ويدغمن في حروف الصفيير وهي الصاد والسين والزاي كقولك: اخلط صاعك وحط سالما وارسته زيداً أو سائر الحروف كذلك ولا تدغم في الطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء ما أدغمت فيه ولا يدغم فيهن، ومن غيرهن إلا اللام لا يدغم فيهن الشين والجيم والصاد والسين فيهن من غيرهن اللام فقط.

وأما الصاد والسين والزاي فإن كل واحدة منهن تدغم في الباقيتين ولا تدغم في شيء سواهما ويدغم فيهن أيضاً من غيرهن سبعة أحرف وهي الطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء واللام والراء واللام والنون.

أما الراء؛ فلا تدغم في شيء وتدغم فيها اللام فتدغم في مثلها، وفي ثلاثة عشر حرفاً سواها وهي التاء والتاء والذال والذال والراء والزاي والسين والشين والصاد والضاد والطاء والظاء والنون.

ولا يدغم فيها غير النون وإدغام الراء فيها قبيح.

وقد روي عن بعض القراء وسأذكره في باب أفردته في إدغام القراء إن شاء الله، وأما النون فتدغم في مثلها أحرف سواها وهي الواو والباء والراء والميم ويجمعها ويرمل ولا يدغم فيها شيء غير اللام.

وأما الفاء فلا تدغم في شيء، وتدغم فيها الباء.

وقد ذكر عن الكسائي إدغامها في الباء في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَشَأْ نُخَسِّفْ بِهِمُ الْأَرْضَ﴾ [سبأ: ٩] وسأذكره في بابها إن شاء الله.

والباء والميم والواو فأما الباء فتدغم في الفاء والميم ولا يدغم فيها شيء ولا تدغم الميم في شيء وتدغم فيها النون والباء و^(١) في مثلها وتدغم.

قولنا: طويت طياً وأصله طويًا وتدغم فيها النون، وقد ذكرنا ذلك في الحروف الخمسة التي تدغم فيها النون.

قال أبو سعيد - رحمه الله - بدأ سيبويه بما لا يدغم في مثله فقال: وذلك الحرف الهزمة، وقد تقدم الكلام في الهمزتين إذا التقتا أنه يلزم تخفيف إحداهما ويجوز تخفيفهما جميعاً.

وذكر أن ابن أبي إسحاق خففهما وهي لغة رديئة، ويجوز في هذه اللغة إدغام إحداهما في الأخرى، وإذا كانت الهزمة لا تدغم فيها الهزمة فإدغام غيرها فيها أبعد، وكذلك الهزمة لا تدغم في غير الهزمة؛ لأنها إذا كانت لا تدغم في مثلها فإدغامها في غيرها أبعد.

وإذا كانت الهمزة وحدها ثقيلة ولثقلها يجوز تخفيفها بالحذف والتغيير.
وقد مضى الكلام في باب الهمزة مستقصى بما يغني عن إعادته؛ فإذا كانت الهمزة وحدها مستثناة يجوز فيها الحذف والتغيير، وهي مع مثلها أثقل والتغيير لها ألزم.
قال سيبويه: فإذا جاءت مع مثلها، أو ما قرب منها أجريت على ما أجريت عليه وحدها يعني إذا جاءت الهمزة مع همزة أخرى خفف كما تخفف وحدها.
وقوله: ما قرب منها يعني كتغييرها أما الألف نحو قولهم حمراوان في حمراآن قلبوها حين وقعت الهمزة بين ألفين، وقالوا حمراوي في حمراوي حين وقعت بين ألف وياء.
قال: وكذلك الألف لا تدغم في الهاء ولا فيما يقاربها لأن الألف لا تدغم في مثلها؛ لأنها لو أدغمت في مثلها تحركت الثانية، وإذا تحركت بطلت أن تكون ألفا وصارت حرفا آخر وانقلبت معها.

قال سيبويه؛ لأنهما لو فعل هما ذلك فأجريت مجرى الدالين والتاءين تغيرتا فكانتا غير الألفين، وإلا لم تكونا كالدالين يعني أنه إن لم تتغير الألفان لم يمكن الإدغام؛ لأن الألف لا تكون إلا ساكنة، ولا تدغم في ساكن.
والإدغام يصيرهما مثل الدالين؛ فإن لم يغيرا عن الألفين إلى شيء آخر لم يكونا مثل الدالين.

قال: ولا تدغم الياء، وإن كانت قبلها فتحة، ولا الواو، وإن كانت قبلها فتحة في شيء من المقاربة لأن فيها مدا ولينا فلم تقو الجيم على الياء ولا الياء على الواو، وما ليس فيه مد من الحروف أن تجعلهما مدغمتين؛ لأنهما يخرجان ما فيه مد ولين إلى ما ليس فيه. وسائر الحروف لا تزيد فيها على أن تذهب الحركة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن حروف المد واللين لها فضيلة على سائر الحروف بما فيها من الحركات من مأخوذة من المد^(١) [منهن فهن يباين الحروف والمقاربة هن في المخرج فمن أجل ذلك لا يدغمن فيما كان من مخرجهن منهن فهن يباين الحروف]^(٢) والمقاربة هن في المخرج؛ فمن أجل ذلك لا يدغمن فيما كان من مخرجهن؛ فلذلك لم تقو الجيم على الياء بأن تدغم في الجيم.
وإن كانت الياء من مخرج الجيم، وكذلك لا تدغم الواو في الياء، وهما من مخرج

(١) كشط بالأصل.

(٢) كشط بالأصل.

واحد؛ لأنه بإدغام الياء في الجيم والواو في الياء يصيران جيما وياء فيذهب المد واللين فيهما.

قال: ولو كان مع هذه الياء التي ما قبلها مفتوح، والواو التي ما قبلها كذلك ما هو مثلها سواء أدغمنا، ولم تستطع إلا ذلك لأن الحرفين استويا في اللين يعني أن الياء تغم في ياء مثلها إذا انفتح ما قبل الأولى نحو: اخشى ياسرا وكذلك الواو في نحو: اخشوا واقد لأنهما قد استويا ولا يستطيع إلا ذلك.

وقد مضى الكلام فيه قال: فصارت هذه الياء والواو مع الجيم والياء نحو من الألف مع المقاربة لأن فيهما لينا وإن لم يبلغا الألف ولكن فيهما شبه منها ألا تراهما إذا كانت واحدة منهما في القوافي لم يجر في مثل ذلك الموضع من القافية غيرها إذا كانت قبل حرف الروي فلم تقو المقاربة عليها لما ذكرت لك يعني أن الياء مع الجيم والواو مع الياء التي من مخرجها في تباين الكيفية والحكم كالألف من الحروف المقاربة لما فيها من اللين وإن لم يبلغا منزلة الألف.

ومعنى قوله: إذا كانت []^(١) كانت الواو ساكنة والياء في موضع ردف لم يجر في مكانها غيرها كقول الشاعر:

يا قوم مالي وأبا ذؤيب كنت إذا أتوته من غيب

يشم عطفني وبين ثوبي كأنني أربسته بـريب

الياء في ذؤيب وغيب والواو في ثوب ردف ولو قال: أتوته من غرب لم يجر أن يكون بيت مردفا وبيت غير مردف، ثم ذكر قاضي جابر وغلامي جابر تمثيلا لما ذكر أن لا يجوز من إدغام الياء في الجيم ومثل إدغام الواو في الميم بقوله: رأيت دلو مالك وهذا سهو وغلط في الكتاب؛ لأنه لو قال: سلم مالك ما أدغمت الميم في الميم لسكون ما قبل الأولى، وينبغي أن يجعل التمثيل هؤلاء مصطفىو مالك.

قال: ولا يدغمان في هذه الياء والواو؛ لأنك تدخل اللين فيما لا يكون فيه لين يعني لا تدغم الجيم في الياء ولا الميم في الواو؛ فتصير الميم والجيم من حروف المد، واللين؛ لأن تباعد ما بين حروف المد واللين، وما بين غيرهما أشد من الحروف المتباعدة المخرج.

ألا ترى أن حروف المد واللين وإن تباعدت مخارجهن يجتمعن في أحكام وينقلب بعضهن إلى بعض؛ لأن ما بينهما في المد واللين أقوى مما يكون بين المتقاربات في المخرج، ولقائل أن يقول إن منع سيبويه إدغام الجيم في الياء والميم في الواو ولثلا يدخل الميم فيما لا يكون فيه لين.

وقد أدغم النون في الياء والواو وليس في النون لين؛ فإن الجواب في ذلك أن النون لما فيه من الغنة وأن له مخرجا من الخيشوم أجري مجرى حروفه المد واللين في الإعراب في يذهبان ويذهبون، وتذهبن والتنوين الشائع للإعراب وبدل الألف منهما في زيदा واضربا فقربت بذلك من حروف اللين وحملت عليها وليس كذلك غيرها.

قال: وإذا كانت الواو قبلهن ضمة والياء قبلها كسرة فهو أبعد للإدغام لأنهما حينئذ أشبه بالألف وهذا مما يقوي ترك الإدغام فيهما وما قبلهما مفتوح؛ لأنهما يكونان كالألف في المد والطول وذلك نحو: ظلموا مالكا واطلمي جابرا.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: ذكر سيبويه أولا أنه لا يجوز إدغام الياء المفتوح ما قبلها في الجيم والواو المفتوح ما قبلها في الميم ثم قال: وإذا كان ما قبل الواو [^(١)] أبعد لإدغامهما في الميم والجيم ومثلهما يظلموا مالكا واطلمي جابرا.

وقوله: وهذا مما يقوي ترك الإدغام فيهما وما قبلهما مفتوح يعني أن الواو والياء المفتوح ما قبلهما مد؛ فلا يدغمان في الميم والجيم كما تدغم الواو المضموم ما قبلها والباء المكسور ما قبلها في الميم والجيم لاشتراكهن في المد. وقوله: لأنهما يكونان كالألف في المد والطول راجع إلى الواو والمضموم ما قبلها والياء المكسور ما قبلها.

قال: ومن الحروف حروف لا تدغم في المقاربة والمقاربة فيها وتلك الحروف الميم والراء والفاء والشين.

واعلم أن هذه الحروف لكل واحد منهن ضرب من الفضل على غيره كرهوا ذهاب ذلك الفضل بإدغامه في غيره ويذكر في موضعه إن شاء الله، وذلك نحو قولك اكرم به لا يدغمون الميم في الباء؛ لأنهم يقلبون النون ميما إذا كانت ساكنة وبعدها ياء في نحو قولهم: العنبر، ومن بدأك فلما وقع من الباء الحرف الذي يفرون إليه من النون ولم يغيروه وجعلوه بمنزلة النون إذا كانا حرفي غنة؛ لأن الميم لها غنة، وليس الباء التي من

مخرجها غنة [^(١)] وأيضا فإن النون الساكنة بعيدة من الباء في المخرج ومباينة لها في الخواص التي توجب الشراكة بينهما.

فإذا كانت النون ساكنة قبل الواو وقلبوها ميما فلما قلبت ميما لما بين الميم والنون من الاشتراك في الغنة، ولم تدغم الميم المنقلبة من النون في الباء كانت الميم الأصلية أولى أن لا تدغم فيها الباء.

وهذا معنى قول سيويه؛ فلما وقع مع الباء الحرف الذي يفرون إليه من النون يعني الميم؛ لأنهم فروا إليه من النون في عنبر لم يغيروه يعني لم يغيروا الميم وجعلوه كالنون التي لا تدغم في الباء إذ كانت النون والميم حرفي غنة.

وقوله: الفاء لا تدغم في الباء؛ لأنها من باطن الشفة يريد أن حروف الفم أقوى من حروف الشفتين وحروف الحلق؛ لأن معظم الحروف في الفم واللسان، وهو وسط مواضع النطق والحلق والشفتان طرفان فصارت الفاء لذلك أقوى من الباء؛ لأنها من باطن الشفتين وهي من الفم والباء من الطرف.

قال: والباء تدغم في الفاء المتقارب ولأنها قد ضارعت التاء فقويت على ذلك لكثرة الإدغام لحروف الفم، وذلك قولك: اذهب في ذلك ت بدل من الباء فاء كما فعلت في قولك: أصحاب مطرا والتقارب [^(٢)] إنك تعمل في الفاء الشفة السفلى [^(٣)] وأطراف الثنايا وتعمل في الباء الشفة السفلى والعلاوي ويقوي ذلك أن في حروف الفرس حرفا بين الفاء والباء والباء الأغلب وحرفا بين الفاء والباء والفاء الأغلب.

قال: والراء لا تدغم في اللام ولا في النون؛ لأن الراء مكررة فهي أفشى، كما أن معها غيرها؛ فكرهوا أن يجحفوا بها فيدغم فيها ما ليس فيه تفش في الفم مثلها، ولا تكرير.

ويقوي هذا أن الطاء وهي مطبقة إذا أدغمت في التاء أشربت الإطباق ولا تجعل خالصة؛ لأن الطاء أفشى منها بالإطباق فهذه أجدر أن لا تدغم إذا كانت مكررة، وذلك قولك: اختر له واختر نفلا.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: قد عرفت أن الحرف إذا كانت له مزية يخرجها إدغامه فيما ليست له تلك الفضيلة عنها فيذهب ماله من الفضيلة كثرة إدغامه فيما يذهب

(١) كشط بالأصل. (٢) كشط بالأصل.

(٣) كشط بالأصل.

فضيلته، ولذلك لا يختار إدغام الطاء في التاء؛ لأن الطاء مطبقة فيكره ذهاب إطباقها بإدغامها في التاء، ولذلك كان أبو عمر يقرأ ﴿بَسَطْتُ إِلَيَّ يَدَكَ﴾ [المائدة: ٢٨]، وقال: ﴿أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ﴾ [النمل: ٢٢]، ﴿فَرَطْتُ فِي جَنبِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٥٦]، ونحوه يدغم الطاء في التاء، ويبقى منها صوتا لثلا يخل بحرف الإطباق.

قال: وتدغم اللام والنون []^(١) لا يذهب بفضيلة لهما من نفش ولا غيره كقولك: هل رأيت، ومن رأيت.

قال سيبويه: والشين لا تدغم في الجيم لاستطالة مخرج الشين ورخاوتها حتى اتصلت مخرج الطاء فصارت منزلتها منها نحو من منزلة الفاء مع الباء فاجتمع فيها هذا والنفشي فكرهوا أن يدغموها في الجيم كما كرهوا أن يدغموا الراء فيما ذكرت لك، وذلك قولك افرش جبلة.

قال أبو سعيد: قد ذكرنا من حال الشين المانع من إدغامها في الجيم ما يعني عن الاحتجاج له، وتدغم الجيم في الشين كما أدغخت اللام والنون في الراء؛ لأن الأقل نفشيا يدغم في الأكثر نفشيا.

قال: فهذا تلخيص لحروف لا تدغم في شيء يعني الهمزة، والألف وحروف لا تدغم في المقاربة يعني الميم والراء والفاء والشين. وقد مضى ذلك مشروحا.

قال سيبويه: ثم نعود إلى الإدغام في المقاربة التي تدغم بعضها في بعض إن شاء الله.

الهاء مع الحاء كقولك: أجه حملا، والبيان أحسن لاختلاف الحرفين، وأن حروف الحلق ليست بأصل للإدغام اقلها.

قال: والإدغام عربي حسن لقرب المخرجين، وأنها مهموسان، قال: ولا تدغم الحاء في الهاء كما لا تدغم الفاء []^(٢) إلى حروف الفم كان أقوى على الإدغام يعني على الإدغام فيه مثل امدح هلالا وهذا كله بين.

قال: ولا تدغم العين مع الهاء كقولك: اقطع هلالا والبيان أحسن فإن أدغمت لقرب المخرجين حولت الهاء حاء لأن الأقرب إلى الفم لا يدغم في الذي قبله فأبدلت مكانها أشبه الحرفين بها لكيلا يكون الإدغام في الذي فوقه، ولكن في الذي من مخرجه ولم يدغموا الهاء في العين، وإن كانت أقصى من العين واشتركتا في حروف الحلق لأنها حالفتها

(١) كشط بالأصل.

(٢) كشط بالأصل.

في الهمس والرخاوة، ولأن العين لم يدغم ما هو من مخرجها فيها وهو الحاء فبعد إدغام ما ليس هو من مخرجها فيها مع ضعف الإدغام في حروف الحلق في لغة على قوم وخفف عليهم النطق به، وقل في لغة أخرى واستثقلها فالحاء أخف من العين، وإن كانا من مخرج واحد؛ لأن الحاء مهموسة وهي رخوة والهمس والرخاوة، وذلك قال سيبويه: ومع هذا فإن التقاء الحاءين أخف في الكلام من التقاء العينين واحدة كثيرا ولا تجد عينين كذلك؛ ألا ترى أنهم يقولون بح ورح وارج وصح ومع وغير ذلك مما يكثر ولا يوجد ذلك في العين إلا قليلا كقولك: دع يدع وكع يكع.

قال: ومثله أحبه عتبة يعني مثله في أنك لا تدغم الهاء في العين.

قال: ومما قالت العرب تصديقا لهذا في الإدغام قول بني تميم محم يريدون معهم ثقل النطق بهما لأن التقاء حروف الحلق مستثقل وتنافر الهاء والعين لما بينهما من الخلاف من الهمس والرخاوة والشدّة والجهر فطلبوا حرفا متوسطا بينهما فقلب إليه، وهو الحاء وذلك أن الحاء مؤاخ للهاء بالهمس والرخاوة وهو مؤاخر بأهما من مخرج واحد ومثله ست أصله سدس فاستثقلوا الجمع بين الدال والسين؛ فقلبوا إلى حرف متوسط بينهما وهو التاء؛ لأن التاء مؤاخر للدال بأهما من مخرج واحد، وهو مؤاخ للسين بالهمس.

قال: ومما أدغمت العرب الهاء في الحاء.

قول الراجز:

كأنها بعد كلال الزاجر ومسحة مرّ عقاب كاسر

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أما إدغام الهاء في الحاء إذا كانت قبلها بأن تقلبها حاء وإدغام الحاء فيها إذا كانت بعد الحاء بأن تقلب حاء تصحيح قد ذكرناه وأما الاستشهاد بهذا الشعر فسهو أو غلط؛ لأن الإدغام لا يصح في البيت من أجل اجتماع الساكنين لأن السين ساكنة، والحرف الأول من المدغم، وهو الحاء الأولى بعد السين ساكن أيضا، ولا يدغم حرف بعد ساكن في مثله إلا أن يكون الساكن من حروف المد واللين نحو دابة وأصم وشمود الثوب.

ويبطله أيضا أن الإدغام فيه يكسر البيت ويبطله أيضا أنه قال: ومما أدغمت العرب الهاء فيه في الحاء وليس الأمر كذلك؛ لأن الحاء قبل الهاء في الكلمة فكيف يدغم الثاني في الأول.

قال: والعين مع الحاء كقولك: اقطع حملا الإدغام والبيان حسنان لأنهما من مخرج

واحد، ولا تدغم الحاء في العين في قولك: امدح عرفة؛ لأن الحاء قد يفرون إليها إذا وقعت الهاء مع الغين وهي مثلها في الهمس والرخاوة مع قرب المخرجين؛ فأجريت مجرى الميم مع الباء فجعلتها يعني العين بمنزلة الهاء كما جعلت الميم بمنزلة النون مع الباء. ولم تقو العين على الحاء إذا كانت هذه قصتها وهما من المخرج الثاني من الحلق، ولكنك لو قلت: امدح حرفة فجعلت العين حاء جاز.

اعلم أن الحاء تشبه الأربعة الأحرف بأنها يدغم فيها ما قاربها، ولا تدغم هي (...). ذكرنا علة ذلك والحاء هذه المنزلة وذلك أن الهاء والعين تدغمان فيها وهي لا تدغم في واحد منهما ولا في غيرهما فصارت الحاء تدغم فيها الهاء [١] وهي لا تدغم في شيء، وإنما صارت كذلك [٢] ومن أقصى الحلق الهمزة والألف والهاء ويجاورها من مخرجها العين [٣] مما يلي الفم الحاء والغين؛ فأما الهمزة فقد ذكر سيبويه: أنها لا تدغم في شيء ولا يدغم فيها.

وذكرنا عليه فيما مضى، وأما الألف فإنه يكره الإدغام فيها؛ لأنها لا تكون إلا ساكنة [٤] أن تدغم؛ لأن ما فيها من المد واللين [٥] حكم الاشتراك فالمجاورة إلى [٦] اللفظ وخفته فاجتمع للحاء هذا وأن الحرف الذي من مخرجها موضعه الحلق وليس يتمكن، ولا حروف الحلق بأصل الإدغام فضعفت العين عن إدغام الحاء فيها، وحسن إدغام العين في الحاء.

وأما الغين والحاء فإنهما قربا من حروف المد جدا حتى إن من الناس من يجريهما مجرى حروف الفم فتحذف الحروف الساكنة معها كما تخفيها [٧] حروف الفم فتقول منحل ومنغل.

وقد روى نافع إخفاء النون مع الحاء والغين المسيين.

وروى الأكثر من الرواة عنه بيان النون قبل الغين، والحاء على ما ذكرنا في هذين الحرفين من اللغتين ذكرناهما عن العرب فصار العين والحاء حيزا مفردا بين حروف الحلق. وحروف الفم فتدغم أحدهما في الآخر، ولا تدغم في واحد منهما من حروف

(١) كشط بالأصل. (٢) كشط بالأصل.

(٣) كشط بالأصل. (٤) كشط بالأصل.

(٥) كشط بالأصل. (٦) كشط بالأصل.

(٧) كشط بالأصل.

الحلق، ولا ما بعدها من حروف الفم.

وأما قول سيبويه لا تدغم الحاء في العين في قولك امدح عرفة يريد أنك تبين الحاء من امدح والعين من عرفة.

وقوله: لأن الحاء قد يفرون إليها إذا وقعت الهاء مع العين يريد أن الهاء والعين إذا اجتمعتا وأرادوا الإدغام قلبوا الهاء حاء والعين حاء؛ فلو كانت الحاء تدغم في العين لكانوا لا ي قلبون الهاء حاء بل كانوا يدغمونها في العين كما أن الميم لو كانت تدغم في الياء ما كانت تقلب النون ميمًا مع الباء في قولك عنبر وشبا بل كانوا يدغمونها في الباء فيقولون عبر وشبا فأجريت العين مع الحاء مجرى الميم مع الباء فجعلتها بمنزلة []^(١) إذا كانت الهاء مع العين كما جعلت الميم بمنزلة النون في عنبر وشباء.

وقوله: ولم تقو العين على الحاء أي لم تقو على إدغام الحاء فيها.

قال: ولو قلت: امدح حرفه فجعلت العين حاء جاز، وقد مضى القول في جواز إدغام العين في الحاء، وما جاز إدغامه جاز أن يقلب إلى جنس ذلك الحرف إذا كان متأخرًا.

قال سيبويه: والغين مع الحاء الإدغام والبيان حسنان، وذلك قولك []^(٢) كما قلت ذلك في العين والحاء والخاء مع الغين البيان فيهما أحسن؛ لأن الغين []^(٣) وهما من حروف الحلق، وقد خالف []^(٤) الهمس فشبهت بالحاء مع العين وقد []^(٥) الإدغام فيهما لأنهما مخرج الثالث من الحلق وهو أدنى المخارج من الحلق إلى []^(٦).

ألا ترى أن بعض العرب يقول: منخل، نغل فيخفي النون معهما كما يخفيها مع حروف اللسان والفم، وذلك قولك: انسخ غنمك وذلك على حسن البيان عزتها في باب []^(٧).

قال أبو سعيد رحمه الله: قد ذكرنا []^(٨) والغين وأنها حيز لا يختلط بحروف الحلق وحروف الفم في الإدغام، وأن كل واحد يدغم بالآخر.

(١) كشط بالأصل. (٢) كشط بالأصل.

(٣) كشط بالأصل. (٤) كشط بالأصل.

(٥) كشط بالأصل. (٦) كشط بالأصل.

(٧) كشط بالأصل. (٨) كشط بالأصل.

وقد فرق سيبويه [^(١)] في العين فقال في [^(٢)] الغين في الخاء البيان أحسن، وإنما قال ذلك؛ لأن الغين مجهورة كالعين والحاء مهموسة رخوة كالحاء.

فلما كان إدغام العين في الحاء والبيان فيهما أحسن من إدغام الخاء في الغين، وإدغامهما جائز، وإنما جاز إدغام الخاء في الغين، ولم يجوز إدغام الحاء في العين لما ذكرت لك، ولأن حروف الحلق ليست بأصل في الإدغام، ولا يقوى فيها، والحاء والعين من وسط الحلق والحاء والغين قريبان من حروف الفم.

وقد أجرينى بحرى حروف الفم في إخفاء النون الساكنة عندها في بعض اللغات، وقد ذكرنا ذلك.

وقوله: ويدلك على حسن البيان عزتها في باب رددت يريد أن التقاء الغينين أقل من التقاء الحائنين ألا ترى أن ما عين فعله ولامه خاء قد جاء منه حروف جماعة نحو رخ العجين ورخ في قفاه إذا وقع ورخها يرخها إذا نكحها وشح البول إذا أخرجه قليلا، والمخ وألفخ والصخ الصياخة.

ولا أعلم غينين التقتا عينا ولا ما وقد تكون الغينان غينا ولا ما وبينهما حاجز قالوا: ضغيفة من بقل، ومن عشب إذا كانت الروضة ناضرة متخيلة والرغيفة لبن يحفن حتى يشتد حمصه [^(٣)] باب رددت يوجب حسن البيان إذا كانت خاء بعدها غين لأننا لو لم نبين وأدغمنا الخاء في الغين لالتقت غينان.

قال: والقاف مع الكاف كقولك: الحق كلدة الإدغام والبيان حسنان لقرب المخرجين، وإنهما من حروف اللسان، وإنهما متفقان في الشدة والكاف مع القاف كقولك أنهك قطعاً البيان أحسن، والإدغام حسن؛ لأن القاف مجهورة فشبهت بالحاء مع الغين كما شبه أقرب مخارج الحلق إلى اللسان بحروف اللسان فيما ذكرنا من البيان والإدغام.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: القاف والكاف هما في أقصى الفم مما يلي الحلق والغين والحاء في طرف الحلق مما يلي الفم بالحيز فما يتجاوران والقاف كالغين؛ لأن القاف والغين مجهوران والكاف كالحاء؛ لأنهما مهموسان.

فلما كان البيان في الخاء التي بعدها الغين أحسن كذلك البيان في الكاف التي بعدها

(١) كشط بالأصل.

(٢) كشط بالأصل.

(٣) كشط بالأصل.

الكاف.

ولما كان البيان والإدغام حسنين في الغين التي بعدها الحاء كذلك البيان والإدغام في القاف التي بعدها الكاف حسنان والجيم والشين والبيان والإدغام حسنان؛ لأنهما من مخرج واحد وهما من حروف وسط اللسان، وقد بينا أنه لا يجوز إدغام الشين في الجيم.

قال سيويه: واللام مع الراء كقولك: اشتغل رجب لقرب المخرجين، ولأن الراء فيها انحراف نحو: اللام قليلا، وقاربتها في طرف اللسان، وهما في الشدة وحصر الصوت، سواء، وليس بين مخرجيهما مخرج وكذلك النون مع الراء لقرب المخرجين على طرف اللسان وهي مثلها في الشدة وذلك قولك من راشد ومن رأيت وتدغم بلا غنة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: ذكر سيويه إدغام اللام والنون في الراء بلفظ لا يحتاج إلى تفسير وليس يدغم في الراء غير هذين الحرفين والأجود في إدغام النون في الراء أن تكون بغنة؛ لأن الغنة فرق واضح.

وذكر بعض أصحاب أبي العباس المبرد عنه قال: لو بنيت من كسرت مثل افعل لم يجز لأنك إن بنيت النون فقلت: اسكنر منعته ما يجب فيها من الإدغام، وإن أدغمتهما بطل لفظ الحرف؛ لأن اكسنر ملحق بأحرنجم.

وقال مرة أخرى: هذا جائز؛ لأنه ليس في الكلام على مثال فعلل شيء فيعلم أنه افعلل ولا يجوز أن تدغم الراء وتحول حركتها على النون؛ فيقال اكسنر مثل اقشر لثلا يلتبس بباب افعلل فعلى قوله في الجواز اكسرّ النون مدغمة في الراء الأولى ولم يجز القاء حركتها على النون من جهتين إحداهما أن النون ساكنة من الملحق به، وما بعد النون منه مفتوح والأخرى أنه يلتبس بباب اقشعر.

وإذا أدغمت النون في الراء فقلت: اكسر صار مثل اقعنسس، وقد اختلف النحويون إذا بنى مثل اقشعر من ضرب؛ فقال الأخفش اضربت يشدد الباء الطرف التي في موضع الراء من اقشعر.

وقال المازني، وذكره عن النحويين اضرب بتشديد الباء التي تلي الراء وهما بناء اقشعر في الأصل؛ لأن الأصل اقشعر كما أن أصل احمر احمر وتبين في اقشعرت واحمررت؛ فإذا قلت: اكسر فهو بمنزلة اضرب على مذهب المازني، ويقع ليس بينهما في القولين نظر، والله الموفق.

وذكر سيبويه إدغام النون في الراء، ثم [(١)] إدغامها في جميع ما تدغم فيه، وهي تدغم في خمسة أحرف: الراء واللام والميم والواو والياء يجمعهن، ويرمل.

وقد ذكرناها قبل؛ فإذا أدغمت فيها تحولت من جنسها وصار مخرجها من مخرجها، وكذلك النون إذا أدغمت في النون صار مخرجها من الفم؛ لأن الحرفين إذا أدغم أحدهما في الآخر لم يجز أن يختلف مخرجاهما؛ فلما كان مخرج النون المتحركة من الفم وجب أن تكون الساكنة المدغمة فيها من الفم؛ لأنها لو كانت من الخيشوم اختلف المخرجان.

وإذا أدغمت النون في الراء واللام والواو والياء؛ فإنها تدغم بغنة، وغير غنة، أما إذا أدغمت بغير غنة؛ فلأنها إذا أدغمت في هذه الحروف صارت من جنسها فتصير مع الراء راء، ومع اللام لاما، ومع الواو واوا، ومع الياء ياء، وهذه الحروف ليس لها غنة. وأما إذا أدغمت بغنة؛ فلأن النون لها غنة في نفسها سواء كانت من الفم أو من الأنف والغنة صوت من الخيشوم يتبع الحرف، وإن كان خروج الحرف من الفم.

وقد كان للنون من قبل الإدغام غنة فكروها إبطاها، حتى لا يكون للنون أثر من صوتها ألبة، وهم يجدون سبيلا إلى الإتيان بها، ورأيت بعض النحويين يقول: الغنة فيهن أجود؛ لأن الغنة فرق واضح وبين القراء اختلاف في اختيار الغنة في بعض ذلك، وتركها في بعض، وسأذكره في باب الإدغام في القراءات إن شاء الله.

وأما الميم إذا أدغمت النون فيها فليست بمحتاجة إلى غنة من أجل النون؛ لأن الميم فيها غنة، وإن كان مخرجها من الشفتين يغني عن غنة النون، وكذلك إذا أدغمت في نون مثلها فالنون الثانية، وإن كان مخرجها من الفم فيها غنة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وأنا أسوق لفظ سيبويه في إدغام النون في هذه الحروف، وأشرح ما استغلق منه إن شاء الله.

قال سيبويه: والنون مع الراء لقرب المخرجين يريد تدغم النون في الراء وذلك مثل قولك من راشد ومن رأيت، وتدغم بغنة وبلا غنة، وإدغامها يجوز بغنة وغير غنة؛ لأن الراء فيها فضيلة التكرير ويغلب لفظها على ما أدغمت فيه.

والراء ليس فيها غنة فيتوهم المتوهم أنه لا يجوز فيها الغنة؛ لأنها قد أدخلت في الراء وغلب عليها فضيلة التكرير فأراد أن يبين أنها من إدغامها في الراء فيها غنة؛ لأن الغنة

زيادة في الصوت؛ فكهروا لإبطائها، ومن أدغم بغير غنة فهو القياس، والأصل لأنك إذا أدغمتها في الراء فقد صيرتها راء وليس في الراء غنة.

وقد جاءت القراءات وكلام العرب بالأمرين جميعاً وتدغم مع اللام لأنها قريبة منها، وذلك من لك إن شئت كان الإدغام بغنة وإن شئت بغير غنة لأن لها صوتاً من الخياشيم فيترك على حاله لأن الذي بعده ليس له في الخياشيم نصيب فيغلب عليه الأنفاق. قوله: «لأن لها صوتاً في الخياشيم» يعني النون، وقوله: لأن الذي بعده يعني اللام ليس لها نصيب في الخياشيم، ولو كان له نصيب في الخياشيم لما احتجنا إلى أن تتكلف غنة من أجل النون كما أنا إذا أدغمنا النون في الميم استغنيا بما للميم من الصوت في الخيشوم عن الغنة التي تتكلف للنون.

قال: وتدغم النون مع الميم؛ لأن صوتهما واحد وهما مجهوران، وقد خالف سائر الحروف في الصوت حتى إنك تسمع الميم كالنون والنون كالميم حتى تبين فصارتا بمنزلة اللام والراء يريد أن النون والميم، وإن كان مخرجاهما متباعدين فقد جمعهما على بعد مخرجيهما شيان يوجبان إدغام النون في الميم وهما الجهر والغنة حتى صارتا متشابهتين في السمع، وقد تشابه الحروف بالكيفيات على بعد مخرجها بأقوى من التشابه بتقاربها في المخرج.

كما ذكرنا ذلك في تشابه حروف المد واللين على تباعدها في المخرج، قال: وتقلب النون مع الباء ميماً؛ لأن الباء من موضع تعتل فيه النون؛ فأرادوا أن يدغموا هاهنا إذ كانت الباء من موضع الميم، كما أدغموها فيما يقرب من الراء في الموضع؛ فجعلوا ما هو من موضع ما وافقها فقالوا: مترد وأصله مترد ومصبر وأصله مصطبر على قلب الثاني من جنس الأول.

ثم قال: وأقيسهما مظلم، واحتج لذلك بأن الإدغام أن يتبع الأول الآخر في نحو ذهب به وبين له، ولو كان الثاني ساكناً لم يدغم فيه الأول نحو: ذهب ابن زيد؛ لأن باء ابن ساكنة؛ فلما كان الثاني إن كان متحركاً أدغم فيه، وإن كان ساكناً لم يدغم دل على أن الثاني يتبعه الأول، ومع ذلك يجوز قلب الأول للثاني كما قيل مترد ومصبر قال: وكذلك الدال تبدل من مكان التاء أشبه الحروف بها؛ لأنهما إذا كانا في حرف واحد لزم أن لا يشتا إن كانا يدغمان منفصلين يريد أن الدال والتاء لما كانتا إذا التقتا من كلمتين جاز الإدغام وقلب أحدهما إلى الآخر كقولك: لم يعد تمام، وكذلك الدال والدال كقولك: لم يقعد داود كان كونهما في كلمة أثقل وجب الإدغام والقلب لاسيما مع تاء

الافتعال لكثرته في الكلام أو شبه الحروف بالذال من موضع التاء الدال؛ لأن الذال والدال مجهوران.

وقوله: وكرهوا هذا الإجحاف. يعني إدغام الدال في التاء، وإن لم يجعل مكان التاء دالاً لأن التاء إذا جعلت دالاً؛ فالذال مجهورة مثل الذال والقياس مذكر. وقد تقدم ذكر جوازه بالذال، وقد ذكرنا وجه ذلك.

قال: وإنما منعهم أن يقولوا مذكر كما قالوا مزدان لأن كل واحد منهما قد يدغم في صاحبه في الانفصال فلم يجيزوا في الحرف الواحد إلا الإدغام والزاي لا تدغم في الدال على حال؛ فلم يشبهوها بها.

وذكر سيبويه مضطجع ومضجع، وهو على قياس ما مضى، وذكر أن بعضهم قال مطجع حيث كانت الطاء مطبقة، ولم تكن في السمع كالصاد، وقربت منها وصارت في كلمة واحدة؛ فلما اجتمعت هذه الأشياء وكان وقوعها معها في كلمة واحدة أكثر من وقوعها معها في الانفصال اغتفروا ذلك، وأدغموها وصارت كلام المعرفة حيث ألزموها الإدغام فيما لا تدغم فيه في الانفصال، ولا يدغمونها في الطاء يعني الصاد في الانفصال؛ لأنها لم يكثر معها في كلمة واحدة ككثرة لام المعرفة مع تلك الحروف.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أما مطجع؛ فإنما أدغم فيه الضاد في الطاء؛ لأن الإدغام في كلمة واحدة ألزم منه في كلمتين، وأقوى وتجاوز حرفين متقاربين، والأول منهما ساكن ثقيل، وإذا كانا في كلمة واحدة؛ فهو أثقل، ولذلك ألزموا لام المعرفة الإدغام فيما أدغمت فيه، ولم يلزموها إذا كان ما يلحقها من كلمة أخرى نحو: هل ثوب، وبل تؤثرون.

وسهل إدغام الضاد في الطاء أن الطاء مثل الصاد في الإطباق، وأن الضاد قبلها ساكنة ولاستئصال تجاور هذين الحرفين في الكلمة الواحدة ما روي أن بعض العرب يقول الطجع؛ فأبدل من الضاد لاما لأنه رأى تلاقي حرفين مطبقين أثقل من تلاقي حرفين أحدهما مطبق، والآخر غير مطبق ولاشتراك الضاد واللام في الانحراف وقرب الضاد منهما في استطالتهما.

ولم يدغموا الضاد في الطاء في المنفصلين كما جوزوا ادغام اللام في المنفصلين في كل ما تدغم فيه لام المعرفة؛ لأن لام المعرفة كثرت جداً لأنها تدخل على كل اسم مكسور، واجتماع الضاد والطاء في كلمة واحدة قليل.

قال: وإذا كانت الطاء مع التاء فهو أجدر أن تدغم لأنهما في الانفصال أثقل من

جميع ما ذكرنا، ولم يدغموها؛ لأنهم لم يريدوا أن يبقى الإطباق إذ كان يذهب في الانفصال؛ فكرهوا أن يلزموه ذلك في حرف من حروف الإطباق، وذلك قولهم اظعنوا، وفي نسخة أبي بكر مبرمان؛ فهو أجدر أن تقلب التاء طاء.

ولا تدغم الطاء في التاء فتخل بالحرف؛ لأنهما في الانفصال أثقل من جميع ما ذكرنا يريد أن الطاء إذا كان بعدها تاء الافتعال قلبت التاء طاء وقلبها طاء مع الطاء أجدر من سائر ما ذكر قلبها معه طاء.

وقوله: لأنهما في الانفصال أثقل يريد أن التقاءهما في الانفصال ثقیل فإذا التقتا في كلمة ازدادت ثقلاً فقوله: ولم يدغموها؛ لأنهم لم يريدوا أن يبقى الإطباق إذ كان يذهب في الانفصال يريد أنهم لم يدغموا الطاء في التاء؛ لأنهم لم يريدوا أن لا يبقى الإطباق كما قال عز وجل ﴿يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ [النساء: ١٧٦].
ولو أدغموها في التاء لذهب الإطباق.

وقوله: إذ كان يذهب في الانفصال معناه: أنهم لم يريدوا أن لا يبقى الإطباق حسبما يذهب الإطباق في المنفصل إذا التقى في الصوت بمنزلة ما قرب من أقرب الحروف في الموضع، ولا يدغمون النون في الباء للبعد منها في المخرج، وأنها ليست فيها غنة، ولكنها أبدلوا مكانها أشبه الحروف بالنون، وهي الميم وذلك قولك من يك وشبناء والعنبر يريد قلب النون الساكنة إذا كانت بعدها باء ميم كقولك من بك وشبناء؛ لأن الباء من موضع الميم والنون تعتل مع الميم واعتلاها أن تتقلب ميم؛ فأرادوا قلبها ميم مع الباء إذ كانت الباء من مخرج الميم.

كما أدغموها فيما يقرب من الراء كما أدغموا النون في الياء؛ لأن الباء تقرب من الراء والراء أقرب الحروف من النون في قلبها ياء، وسترى قرب الراء من الياء إن شاء الله.
فإن قال قائل: فهل يلزم على ذلك إذا أدغم حرف في حرف أن يقلب الحرف المدغم مع كل حرف من مخرج الحرف المدغم فيه قيل له: لا يلزم ذلك حتى يكون معه معنى آخر يوجب ذلك القلب، وذلك المعنى هو ما يلحق النون إذا كان بعد هاء؛ لأن ابتداء صوت النون من الخيشوم ولها حالان حال ابتداء وحال انتهاء؛ لأنها يتقرر مخرجها؛ فإذا ابتدأت إخراجها وحركاتها كانت من الفم لا غير وذلك بين إذا امتحنته كقولك منا ومنى ومنو، وكذلك إذا وقفت عليها ساكنة، وهي من الفم كقولك: من وعن وهو بين إذا امتحنته.

وإذا وصلت بها بما تخفى معه تفردت بالخيشوم كقولك: منك وعنك فأشد أصواتها

واحد من موضع واحد، والاتهاء مختلف، ألا ترى أنك لو قلت من وفي نفسك الكاف فقطعك عن لفظك بالكاف قاطع صار اللفظ من كما يكون من مفردة إذا لم تنو معها الكاف؛ فإذا بدأت بإخراج نون عنبر من الخيشوم على ما ذكرناه، وصوت الخيشوم مشترك بين النون والميم في المبدأ، وإنما يتغير في المقطع؛ فاعتماد المتكلم على إخراج الباء يمنع من استمداد الصوت بغنة الخيشوم.

واحتاج المتكلم إلى أحد أمرين في المقطع إما أن يجعله من مخرج النون من الفم فيقول: عنبر ببيان النون وإخراجها من الفم وذلك ممكن وفيه مشقة.

وأما أن يجعل المقطع من موضع الميم وهو مخرج الباء فيجعله ميمًا، وذلك أسهل فهذا سبب جعلها ميمًا والله أعلم.

ولا تدغم النون في الباء للبعد بينهما في المخرج إن كانت من الفم ومن الخيشوم لأنهما لا يجتمعان في المخرج ولا في الغنة المقرية إذا بينهما على بعد المخرجين فإن قيل؛ فهل يجوز إذا قلبت النون ميمًا أن تجعل الباء ميمًا، وتدغم الميم في الميم فتقول: عمر في عنبر وشماء في شنباء.

كما يجوز لك في قولك: أقم البصرة أن تقلب الباء ميمًا، وتدغم فتقول: أقم البصرة قلت: ذلك لا يجوز عندي لما يقع فيه من اللبس بما عينه ولامه ميم؛ ألا تراه قد بينوا في قنبة وزمة النون وأخرجوها من الفم لئلا يدغموا فيقولوا فيه وزمة فيتوهم أنهما باءان وميمان، وتدغم مع الواو بغنة وبلا غنة؛ لأنها من مخرج ما أدغمت فيه، وإنما منعها أن تقلب مع الواو ميمًا أن الواو حرف لين يتجافى عنه اللسان والميم كالباء في الشدة ولزوم الشفتين فكرهوا أن يكون مكانها أشبه الحروف عن موضعها بالنون وليس مثلها في اللين والتجافى والمدة؛ فاجتمعت الإدغام كما احتملته اللام وكثرة البديل لما ذكرت لك.

قال أبو سعيد: أما إدغام النون في الواو بغنة وغير غنة؛ فقد ذكرناه، وأما قوله؛ لأنها من مخرج ما أدغمت فيه يريد لأن الواو من مخرج الميم، وقد أدغمت النون في الميم.

وقوله: إنما منعها أن تقلب مع الواو ميمًا كما قلبت مع الباء ميمًا في اعتبر، وأشباهه أن الواو يتجافى عنها اللسان، ويريد باللسان الشفتين وفي الواو أيضًا مد ولين فتباعد ما بين الواو والميم كالباء في الشدة، ولزوم الشفتين فمن أجل بعد الميم من الواو وشبهها بالباء جعلت النون وهي شبيهة الميم مع الباء ميمًا ولم يجعل مع الواو ميمًا.

وقوله: فكرهوا أن يكون مكانها أشبه الحروف من موضعها أي كرهوا أن تجعل النون ميمًا والميم أشبه الحروف من موضع الواو بالنون وليس مثلها في اللين والتجافى

والمد كما كانت الميم مثل الباء في الشدة ولزوم الشفتين.

وقوله: واحتملت الإدغام في الواو كما احتملت اللام الإدغام؛ لأن اللام، وهي من مخرج النون تدغم في ثلاثة عشر حرفاً سوى النون، وكثرة بدل اللام أنها تبدل إلى الحروف التي تدغم فيها كلها.

قال: وتدغم مع الياء بغنة وبلا غنة؛ لأن الياء أخت الواو وقد تدغم فيها فكأنهما من مخرج واحد؛ لأنه ليس مخرج من طرف اللسان أقرب إلى الياء من الراء؛ ألا ترى أن الألتغ بالراء يجعلها ياء، وكذلك الألتغ باللام؛ لأنها أقرب الحروف من حيث ذكرت لك منهما جعل سبويه إدغام النون نفي الياء حملاً على إدغامها في الواو؛ لأن الياء والواو كأنها من مخرج واحد، وإن تباعد مخرجهما لما بينهما من الاجتماع في المد واللين.

وقد تدغم الواو في الياء نحو: طويته طياً، وشوية شيئاً، وأصله طويًا وشويًا؛ فإدغام الواو في الياء قد صيرهما بمنزلة المتجاورين فكان الياء من بين الشفتين.

وقد ذكرنا حال النون، وأن خروجها قبل الحروف التي من بين الشفتين من الخيشوم غير ممكن، وخروجها قبل هذه الحروف من الفم مستثقل؛ فلا بد من قلبها.

وقوله: لأنه ليس مخرج من طرف اللسان أقرب إلى الياء من الراء يريد أنه ليس بعد حروف طرف اللسان كالطاء وأختيها والطاء أقرب إلى الياء من الراء والنون من مخرج الراء، ويدغمون النون فيها ليريك ملابسة النون للياء بهذه الضروب من التعلق لتصحيح إدغامها في الياء وهذه علة ثانية في إدغام النون في الياء.

وقد احتج سبويه في ادغام النون في الياء بحجتين:

إحداهما تشبيه بالواو وردها إليها، والأصل إدغام النون في الواو، وإدغامها في الياء

قياس على الواو.

والحجة الثانية: أن تقول ليس مخرج من طرف اللسان أقرب إلى الياء من الراء،

ويجوز طرح الواو في نحو هذا كقولك: زيد عالم، وشجاع وزيد عالم شجاع، ثم أيد ذلك بجعل الألتغ الراء ياء ليعلم قرب الياء من الراء والراء والنون متقاربان.

ومعنى قوله: لأنها أقرب الحروف إلى الياء؛ لأن الياء أقرب الحروف من حيث

ذكرت يعني من طرف اللسان منهما من الراء واللام.

قال سبويه: وتكون يعني النون مع سائر حروف الفم حرفاً مخرجه من الخياشيم

وذلك أنها من حروف الفم، وأصل الإدغام لحروف الفم؛ لأنها أكثر الحروف؛ فلما وصلوا إلى أن يكون لها مخرج من غير الفم كان أخف عليهم أن لا يستعملوا ألسنتهم إلا مرة،

وكان العلم بأنها نون من ذلك الموضع مثله إذا كانت من الفم؛ لأنه ليس حرف يخرج من ذلك الموضع غيرها؛ فاختاروا الخفة إذا لم يكن لبس وذلك قولك من كان ومن قال، ومن جاء.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: جملة قول سيبويه أن النون تخفى إذا كانت ساكنة قبل خمسة عشر حرفاً من حروف الفم وهي القاف والكاف والجيم والشين والضاد والصاد والسين والزاي والطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء والفاء.

ومن الناس من يخفيها قبل الغين والحاء، وإنما أخفاها عند هذه الحروف؛ لأنها حروف الفم وللنون مخرج من الفم فصارت هذه الحروف ملابسة للنون باشتراكهن في الفم ومع ذلك أن النون تدغم في حروف من حروف الفم والإخفاء في طلب الخفة كالإدغام في طلب الخفة؛ فلما أمكن استعمال الخيشوم وحده في النون ثم استعمال الفم فيما بعده كان ذلك أخف من أن يستعملوا الفم في إخراج النون ثم يعودوا إلى الفم فيما بعد النون وهذا معنى قوله: كان أخف عليهم أن لا يستعملوا ألسنتهم إلا مرة.

ولا يقع لبس في خروجها من الخيشوم، وإنما ساغ هذا في حروف الفم خاصة دون حروف الحلق لقرب مدخل الخيشوم، ومخرجه من حروف الفم دون حروف الحلق. قال: وهي يعني النون مع الراء واللام والياء والواو إذا أدغمت بغنة فليس مخرجها من الخياشيم؛ لأنها لا تدغم في شيء من الحروف حتى يحول من جنس ذلك الحرف؛ فإذا أدغمت في حرف فمخرجه مخرج ذلك الحرف ولا يمكن إدغامها في هذه الحروف حتى تكون مثلهن سواء في كل شيء.

وهذه الحروف لا حظ لها في الخياشيم، وإنما يشرب صوت الفم غنة، ثم ذكر حروف الحلق وهي الهمزة والهاء والعين والغين والحاء.

وأن النون قبلها بنية موضعها من الفم قال: وذلك أن هذه الحروف تباعدت وليس من قبيلها فلم تخف هاهنا، كما أن حروف اللسان لا تدغم في حروف الحلق، وإنما خفيت مع حروف الفم كما أدغمت في اللام وأخواتها.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن حروف الحلق أشدّ علاجاً وأصعب إخراجاً وأحوج إلى تمكين آلة الصوت من غيرها، ومن أجل ذلك لا يمكن النطق بأربعة أحرف من حروف الحلق، وهي الهمزة والهاء والعين والحاء إذا كان قبلها النون الساكنة التي مخرجها من الخيشوم؛ لأنه لا علاج في إخراجها ولا اعتماد وإخراج حروف الحلق محتاج إلى اعتمادات تكون في اللسان؛ فإذا كان قبلها نون ساكنة بينة أمكن إخراجها؛ لأن النون

البينة مخرجها من اللسان وسبيلها سبيل سائر حروف اللسان كالراء واللام، وما أشبه ذلك.

وسمعت أبا بكر بن مجاهد رحمه الله يقول: حروف الحلق التي تبين النون قبلها ستة؛ فأما ثلاثة منها فإن النون الساكنة تبين عندها ضرورة من غير تعمل وهي الحاء والهاء والعين كقولك من عندك ومن حملك ومن هلال.

وأما الهمزة إذا تعمل لتحقيقها تبين النون كقولك: من أبوك؟ وقد يتوانى المتكلم عن تحقيقها فتقلب حركتها على النون، وتنحذف كقولك من أبوك؟ وأما الغين والحاء فبعض العرب وبعض القراء يخرجها مخففة فيحتاج في تثبيتها إلى تفقد وتعمل.

وقد مضى أمر النون مع الغين والحاء وسنين منه أيضاً ما تقف عليه إن شاء الله. واحتج سيبويه لبيان النون عند حروف الحلق الستة فقال: وذلك أن هذه الستة تباعدت عن مخرج النون وليست من قبيلها يريد تباعد صوت الخيشوم من هذه الحروف وتعذر إخراجها بعد النون وقربت حروف الفم أنها قد أدغمت في اللام وأخواتها يعني الراء واللام والياء فجعل ذلك سبب إخفائها مع ما يخفى عنده من حروف الفم.

قال: ولم نسمعهم قالوا في ذلك هذا ختن سليمان؛ فأسكنوا مع هذه الحروف التي مخرجها معها من الخياشيم يعني إذا تحركت النون قبل السين وأخواتها وسائر الحروف التي تخفى قبلها النون وتخرج من الخيشوم لم تسكن كما تسكن النون المتحركة قبل الحروف التي تدغم فيها الإدغام من قبل أنها لا تحول حتى تصير من مخرج الذي بعدها.

وترتيب لفظ سيبويه، ولم نسمعهم قالوا ختن سليمان كأنه قال لك ولم نسمعهم أسكنوا النون المتحركة مع الحروف التي تخفى النون معها نحو السين والقاف وسائر حروف الفم سوى ما تدغم فيه.

ومعنى قوله: من قبل أنها لا تحول حتى تصير من مخرج التي بعدها أي لا تحول يعني النون مع السين والقاف والكاف وسائر حروف الفم كما تحول مع الستة الأحرف وهي الواو واللام والنون والميم والواو والياء.

قال: وإن قيل: لم يستنكر يريد لو أسكنت العرب النون المتحركة مع الحروف التي تخفى قبلها من حروف الفم لم يستنكر ذلك؛ لأنهم يطلبون هاهنا من الاستخفاف ما يطلبون إذا تحولوا يريد أنهم يطلبون التخفيف بإخراج النون من الخيشوم مع حروف الفم فغير مستنكر أن يسكنوا النون المتحركة ليحصل لهم خروجها من الخيشوم وخفاؤها كما يسكنوها إذا أرادوا إدغامها فيحولونها إلى جنس ما تدغم فيه.

قال: ولم تقو هذه الحروف على أن لا تقلبها؛ لأنها تراخت عنها ولم تقرب قرب هذه الستة يعني: ولم تقو الحروف التي تخفي النون قبلها على أن تقلب النون إلى جنسها لتراخي ما بينهما وتباعده.

وقد ذكرنا الحروف الستة التي تقلب النون قبلها ومعنى قوله: فلم يحتمل عندهم حرف ليس من مخرجه غيره للمقاربة أكثر من هذه الستة يريد لم يحتمل النون وهي حرف ليس من مخرجه غيره قبلها حرف سوى هذه الأحرف الستة من المقاربة والمناسبة وليس غير هذه الستة مثلها.

قال سيبويه: وتكون ساكنة مع الميم إذا كانت من نفس الحروف والواو والياء بينة بمنزلتها مع حروف الحلق كقولهم شاة زماء وغنم زهم وقثواء وقنية وكنية ومنية لأملهم على البيان مخافة الالتباس حتى يصير الحرف كأنه من المضاعف؛ لأن هذا قد يكون مضاعفًا.

ألا تراهم قالوا: محى حيث لم يخافوا الالتباس؛ لأن هذا مثال لا تضاعف فيه الميم أبدًا.

قال أبو سعيد - رحمه الله - قد ذكرنا أن النون تدغم في ستة أحرف تدغم في النون والراء واللام والميم والواو والياء.

وقد يعرض في ثلاثة أحرف من هذه الستة علة توجب أن تبين النون الساكنة قبلها، وتخرج من الفم وهي الميم والواو والياء.

وعلة ذلك أن تقع النون الساكنة في كلمة وبعدها ما يكون إدغامها فيه يوهم أن الأصل ليس بنون وذلك في مثل ما ذكره سيبويه شاة زماء وغنم زم لتوهم أن عين الفعل ولامه ميمان، وأن منزلته كقولك شاة جماء وغنم جم.

ولو أدغموا في الواو والياء في قنو قو وفي كنية ومنية كنة ومنية فيصير بمنزلة ما عينه ولامه واوان كقولك: قو وجو أو ياءان جي.

وإذا لم يقع لبس أدغم وذلك في شيئين أحدهما أن تكون الكلمتان منفصلتين فيعلم بالانفصال حرف كل واحدة من حروف الأخرى كقولك: من مالك ومن راقد ومن ياسر، والآخر أن تكون الكلمة يعرف من بنيتها أن فيها نونا مدغمة كقولك: احى وهو انفعل؛ لأننا إن لم نجعلها انفعل وجعلنا المستددة أصلية صارت أفعل وليس في الكلام أفعل.

ولو بنينا من وجل انفعل قلنا: أوّجل ومن يسر فأدغمنا لزوال اللبس فصار ما

يزول فيه اللبس من كلمة واحدة قبلهما نون ساكنة ظاهرة في كلمة واحدة، ولا كلمتين.
 أما كلمة واحدة فلم تبين على نون ساكنة بعدها راء، وإما في كلمتين فإذا لقيت
 النون الساكنة لاما أو راء وجب إدغامها فيها كقولك: من لك، ومن رآك.
 والفرق بينهما وبين الميم والواو والياء أن الميم والواو والياء هن بعيدات من موضع
 النون، وإنما يجمع بينهما لأحوال التي ذكرناها فتبين النون معهن غير منكر للبعد بينهما.
 وأما الراء واللام والنون فيبينهن من المقاربة ما يعدهن به بعض الناس من مخرج
 واحد.

قال سيويه: ولا نعلم النون وقعت ساكنة قبل الراء واللام؛ لأنهم إن بينوا نقل
 عليهم لقرب المخرجين كما نقلت التاء مع الدال في ود وعدان.
 وإن أدغموا التيس بالمضاعف ولم يجز فيه ما جاز في ود فيدغم؛ لأن هذين حرفان
 كل واحد منهما يدغم في صاحبه وصوتهما من الفم والنون ليست كذلك؛ لأن فيها غنة
 فتلبس بما ليس فيه غنة إذ كان ذلك مما تضاعف فيه الراء، وذلك أنه ليس في الكلام مثل
 قبر وعنل.

وإنما احتمل ذلك في الواو والياء لبعد المخارج يريد أنه لو جاءت النون مع الراء
 واللام في كلمة فينبوها تنقل عليهم نحو قر وعنل وإن أدغموها فقالوا: قر وعنل لم يذر
 أنها نون قد أدغمت أم هما راءان، ولأمان في الأصل.
 وقد أظهرت العرب التاء مع الدال على ثقل ذلك وكونها في موضع واحد؛ فقالوا:
 وتد الوتد يتده وعتود وعتدان.

وليس يلزمهم إذا احتملوا الثقل في ذلك أن يحتملوه في جميع ما يستثقل ومنهم من
 يدغم فيقول ودّ في معنى وتد وعدان في معنى عتدان.
 قال الأخطل:

واذكر غداته عداًنا مزمنة من الحلق تبني حولها الصبر

ومنهم من يلزم في المصدر تده كقولك وعد يعد عدة استثقلاً لوتد ومنهم من يلزم
 في الاسم اللغة الحجازية وهي وتد استثقلاً لسكون التاء والدال بعدها، وكراهة الإدغام
 لئلا يدخل في باب رد وسد والذي يقول ود يعتمد على أنه قد علم بتصريف الفعل، وهو
 وتد يتد.

وأما الجمع فقولهم أوتاد ومعنى قول سيويه كما تقلب التاء مع الدال في ود وعدان

يريد في وتد وعتدان؛ فأدغموا.

وقوله: ولم يجز فيه ما جاز في ودٍ يعني من الإدغام فرق بين إدغام التاء في الدال، وإدغام النون في الراء، واللام فجعل إدغام التاء في الدال أقوى؛ لأن كل واحدة منهما تدغم في الأخرى، والراء لا تدغم في النون وإدغام اللام فيها ليس بالقوي وهما جميعاً من الفم وصوتهما منه والنون ليست كذلك؛ لأن فيها غنة وهي من الخيشوم، وإذا أدغمت ذهبت.

وقوله: وإنما احتمل ذلك في الواو والياء يعني احتمل بيان النون معهما في كلمة نحو قنو وكنية.

قال سيبويه: وليس حرف من الحروف التي تكون النون معهم من الخياشيم تدغم في النون؛ لأن النون لم تدغم فيهن حتى يكون صوتها من الفم وتقلب حرفاً بمنزلة الذي بعده، وإنما هي معهن حرف بائن مخرجه من الخياشيم فلا يدغمن فيها كما لا تدغم هي فيهن كما فعل ذلك بها معهن لبعدهن منها وقلة شبهها بهن؛ فلم يحتمل لهن أن تصير من مخارجهن.

قال أبو سعيد: اعلم أنهم جعلوا الإدغام في النون ضعيفاً لتغيرها وخروجها مرة من الفم ومرة من الخيشوم؛ فصار ذلك طريقاً لإدغامها فيما بعد من مخرجها وقلبها إلى غيرها من غير إدغام كنحو قلبها في عنبر وهن بك فلم يدغموا فيها شيئاً من الحروف التي معها من الخياشيم لبعدها منهن.

قال: وأما اللام قد تدغم فيها وذلك قولك هنري والبيان أحسن؛ لأنه قد امتنع أن يدغم في النون ما أدغمت فيه سوى اللام؛ فكأنهم يستوحشون من الإدغام فيها يريد أن النون إذا كانت لا تدغم هي فيه؛ فلا تدغم هي فيه أبعد من أن تدغم فيها.

وأما إدغام اللام فيها فلان اللام حرف وقع التعريف به مع الألف فأدغمت لكثرتها في حروف كثيرة حتى أدغمت فيما بعد من مخرجها وهو الضاد والشين فكان إدغامها في النون وهو من مخرجها أولى؛ فلما أدغمت اللام في النون في حال التعريف جاز إدغامها فيها في غير التعريف والبيان أحسن لضعف النون عن الإدغام فيها؛ ولأن النون قد أدغمت في أحرف لم يدغم فيها شيء منهن فكأنهم يستوحشون من الإدغام فيها لخروجها عن نظائرها.

قال: ولم يدغموا الميم في النون؛ لأنها لا تدغم في الياء هي من مخرجها وهي مثلها في الشدة ولزوم الشفتين يعني إذا كانت الميم لا تدغم في الياء، وهي من مخرجها ومثلها

في الشدة ولزوم الشفتين؛ فهي أولى بأن لا تدغم في النون لبعدها منها ولا موافقة بينهما إلا في الغنة وهي دون موافقة ما بينهما وبين الياء.

ثم ذكر إدغام لام المعرفة؛ فقال: وأما لام المعرفة؛ فتدغم في ثلاثة عشر حرفاً لا يجوز فيها معهن إلا الإدغام لكثرة لام المعرفة في الكلام، وكثرة موافقتها لهذه الحروف واللام من طرف اللسان، وحرفان يخالطان طرف اللسان. فلا اجتمع فيها هذا وكثرتها في الكلام لم يجز إلا الإدغام.

كما لم يجز في يرى حين كثر في كلامهم إلا حذف الهمزة إذ كانت الهمزة تستقل، ولو قلت: ينأى لكنت بالخيار، والأخذ عشر حرفاً النون والراء والطاء والذال والتاء والصاد والزاي والسين والطاء والذال والتاء والذال يخالطان الضاد والشين؛ لأن الضاد اتصلت لرخاوتها واستطالت حتى صارت إلى مخرج اللام والشين كذلك حتى اتصلت بمخرج الطاء.

قال أبو سعيد: لام المعرفة يلزم إدغامها في هذه الحروف، وسائر اللامات لا يلزم إدغامها في هذه الحروف لام المعرفة، كما أن الهمزة في يرى يلزم تخفيفها، والأصل فيها يرى مثل ينأى.

وقد أجمعوا على تخفيف يرى وصار تخفيفاً لازماً، ولا يلزم تخفيف ينأى وتخفيف أنهم طرحوا حركة الهمزة على الساكن الذي قبلها، وأسقطوا الهمزة، وقد مر ذلك في تخفيف الهمزة، ولا يلزم بنا إلا أن يختار مختار التخفيف، والأكثر الهمز.

قال: فإذا كانت غير لام المعرفة نحو: هل وقل؛ فإن الإدغام في بعضها أحسن، وذلك قولك: هل رأيت؛ لأنها أقرب الحروف إلى اللام وأشبهها بها فصارعتا الحرفين اللذين يكونان من موضع واحد إذا كانت اللام ليس حرف أشبه بها منه، ولا أقرب كما أن الفاء ليس شيء أقرب إليها، ولا أشبه بها من الدال وإن لم تدغم فقلت: هل رأيت فهي لغة أهل الحجاز وهي غريبة جائزة.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: قد عرفك أن غير لام المعرفة ليس يلزم إدغامها في هذه الحروف، وأنه يجوز إدغامها وإظهارها وأن إدغامها في بعض أحسن منه في بعض؛ فبدأننا بإدغامها في الراء، وهي أحسن من إدغامها في سائر الحروف؛ ولأن الراء أقرب الحروف إلى اللام وأشبهها بها حتى أنك لترى بعض من يصعب عليه إخراج الراء يتكلم مكانها باللام فصاراً وإن كانا متقاربين بمنزلة الحرفين اللذين من موضع واحد؛ فصارت اللام ليس شيء أقرب إليها من الراء، كما أن الطاء ليس شيء أقرب إليها، ولا أشبه بها

من الدال يريد أن اللام وإن لم تكن من مخرج الراء فليس حرف أقرب إليها من الراء فصارا بمنزلة الحرفين اللذين من مخرج واحد، وإنما تصوير الدال أقرب إلى الطاء من التاء وهما من مخرج واحد؛ لأن التاء مهموسة والطاء والدال مجهوران؛ فالدال أشبه بالطاء من التاء.

وقوله: «إن لم تدغم» فقلت: هل رأيت لغة أهل الحجاز وقد تقدم أن غير لام المعرفة قد يجوز ترك الإدغام فيه.

قال: وهي مع الطاء والتاء والدال والضاد والسين والزاي جائزة، وليس ككثرتها مع الراء؛ لأنهن تراخين عنها وهي من الثنايا وليس فيهن انحراف أراد وإدغاما للام في هذه الحروف الستة جائز وهي التي تلي الراء في حسن إدغام اللام فيها إذا لم تكن لام التعريف وليس جواز الإدغام فيها لكثرتها مع الراء؛ لأن الراء من مخرجها، وفيها انحراف مثل ما فيها وهذه الحروف تراخين عنها ومخرجها من الثنايا وليس فيهن انحراف كما فيها وفي الراء، ثم ذكر وجه جواز إدغامها مع هذه الحروف فقال: وجواز الإدغام على أن آخر مخرج اللام قريب من مخرجهن وهي حروف طرف اللسان، واللام كذلك؛ فالذي جوز إدغامها في التاء والدال والطاء وليس كحسن إدغامها مع هذه الحروف الستة؛ لأنهن من أطراف الثنايا، وقاربن مخرج الفاء.

قال: وإنما جعل الإدغام في التاء وأخواتها أضعف يعني بأخواتها الطاء والدال وفي الطاء وأخواتها أقوى؛ لأن اللام لم تسفل إلى أطراف الأسنان، كما لم تفعل ذلك الطاء وأخواتها.

قال أبو سعيد: مخرج اللام إذا اعتبرت ذلك في الوقف عليها على اعتدال إخراجها من طرف اللسان ملصقاً بما فوق أصول إحدى الرباعيتين وإحدى الثنيتين العاليتين غير نازلة إلى الثنايا والرباعيات، ولو تكلف إنسان إخراجها نازلاً إلى نفس الثنايا والرباعيات أو منحرفاً إلى الناب أمكن.

والطاء والدال والتاء من طرف اللسان، وأصول الثنايا العلى.

والطاء والدال والتاء من طرف اللسان وأطراف الثنايا؛ فعلم أن اللام أقرب إلى الطاء وأختيها؛ لأنهن اشتركن من تقوية إدغام اللام في الطاء وأختيها.

وقد سوى سيبويه بين الطاء والدال والتاء وبين الصاد والسين والزاي والصاد وأختها أسفل من الطاء وأختيها، والصاد وأختها أبعد من الطاء وأختيها؛ فكان ينبغي أن يكون الإدغام في الصاد أضعف.

وللمحتج عن سيبويه أن يقول: إن الصاد والسين والزاي من حروف الصفيير، ولهن قوة في باب الإدغام حتى يدغم فيهن غيرهن ولا يدغمن في غيرهن؛ فمن أجل ذلك ألحقهن في إدغام اللام فيهن بما قرب.

قال: وهي مع الصاد والشين أضعف؛ لأن الضاد مخرجها من أول حافة اللسان، والشين من وسطه، ولكنه يجوز الإدغام فيها لما ذكرت لك من اتصال مخرجها وأنشد قول: طريف بن تميم:

يقول إذا استهلك ما لا للذة فكيفة هل شيء بكفيك لائق
يريد هل شيء. وقرأ أبو عمرو: ﴿وَهُتُوبَ الْكُفَّارِ﴾.

قال: فأما التاء؛ فعلى ما ذكرت لك وكذلك أخواتها يعني ما ذكره من قوة إدغام التاء وأخواتها، وهي تلين الراء في قوة إدغام اللام.
قال: وقرئ ﴿تُبَوِّزُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ [الأعلى: ١٦] بالإدغام، ثم ذكر إدغام اللام في النون.

قال: وهي أقبح من هذه الحروف وأتبع ذلك بكلام مفهوم إلى آخر الباب.

هذا باب الإدغام في حروف طرف اللسان والثنايا

حروف طرف اللسان اثنا عشر حرفاً: الراء واللام، والنون والطاء والتاء والذال والصاد والزاي والسين والذال والطاء والتاء.

فأما الراء منها؛ فلا تدغم في شيء لما فيها من التكرير.

وقد روي إدغامها في اللام وسأذكره في إدغام القراءات إن شاء الله.

وأما اللام والنون؛ فقد ذكر إدغامهما. والإدغام فيهما بما يغني عن إعادته، وأما الطاء والتاء والذال والطاء والتاء والذال؛ فكل واحدة من هذه الحروف الستة تدغم في عشرة أحرف منها الخمسة الباقية معها، وحروف الصفيير كلها، وهي الصاد والزاي والسين، وفي الضاد والشين.

وحروف الصفيير لا تدغم في غيرها، ويدغم بعضها في بعض، وقد رتب سيبويه إدغام بعض ذلك في بعض ما يستحسن منه، ويقوي ما يضعف، وأنا أسوق كلامه وأفسر ما يحتاج إلى تفسير إن شاء الله.

قال: الطاء مع الدال كقولك: اضبط دَلَمًا لأنهما من موضع واحد، وهي مثلها في الشدة إلا أنك تدع الإطباق على حاله فلا تذهب؛ لأن الدال ليس فيها إطباق والمطبق

أفشى في السمع ورأوا إجحاقاً أن تغليب الدال على الإطباق، ومثل ذلك إدغامهم النون فيما تدغم فيه بغنة، وبعض العرب يذهب الإطباق حتى يجعلها دالاً خالصة أرادوا أن لا تخالفها إذ آثروا أن يقلبوها دالا كما أدغموا النون بلا غنة، وكذلك الطاء مع التاء؛ إلا أن ذهاب الإطباق مع الدال أمثل قليلاً؛ لأن الطاء كالـدال في الجهر والتاء مهموسة، وكل عربي وهو قولك: اضبط توأماً وتصير الدال مع الطاء طاءً، وذلك قولك: انقذ طالبصا وكذلك التاء كقولك: ابعث طالباً؛ لأنك لا تجحف بهما في الإطباق، ولا غيره وكذلك التاء مع الدال؛ لأنه ليس بينهما إلا الهمس والجهر وليس في واحد منهما إطباق ولا استطالة ولا تكرير يريد ليس بين التاء والدال فضل إلا أن الدال مجهورة والتاء مهموس، وليس يفضل بذلك أحدهما على الآخر في الصوت فضلاً بينا وليس في أحدهما فضل إطباق ولا فضل استطالة كما في الضاد والشين من الاستطالة ولا تكرير كما في الراء من التكرير واستشهد لبعض ما قدمه بقول العرب حُتُّهُمْ يريدون حُطُّهُمْ وبعده كلام يغني عنه ما مضى، ولو تبينت فقلت: اضبط دلاماً واضبط تلك وانقذ تلك وانعت دلاماً جاز.

والبيان في هذا يثقل لشدهن ولزوم اللسان موضعين لا يتجافى عنه فيثقل البيان في هذه الحروف إذا تلاقت؛ لأنها من موضع واحد وهي شديدة ولو كانت من موضع واحد، وكان رخوة لكان البيان أحسن، وذلك في الصاد والزاي والسين لرخاوتهن.

قال: فإن قلت: أقول أصح مطراً، وهما شديدتان؛ فالبيان فيهما أحسن فإنما ذلك لاستعانة الميم بصوت الخياشيم فضارعت ما لا يدغم ما قرب إليه فيه، وهو النون يريد أن الميم فيها غنة، والغنة من الخيشوم فصار بمنزلة ما تجافى عن موضعه وجرى فيه الصوت.

وقد ضارعت الميم النون بالغنة والنون لا تدغم فيها فحسن ذلك الإظهار، والبيان وعلى أن الباء شديدة والرخوة والطاء والدال والتاء شديدات فما بين الباء والميم أبعد.

قال: وقصة الصاد مع السين والزاي كقصة الطاء مع الدال والتاء إلى قوله، والبيان أحسن لرخاوتهن وتجافى اللسان عنهن يريد أن البيان في الصاد وأختيها أحسن منه في الطاء وأختها.

قال: وقصة الطاء والتاء والذال كذلك إلى قوله: والبيان فيهن أمثل منه في الصاد والسين والزاي؛ لأن رخاوتهن أشد من رخاوتهن لانحدار طرف اللسان، ولم يكن له رد يعني أن الطاء والذال والتاء أشد رخاوة؛ لأن اللسان في النطق بهن يخرج عن الأسنان، ولا تردهن الأسنان كما ترد السين والزاي والصاد، وذلك أن الطاء والذال والتاء إذا وقفت

على كل واحد منهما رأيت طرف اللسان خارجًا عن أطراف الثنايا والصاد والزاي والسين إذا وقفت على واحدة منهن رأيت الأسنان العليا مطبقة على الأسنان السفلى واللسان من وراء الأسنان إلى الفم.

قال: والإدغام فيهن أجود وأكثر من البيان فيهن؛ لأن أصل الإدغام لحروف اللسان، وأكثر حروف الفم من طرف اللسان، وهو أكثر حروفا من طرف الثنايا يريد أن الإدغام في الحرفين اللذين يلتقيان من مخرج واحد، والأول منهما ساكن من حروف طرف اللسان أجود، وإن كان البيان في بعضهن أحسن منه في بعض؛ لأن أصل الإدغام في حروف اللسان والفم، وأكثر حروف الفم من طرف اللسان؛ لأن حروف الفم تسعة عشر حرفا منها اثنا عشر حرفا من طرف اللسان وطرف اللسان أكثر حروفاً من طرف الثنايا؛ لأن حروف الثنايا من طرف اللسان، وليس كل حروف طرف اللسان من طرف الثنايا.

قال: والطاء والذال والتاء يدغمن في الصاد والزاي والسين لقرب المخرجين لأنهما من الثنايا وطرف اللسان ألا ترى أن الطاء وأختيها من أصل الثنايا، وهي من أسفله قليلا ما بين الثنايا يعني الصاد وأختيها، وذلك قولك: ذهبت سلمى فتدغم التاء في السين، وقد سمعت فتدغم واضطر رده وقد سمعناهم ينشدون لابن مقبل.

وكأنما اغتبقت صبر غمامة بعراصفقه الرياح زلالا

فأدغم التاء في الصاد، وقرأ بعضهم لا يسمعون يريدون لا يتسمعون، والبيان عربي جيد لاختلاف المخرجين.

قال: وكذلك الطاء والتاء والذال؛ لأنهن من طرف اللسان، وأطراف الثنايا فهن الخوت، ومن حيز واحد والذي بينهما من الثنيتين يسير وذلك قولك: ابعث سلمة فتدغم واحفظ زد، وخذ صابراً وسمعناهم يقولون مدزمان فيدغمون الذال في الزاي ومد ساعة وفي نسخة أبي بكر مبرمان فيدغمونها في السين والبيان فيهن أمثل؛ لأنهن أبعد من الصاد وأختيها، وهي رخوة يريد أن الطاء والذال والتاء أبعد من الصاد وأختيها الذال والتاء؛ فلذلك كان بيان الطاء وأختيها عند الصاد أمثل من بيان الطاء وأختيها عند الصاد وأختيها؛ فإن قال قائل: كيف صارت الطاء وأختها أبعد من الصاد وأختيها قيل له: قد ذكرنا أن الطاء وأختيها والصاد وأختيها تنطبق الأسنان على اللسان عند النطق بهن، ولا يخرج اللسان عن الأسنان؛ فقد اشتركن في ذلك والطاء والذال والتاء يخرج اللسان عن الأسنان فيهن خاصة فقد باينهن وصارت الطاء وأختها أقرب من الصاد وأختيها ومع

ذلك؛ فإن البيان تقوية رخاوة الطاء وأختيها.

وقد مضى الكلام في نحو ذلك.

قال: والطاء والذال والطاء أخوات الطاء والتاء والذال لا يمتنع بعضهن من بعض في الإدغام؛ لأنهن من حيز واحد، وليس يبينهن إلا ما بين أصل الثنية وطرفها، وذلك قولك: اضبط ظالمًا، وابعده ذلك وانعت ثابتًا، واحفظ طالبًا، وخذ داود وابعث تلك وحجته قولهم: ثلاثة دراهم، فأدغموا، وقالوا: حدثتهم فجعلوا التاء تاء والبيان فيهن جيد هذا كله بين من كلام سيبويه.

وأما إدغام ثلاثة دراهم فلأن الهاء في ثلاثة تنقلب تاء في الدرج، وتسكن لإدغام في الدال من دراهم، وأما الصاد والسين، والزاي؛ فلا يدغمن في شيء من هذه الحروف التي أدغمت فيهن؛ لأنهن حروف الصفير وهير أئدى في السمع، وهذه الحروف الثلاثة هي حروف الصفير وبها من الفضل في الصوت بما فيها من الصفير أكثر من التفاضل بين المجهور والمهموس والرخو ومثلهن فضل الحرف المكرر بالتكرير وهو الراء على ما يجاوزها مما ليس فيه تكرير؛ فلذلك لم تدغم الصاد والزاي والسين والراء فيما جاوزهن ومعنى أئدى في السمع أي أبعد ذهبا كما قال الشاعر:

فقلت ادعني وادع فإنه أئدى لصوت أن ينادي داعيان

قال: وتدغم الطاء والتاء والدال في الضاد؛ لأنها اتصلت بمخرج اللام وتطأطأت عن اللام حتى اتصلت بما اللام فوقه من الأسنان، وفي نسخة أبي بكر مبرمان حتى خالطت أصول ما اللام فوقه ولم تقع من الثنية موقع الطاء لانحرافها؛ لأنك تضع للطاء لسانك بين الثنيتين وهي مع ذلك مطبقة؛ فلما قاربت الطاء فيما ذكرت أدغموها فيها كما أدغموها في الصاد، وأختيها، وأدغم فيها التاء والدال، كما أدغموها في الصاد؛ لأنهما من موضعها وذلك قولك: اضبط ضرمة وابعده ضرمة وانعت ضرمة وسمعتها ممن يوثق بد من العرب قال:

ثَارَ فَضْجَتُ ضُجَّةً رَكَائِبَ

فأدغم التاء في الضاد وكذلك أدغم فيها الطاء والذال والتاء لأنه من حروف طرف اللسان والثنائيا.

قال أبو سعيد - رحمه الله - جعل السبب في إدغام هذه الحروف في الضاد أن هذه الحروف قريبة المخرج من اللام، وأن الضاد قد اتصلت باللام وهي منحطة عن اللام

قليلا، وتشترك اللام وهذه الحروف جميعها في أنهن حروف طرف اللسان، وقد مضى تحقيق مخارجهن؛ فلما كانت اللام تدغم في الصاد أدغمت هذه الحروف فيها، وقوي ذلك بأن قال: وهي مع ذلك مطبقة يعني الضاد فلما قربت الطاء أدغموها يعني أنه قد صار بين الضاد والطاء سوى ما ذكر الإطباق فصارت الضاد للطاء أكثر مشابهة؛ فأدغمت الطاء فيها كما أدغمت في الصاد وأختيها ثم أرغموا أختيها الباء والذال في الصاد كما أدغموها في الصاد؛ لأنهما والطاء من مخرج واحد.

قال: وكذلك الطاء؛ فالذال والثاء؛ لأنهن من حروف طرف اللسان والثنايا ويدغمن جميعاً في الصاد والزاي والسين وهي من حيز واحد وهن بعد في الإطباق والرخاوة كالضاد فصارت الطاء، وأختها كأنهن حيز واحد وفي الكتاب وهن بعد في الإطباق، وأظنه غلطاً والذي يصحح عليه الكلام وهي بعد في الإطباق والرخاوة كالطاء يعني الضاد في الإطباق والرخاوة كالطاء فصارت الضاد بمنزلة حروف الثنايا.

قال: ولا تدغم الضاد في الصاد والسين والزاي لاستطالتها كما امتنعت الشين ولا تدغم الصاد وأختها فيها لما ذكرت لك فكل واحد منهما له حاجز ويكرهون أن يدغموها فيما أدغم فيها من هذه الحروف كما كرهوا الشين.

والبيان عربي جيد لبعد الموضعين فهو فيه أقوى منه فيما مضى من حروف الثنايا أراه أنه لا تدغم الضاد في الصاد وأختيها لثلاث تذهب استطالة الضاد، وهي فضيلة لها ولا تدغم الصاد وأختها في الضاد لثلاث يذهب الصفير الذي لهن وهو فضيلة لهن ففي كل واحد من الحيزين فضيلة هي حاجز له أن يدغم في الآخر.

ومنزلة الضاد منزلة الشين في الامتناع من الإدغام في غيرها لما لكل واحد من الشين والضاد من الاستطالة.

وقول سيبويه: ويكرهون أن يدغموها فيما أدغم فيها من هذه الحروف يعني أنهم يكرهون أن يدغموا الضاد فيما أدغم فيها من الحروف وذلك أن الضاد يدغم فيها سبعة أحرف وهي الطاء والثاء والذال والظاء والثاء والذال واللام والضاد لا تدغم في شيء منهن لما فيها من الاستطالة وهي بمنزلة الشين وفي إدغامها ذهاب الاستطالة.

وقوله: والبيان عربي جيد لبعد الموضعين فهو أقوى منه فيما مضى من حروف الثنايا يريد أن ما أدغم في الضاد من هذه الحروف بيانها مع الصاد أجود من بيانها مع غيرها من حروف طرف اللسان التي مضى ذكرها قبل الضاد لبعد الضاد من هذه الحروف.

قال: وتدغم الطاء والتاء والذال في الشين لاستطالتها حين اتصلت بمخرجها وذلك قولك: اضبط شبتا وابعت شبتا وانقد شبتا.

والإدغام في الضاد أقوى؛ لأنها قد خالطت استطالتها الثنية وهي مع ذلك مطبقة ولم تجاف عن الموضع الذي قربت فيه من الطاء تجافيا. ومما يحتاج به في هذا قولهم عنبر وشنباء؛ فأدغموا.

وتدغم الطاء والذال والتاء فيها؛ لأنهم أنزلوها منزلة الضاد، وذلك قولك: احفظ شنباء وابعت شنباء وخذ شنباء، والبيان عربي جيد، وهو أجود منه في الضاد لبعض المخرجين، وأنه ليس فيها إطباق، ولا ما ذكرت لك في الضاد.

وقد تقدم القول بأن الضاد والشين بما فيهما من الاستطالة وليستا من حروف اللسان قد أدغم فيهما اللام، وأدغم في الضاد ما ذكرناه سوى اللام، وأدغم في الشين جميع ما أدغم في الصاد.

والإدغام في الضاد أقوى؛ لأنها قد خالطت استطالتها الثنية، وهذه الحروف من الثنايا والضاد مع ذلك مطبقة والإطباق فضيلة، ولم تجاف الضاد عن الموضع الذي قربت منه الطاء تجافي الشين.

قال: واعلم أن جميع ما أدغمته وهو ساكن يجوز فيه الإدغام إذا كان متحركا كما تفعل ذلك بالمثلين وحاله فيما يحسن فيه الإدغام ويقبح فيه وما يكون فيه أحسن، وما يكون خفيا وهو بمنزلته.

وفي نسخة أبي بكر قبل أن يخفى كحال المثلين، وقد مضى القول في المثلين، وأن الأول منهما إذا كان متحركا جاز إسكانه وإدغامه، والمتقاربان اللذان يدغم أحدهما في الآخر يجريان مجرى المثلين؛ لأننا إذا أدغمنا أحدهما في الآخر مكانهما مثلات، وكلامه مفهوم.

قال: وإذا كانت هذه الحروف المتقاربة في حرف واحد ولم يكن الحرفان منفصلين ازداد تعلا واعتلالا كما كان ذلك في المثلين، وأن الحرف لا يفارقه ما يستثقلون وهذا كلام مفهوم غير أن المثلين في كلمة وكلمتين إذا كان الأول منهما ساكنا لزم الإدغام ضرورة.

وإذا كان متحركا في كلمة لزم الإدغام في أكثر الكلام ولم يلزم في الحروف المتقاربة الإدغام سواء كان ساكنا أو متحركا.

قال: فمن ذلك قولهم في مبرد مترد، فإنهما متقاربان مهموسان فالبيان حسن

وبعض العرب يقول: مترد وهي عربية جيدة والقياس مترد؛ لأن أصل الإدغام أن تدغم الأول في الثاني.

قال أبو سعيد - رحمه الله - في مترد وهو مفتعل من الشريد ثلاث لغات: مترد وهو الأصل، ومترد على إدغام التاء في التاء، وهو القياس والأولى؛ لأن الأول إنما يدغم في الثاني ومترد يقلب الثاني إلى جنس الأول، وإدغام أحدهما في الآخر أما الإدغام فلتقاربهما وهما مع التقارب مهموسان، وذلك مما يقوي إدغام أحدهما في الآخر.

وأما البيان؛ فلأنهما ليسا بحرفين متجانسين يضطر الناطق إلى الإدغام إذا سكن الأول منهما، وأما إدغام الثاني في الأول بأن يقلب الثاني إلى جنس الأول ويدغم الأول فيه فقد مضى بعضه، وذلك في الحاء والعين إذا كانت الحاء أولاً والعين ثانياً واخترنا الإدغام قلبنا العين جاء وأدغمنا الحاء في الحاء.

وقالوا في مفتعل من صرت مصطبر أرادوا التخفيف حين تقاربا، ولم يكن بينهما إلا ما ذكرت لك وصارا في حرف واحد ولم يجز إدخال الصاد فيها لما ذكرنا في المنفصلين يعني من الصغير فأبدلوا من مكانها أشبه الحروف بالضاد وهي الطاء ليستعملوا ألسنتهم في ضرب واحد من الحروف، وليكون عملهم من وجه واحد إذ لم يضلوا إلى الإدغام، وأراد بعضهم الإدغام حيث اجتمعت الصاد والطاء فقلبوا الطاء صاداً فقالوا: مصبر لما امتنعت الصاد أن تدخل في الطاء، وقلبوا الطاء صاداً فقالوا: مصبر.

وحدثنا هارون القاري أن بعضهم قرأ: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا﴾.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن تاء الافتعال يلزم قلبها طاء مع أربعة أحرف ودالاً مع ثلاثة أحرف؛ فأما الحروف التي يلزم قلبها معها طاء فهي حروف الإطباق الضاد والطاء والطاء والصاد.

وأما الحروف التي يلزم قلبها معها دالاً فتلاثة أحرف وهي الدال والذال والزاي فأما قلبها طاء مع حروف الإطباق؛ فلما بين الطاء وبين هذه الحروف من الإطباق فطلبوا حرفاً من مخرج التاء يوافقها في الإطباق وهي الطاء.

وقد علم أنه لا يقع لبس في ذلك، وأما قلبها دالاً مع هذه الحروف؛ فلأن هذه الحروف مجهورة والتاء مهموسة.

والتمسوا حرفاً مجهوراً من مخرج التاء موافقاً لهذه الحروف في الجهر غير مطبق مثلهن، وهو الدال فمن ذلك ما ذكره سيبويه، وهو مصطبر أصله مصتبر فقلبنا تاء

الافتعال طاء لما ذكرناه فصار مصطبر ولك في مصطبر وجهان: أحدهما: مصطبر بالبيان لاختلاف الحرفين.

وقال بعضهم: مصبر فقلب الطاء صادًا، ثم أدغم الصاد في الصاد، ولا يجوز إدغام الصاد في الطاء؛ فيقال: مطبر لما مضى أن حروف الصفيير لا يدغمن في غيرهن، وسائر كلامه غير محتاج إلى تفسير.

قال: والزاي تبدل بها التاء دالاً وذلك مزدان؛ لأنه ليس شيء أشبه بالزاي من موضعها من الدال وهي مجهورة مثلها وليست مطبقة ومن قال: مُصْبَر قال: مُزَّان.

قال أبو سعيد - رحمه الله - الأصل في مُزدان مرتان لأنه مفتعل من الزاي وقلبت التاء دالا لما ذكرنا فصار مزدان؛ فإن أظهرت فالبيان حسن جيد لاختلاف المخرجين.

وإن أدغمت قلبت الدال زايًا ثم أدغمت الزاي في الزاي فقلت: مُزَّان كما تقول في مصطبر مُصْبَر وتقول في مستمع بالإدغام أن شئت لأنهما مهموسان فتقول: مسمع كما تقول مصبر فقلب التاء سينًا، ولا يجوز إدغام السين في التاء؛ لما ذكرنا.

قال: وقد قالوا في اضطجر كقولهم مصطبر اضطجر افتعل من الضجر وقلبت الطاء تاء لما ذكرناه قلبا لازما، ثم لك أن تدغم الطاء في الضاد؛ فتقول اضطجر ولا تدغم الضاد في الطاء فتقول اضطجر، وكذلك الطاء إذا كانا منفصلين جاز البيان وترك الإطباق على حاله إن أدغمت فلما صار في حرف واحد ازدادا تقلا كانا يستقلان في المنفصلين، وألزموها ما ألزموا الصاد والتاء؛ فأبدلوا مكانها أشبه الحروف بالتاء وهو الطاء ليكون العمل من وجه واحد كما قالوا: مقاعد ومغالق فلم يحتجوا الألف وكان ذلك أخف عليهم ليكون الإدغام في حرف مثله إذا لم يجز البيان والإطباق حيث كانا في حرف واحد، ولزم الإدغام بلا إطباق يريد أن الطاء إذا كان معها تاء افتعل مثل الضاد والصاد والطاء في قلب التاء طاء؛ فيقال في مفتفع من ظلم مضطلم ثم أنت بالخيار أن شئت أظهرت وإن شئت أدغمت الطاء في الطاء فقلبت مضطلم، وإن شئت قلت: مضطلم فقلبت الثاني للأول على ما ذكرنا.

وقوله: فأبدلوا مكانه أشبه الحروف بالطاء يريد أبدلوا مكان تاء الافتعال مع الطاء الطاء من مخرج التاء لاشتراك الطاء والطاء في الإطباق والاستعمال والجر لئلا يتباعد بين الطاء والتاء.

وقوله: كما قالوا قاعد ومغالق فلم يحتجوا الألف يريد أن القاف من حروف الاستعلاء، ولم يميلوا الألف عند دخولها لئلا يكونوا في صعود بالاستعلاء، وفي نزول

بالإمالة.

وقد مضى شرح ذلك في الإمالة، وقوله: ليكون الإدغام في حرف مثله يعني إدغام الظاء في حرف مثله في الإطباق، ومن قال: مئرد ومصبر قال: مُظلم وأقيسهما مظلم؛ لأن أصل الإدغام أن يتبع الأول الآخر ألا ترى أنك لو قلت في المنفصلين في نحو: ذهب به، وبين له فأسكنت الآخر لم يكن إدغام حتى تسكن الأول فلما كان كذلك جعلوا الآخر يتبعه الأول ولم يجعلوا الأصل أن يقينوا فيجعل من موضع الأول.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أجاز سيبويه مُظلم على قلب التاء ظاء، وقد تكلمت العرب بمثله الظاء والتاء في كلمتين وجاز فيهما إدغام الظاء في التاء ذهاب الإطباق في كلمة واحدة لا يجوز لقوة الإدغام في كلمة واحدة.

وفضل الإطباق، وقوله: فكرهوا أن يلزموه ذلك في حرف ليس من حروف الإطباق يعني كرهوا أن يلزموه الإدغام في التاء في كلمة واحدة لذهاب الإطباق فقالوا: اظعنوا ولم يقولوا اتعنوا والأصل اظعنوا.

قال: وكذلك الدال وهو قولك: أدانوا؛ لأنه قد يجوز فيه البيان في الانفصال مع ما ذكرنا من الثقل وهو بعد حرف مجهور؛ فلما كان هاهنا لم يكن سبيل إلى أن يفرد من التاء كما أفرد في الانفصال فيكون بعده غيره من الحروف فكرهوا أن يذهب جهره كما كرهوا إذ لا مع الدال يريد أن الدال مع التاء إذا التقتا في كلمتين جاز فيه والبيان على فقل لأنهما من مخرج واحد فإذا التقتا في كلمة واحدة لم يجز على الإدغام فقلبوا تاء الافتعال دالا وقلبها دالا أولى من قلب الداء تاء، وأن يقال مكان أدان أتان من جهتين: إحداها ما ذكره سيبويه أن الدال فيما جهر فيكروهون قلبها تاء؛ فيذهب الجهر الذي في الدال والجهة الأخرى إن تاء الافتعال زائدة فهي أولى بالتغيير من الأصلي.

قال: وشبه بعض العرب ممن ترتضى عريته هذه الحروف الأربعة الضاد والضاد والطاء والطاء في فقلت يهن في افتعل؛ لأن الفعل بني على التاء فأسكنت لامه كما أسكنت الفاء في افتعل وذلك قولك: حصط تريد حصت وخطه تريد خطته، وحفظ يريد حفظت وسمعناهم ينشدون كعلقمة.

وفي كُلِّ حَيٍّ قَدْ تَخَبَّطَ بِنِعْمَةٍ فَحَقُّ لَشَاشٍ مِنْ لَدَاكَ ذُنُوبٌ

يريد أن من العرب من قلب باء المتكلم، والمخاطب التي هي ضمير الفاعل طاء إذا كان قبلها هذه الحروف الأربعة كما فعل بتاء الافتعال؛ لأن التاء لما اتصلت بما قبلها

وسكن لها ما قبلها ولم يمكن فصلها من الفعل صارت ككلمة واحدة، وأشبهت تاء افتعل، ثم قال: واعرب اللغتين، وأجودهما أن لا تقلب التاء هاهنا طاء؛ لأن التاء هاهنا علامة إضمار، وإنما تجيء لمعنى وتلزم الفعل ألا ترى أنك إذا أضمرت غائبًا، قلت: فعل فلم يكن فيه وليست في الإظهار بمنزلة المنفصل يريد أن الأجود أن لا تقلب التاء طاء في فعلت وفعلت وفصل بين تاء الافتعال في هذه التاء بكلام واضح.

قال: وقال: بعضهم عدة يريد عدته شبهها بها في أذان كما شبه الصاد وأخواتها بهم في افتعل قالوا فقد يريدون نقدته، وقياس هذه العلة أن تقلب تاء المتكلم، والمخاطب إذا كان قبلها دال أو دال وزاي ودالا كما يدل ذلك بتاء الافتعال. ولم يحكه سيبويه عنهم إلا في الدال.

قال: واعلم أن ترك البيان أقوى منه في المنفصلين لأنه مضارع وأن تقول: احفظ تلك وخذ تلك وابعث تلك فتبين أحسن من حفظت وأخذت وبعثت وإن كان هذا حسناً عربياً حدثنا من لانتهم أنه سمعهم يقولون أخذت فيبينون يريد أن تاء المتكلم، والمخاطب إذا اتصلت بحرف تدغم فيه؛ فإن الإدغام فيه أقوى من إدغام ذلك الحرف في تاء منفصلة كان قولك أخذت وبعثت وحفظت إدغام ما قبل التاء في التاء أقوى من احفظ تلك خذ تلك وإذا كانت التاء متحركة وبعدها هذه الحروف ساكنة لم يكن إدغام؛ لأن أصل الإدغام أن يكون الأول ساكناً لما ذكرت لك في المنفصلين نحو تبين له، وذهب به فإن قلت: هلا قالوا: تبين أنهم فجعلوا اللام نوناً، وأنهم لو فعلوا ذلك كان الأول هو الساكن؛ فلما كان كذلك كان الآخر أقوى عليه يريد أن التاء في استفعل إذا وقع بعدها حرف من هذه الحروف لم تغير التاء، ولا ذلك الحرف كقولك: استطعم واستضعف واستدرك وهذا واضح؛ لأن الأول متحرك، والثاني ساكن، ولا سبيل إلى الإدغام والتغيير إنما هو من توابع الإدغام، ولو كان بعد التاء في هذا البناء تاء أخرى لم تدغم كقولك: استتبع واستتلى واستد على أن ذلك لا إدغام فيه بأن المثليين فيهما يسكن ثانية ويتحرك أوله كقولك: رددت ورددن؛ لأن اللام لاتصل إليهما، وكذلك لا سبيل إلى تسكين هذه التاء؛ لأن قبلها السين من استفعل ساكنة؛ فلو سكنت ألقيت حركتها على السين وحذفت ألف الوصل؛ فكثر التغيير فتجنبوا ذلك.

وقوله: وأصل الإدغام أن يكون الأول ساكناً لما ذكرت لك في المنفصلين لهم وذهب به فإن قلت: هلا قالوا: تبين أنهم فجعلوا اللام نوناً؛ فإنهم لو فعلوا ذلك كان الأول هو الساكن؛ فلما كان كذلك كان الآخر أقوى عليه.

قال: وقد يحرك في فعل ويفعلون ونحوهما والتاء هنا بين ساكنين في بناء لا يتحرك واحد منهما فيه في اسم ولا فعل يريد بفعل رد ويفعلون يريدون وأنه لما تحركت الدال الثانية أدغموا؛ لأنه لا بد في الإدغام من تحريك الثاني ليريد أنه لا يدغم في باب استفعل التاء في الحرف الذي بعده لسكونه.

وقوله: والتاء هنا بين ساكنين يريد استفعل قبلها ساكن، وهو السين، وبعدها ساكن، وهو فاء الفعل.

وقد مضى الكلام في ذلك قال: ودعاهم سكون الآخر في المثليين أن بين أهل الحجاز في الجزم فقالوا: اردد ولا تردد وهي اللغة القديمة الجيدة يريد أن ينع مع سكون الثاني في الإدغام أن أهل الحجاز يبينون في المجزوم في الحرفين المثليين، وإن كان سكون الثاني في الجزم ليس بلازم كما يلزم السكون فاء استفعل؛ لأن المجزوم يجوز أن يبطل جزمه ويرفع وينصب ويدركه التثنية والجمع والنون الخفيفة والألف واللام وألف الوصل؛ فيحول هن.

وقد مضى الكلام في المضاعف وما بين أهل الحجاز وبين تميم من الاختلاف، وذكر اردد في الجزم لأن حكمه كحكمه في اللفظ وبنو تميم يدغمون فيقولون رد ولا ترد ولا يجعلونه كرددت لأن رد ولا ترد يدركها التثنية والجمع والنون الخفيفة والثقيلة والألف واللام في قولك: اردد الرجل ولا تردد الغلام وألف الوصل في قولك: اردد ابنك ولا تردد ابنتك، ورددت لا يدركه من ذلك شيء.

قال: فإذا كان هذا في المثليين لم يكن في المتقاربين إلا البيان نحو وتدته فلهذا الذي ذكرت لم يكن في استفعل إلا البيان يريد أن الحرفين المثليين إذا كانا لا يدغمان في رددت ورددن في كلام العرب وفي اردد ولا تردد على لغة أهل الحجاز لسكون الثاني؛ فالمتقاربان أولى أن لا يدغم إذا سكن الثاني.

قال: ولا تدغمها في استدار واستطال واستضاء كراهة تحريك هذه السين ولا تقع إلا ساكنة، ولا يعلم لها موضع تحرك فيه ومع ذا إن بعدها حرفاً أصله السكون تحرك لعله أدركته فكانوا خلقاء أن لو لم يكن إلا هذا أن لا يحملوا على الحرف في أصله أكثر من هذا فقد اجتمع فيه الأمران يريد أن التاء في استدان واستطال لا تدغم في الدال والطاء، وإن كانتا متحركتين لأنه كان يمنع من إدغامها في الطاء في استطعم لسكون الطاء؛ فكان قائلاً قال: الطاء في استطال قد تحركت فهلا أدغمت التاء في الطاء؟ فتقول له: لو أدغمت التاء في الطاء لألقيت حركتها على السين، وهذه السين لم تكن قط إلا ساكنة وقوي ذلك بأن قال: والحرف الذي بعده في نية سكون يعني الطاء المتحركة في استطال

بعد التاء في نية سكون.

وقوله: فكانوا خلقاء أن لو لم يكن إلا هذا يعني إلا هذا الإعلال أن لا يزيدوا فيه إدغاما وتغيرا لأنه إجحاف.

قال: وأما اختصاصوا، واقتتلوا فليستا كذلك؛ لأنهما حرفان وقعا متحركين والتحرك أصلهما، كما أن الأصل في ممد تحرك الدال.

وقد مضى الكلام في اختصاصوا وممدد وأشباه ذلك مستقصى. قال، وقالوا: وتند ووطد يطفد كراهية أن يلتبس بباب مددت يريد أنهم لو أدغموا التاء والطاء في الدال وجب أن يقال: ود يد فكان يلتبس بباب مددت يرد ويد ويطس برد من رددت ومع هذا لو قالوا: يد لجمعوا عليه ذهاب الواو التي هي فاء الفعل والإدغام الذي فيه الالتباس وذلك إجحاف ولم يوجد مثله فيما كان فيه الحرفان من جنس واحد إذا كان فاء الفعل واوا ولم يجئ مثل وددت إذ قال: ولم يكونوا ليظهروا الواو فيكون فيها كسرة وقبلها ياء وقد حذفوها، والكسرة بعدها يريد: لو أظهر الواو في يند ويطد، وأدغموا الطاء والتاء في الدال لوجب أن يقولوا: يود بكسر الواو لأن الأصل في يند يؤتد ويوطد فتلقى كسرة التاء والطاء على الواو؛ لأنه من باب وعد يعد ووزن يزن والأصل فيهما يوزن ويوعد.

قال: ومن ثم عز في الكلام مثل رددت وموضع الفاء واو وليس في الكلام فعل فاء الفعل منه واو وعينه ولامه من جنس واحد؛ لأنه يلزمه إسقاط الواو في المستقبل نحو: وزن يزن وإدغام العين في اللام نحو: فر يفر وعض بعض فيلحقه إجحاف بإسقاط الواو مع الإدغام فقال: عز على معنى امتنع وجوده.

قال: وأما اصبروا وظلموا ويخصمون ومضجع وأشباه ذلك؛ فقد علموا أن هذا البناء لا تضاعف فيه الصاد والضاد والطاء والدال فهذه الأشياء ليس فيها التباس وإن كان أصله اضطبر واطظلم ويخصمون ومضطجع؛ فلا يتوهم أن الضاد المشددة صارت في الأصل؛ لأنه ليس في الكلام بناء على حرف مشدد بعد ألف وصل وهما من جنس واحد في الأصل كما يتوهم في وتد ووطد إذا دغمتا فقلنا: ود لأنه ليس يلتبس بود من وددت وبمد وما أشبه ذلك.

قال: وقالوا: محتد؛ فلم يدغموا لأنه يكون في موضع التاء دال يريد أنهم لو أدغموا في محتد فقالوا: محدد فيشبه مفرد ومحد مما عينه ولامه من جنس واحد قولهم: يطوعون في يتطوعون ويذكرون في يتذكرون ويسمعون في يتسمعون والإدغام في هذا أحسن وأقوى إذا كان يكون في المنفصلين والبيان عربي؛ لأنهما متحركان كما حسن ذلك في يختصون،

وتصديق الإدغام قوله: ﴿يَطِيرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ﴾ ويذكرون.

قال: أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن تفعل وتفاعل يتفاعل إذا كان فاء الفعل منه حرفا تدغم في التاء جاز إدغامه وإظهاره والحروف التي تدغم فيها التاء اثنا عشر حرفاً: التاء نفسها، والطاء والذال، والظاء، والذال، والتاء، والصاد، والزاي، والسين، والضاد، والشين، والجيم؛ فإذا كان شيء من هذه الحروف بعد التاء، وكان الفعل مستقبلاً، وآثرت الإدغام أدغمت التاء فيما بعده وقلبت به كقولك: في يسمع ويتطير ويتشرب ويجبر يسمع ويذكر ويطير كما قال الله عز وجل ﴿يَذْكُرُونَ﴾ و﴿يَطِيرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ﴾ وفي يتفاعل نحو: يتطارق ويتدارك ويتساقط، وما أشبه ذلك يطارق ويدارك ويساقط. وإذا كان في الماضي وآثروا إدغامه احتاجوا إلى تسكين التاء وإدغامه، وإذا سكنوا التاء لم يكن بد من ألف الوصل، وذلك قولك في تطوع أطوع وفي تزيت أزيئت وفي تدارأ القوم أدارأ القوم وفي تناقل اناقل.

وقال الله عز وجل: ﴿إِذَا رَأَيْتُمْ فِيهَا﴾. وقال: ﴿إِنَّا قُلْنَا إِلَى الْأَرْضِ﴾، وكذلك يجوز الإدغام في مصدر هذين الفعلين إذا كان التاء أحد الحروف التي تدغم فيها كقولك: اطوع اطوعاً وازين ازيناً وادارأتم ادارأوا وإنافلا اناقلوا والأصل تطوع وتزين وتدارأ وتناقل.

فلما أدغم وصار بألف الوصل صار على اطوع وازين وادارأ واناقل، والإدغام فيما كان من مخرج التاء أقوى، وأما قول سيبويه؛ فإن وقع حرف مع ما هو من مخرجه مبتدأ أدغموا وألحقوا الألف الخفيفة يريد الفعل الماضي؛ لأن التاء في الفعل الماضي مبتدأ ليس قبله شيء.

وقوله: أدغموا يعني أرادوا الإدغام؛ لأن الإدغام غير لازم والألف الخفيفة يريد بها ألف الوصل، قال: ودعاهم إلى إلحاق الألف ما دعاهم إلى إسقاطها حين قالوا: خطف فحركوا الخاء يريد أنهم لما سكنوا التاء مبتدأ احتاجوا إلى ألف الوصل فيما ليس ألف الوصل كما أنهم لما حركوا الحرف الساكن فيما فيه ألف الوصل وهو اختطف أسقطوا لأن الحاجة إلى ألف الوصل إنما هي لسكون الحرف المبتدأ، ويستغنى عنها بتحريكه.

قال: فإن التقت التاءان في تفعيل نحو: تكلمون؛ فأنت بالخيار إن شئت أثبت وإن شئت حذف وتصديق ذلك ﴿تَنْزِلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ﴾ و﴿تَنْجَايَ جُنُوبَهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ﴾ فإن شئت حذف الثانية كما قال ﴿تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ﴾ و﴿وَلَقَدْ كُنتُمْ تَمَنَّونَ﴾.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن ما كان على تفاعل أو تفعل فلحقته تاء أخرى للمخاطب أو للمؤنثة جاز حذف إحداهما؛ فأما سيبويه والبصريون فيقولون: المحذوفة الثانية، وذلك قولك: ما زيد لا تكلم في هذا ولا تغافل عنه وتقديره لا تتكلم فيه ولا تغافل عنه وكذلك هند تكلم في هذا وزينب تغافل عنه.

قال الله عز وجل: ﴿تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا﴾ وتقديره: تنزل وكذلك التقدير تتمنوا في ﴿كُنْتُمْ تَمْنُونَ﴾ وكذلك ﴿لَا تَوَلُّوا عَنْهُ﴾ أصله: تتولوا عنه، وإنما حذفوا إحداهما استخفافاً؛ لأن لفظهما واحد؛ فإن انضمت الأولى لم يجوز حذف إحداهما، ولو قلت: تتحمل وتتنازع على ما لم يسم فاعله لم يجوز حذف إحداهما لاختلاف الحركتين، ولأنه يقع لبس بين تفعل وتفاعل.

وقال بعض الكوفيين: التاء المحذوفة هي الأولى، وقال بعضهم: يجوز أن تكون المحذوفة هي الأولى ويجوز أن تكون الثانية.

قال سيبويه محتجاً: لأن المحذوفة هي الثانية قال: وإنما كانت الثانية أولى بالحذف؛ لأنها هي التي تسكن فتدغم في ازينت وادأرأتم، لأنها أسكنت وأدغمت وكذلك في تسمعون وتطير للمخاطب، والمؤنثة الغائبة تدغم التاء الثانية، وتسلم الأولى؛ فلما كان الاعتلال يلحقها دون الأولى كان الحذف لها دون الأولى؛ لأن الحذف كالاختلال.

قال: وهذه التاء لا تعتل في الذال إذا حذفت الهمزة، ولا تدغم لأنه يفسد الحرف ويلتبس لو حذفت واحدة منهما يريد أن الذال إذا خففوا همزتها فألقوا حركتها على الدال فصار تدل لم يجوز إدغام التاء في الدال، ولا إدغام الدال في التاء في تدع وهما من مخرج واحد ولو فعلوا ذلك فسد لزوال لفظ الاستقبال.

قال: ولا يسكنون هذه التاء في تتكلمون ونحوها ويلحقون الألف الخفيفة لأن ألف الوصل إنما لحقت واختص بها ما كان في معنى فعل وافعل في الأمر؛ فأما الأفعال المضارعة لأسماء الفاعلين فأرادوا أن يخلصوها من باب فعل وافعل ولا يجوز حذف حرف جاء لمعنى المخاطبة، أو التأنيث ولم تكن لتحذف الدال من نفس الحرف فيفسد الحرف وتخل به ولم يروا ذلك محتملاً إذ كان البابين عريباً؛ فكذلك تركت التاء التي للخطاب والاستقبال وهي الأولى على حالها، ولم تغير وفي آخر هذا الباب من نسخة أبي بكر مبرمان.

قال: وأما الذكر فإنهم كانوا يقبلونها في مذكر وشبهه يقبلونها هاهنا وقلبيها شاذ شبهه بالغلط.

قال أبو سعيد - رحمه الله - الذكر جمع ذكره ولا طريق لقلبها دالا إلا من وجه يبعد، وهو أنهم قد قلبوا الدال من مدكر وأصلها مذتكر وقد ذكرنا ذلك فيما مضى.

هذا باب الحرف الذي يضارع به حرف من موضعه والحرف الذي يضارع به ذلك الحرف

وليس من موضعه ليقربوه فيما بعد

فأما الحرف الذي يضارع به الحرف الذي من مخرجه؛ فالضاد الساكنة إذا كانت بعدها الدال وذلك نحو: قولك: مصدر وأصدر التصدر لأنهما قد صارتا في كلمة واحدة، كما صارت مع التاء في افتعل؛ فلم تدغم في التاء لحالها التي ذكرت لك.

ولم تدغم الدال فيها، ولم تبدل؛ لأنها عين، وهي من نفس الكلمة فلما كانت من نفس الحرف آخرتنا بحرى المضاعف الذي هو من نفس الحرف من باب مددت؛ فجعلوا الأول تابعا للآخر فضارعوا به أشبه الحروف من موضعه بالدال، وهي الزاي؛ لأنها مجهورة غير مطبقة ولم يبدلوها زايا خالصة كراهة أن يجحفوا بها لإطباق كما كرهوا ذلك فيما ذكرنا قبل هذا.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أما الحرف الذي يضارع به فهو الضاد والحرف الذي من موضعه هو الزاي من موضع الصاد ومضارعه له أما أن تجعل الصاد والزاي الذي هو من موضعه وشرطه أن تسكن الصاد وبعدها دال كقولك: مصدر وأصدر والتصدير، وليس يلزمك أن تجعل الصاد الساكنة التي بعدها الدال بين الصاد والزاي بل لك في ذلك ثلاثة أوجه إن شئت جعلتها بين الصاد والزاي وإن شئت جعلتها زايا خالصة، وجواز قلبها زايا خالصة، وقلبها حرفاً بين الصاد والزاي أن الصاد مهموسة رخوة مطبقة، والدال مجهورة شديدة غير مطبقة فنبت الصاد عن الدال لما بينهما هذه المخالفات بعض النبو فجعل مكان الصاد حرف بين الصاد والدال هو الذي هو من مخرجها يقارب الدال ويوافقها في بعض صفاتها؛ فيكون أشد ملائمة للدال، وأقل نبواً عنها من الصاد وذلك الحرف هو الزاي مجهورة غير مطبقة فوافق الدال بالجهر وعدم الإطباق ووافق الصاد بأنهما من مخرج واحد، وبالصغير الذي في الصاد والزاي فمن قلبها زايا خالصة فيما ذكرناه من موافقة الزاي للصاد والدال.

وأما من جعلها بين الصاد والزاي فإنه كره أن يقلبها زايا خالصة فيذهب الإطباق الذي في الضاد، والإطباق فضيلة في الضاد، وقد ذكرناه فيما مضى، ويكون ذهاب

الإطباق إجحافاً بها.

وقوله: وقد صارتا في كلمة واحدة يعني الصاد والدال؛ فلم تدغم الصاد في الدال كما صارت في التاء مع التاء في افتعل؛ فلم تدغم في التاء لحالها التي ذكرت لك يريد أن الصاد والدال إذا اجتمعتا في كلمة واحدة أشبهتها افتعل من صبر وذلك قولك: اصطبر وأصله اصتبر فلم تدغم الصاد في تاء اصتبر بل قلبت طاء، وكذلك لا تدغم الصاد في الدال من يصدر بل جعلت بالصاد بين الزاي وبين الصاد.

وقد تقدم أن الصاد وأختها لا يدغمن في شيء من غير مخرجهن للصغير الذي فيهن وهذا معنى قوله؛ فلم تدغم في التاء لحالها يعني لسبب الحال التي لها من الصغير لم تدغم في التاء.

وقوله: ولم تدغم الدال فيها، ولم تبدل؛ لأنها عين، وهي من نفس الكلمة أجريتا مجرى المضاعف الذي هو من نفس الحرف من باب مددت فجعلوا الأول تابعاً للآخر فضارعوا به أشبه الحروف من موضعه بالدال، وهي الزاي؛ لأنها مجهورة غير مطبقة، ولم يبدلوها زايًا خالصة كراهة أن يجحفوا بها الإطباق كما كرهوا ذلك فيما ذكرنا قبل هذا يريد لم تدغم الدال فيها فيقال مصر لأن الدال من نفس الحرف والصاد قبلها فكرهوا أن يجعلوا الآخر تابعاً للثاني على السبيل الذي ذكره كما أن باب مددت يقولون فيه مد يمد وأصله مدد يمدد فيجعلون الأول تابعاً للثاني في الإدغام فيه.

وسائر كلامه مفهوم قال: وسعت الفصحاء من العرب يجعلونها زايا خالصة كما جعلوا الإطباق ذاهباً في الإدغام وذلك قولهم في التصدير والتزدير وفي اصدر ازدر وفي القصد القزد وإنما دعاهم إلى أن يقربوا ويبدلوا أن يكون عملهم من وجه واحد ولم يصلوا إلى الإدغام ولم يحسروا على إبدال الدال؛ لأنها ليست بزائدة كالتاء في افتعل والبيان عربي يني أن يقربوا أي إلى أن يجعلوا الصاد مقربة من الزاي، وهي الصاد التي بين الصاد والزاي ويبدلوها يجعلونها زايا خالصة دعاهم نبو هذه الصاد عن الدال وتباعد ما بينهما مما ذكرناه إلى تغيير الصاد بالتقريب والإبدال على ما قد مضى، ولم يصلوا إلى إدغام الصاد في الدال؛ لأن الصاد وأختها من حروف الصغير ولا يدغمن في غيرهن ولم يبدلوا الدال كما أبدلوا التاء التي قبلها صاد في اصبر طاء حين قالوا: اصطبر لأن التاء في افتعل زائدة، والدال في مصدر أصلية قال: فإن تحركت الصاد لم تبدل؛ لأنه قد وقع بينهما شيء فامتنع من الإبدال إذ كان الوجه ترك الإبدال وهي ساكنة، ولكنهم قد يضارعون بها فيقولون صدر وصدف البيان فيه أحسن وربما صارعوا بها وهي بعيدة نحو يصاد والصراط؛ لأن

الطاء كالدال والمضارعة هاهنا حين بعدت الدال كقولهم صويق ومصاليق فأبدلوا السين صاءً كما أبدلوها حين لم يكن بينهما شيء في سقت ونحوها، ولم تكن المضارعة هاهنا الوجه لأنك تخل بالصاد لأنها مطبقة، وأنت في صقت تضع موضع السين حرفاً أفشى في الفم منها للإطباق؛ فلما كان البيان هاهنا أحسن لم يجوز البدل.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: إذا تحركت الصاد صار بين الصاد والدال حركة والحركة بعد الحرف المتحرك في التقدير فصار بين الصاد والدال حاجز وصار ما بينهما من التنافر والنبو أخف لأنه إنما ينافره وينبو عنه بالاجتماع فأجازوا فيه أضعف الأمرين وهو أن ينحى بالصاد نحو الزاي وذلك مستمر في كل صاد متحركة بعدها دال ولا يجوز قلبها زايًا خالصة إلا فيما سمع من العرب وإذا فصل بين الصاد والدال بأكثر من حركة لم يلزم جواز جعلها بين الصاد والمضارعة بالصاد الزاي لم يستمر ذلك ولم يقل إلا فيما سمع نحو: مصادر والصراط لأن الطاء كالدال وقد قلبوها زايًا في الصراط وذلك غير مطرد في جميع الصادات التي يبعد ما بينهما وبين الطاء والمضارعة بالصاد الزاي هاهنا حين بعدت من الدال كقولهم صويق ومصاليق فأبدلوها صاءً كما أبدلوها حين لم يكن بينهما شيء في سقت ونحوها وذلك أن القاف إذا كانت بعد السين في كلمة واحدة فبعض العرب يقلب السين صاءً إن كانت القاف إلى نصب السين أو كان بينهما حاجز كقولك: كقولك صقت وسبقت وصلق في سقت وصلق فشبهوا الصاد التي بينها وبين الدال بعد في كلمة واحدة بالسين التي بينها وبين القاف بعد في قلب القاف إياها صاءً على بعدها منه وتغيير الصاد على بعد الدال منها في كلمة واحدة؛ فصار مصادر والصراط كصدر كما أن سملق وسبق كسقت.

قوله: ولم تكن المضارعة هاهنا الوجه يعني الصاد المتحركة إذا كان كان بعدها دال فإقرارها على الصاد أحسن من جعلها بين الصاد والزاي ومضارعة الزاي بها؛ لأنها إذا ضارعت الزاي بها ذهب عنها الإطباق الذي كان لها وقلب السين صاءً في صنت أجود من مضارعة الصاد بالزاي؛ لأنك إذا قلبت السين صاءً فقد قلبتها إلى ما هو أفشى في الفم منها، وهو الصاد للإطباق الذي فيها، وهو فضيلة للصاد والمضارعة بالصاد الزاي دون الصاد الخالصة؛ فلما كان بيان الصاد أجود من جعلها بين بين لم يجوز بدل الصاد المتحركة زايًا لذهاب الإطباق إلا فيما شذ.

وقد قرئ الزراط وذكرناه فيما تقدم. قال: فإذا كانت سين في موضع الصاد، وكانت ساكنة لم يحسن البدل، وذلك قولهم في يسدر يسدر وفي يسدل يسدل؛ لأنها من

مخرج الزاي وليست بمطبقة فيبقى فيها الإطباق والبيان فيها أحسن؛ لأن المضارعة في الصاد أكثر من البدل، وأعرب والبيان أكثر فيها أيضًا، وفي نسخة أبي بكر أكثر من البدل وأعرب يريد أن السين إذا كان بعدها الدال وهي ساكنة لا يجوز أن تبدل منها زاي خالصة كما تبدل الصاد الزاي الخالصة، وإنما يضارع بالسين الزاي كما يضارع بالصاد الزاي.

وإنما جاز أن يبدل من الصاد الزاي، ولا يبدل من السين؛ لأن الدال أشد نبوة عن الصاد منها عن السين؛ لأن الدال والسين ليستا بمطبقتين فهما مشتركتان في عدم الإطباق فيهما؛ فلم يبلغ من نبوة الدال من السين وبعدها منه ما أوجب قلبها زايًا خالصة فاقتصروا على المضارعة فقط وأيضًا فإن المضارعة في الصاد أكبر ومن البدل وأعرب والبيان في السين والصاد جميعًا أكثر.

قال: فأما الحرف الذي ليس من موضعه فالشين لأنها استطالت حتى خالطت أعلى الثنيتين وهي في الهمس والرخاوة كالصاد والسين، وإذا أجريت فيهما الصوت وجدت ذلك بين طرف اللسان، وأعلى الثنيتين وذلك قولك: اشدق فتضارع بها الزاي والبيان أعرب وأكثر وهذا عربي كثير.

والجيم أيضًا قد قربت من الزاي فجعلت بمنزلة الشين، وذلك قولهم في الأجر أشدر، وإنما حملهم على ذلك أنها من موضع حرف قد قرب من الزاي كما قلبوا حرف تقلب فيه النون ميمًا وذلك الحرف الميم وقد قررها منها في افتعلوا حين قالوا: اجدمعو واجدروا يريدون اجتماعوا واحتوروا ليكون العمل من وجه واحد، ولا يجوز أن يجعلها يعني الجيم زايًا خالصة ولا الشين لأنها ليست من مخرجها.

قال أبو سعيد: أما الشين فهو الحرف الذي ذكره في الباب حيث قال: والحرف الذي يضارع به ذلك الحرف والمجرور الشين والمرفوع الزاي وليس من موضعه يعني به والشين الذي يضارع به الزاي وليس الزاي من موضع الشين، والسبب الذي من أجله جاز أن يضارع بالشين الزاي إذا كانت ساكنة وبعدها دال أن الشين استطالت حتى خالطت أعلى الثنيتين.

وإذا أجريت فيها الصوت يخرج من انفراج أعلى الثنيتين وذلك نحو موضع السين والصاد والشين في الهمس والرخاوة كالصاد والسين فهذه المشابهة أجروها مجرى الصاد والسين في المضارعة بها الزاي ثم تبعتها الجيم وحملت عليها، وإن لم يكن في الجيم من مشابهة الصاد والسين، ولا في مقارنة مخرج الصوت مثل ما بين الشين وبين الصاد والسين من أجل أن الجيم من مخرج السين فعمل بها ما عمل بالشين كما قلبوا النون ميمًا مع الباء

في عمير ونحوه لا لملابسة بينهما أكثر من أن الباء من مخرج الميم والنون تقلب مع الميم ميمًا وكذلك لا لملابسة بين الجيم والزاي أكثر من أن الشين الذي هو من مخرج الجيم قد صورع به الزاي.

ومعنى قوله: من موضع حرف قد قرب من الزاي، وذلك الحرف الشين ومعنى قربوها يعني قربوا الجيم.

وقوله: منها: يعني من الزاي وجعلوا تاء افتعلوا إذا كان قبلها جيم دالا لأنها من مخرجها وهي شديدة فقالوا: اخدمعوا واجدروا في معنى اجتمعوا واجتوروا فجعلوا الجيم بين الزاي والجيم.

وقوله: لأنهما ليستا يعني الجيم والسين من مخرجها يعني من مخرج الزاي.

هذا باب تقلب فيه السين صاءً في بعض اللغات تقلبها القاف إذا كانت بعدها في كلمة

وذلك قولك: صقت وصبقت والصملق وذلك أنها من أقصى اللسان فلم تنحدر انحدار الكاف إلى الفم، وتصعدت إلى ما فوقها من الحنك الأعلى والدليل على ذلك أنك لو جافيت بين فكيك وفي نسخة أبي بكر ميران بين منكبك فبالغت، ثم قلت: تق لوجدت ذلك لانحل بالقاف ولو فعلت بالكاف وما بعدها من حروف اللسان أدخل من ذلك فهذا آية لك على أن معتمدها على الحنك الأعلى؛ فلما كانت كذلك أبدلوا من مكان السين أشبه الحروف بالقا فليكون العمل من وجه واحد وهي الصاد؛ لأنك ترفع لسانك إلى الحنك الأعلى للإطباق فشبه بإبداهم الطاء في مصطبر والదال من مزدجر ولم ييالوا ما بين السين والقاف من الحواجز وذلك لأنها قلبتها على بعد المخرجين فكما لم ييالوا بعد المخرجين لم ييالوا ما بينهما من الحروف إذ كانت تقوي عليها والمخرجان متفاوتان هذا كلام واضح مفهوم.

وأقصى اللسان يريد به أقصى الفم، قال: ومثل ذلك قولهم: جلباب وفي نسخة أبي بكر جلباب لم ييالوا ما بينهما وجعلوها بمنزلة عالم، وإنما فعلوا هذا لأن الألف قد تمال في غير الكسر في صار وغرقى وحبالي ونحوها، وكذلك القاف لما قويت على البعد لم ييالوا الحاجز يريد أن القاف قد قويت على قلب السين صاءً، وإن كان بينهما حاجز كما أن الكسرة التي هي أحد الأسباب الموجبة لإمالة الألف قد يكون بينها وبين الألف الإمالة حاجز كقولهم جلباب، وبين الكسرة والجيم والألف الإمالة لام جلباب وبأوه

وسائر ما ذكره بين.

قال: والعين والحاء بمنزلة القاف من الفم وقرهما من الفم كقرب القاف من الحلق وذلك قولهم صالح في صالح وصلخ في سلخ وهذا كلام ظاهر.

قال: وإذا قلت: زقا أو زنوا لم يغيرها؛ لأنها حرف مجهور لا يتصعد وإنما تصعدت الصاد من بالسين وهي مهموسة مثلها؛ فلم يبلغوا هذا إذ كان الأعرب الأجود الأكثر في كلامهم ترك السين على حالها، وإنما يقولها من العرب بنو العنبر يريد أن الزاي وهي من مخرج السين إذا كان بعدها قاف لم تقلب صادًا كما قلبت السين؛ لأن السين والصاد مهموستان فقلب السين صادًا على اتفاقهما في المخرج واتفاقهما في الهمس والرخاوة أقوى من قلب الزاي صادًا وهما مختلفان في الهمس والجر.

وقوله: لأنها حرف مجهور لا يتصعد يريد أنها لا تجعل مطبقة مثل الصاد في الاستعلاء لاختلافهما في الجر والهمس وإنما تصعدت الصاد من السين أي انقلبت منها والصاد مستعلية فكان السين قد استعلت بهذا الانقلاب ولم يبلغ من تنافر الزاي والقاف أن يقلبوها صادًا على بعد ما بين الصاد والزاي في الجر والهمس وترك القلب في السين هو الأعرب الأكثر وإنما يقلبها بنو العنبر الذين ذكرتهم.

قال: وقالوا: ضاطع في ساطع لأنهم في التصعد مثل القاف وهي أولى بهذا لبعد المخرجين يريد أن الطاء في الاستعلاء مثل القاف؛ فكان قلب السين في ساطع أولى من قلبها مع القاف لأن السين أقرب إلى الطاء منها إلى القاف.

قال: ولا يكون هذا في التاء إذا قلت نتق ولا في التاء من ثقب فيخرجها إلى الطاء لأنها ليست كالطاء في الجر والعشو في الفم والسين كالصاد في الهمس والصفير والرخاوة؛ وإنما يخرج من الحرف إلى مثله في كل شيء إلا الإطباق؛ فإن قيل: هل يجوز في ذقطها أن تجعل الدال طاء؛ لأنهما مجهورتان ومثلان في الرخاوة فإنه لا يكون لأنها لا تقرب من القاف قرب الصاد، ولأن القلب أيضًا في السين ليس بالأكثر؛ لأن السين قد ضارعوا بها حرفًا من مخرجها بما هو غير مقارب لمخرجها ولا حيزها وإنما بينه وبين القاف مخرج واحد.

وكذلك قربوا من هذا المخرج ما يتصعد إلى القاف؛ فأما التاء والتاء؛ فلا يكون في موضعهما هذا، ولا يكون فيهما مع هذا ما يكون في السين من البدل قبل الدال في التسدير إذا قلت التزدير.

ألا ترى أنك لو قلت: التزدير لم تجعل التاء ذالاً لأن الطاء لا تقع وهنا ولأن

الثاء كذا.

وفي نسخة أبي بكر مبكران ولأن الثاء لم يضارعوا من مخرجها بما هو غير مقارب لمخرجها كما فعلوا ذلك بالسين.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: اعلم أن سيبويه فرق بين قلب السين صاءاً مع القاف وبين قلب الثاء طاءً والثاء طاءً مع القاف بأشياء منها أن ما بين السين والصاد من الموافقة أكثر مما بين الثاء والطاء والثاء والطاء؛ لأن السين كالصاد في الهمس والصفير والرخاوة وإنما يخرج من السين إلى صاء؛ لأنها مثلها في كل شيء الإطباق ثم أبطل سيبويه قلب الثاء في نتو طاء وقلب الثاء طاءً بأن قال: قلب السين صاءاً قبل القاف ليس بالمختار ولا بالكثير في كلامهم، وإنما يتكلم به بنو العنبر مع القرب من القاف وبما بين الصاد والسين من المشابهة والموافقات وإذا كان قلب السين صاءاً ليس بالمختار مع ما بينهما كان ما دونه باطلاً غير جائز.

ومما فصل بيه بين السين وبين الثاء والثاء أن السين قد ضارعوا بها حرفاً يعني الزاي من من مخرجها يعني: من مخرج السين: لأن الزاي من مخرج السين بما هو غير مقارب لمخرجها يعني بين الشين، والجيم هما من مخرج واحد وبين القاف ومخرج واحد هو مخرج الكاف.

وقوله: فقربوا من هذا المخرج ما يتصعد إلى القاف معناه قربوا من مخرج الزاي السين بأن قلبوا السين صاءاً لتصعد إلى القاف؛ فلما كان في مخرج السين الزاي، وهو مضارع بالجيم والشين القريتين من القاف، ولم يكن من مخرج الثاء والثاء هو في يضارع مما يقرب من القاف كان ذلك مما يقوي حكم السين في قلبها صاءاً مع القاف، ومما يفصل بين السين وبين الثاء خاصة أن السين يجوز أن يبدل منها حرف من مخرجها وهو الزاي ولا يجوز أن يبدل من الثاء حرف من مخرجها وذلك قولهم في التصدير التذير ولا يجعل مكان الثاء في قولك: التذير التذير لجعل مكان الثاء وهي نظيرة السين في مخرجها يعني الذال وهي من الثاء بمحل الزاي من السين.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: الذي في الكتاب التصدير ولا أعرف له معنى في اللغة ولو جعل مكانه التذير وهو كثرة اللحم على الرجل كان أحب إلي؛ لأن له معنى مفهوماً، ثم قوى الطاء الذي هو حرف الإطباق من مخرجها لا يقع قبل الداء، وحرف الإطباق من مخرج السين وهو الصاد يقع قبل الدال في قولك: تصدير وتصدم، وتصدح، وغير ذلك.

وباقى الباب مفهوم.

هذا باب ما جاء شاذاً مما خففوه على ألسنتهم وليس بمطرّد

فمن ذلك ست، وإنما أصلها سدس ودعاهم إلى ذلك كثرة استعمالهم إياه في كلامهم، ولأن السين مضاعفة وليس بينهما حاجز قوي، والحاجز أيضاً مخرجه أقرب المخارج إلى مخرج السين فكرهوا إدغام الدال فيزداد الحرف سينا فتلتقي السينات ولم تكن السين تدغم في الدال لما ذكرت لك فأبدلوا من السين أشبه الحروف بها من موضع لئلا يصيروا إلى أثقل مما فروا منه إذا أدغموا وذلك الحرف التاء كأنه قال: سدت ثم أدغموا الدال في التاء، ولم يبدلوا الصاد لأنه ليس بينهما إلا الإطباق.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: كلام سيبويه بين وأنا أرتب إدغامه، وأقرب إن شاء الله فأول ذلك إن ستا شاذ وأصله سد من والدليل على شذوذه أنه لو كان يلزم فيه الإدغام لوقوع الدال الساكنة بين السينين لكان يلزم في سدس الشيء ست وفي سدس الإظماء ست وذلك ما لا يقوله أحد وإنما أدغموا ستا وستة على الشذوذ في الإدغام وأصلها سدس وسدسة لأنهما اسمان للعدد ودورهما في الكلام كثير؛ فاستثقلوا السينين المتطرفين في موضع فاء الفعل، ولأمله وبينهما دال والدال قريبة المخرج من السين فتصير كأنها ثلاث سينات، وقد تقدم في إدغام الحروف أن الدال تدغم في السين والسين لا تدغم في الدال فلو أدغموا على ما يوجب حكم الإدغام لوجب أن يقال: سس فيجتمع ثلاث سينات؛ فكرهوا ذاك إذ هم قدبوا من سينين بينهما دال وكرهوا أن يقلبوا السين دالا فيدغموا الدال في الدال كما يعمل في الإدغام من قلب الثاني إلى جنس الأول فيقولوا: سد فيصير كأنهم أدغموا السين في الدال فقلبوا السين إلى أشبه الحروف بها من مخرج الدال وهو التاء؛ لأن التاء والسين مهموستان فصار سدت ثم أدغموا الدال في التاء؛ لأنهما من مخرج واحد، وقد سبقت الدال التاء وهي ساكنة فثقل إظهارها، ولم يقلبوا من السين صاداً لأنه ليس بينهما إلا الإطباق، وكذلك لم يقلبوا من السين زاي؛ لأن ليس بينهما إلا أن الزاي مجهورة والسين مهموسة فلو قلبوا السين صاداً وزايا كانتا كالسين.

وقد استثقل ذلك واجتنب قال: ومثل مجيئهم بالتاء قولهم: يبجل كسروا ليقلبوا الواو، وقولهم: أدل لأنهم لو لم يكسروا لم يصيروا ياعين كما أنهم لو لم يجيئوا بالتاء ما كان إدغام.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: الأصل في يبجل يوجل فاستثقلوا فكسروا الياء ليكون

كسرهما طريقا إلى قلب الواو ياء ولم يكن كسرهما يوقع لبسا ولا يوهم بناء غير بنائه وأصل أدل ادلو لأنه جمع دلو مثل كلب واكلب فكرهوا وقوع الواو طرفا في الاسم وقبلها ضمة وكسروا ما قبل الواو لتقلب الواو ياء.

وقوله: لأنهم لو لم يكسروا لم يصيرا ياءين يريد الواو في يوجل والواو في ادلوا. قال: ومثل ذلك ورد وإنما أصلها وتد وهي الحجازية؛ ولكنهم أسكنوا أعنى بني تميم كما قالوا: فخذ وأدغموا ولم يكن مطرد لما ذكرت لك من الالتباس بالمضاعف حتى إنهم تجشموا وطد ووتدا وكان الأجود عندهم تدة وطدة إذا كانوا يتجشمون البيان يريد أن إدغام الدال في التاء في ست ليس بالمطرد لأنهما في كلمة واحدة فيلتبس بما عينه ولامه من جنس واحد، ومثل ذلك ود وأصله وتد وقد مضى الكلام في نحو ذلك.

قال: ومما يبينون فيه قولهم: عتدان وقالوا: عدان شبهوه بود وقل ما تقع التاء في كلامهم ساكنة قبل الدال لما فيه من الثقل؛ وإنما يفرون إلى موضع يحرك فيه وهذا شاذ مشبه بما ليس مثله نحو: يهتدي ويقتدي.

قال أبو سعيد - رحمه الله - عتدان جمع عتود وهو التبس وفيه لغتان اعتدان وعدان فأما عدان فشاذ كشذوذ دود في وتد لأنهما في كلمة واحدة ويجوز أن يتوهم أن المشدد عين ولام.

وقوله: وإنما يفرون إلى موضع يحرك فيه يريد أنهم يختارون في المصدر يده وطدة ولا يختارون وتدا ولا وطدا لسكون التاء والطاء وبعدهما الدال وذلك مستقل.

وقوله: وهذا شاذ مشبه بما ليس مثله يعني ود وعدان شاذ وقد شبه يهتدي ويقتدي في إدغام تاء يهتدي ويقتدي في الدال وتاء يهتدي ويقتد زائدة، ولا يقع في بنائه لبس؛ لأنه يعلم أنه يفتعل وليس كذلك ود وعد أن قال: ومن الشاذ قولهم: أحست ومست وظلت كرهوا التضعيف وكرهوا تحريك هذا الحرف الذي لا تصل إليه الحركة في فعلت الذي هو غير مضاعف؛ فحذفوا كما حذفوا التاء من قولهم: يستطيع لما كثرت في كلامهم كراهية تحريك السين، وهذا أخرى إذا كان زائداً.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: أصل أحسست أحسست وأصل مسست وظلت مسست وظللت وكرهوا الحرفين من جنس واحد ظاهرين غير مدغم أحدهما في الآخر فحذفوا الأول منهما المتحرك؛ لأنهم لو حذفوا التاء احتاجوا إلى تسكين الأول وإذا كانت التاء التي للفاعل والنون التي في جمع المؤنث يسكن ما قبلها فتكثر التغيرات، ومثل ذلك يستطيع أصله يستطيع وكثر في كلامهم فحذفوا أحد الحرفين فممنهم من يقول

يستطيع ومنهم من يقول يستيع وكرهوا إدغام لأنها لو لم تكن مخففة من اتقيت لكان بمنزلة رميت ومضيت وكان يلزم أن يكون يتقي بتسكين التاء بمنزلة يرمي ويمضي وكان يلزم الأمر منه: اتق بألف وصل كما يقال: ارم وامض.

قال: وبعض العرب يقول: استخذ فلان أرضا يريد اتخذ كأنهم أبدلوا السين مكان التاء في اتخذ حيث كثرت في كلامهم وكانت تاءين فأبدلوا السين مكانها، كما أبدلت التاء مكانها في ست، وإنما فعل هذا كراهية التضعيف، ومثل ذلك قول بعض العرب الطجع في اضطجع أبدل الضاد مكان الصاد كراهية التقاء المطبقين فأبدل مكانها أقرب الحروف منها في المخرج والانحراف.

وقد بين ذلك وكذلك السين، لم يجد حرفا أقرب إلى التاء في المخرج والهمس حيث أرادوا التخفيف منها، وإنما فعلوا هذا؛ لأن التضعيف مستثقل في كلامهم وفيها قول آخر أن يكون استفعل فحذف التاء للتضعيف من استخذ كما حذفوا لام ظلت.

وقال بعضهم في يستطيع يستع فإن شئت قلت: حذف الطاء كما حذف لام ظلت وتركوا الزيادة كما تركوها في تقيت وإن شئت قلت: أبدلوا التاء مكان الطاء ليكون ما بعد السين مهموسا مثلها كما قالوا: أزدان ليكون ما بعده مجهورا فأبدلوا من موضعها أشبه الحروف بالسين فأبدلوها مكانها كما تبدل هي مكانها في الإطباق.

قال أبو سعيد - رحمه الله - أما الوجه الأول من تفسير وجهي سيبويه لقولهم: استخذ فأن يكون اتخذ بتشديد التاء ووزنه افتعل فأبدل من التاء الأولى وهي فاء الفعل سينا كما أبدلت التاء من السين في ست، وأصلها سدس ويقوي بهذا حذفهم هذه التاء الأولى من يتقي ويتسع على معنى يتقي ويتسع وليس إبدال السين من التاء على ما بينهما من الاشتراك في الهمس وتقارب المخرجين بأشد من حذفها في تقيت ويتقي ذلك لاستثقال التشديد وكراهيتهم له والحرف شاذ وكلامه فيه واضح وشبه إبدال التاء الأولى في اتخذ سينافي استخذ لما بين التاء والسين من الشبه بقلب بعض العرب لاما في الطدع يريد اضطجع استثقلا للحرفين المطبقين وهما الضاد والطاء واختاروا اللام لمشاركتها الضاد في الانحراف والمقاربة، وقد ذكرنا ما بينهما في الموضع الذي ذكر فيه إدغام لام المعرفة في الضاد والوجه الثاني أن يكون استفعل استخذ وحذفوا التاء الثانية الساكنة لأنهم لو حذفوا الأولى اجتمع ساكنان فأحوجهم ذلك إلى تغيير آخر وشبه سيبويه حذف إحدى التائين في استخذ بحذف إحدى اللامين من ظللت غير أن التاء المحذوفة من استخذ هي الثانية واللام المحذوفة من ظللت هي الأولى لثلا يكثر التغيير.

قال: ومن الشاذ قولهم في بني العنبر وبني الحارث بلعنبر وبلحارث حذفوا النون وكذلك يفعلون بكل قبيلة يظهر فيها لام المعرفة فأما إذا لم يظهر اللام فيها؛ فلا يكون ذلك فيها؛ لأنها لما كانت مما كثر في كلامهم، وكانت اللام والنون قريبتين المخارج حذفوها وشبهوها بمست لأنهما حرفان متقاربان ولم يصلوا إلى الإدغام كما لم يصلوا في مست لسكون اللام وهذا أبعد؛ لأنه اجتمع فيه أنه منفصل، وأنه ساكن ليتصرف تصرف الفعل بين تدركه الحركة ومثل هذا قول بعضهم علماء بنو فلان فحذف اللام وهو يريد على الماء بنو فلان.

وفي نسخة أبي بكر مبرمان زيادة على كثير من النسخ وذلك قولك معنبر وبلحارث وعلماء بنو فلان وقال الشاعر:

وما غلب القيسي من ضعف قوة ولكن علت عمر له قنبر
وقال:

فما أصبحت عرض نفس بريئة ولا غيرها إلا سليمان ما لها

قال أبو سعيد - رحمه الله -: يريد أنك إذا وصلت صارت النون متحركة وبعدها اللام ساكنة، وقد سقطت الياء التي في بني لاجتماع الساكنين فصار بنو الحارث وبني العنبر ببلحارث وبلعنبر في تحريك النون وسكون اللام بعدها بمنزلة مسست في تحرك السين الأولى، وسكون الأخرى؛ فلم يقع إدغام فيهما لسكون الثاني فحذفوا النون كما حذفوا السين الأولى.

وقوله: وهذا أبعد يريد والإدغام في بلعنبر أبعد منه في مسست من جهتين إحداها أن اللام في بلعنبر ومن كلمة والنون من كلمة قبلها؛ لأن أصلها بني العنبر ومسست كلمة واحدة وقد تقدم أن الإدغام فيما كان منه في كلمة أقوى مما يكون في كلمتين والجهة الأخرى أن لام المعرفة مبنية على السكون لا تصرف لها في الحركة والسينان في مسست من كلمة واحدة والثانية منهما قد تكون متحركة من قولك مس يمس.

وإنما يقع الإدغام في متحرك والذي لا يكون إلا ساكنا لا يقع فيه الإدغام.

وقوله: «وإنما يقولون بلحارث وبلعنبر وما أشبه ذلك وبلهجوم وما أشبه ذلك ولا يحذف في بني النجار وبني النمر وما أشبه ذلك» لأن لام المعرفة إذا ظهرت بأن مخرجها فظهرت النون واللام وكأنهما من جنس واحد لما بينهما من التجاور لأن النون تدغم في اللام فصارتا كأنهما سينا مسست وأحسست ولما ظلت وإذا أدغمت لام المعرفة في

حرف آخر باين ذلك الحرف النون، وأيضا فإن لام التعريف إذا أدغمت؛ فأبدلت الإدغام فقد اعلت فكرهوا حذف ما قبلها لثلا يدخلوا علة على علة.

وقولهم: علماء بنو فلان أصله عللماء فحذفت اللام الأولى كما حذفت السين الأولى من مسست.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وقد تدخل على ونحوها على الألف واللام اللتين للتعريف الواقعتين على ما أوله همزة؛ فإذا لينت الهمزة وألقيت حركتها على اللام جاز إدغام لام على في لام المعرفة التي تحركت بالقاء حركة الهمزة، وذلك قولك علرض أصلها علل أرض ثم لينت همزة الأرض، وألقيت حركتها على لام التصريف فتصير عللرض لأن ألف على بعد لامها تسقط، ثم تدغم فتصير علرض وهذا قياس مطرد يجوز في جلاء الأمر وسلا الإقامة أن تقول: جلمر وسلقامة وأصله بعد تخفيف الهمزة وإلقاء حركتها جلممر وسلقامة.

وقد حكى أهل اللغة لعارض ونحوه على هذا التقدير ومثله ﴿لَكِنَّهُ هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾ على معنى لكن أنا ويخفف لكننا وليس هذا مثل علماء بنو فلان لأن هذا قد حذف منه إحدى اللامين وهو مثل ظلت ومست ولا يقاس عليه ومن روي فقد أصبحت عارض فهو قياس مطرد، ومن قال على أرض ولا يقبل ذلك منه إلا بثبت ورواية فاعرف ذلك إن شاء الله.

هذا باب أفردته بعد الفراغ من إدغام كتاب سيبويه وتفسيره

لذكر ما ذكره الكوفيون من الإدغام وبعضه يخالف مذهب سيبويه، وذكر الشاذ والاحتجاج في بعض ذلك، ومذهب الكوفيين في الإدغام قليل ليس بعام مستوعب للحروف والكلام عليها، ولم يصنفوا الحروف على ما صنفه سيبويه، ولم يلقبوها كتلقيبه وأنا ذاكر ما ذكره مما يحتاج إلى ذكره إن شاء الله.

فمن ذلك أن الفراء سمى بعض الحروف مصوبا وذكر من الصوت الصاد والصاد وسمي بعضها أخرس وذكر منه التاء والباء وأظنه أراد بالمصوت ما جرى فيه من الصوت نحو: الضاد والصاد والضاد والزاي، والطاء والذال والتاء ونحو ذلك.

وأراد بالأخرس الحروف الشديدة التي يلزم اللسان فيها مكانة، وهو الثمانية الأحرف الشديدة التي يجمعها قولك: أجذك قطبت؛ لأنه لما ذكر الباء قال: الشفتان ينضممان انضمام الأخرس لا صوت له وضعف الانضمام بالميم لأن الصوت من الخيشوم

يبقى في الميم مع انضمام الشفتين.

وذكر أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب عن الفراء قال: إنما يعلم ما تناسب من الحروف باللغة أن يبدل الحرف من أخيه ويكون مع أخيه في قافية واحدة مثل مدح ومدّه والنون والميم في قافية والعين والهمزة مثل استأديت واستعديت وهذا كثير يبدل الحرف من أخيه فيدغم فيه إذا قرب ذا القرب.

فقال الفراء: الهمزة والعين والحاء والهاء أخوات، وذلك أنهن متقاربات في المخارج إذا امتحنت ذلك وجدته.

وقال أحمد بن يحيى بعد كلام الفراء: وقد ذكر إدغام الهاء في الحاء والحاء في الهاء؛ فقال: وقد قلنا أن اللغة قد أوجبت إدغام كل واحد منهما في صاحبه إذ وجب أن يقوم كل واحد منهما مقام صاحبه في قولهم: المدح والمدّه وهذا القياس وكذلك جعل الهمزة والعين متداخلتين من حيز واحد لإبدال أحدهما من الآخر في قولهم: استعديت واستأديت وهذا كله خطأ فاحش في باب الإدغام؛ لأنه يلزم قائله إذا اعتبر الإدغام بالقلب والإبدال في بعض المواضع أن يدغم الهمزة في العين والعين في الهمزة من حيث قالوا: استأديت واستعديت، وهذا لا يقوله أحد، ويلزمه أيضا أن يدغم الهاء في الهمزة والهمزة في العين من حيث قالوا: إياك وهياك وهيهات وإيهات فيقول في أجبه أحمد أجبا أحمد، وفي اقرأ هذا قر هذا وإذا مستشفع لا يقوله أحد، وكذلك تدغم الياء في الهمزة والهمزة في الياء من حيث قالوا: يلمعي والمعى إذا كان طريقا ويران واران ويلندد والندد ومعناه شديد الخصومة وطير يناديد متفرقة وكذلك إدغام الجيم في الحاء والحاء في الجيم من حيث قالوا: تركت فلانا يجوس بني فلان يعني يدوسهم ويطلب فيهم وكذلك يحوسهم بهذا المعنى وأحم الأمر وأجم إذا حان وقته؛ فيقال في الإدغام في قولنا: أخرج حاتما آخر حاتما وفي اذبح جذعا اذبحذعا وهذا مستشنع منكر لا يقوله أحد.

وكذلك إدغام الثاء في الفاء والفاء في الثاء؛ لأنهم قالوا: جدت وجدف والدني والدثي وغير ذلك مما يطول شرحه، وليس أحد يدغم بعض ما ذكرناه في بعض والنون تدغم في الراء ليس بين الناس في ذلك خلاف ولا تدغم الراء في النون عند الفراء ولا غيره؛ فيقال للمحتج عند اليس أننون إذا ادغمت في الراء فإنما تدغم فيها لما بينهما من المؤاخاة لاجتماعهما في قافية أو بدل أحدهما من الأخرى ما ذكرناه عنه من صفة الحروف التي يدغم بعضها في بعض؟ فإذا قال: نعم قيل له؛ فهذا المعنى أجزأ إدغام الراء في النون لأن الاتفاق بينهما قائم وقد ناقض فيه والصحيح ما قاله سيبويه من أن الراء فيها

تكرير وهو صوت تختص به الراء دون ما قاربها في المخرج.

وأبدل منها، وكذلك غيرها من الحروف التي بها صوت، وتفش واستطالة نحو الصاد والزاي والسين والشين فكرهوا إدغامها لثلاثا يذهب ذلك الصوت ومن ذلك أن الفراء ذكر أن تاء افتعل إذا كان فاء الفعل من حروف الإطباق، وغنما قلبت طاء؛ لأن التاء حرف أخرس لا يخرج له صوت إذا بلوت ذلك وجدته فكرهوا إدغام مصوت في حرف أخرس فلما فاتهم الإدغام وجدوا الطاء معتدلة في المخرج بين التاء والضاد لتكون غير ذاهبة بواحد من الحرفين.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: هذا كلام غير صحيح؛ لأن التاء إنما صار أخرس لأنه يلزم مكانه ولا يجري فيه الصوت والطاء مثله في الشدة أو أشد وكذلك الدال وهما في الخرس مثل التاء؛ لأن الطاء والدال يلزمان مكانهما ولا يجري فيهما الصوت إذا قلت ا ط واد كما لا يجري في قولك: ات فإن كاف إنما أزيل التاء للخرس؛ فلا ينبغي أن يجعل مكانه حرف مثله في الخرس.

وقال سيبويه: إنما أتوا بالطاء مكان التاء مع حروف الإطباق التي هي الصاد والضاد والطاء والظاء؛ لأن الطاء من حروف الإطباق وهي من مخرج التاء فجعلوها مكان التاء لموافقتها حروف الإطباق.

وقوله: فلما فاتهم الإدغام وجدوا الطاء معتدلة في المخرج بين التاء والصاد والضاد؛ فإن الطاء من مخرج التاء والدال، وإنما بينهما وبين الطاء والدال أن التاء مهموسة غير مطبقة، والطاء والدال مجهورتان والطاء مطبقة، ومما يدل على بطلان ما قاله في ذلك أنهم يقلبون التاء دالا إذا كان فاء الفعل ذالا أو وزايا والتاء مثل الداء في المخرج والخرس والذي بينهما من الفرق الجهر والهمس.

والصحيح ما ذكرناه عن سيبويه في موضعه الذي تقدم ومن ذلك أن أبا العباس أحمد بن يحيى لما حكى عن سيبويه عند ذكر الصاد والزاي والسين أنها تدغم أخواتها فيها ولا تدغم هي فيهن؛ لأن الصاد والزاي والسين وردت الصغير، وهي أندى في السمع وأن الصاد لا تدغم في الصاد والزاي والسين لاستطالة الصاد اعترض على سيبويه؛ فقال: قد أدغم النون وهي مغنونة في اللام؛ فما الفرق بين المغنونة وبين المستطيلة والتي فيها صغير؟ فطالب بفرق ولم يزد على ذلك.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: ولا يخلو أبو العباس في طلبه الفرق بين ذلك من أن يكون يرى أن النون لا تدغم في غيرها كما لا تدغم حروف الصغير والصاد في غيرهن أو

يرى أن حروف الصفير والصاد يدغمن في غيرهن كما أن النون تدغم في غيرها أو يكون ساكناً في ذلك طالبا للفرق فإن كان يرى أن النون لا تدغم في غيرها فذلك مخالف لمذهبه ومذهب أصحابه.

والقراء في إدغام النون في خمسة أحرف قد ذكرناهن يجمعهن ويرمل ومذهب العرب هو الحجة في ذلك، وحسب مخطئ العرب في لغتها بتخطئته إياها وإن كان يرى أن يدغم حروف الصفير في غيرها فينبغي أن يقول في اصطعط وهو من الصعوط اصعط ويقول في اصطبر اطبر والذي قالته العرب إذا آثروا الإدغام اصعط واصبر.

وقد حكى القراء عليك بأبوال الإبل فاصطعطها، وقد قرئ ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا﴾ وهو إدغام من يصطلحا ولم يقل أحد بطلحاء ولا فاطعها وإن كان شاكا طالبا للفرق ففيما ذكرنا من الحجة كفاية ونذكر فرقا بينهما لمن تدبره إن شاء الله، وهو أن النون مبتدأ مخرجا ومفتحة من الخيشوم إذا وقعت عليها أو حركتها أو أدغمتها في نون أو كانت ساكنة وبعدها حروف الحلق؛ فإن متتها من الفم في مخرج النون الذي يقارب مخرج الرء واللام، وإن كان بعدها الخمسة عشر التي تخفي معها، وهي مقصورة على الخيشوم لا تجاوزه إلى موضعها فهي في هذه الحالة أضعف منها إذا تجاوزت الخيشوم إلى الفم؛ فإذا أدغمت ازدادت قوة لأن حروف الفم أقوى، وهذه إذا تجاوزت الخيشوم إلى الفم أقوى منها إذا انفردت بالخيشوم؛ فليست تسلب إلا صوتا ضعيفا الذي صارت إليه أقوى من الذي سلبته وليس كذلك حروف الصفير لأنها من الفم وأصوبها فأشبهه رخوة جارية تزيد فشوا على غيرها من حروف الفم.

وقال القراء: العنبر وكل نون ساكنة قبل الباء مخفى أخفيت النون قبل الباء، والذي قال سيبويه والبصريون الها ميم وهو الصحيح، ويمكن أن تجعل نوناً إلا أنها إذا جعلت نوناً فلا بد من بيانها كما تبين النون الساكنة قبل الحاء والهاء والعين لا يمكن إخراجها على مثال إخراجها قبل الكاف والقاف؛ فإن ادعى مدع أنها نون مخففة غير بينة وهي ساكنة بعد هاء ياء قيل له: اجعلها ميماً؛ فإذا جعلها ميماً؛ فانظر هل بينها وبين النون المخففة فرق لا يوجد فرق بينهما إذا تأملته وإذا كانت مخففة مع الباء فهي بمنزلتها مع القاف والكاف ونحوهما، والذي شدد أدى مثله إلا الميم فإنها إذا شددت أدت نوناً؛ فلذلك أدغمت في الميم ولم تدغم في أختها يعني الباء، وإنما امتنعت الباء أن تؤدي ما أدت الميم أن الشفتين ينضمان بالباء انضمام الأخرس الذي لا صوت له وضعف الانضمام بالميم فأدت النون من الأنف.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وفي هذا الكلام أشياء منها أنه ذكر أن تشديد الميم يؤدي نونًا، وقد استقصيت امتحان ذاك فوجدت أن الميم المشددة لا تؤدي إلا ميمًا ولنفس الميم صوت من الخيشوم أظنه توهم أن ذلك الصوت هو النون وقد يشترك الحرفان والأكثر في شيء يختصان به ويباينان فيه سائر الحروف كاشتراك حروف الصغير. وحروف الإطباق وحروف الاستعلاء، وكذلك الميم والنون اشتركا في صوت الخيشوم، ومنها أنه منع إدغام النون في الباء.

وقد رأينا أحدهما أبدل من الآخر قالوا: الذان والذاب في معنى العيب وأنشدوا:

رددنا الكتيبة مفلولة بها أفننها وبها ذاهبا

ويروى هذا البيت في قصيدة أخرى:

بها أفننها وهاذا أنها

وما قاله الفراء في جواز الإدغام فيما يجوز البدل منه يوجب إدغام النون في الباء، وقد أباه ومنها أنه يجعل سبب إدغام النون في الميم أن الميم تؤديها.

وقد زعم أن جميع الحروف لا تؤدي غيرها إلا الميم افترى جميع ما أدغم فيه غيره من الحروف لا يؤدي ذلك الحرف الذي أدغم فيه.

قال الفراء: حكى الكسائي أنه سمع العرب تبين اللام يعني لام المعرفة عند كل الحروف إلا عند اللام مثلها، أو الراء والنون.

قال: يقول بعضهم: الصامت، ولم أسمعها من العرب، وكان صدوقاني روايته والذي حكاه الكسائي لم يحكه أيضًا البصريون.

وإذا كانت اللام غير لام المعرفة لم يلزم إدغامها في الحروف التي تدغم فيها لام المعرفة وسأذكر بعض ذلك في باب القراءات إن شاء الله.

وذكر الفراء أن العرب كرهوا إدغام الطاء والظاء في تاء افتعل كراهة أن يلتبس بافتعل من الوزن وبابه نحو: اتزن واتعد وقال قالوا: ما ترك جهدًا، وهو يشاكل الافتعال من وزنت؛ لأنها تاء مع تاء فلا بد من الإدغام، وإنما فرقوا في الوزن الذي لا يلزمه كل اللزوم إدغام بعضه في بعض لاختلاف لفظه وهم إذا قارنتها مضطرون إلى الإدغام لسكون الأول، وحركة الثاني.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: جملة هذا الكلام أن الفراء زعم أن الطاء والظاء لم تدغما في تاء افتعل إذا قيل اطلع واضلم وأصله اطلع واضلم ولم يقل اتلع واتلم لئلا يلتبس

اتلع واتلم بأترن، وهو افتعل فكان قائلاً قال: فقد قالوا ما ترك جهداً وهو افتعل فلم لم يطلب الفرق من اطلع وبين اترك فقال: إنما طلبوا الفرق في افتعل بين حيزين وقع في كل واحد منهما قبل تاء افتعل حرف غير التاء؛ لأن باب اترن وإيأس يقع قبل تاء الافتعال واوا وإيأ وباب اطلع واطلم وقع قبل تاء الافتعال طاء أو طاء ففصل بينهما وباب اترك إنما وقعت فيه تاء ساكنة قبل تاء افتعل فأدغمت ضرورة لأنها ساكنة قبل تاء افتعل، ولم يبين الفراء لم صار باب اترن وإيأس أولى بالياء من باب اطلع واطلم.

وقد ذكرنا في تفسير كلام سيبويه في ذلك ما يكتفي به إن شاء الله.

قال الفراء: ومما يدل على أنهم أرادوا الإدغام في التاء وأخواتها، ثم اثنوا عنه للفرق أنهم قالوا مذكر فقلبوا الأول لما كرهوا الإدغام الأول في الثاني واحتملهم أن يدخل المتحرك في الساكن دليل على أنهم أرادوا الإدغام في التاء فلما فاتهم ردوا الثاني إلى ما كان يدغم فيه.

قال أبو سعيد - رحمه الله - استدل الفراء على أن العرب أرادوا الإدغام في التاء في باب افتعل الذي فاءه طاء أو طاء أو ضاد أو زاي أو دال ثم اثنوا عنه، وتركوه للفرق بينه وبين باب اترن وإيأس والأمر على خلاف ما قاله؛ لأنه اعتبر الفرق بين بابين مجعلاً ولم يعتبر خواص الحروف في أنفسها وأحكام إدغامها والإدغام فيها.

وإنما ينبغي أن يعتبر أحكام الحروف في ذلك والدليل على ذلك أنا رأينا افتعل من غير باب اترن وإيأس الذي فاء الفعل فيه واو أو باء وغير باب اترن والذي فاء الفعل فيه تاء قد جاء مختلفاً في الإدغام حسب ما يوجب حكم الإدغام في الحروف كقولنا: اصطبر واصططح يجوز أن تقلب الطاء صاداً وتدغم الصاد في الصاد فتقول: اصبر واصطح ولا يجوز أن تدغم الصاد في الطاء فتقول: اطبر واططح وتقول فيما فاءه طاء إذا بني على افتعل نحو: افتعل من الظلم ومن الظن تقول: اظلم واططن وإن شئت قلت: اطم، واطن، فتقلب الطاء طاء، ويجوز اظلم واطن، فتقلب الطاء طاء ومثل هذا اذكر وادكر لأن كل واحد من الطاء والطاء يدغم في صاحبه، وكذلك كل واحد من الدال والذال يدغم في صاحبه.

ولو قلت: اذرع جاز أن تقول فيه ازرع، ولا تقول فيه: ادرع؛ لأن الزاي لا تدغم في الدال كما لا تدغم الصاد والضاد في الطاء، وتدغم الدال في الزاي والطاء في الصاد والضاد، وقالوا في افتعل من الثريد اشرد وقالوا: ترد واطرد؛ لأن كل واحد من التاء والتاء يدغم في صاحبه، ولم يسقطوا أثرد لمشابهة باب اترن فأعرف ذلك إن شاء الله.

قال الفراء: فإن قلت: فكيف قالوا: يتخذ من غير هذا الجنس وغير الياء والواو؟ قلت: أصلها من الأخذ وكثر بها تاء الافتعال فصارت بمنزلة اتقيت حتى توهمها بالتاء أنها أصل ووجدوا الهمزة مقارناً باللوا فاحتملوا ذلك وقواهم عليه قولهم: خذ بحذف الهمزة فصارعت رن وجنسها؛ فإن قال: فينبغي أن تجيزه في تتكل من اكلت وتتمر من أمرت لقولهم مر وكل قلت لو أن ذاك أني فيها لكان مذهباً، والأول أكثر لكثرتة، وقالوا فيه لما كثرها اتخذها سربه تقعده فكسر الحاء فصارت عند العرب كأنها فعلت وكان ينبغي أن تكون اتخذها كما قالوا: تقاك كما قال الشاعر:

تقاك بكعب واحد وتلذه يدك إذا ما هر بالكف يعسل

قال أبو سعيد - رحمه الله -: إذا كان اتخذ افتعل من الأخذ فالقياس فيه أن يقال: اتخذ يأخذ اتخذاً كما يقال في افتعل من الأمر اتمر يأتمر ائتماراً ومن الأكل ائكل الضرس ياتكل ائكالا ويمكن أن يكون قلبوا الهمزة واوا ثم أدخلوه في باب اترن، واتعد من الوعد والوزن.

وأما قوله: قواهم عليه خذلانه يشبه زن في الحذف والنقصان ضعيف لأنهم يقولون: كل ومر بالنقصان ولا يقولون: اتمر واتكل، ويقال للمحتج عنه إذا زعمت أن ترك الإدغام في التاء في باب اطلع واطلم للفرق بينه وبين باب اترن فهلا أدغموا في التاء الطاء إذا كانت عين الفعل معتلة من واو أو ياء لأن عين الفعل لا تعتل في باب اترن فيقال في افتعل من طاع يطوع وإن يزن اتاع يتاع وأثاب يثاب وكلام العرب أطاع يطاع وازان يزان.

فإن قال: لما وجب في الصحيح الفرق حمل عليه المعتل قيل له: فهلا حملت المنقوص في الأمر مما عينه من واو على الصحيح؛ فقلب في المعتل من جاز يجوز وجاز اتار واتار لأنك تقول: جز في الطريق وجزلنا يا ربنا، وهذا أبين ضعفاً من أن يتشاغل به أكثر من ذا.

وقد جعل الفراء اتخذها مخففاً من اتخذها كما يقال: تقاك من اتقاك، وهذا وهم؛ لأن تقاك خففت من اتقاك بأن حذفت التاء الأولى من اتقاك تخفيفاً فبقيت التاء الثانية وهي تاء افتعل قلبها ألف الوصل وهي متحركة فاستغنى عنها فطرحت، وإذا فعل هذا باتخذ سقطت التاء الأولى وبقي اتخذ ولا طريق لدخول الكسر.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: والوجه لتخذ أن تكون الياء منقلبة من فاء الفعل؛ أما

من الهمزة، وأما قلبت الهمزة واوا ثم قلبت الواو تاء وصرف منها فعل يفعل كما قالوا: اتلج يتلج ألج يولج فقلبوا التاء من الواو وصاغوا الفعل منه كما صاغوه من الواو والدليل على هذا أن أبا زيد الأنصاري حكى تخذ يتخذ وقال الشاعر:

وقد تخذت رحلي إلى جنب غررها نسيفا كافحوس القطاة المطرق
وقال أبو زيد: يقال: اتخذنا مالا فنحن تخذة اتخذاً وقد اتخذنا في القتال نأتخذ
اتخذاً بمعنى اتجهنا، وهو أيضاً عندي بمنزلة تتخذنا وأصله من الواو من واجه بعضنا
بعضاً وصيغ الفعل من تاء مقلوبة من واو وأنشد أبو زيد:

قصرت له القبيلة إذا تجهنا وما ضاقت بشدته ذراعي
وقال الأصمعي: تجهنا فقول الأصمعي في تجهنا يحتمل أن يكون على إسقاط التاء
الأولى والقبيلة اسم فرسه وقال صخر الغي:

تجهنا عاد بين فساد الفتى بواحد لها تليدي
قال الفراء: مما يدل ذلك أنهم أرادوا الفرق بين وزنت والبدال وأخواتها أين وجدت
الذين يقولون: يتزن من كلامهم ياتزن وياتسع لك الطريق ويتزن، وإنما أرادوا أن لا
يوافقوا يترك وأنشد:

وايتصلت بمثل فنو الفرقد

وقد ذكرنا فساد ما ذكره من طلب العرب الفرق بين حيزين.
وقال الفراء: إنما قالوا: اتصلت فاتزنت فخلفوا الواو بالتاء وهي بعيد أنهم وجدوا
الواو تسقط في يزن وتزن وتسقط في زنة فأحبوا أن يبنوا الفعل على النقص فلما جاءت
تاء الافتعال، ويلزمها الحركة فلم يجدوا بدا من حرف يسكن قبلها ليخرج وزن افتعلت
صحيحاً، ومن شأنهم سقوط الواو وزادوا على التاء تاء ساكنة كما قالوا من وعن وكما
قالوا الذي فزادوا على اللام متنها وأن الذين خلطوا فبدلوه مرة بالألف في ياتسع ومرة
ياتسع فإنهم قالوا في التاء والألف والنون بالكسر فلما لم يكسروا الياء جعلوا الواو تابعة
لفتحة الياء من يفعل والذين قالوا: يتسع فإنهم أرادوا أن يخرجوا الياء صحيحة فكرهوا أن
يعودوا إلى الواو، وقد أسقمت فردوه إلى الياء بناء على التاء والألف والنون.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: هذا الذي ذكره الفراء مذهب تفرد به والبصريون
يدفعون أصل المذهب والحجة التي احتج بها، وأصل المذهب أن الفراء يقول: أن التاء
الأولى من اتزنت واتصلت لا أصل لها في الكلمة وأنها ليست مبدلة من واو وصل ووزن

أن الواو التي كانت في وزن ووصل فاء الفعل قد سقطت في افتعل كما سقطت في يزن وازن وتزن وفي زنة وأن تاء الافتعال احتاجت إلى حرف ساكن قبلها فجاءوا ببناء مثلها تكثير الهاء كما زادوا اللام على لام المعرفة في الذي تكثير الهاء كما زادوا اللام وكما قالوا: مني وعني فزادوا نونا بسبب النون الذي في من وعن والذي قاله فاسد من جهات منها أن الذي يقولون ياتزن ويأتسع هم يقولون في غير افتعل يزن ويصل وفي زنة وصلة وتزن وتصل وزنه فينقصون في يزن ويصل وفي زنة وصلة ما جرى مجراها ولم يحملهم النقص في غير افتعل على النقص ومنها أنا رأينا الواو تبدل منها التاء في نحو: تراث وتجاه وتخمة وتؤدة وغير ذلك مما يكثر ويطول وليس بينهما مناسبة ولا مجاورة توجب ذلك أكثر من إبدال الواو تاء في افتعل الذي هو اتزن واتعد واتجه وما أشبه ذلك، ومنها أن الذي احتج به ليس على ما ادعاه لأن البصريين يقولون: أن أصل الذي دخلت عليه الألف واللام وأن النون في مني وعني لم ترد من أجل النون في من وعن بل النون ت زاد قبل ياء المتكلم في كل ما أرادوا حراسة بناء ما قبله من متحرك وساكن نونا كان أو غيره كقولهم: قدني وقطني وليتني وفي الفعل الواقع بالمتكلم نحو: أكرمني، وأتابني ويكرمني ويتيبيني والذي حكاه البصريون في يفتعل من وزنت وبابه وجهان يتزن وياتزن ولم يحكوا بيتزن.

وإنما حكاه الفراء وأصحابه وليس ذلك مما ينكر، وقال الفراء إذا قالوا: اختصموا واحتجموا وما أشبهه مما جاز فيه الإدغام فإنك إذا أدغمته فحركت ما بعد الألف إلى كسر أو فتح أشبه الألف إذا لم يكن قبلها كلام فقلت: اهدوا واخصموا وخصموا بكسر الثاني وافتحه والأول مكسور وبكسر الألف والحاء وإنما تثبت الألف وقد تحرك ما بعدها فأنت تقول: في امدد وامسس وما أشبهه مس ومد فتسقط الألف، وقد تحرك امد وامس وليس بالوجه الوجه في هذا إسقاط الألف وفي افتعل أن لا تسقط وذلك أن خلفه الفاء في كل ما كان مثل استفعّل وافتعل أن لا يحرك فاء الفعل في مدار العربية فلما لزمها السكون في كل موضع لزمتهما الألف لأن تسكينها كالحلقة وقد يسكن في يفعل ويتحرك على أنه في التقدير، وقد اختصموا ثم ادغم وحرك الحاء وترك كسرة دال قد على حكم سكون الحاء، وإن كان قبلها حرف يسقط لاجتماع الساكنين نحو الياء والواو والألف ففيه وجهان: إن شئت لم تحذف، وإن شئت حذف على نية السكون كقولك: القاضي خصموا عنده والقاضي خصموا عنده وكذلك كان خصما عنده بإثبات ألف كانا وقد خصما عنده بحذف ألف كانا.

وقد ذكر أنه سمع من العرب في اتئدم الناس وهو افتعل من الأدم أدموا وأدغم التاء في الدال كما يدغمها في الصاد من اختصموا فوجب أن يقال في ذلك أدموا وأدموا، وعلى جواز ألف الوصل في مذهب الفراء ادموا وادموا فذكر أنه سمع ما أدموا ومادموما كما تقول: ما خصموا ومخصموا بإثبات ألف ما وحذفها على ما ذكرنا أجاز الفراء إدغام الراء في الراء من شهر رمضان على وجهين أحدهما أن يجمع بين ساكنين الهاء من شهر والراء منه، وهذا عنده جيد ليس بمنكر والوجه الآخر أن تلقى حركة الراء على الهاء فتقول: شهر رمضان واستضعف هذا الوجه وأجازه.

وزعم أنه كالم متصل وسيبويه ينكر إدغام ذلك على الوجه الأول والثاني وقد مضى ذلك من كلام سيبويه واحتج الفراء بأنهم قالوا في عبد شمس التميمة عبشمس كأنه يقول: أنهم ألقوا حركة الدال على الباء، وأدغموا الدال في الشين والبصريون يقولون عبشمس ضوء الشمس فيقال أصله عب الشمس والهمزة قد خففت فهذا ييطل احتجاج الفراء ومما يدل على ما قاله البصريون بيت أنشد في ذلك أنشدناه أبو بكر بن دريد:

إذا ما رأت حربا عب شمس شمרת إلى زملها والجارمي عميدها
وكسر السين بغير تنوين فيه دليل على أن أصله عب الشمس وفي بني سعد عبشمس.

قال: صورج: عبد شمس بن زيد مناة بن تميم وعبد شمس بن كعب بن سعد بن زيد مناة.

وقال محمد بن حبيب: كل شيء في العرب عبد شمس إلا عبشمس بن سعد بن زيد مناة بن تميم وعبشمس بن أخزم بن ربيعة بن جروول بن تعل بن عمرو بن الغوث ابن طيء.

وقال أبو العباس قال الكسائي في باب أحست أجيزه في كل موضع سكنت فيه لام الفعل سكونا لا تناله الحركة لم تجز في فعلن ويفعلن لأن اللام تتحرك في الواحدة في فعلت وفعلتا وتفعلن وتفعلان فلم يجزه إذا كان الجمع مبني على واحدة متحركة.

وقال: سقطت الأولى لاستثقال الحركة فيها، ولم يقل شبهت بالثلاثي، وقال: كذلك أقول في فعلن ويفعلن؛ لأنني لم أجد الفعل مبني على واحده ألا ترى أنك تقول تفعل وتفعلان بالتاء ويفعلن بالياء فلم يبين على الواحدة في جمع التأنيث.

وقال: سمعت من يحطن علينا يريد ينحططن.

وقال: قرئ وقرن في يريد واقرن والذي احتج به الفراء على الكسائي صحيح والذي قرأ بهذا عاصم ومعناه أقرن من القرار يقال: قررت بالمكان أقر وقررت أقر وقراءة عاصم من هذه اللغة ومن قرأ وقرن في بيوتكن بكسر القاف ففيه وجهان أجودهما أن يكون من وقر بالمكان يقر من الوقر كما تقول: وقف يقف وقفن يانسوة والوجه الآخر أن يكون واقرن فحذفت الراء المكسورة وألقيت حركتها على القاف وذلك لا يختار لأنه لا ضرورة إليه.

وقد روى بيت أبي زيد:

سوى أن العتاق من المطايا أحسن به فمن إليه شوس

هذا باب في إدغام القراء

أذكر فيه ما أدغموه وأكتفي بذكر بعضه عن ذكر جميعه، فما كان منه موافقا لمذهب سيبويه فقد مر الاحتجاج له في جملة ما مضى من كلامه، وذكر احتجاجه وشرحا إياه وما خالفه ذكرنا من الاحتجاج له ما نتحرى فيه الحق وبالله نستعين وإليه نهتدي وأنا أبتدئ بترتيب ذلك على حروف ا ب ت ت فإنه أقرب متناولا، وأبلغ استيعابا إن شاء الله الباء تدغم في مثلها.

قرأ أبو عمرو ﴿لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ﴾ [البقرة: ٢٠] و﴿الرُّعْبَ بِمَا﴾ [آل عمران: ١٥١]، وهذا مذهب أبي عمرو، والذي حكاه الفراء عنه من الجمع بين ساكنين في حروف كثيرة في الإدغام تقف على بعضها إن شاء الله.

وقد أباه سيبويه والبصريون وحملوا ذلك على الإخفاء من أبي عمرو وأجاز الجمع بين ساكنين الفراء والكوفيون.

ودغم أبو عمرو الباء في الميم في ﴿يَعْدُبُ مَنْ يَشَاءُ﴾ [المائدة: ١٨]، ﴿يَا بُنَيَّ ارْكَبْ مَعَنَا﴾ [هود: ٤٢]، ولا خلاف في جواز إدغام الباء في الميم.

وروي عن أبي عمرو أنه كان يدغم الميم في الباء إذا تحرك ما قبل الميم مثل ﴿مَرِيَمَ يَهْتَأِئًا﴾ [النساء: ١٥٦]، و﴿لَكَيْلًا يَعْلَمُ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا﴾ [الحج: ٥]، ﴿بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ﴾ [الأنعام: ٥٣].

فإذا سألت أصحابه عن اللفظ بما ترجموه عنه من إدغام ذلك لم يأتوا بباء مشددة. وقد سألت أبا بكر بن مجاهد - رحمه الله - عنه فذكر أنهم يترجمونه عنه بإدغام أو نحو هذا من اللفظ.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: والذي يتبين من لفظه ما حكمه تسكين الميم والباء وهو على أحد وجهين أما أن يكون أخفى الحركة على ما يعتقد كثير من البصريين، ويتأوله أبو بكر بن مجاهد - رحمه الله - في بعض ما روي عن أبي عمرو، وذلك أنه حكى عن اليزيدي عن أبي عمرو تسكين في ﴿يَنْصُرُكُمْ﴾ [التوبة: ١٤]، و﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ [البقرة: ٦٧]، وذكر عقيبة أن سيبويه ونحوي البصريين ينكرونه وينفون أن يكون محفوظاً عن أبي عمرو ويحكمون أن أبا عمرو كان يميله إلى التخفيف يختلس الكسرة والضمّة إذا توالى الحركات فيرى من يسمعه ممن لا يضبط سعه ما خفيت حركته أنه أسكن ولم يسكن.

قال أبو بكر: ولا أحسب القول إلا ما قال، وحكي عن جماعة عن أبي عمرو ما يضعف رواية اليزيد عنه ويقوي ما قاله سيبويه، وأهل البصرة؛ فأما أن يكون على التسكين الذي حكى عنه في قوله: ﴿يَنْصُرُكُمْ﴾ و﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ حكاه عنه اليزيدي. وقد حكى عن الكسائي أيضاً فيما كان مثل ﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ ثلاث لغات الإشباع والتخفيف والجزم، وإنما هو تسكين ضمة بين حرفين متحركين كقولهم في رسل ورسل وفي عجز ورجل عجز ورجل وكذلك في المكسور نحو قولنا: في فخذ فخذ وفي علم، ومذهب سيبويه أن لا تدغم الفاء في الباء. وكذلك ذكر أبو بكر بن مجاهد قال: قال اليزيدي: كان أبو عمرو لا يدغم الفاء في الباء.

قال: ولم يذكر عنه في الباء مع الفاء شيئاً. قال أبو بكر: والقياس يوجب إدغامها تعريفاً منها ويحتمل تركه ذكرها إذا ذكر ما لا يدغم فيها أن يكون أباح إدغامها... والله أعلم.

قال: ولم أر من أدركت من الذين يقرؤون قراءة أبي عمرو بحثوا عن إدغام الباء في الفاء، وما ذكر أبو بكر هو مذهب سيبويه لأنه يدغم الباء في الفاء ولا يدغم الفاء في الباء.

وقد ذكر في موضعه من كلام سيبويه، وقد أدغم الكسائي وحده الفاء في الباء في قوله ﴿إِنْ نَشَأْ نُخَفِّفْ بِهِمُ الْأَرْضَ﴾ [سبأ: ٩]، لأن أقرب المخارج إلى مخرج الباء مخرج الفاء، وهو قليل ضعيف وأما التاء؛ فإنها تدغم في مثلها إذا كانت الأولى ساكنة ضرورة وإذا كانت الأولى متحركة فإن أبا عمرو يدغم في بعض ولا يدغم في بعض؛ فما أدغم قوله ﴿ذَاتِ الشُّوْكَ﴾ [الأنفال: ٧]، في تاء تكون ومما لم يدغم ﴿كُنْتُ تَرْجُو﴾ [القصص: ٨٦]، و﴿كُنْتُ تُرَابًا﴾ [النبا: ٤٠]، و﴿كِدْتَ تُرْكَنُ﴾ [الإسراء: ٧٤]،

﴿أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ﴾ [الزخرف: ٤٠]؛ لأن كنت قد نقصت عين الفعل منه، وهو واو في كان يكون وفي كدت قد أدغمت الدال في التاء فلم يمكن إدغام الحرف المشدد في شيء بعده، وأما أنت فإنما ترك إدغامها لقلة حروف الكلمة وخفاء النون.

وكان أبو عمرو يدغم التاء في أحد عشر حرفا سوى نفسها يدغمها في الطاء كقوله عز وجل ﴿قَالَتْ طَائِفَةٌ﴾ [آل عمران: ٧٢] ﴿هَمَّتْ طَائِفَتَانِ﴾ [الأنفال: ١٢٢]، ولا يدغم ﴿خَلَقْتَ طِينًا﴾؛ لأن القاف ساكنة ويدغم ﴿الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ﴾ [هود: ١١٤]؛ لأن القاف ساكنة ويدغم ﴿الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ﴾ [هود: ١١٤] لأن الساكن الأول ألف، وفي الدال كقوله ﴿قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا﴾ ﴿أَنْقَلْتُمْ دَعْوَا اللَّهِ﴾ وفي الظاء كقوله ﴿كَانَتْ ظَالِمَةً﴾ وفي التاء كقوله ﴿رَحِبَتْ ثَمٌّ﴾ ﴿وَلَيْتُمْ﴾ وفي الذال كقوله ﴿الذَّارِيَّاتِ ذُرُوءًا﴾ [الذاريات: ١] ﴿فَالْمُلْقِيَّاتِ ذِكْرًا﴾ [المرسلات: ٥] وهذا قول اليزيدي وبعض يروي عنه أنه كان لا يدغم ﴿الذَّارِيَّاتِ ذُرُوءًا﴾ [الذاريات: ١] ولا ﴿فَالْمُلْقِيَّاتِ ذِكْرًا﴾ [المرسلات: ٥].

وفي السين كقوله: ﴿أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ﴾ [البقرة: ٢٦١] و﴿مَضَتْ سَنَةٌ﴾ [الأنفال: ٣٨]، و﴿الصَّالِحَاتِ سَنَدُخْلُهُمْ﴾ [النساء: ٥٧].

ولم يدغم ﴿أَوْتَيْتَ سَوْءًا﴾ [طه: ٣٦] وفرق بينه وبين الألف في قوله ﴿الصَّالِحَاتِ سَنَدُخْلُهُمْ﴾ [النساء: ٥٧]؛ لأن الألف أقوى في المد من الياء والواو وليس كل شيء جاز إدغامه يدغمه أبو عمرو؛ لأن الإدغام ليس بلازم فيدغم شيئا ويمنع ما هو أضعف منه في الإدغام.

وفي الصاد كقوله: و﴿الصَّافَاتِ صَفًا﴾ و﴿الْمُغِيرَاتِ صُبْحًا﴾ [العاديات: ٣]. وفي الضاد كقوله: و﴿وَالْعَادِيَّاتِ صُبْحًا﴾ [العاديات: ١]. وفي الزاي في قوله ﴿حَبَّتْ زِدْنَاهُمْ﴾ [الإسراء: ٩٧]، ﴿فَالزَّاجِرَاتِ زَجْرًا﴾ [الصافات: ٢].

وفي الشين كقوله ﴿بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءٍ﴾ [النور: ٤]. وفي الجيم كقوله: ﴿الصَّالِحَاتِ جَنَاتٍ﴾ و﴿فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا﴾ [فاطر: ٩]، و﴿وَرَثَةُ جَنَّةِ النَّعِيمِ﴾ [الشعراء: ٨٥]، و﴿تَصْلِيَةُ جَحِيمٍ﴾ [الواقعة: ٩٤] ولا تدغم في قوله ﴿إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتِكَ﴾ [الكهف: ٣٩] لسكون اللام وفتح التاء.

ولم يذكر سيبويه إدغام التاء ولا غيرها في الجيم وقد أدغم أبو عمرو التاء وأختيها الطاء والدال فيها.

ومذهب الكوفيين إدغام التاء فيهما، والطاء والذال بمنزلة التاء، وهما من مخرجها وأحكام هذه الثلاثة سواء في الإدغام.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وإدغام التاء والذال والطاء في الجيم عندي قوي؛ لأن المخرجين مجاوران ليس بينهما فصل، والجيم أقوى منهما، وأمكن؛ لأنها من وسط اللسان وهذه الحروف من الطرف ووسط اللسان أمكن من طرفه، كما أن داخل الفم أمكن من الشفتين ومن أجل ذلك أدغمت الباء التي من بين الشفتين في الفاء؛ لأن الفاء من داخل الفم والباء من بين الشفتين.

وكان أبو عمرو يدغم الطاء في التاء في قوله ﴿لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ﴾ و﴿أَحْطَتْ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ﴾ و﴿فَرَطْتُمْ فِي يُوسُفَ﴾ و﴿فَرَطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾ ويبقى منها صوتاً ثلثا يخل بحرف الإطباق.

ولا يدغم الطاء في التاء؛ لأن بينهما تراخياً لا لأن الإدغام فيها لا يجوز، ولكنه يختاره في بعض لقوته ويدع في بعض لنقصان سببه.

ويدغم الذال في التاء كقوله: ﴿قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ [البقرة: ٢٥٦]، وذكر أبو بكر بن مجاهد أنه لم يكن أحد ممن لا يرى الإدغام من الأئمة يظهر دال قد عند التاء إلا ابن المسيبي قد روى عن نافع قد تبين بإظهار الدال، وهذا استكراه وصعوبة على اللسان.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وقد بينوا الطاء عند التاء في فرطت وأحطت، والطاء مثل الداء في المخرج والشدة، ولكن بيان الطاء مع التاء؛ لأن الطاء مطبقة والداء والتاء ليستا بمطبقتين فبانفراد الطاء بالإطباق واجتماع الدال والتاء في عدم الإطباق صارت الطاء من الدال أبعد من الدال منها، وإنما يثقل اجتماع ما هو أقرب وبيانه وأدغم أبو عمرو لام هل في التاء، ولم يدغم لام بل فيها.

قرأ ﴿هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ﴾ و﴿هَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ﴾، وروى عنه أيضاً ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾، ولم يدغم ﴿بَلْ تَأْتِيهِمْ بَغْتَةً﴾ ونحوها.

وذكر بعض من احتج عنه للفرق بينهما أنه اتبع الأثر؛ لأن عمرو بن دينار قال: سمعت ابن عباس يقول: ﴿هَلْ تَرَى﴾ من يرى يدغمها يعني اللام في التاء هكذا نقل هذا الحرف مدغماً.

وقد أدغم اللام من هل وبل في التاء حمزة والكسائي في قوله ﴿بَلْ تُؤْثِرُونَ﴾ و﴿هَلْ تَرَى﴾ ونحوه.

وقد مضى الكلام في إدغام ما يدغم في التاء في موضعه، وقد روي عن عبد الله بن كثير إدغام التاء في أول الفعل المستقبل علامة للمخاطب أو للمؤنثة الغائبة في تاء بعدها في أحرف كثيرة منها ما قبله متحرك، ومنها ما قبله ساكن من حروف المد واللين، ومنها ما قبله ساكن من حروف المد واللين؛ فأما ما قبله متحرك فنحو قوله ﴿فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ وهي ﴿تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ﴾، وأما ما كان قبله ساكن من حروف المد واللين فقوله ﴿وَلَا تَيْمَمُوا الْحَيْثُ﴾ و﴿وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ و﴿وَلَا تَنَازَعُوا﴾.

وأما ما كان قبله ساكن من غير حروف المد فقوله عز وجل ﴿وَأِنْ تَوَلَّوْا فَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ كَبِيرٍ﴾ و﴿إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَلْسِنَتِكُمْ﴾ وسيبويه ومن اتبعه لا يبيزون إسكان هذه التاء في تتكلمون ونحوها؛ لأنهم إذا أسكنوها احتاجوا إلى إدخال ألف الوصل وألف الوصل إنما تلحق ويختص بها ما كان في معنى فعل وافعل في الأمر يعني أن ألف الوصل إنما تدخل على الفعل الماضي نحو: انطلق واستغفر وفعل الأمر نحو: اجلس واقعد وانطلق واستغفر ولم يدخلوا ألف الوصل على فعل مضارع في أوله أحد الزوائد الأربع، وأما التاء فأدغمها أبو عمرو في مثلها كقوله: ﴿ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ ويدغمها في الذال كقوله ﴿يَلْهَثُ ذَلِكَ مِثْلُ﴾ ويشمها الكسر أعني التاء.

وكان أبو بكر بن مجاهد رحمه الله يحمل ما أشم الكسر أو الضم من نحو هذا على أنه اختلاس للحركة لثلاث يكون جمع بين ساكنين تدغمها في الشين ﴿ذِي ثَلَاثِ شُعَبٍ﴾ و﴿حَيْثُ شِعْتُمْ﴾ وفي الشين كقوله ﴿بِهَذَا الْحَدِيثِ سَنَسْتَدْرِجُهُمْ﴾، و﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ﴾. وفي الضاد ﴿حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ﴾، وفي التاء كقوله: ﴿أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ﴾.

وقد أدغم في التاء الفراء ثلاثة أحرف التاء والذال واللام وقد ذكرتها في مواضعها، وأما الجيم فإن سيبويه ذكر إدغامها في الشين فقط، ويروي اليزيدي عن أبي عمرو إدغامها في التاء كقوله ﴿ذِي الْمَعَارِجِ (٣) تَعْرُجُ﴾.

وروي عنه إدغامها في الشين كقوله ﴿أَخْرَجَ شَطْأَهُ﴾، وكان أبو عمرو يدغم الجيم في التاء والذال والذال وهي مذكورة في مواضع إدغام هذه الحروف.

وأما الحاء فإن أبا عمرو كان يدغمها في مثلها كقوله ﴿عُقْدَةُ النَّكَاحِ حَتَّى﴾.

وقد روي عنه روايتان في إدغامها في العين إحداها إدغامها في العين، وروي اليزيد عنه أنه لم يكن يدغم الحاء في العين إلا في قوله ﴿فَمَنْ زُحْرَحَ عَنِ النَّارِ﴾، والأخرى ما رواه اليزيدي عن أبي عمرو قال: من العرب من يدغم الحاء في العين كقوله ﴿فَمَنْ زُحْرَحَ

عَنِ النَّارِ ﴿١٣﴾.

قال: وكان أبو عمرو لا يرى ذلك، وهذا أصح وقد ذكرنا من مذهب سيبويه أن الحاء لا تدغم في العين، والغين تدغم في الحاء واحتججنا له في موضعه بما يستغنى عن إعادته.

وأما الحاء والغين وهما من مخرج واحد، وكل واحدة منهما لا تدغم إلا في مثلها وفي الأخرى، ولم أر أحداً ذكر إدغام واحدة منهما في مثلها، وفي الأخرى في القرآن إلا في قوله: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ﴾ فإن أبا عمرو أدغمه فيه.

وأما الدال فسيبيلها سبيل التاء، وقد أدغمها أبو عمرو في عشرة أحرف أدغمها في التاء كقوله ﴿قَدْ تَبَيَّنَ﴾، وهي أقرب الحروف منها وفي الدال كقوله عز وجل ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ﴾ و﴿الْوُدُودُ (١٤) ذُو الْعَرْشِ﴾، ولم يدغمها في ﴿فَمَنْ تَوَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ﴾ لأنه يشم الحركة فيصير مخفياً لحركة الدال ولا يقدر على الإشمام. وزعم اليزيدي أنه كان يدغم ﴿وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا﴾.

وفصل بين هذا وبين ﴿بَعْدَ ذَلِكَ﴾؛ لأن التاء من مخرج الداء وهي أقرب الحروف والذال أبعد منها، وقد جمع بين ساكنين، وليس فيه إشمام؛ لأنه نصب وسيبويه لا يرى ذلك للجمع بين الساكنين والقراء يجيز ذلك.

وقد ذكرنا قوله فيما مضى، وكان يدغم الدال في الشين كقوله ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ﴾ و﴿قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا﴾ ويدغمها في السين كقوله ﴿يَكَادُ سَنَا بَرْقِهِ﴾ و﴿عَدَدَ سِنِينَ﴾ وفي الزاي كقوله ﴿يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ﴾.

وكان يدغمها في الظاء كقوله ﴿لَقَدْ ظَلَمَكَ﴾، ﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا﴾، ولا يدغم ﴿لَمَنْ انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ﴾. والكلام فيه كالكلام في بعد ذلك وفي التاء كقوله ﴿ثَوَابَ الدُّنْيَا﴾.

وفي الجيم كقوله ﴿قَدْ جَاءَكُمْ﴾، و﴿لَقَدْ جِئْنَاكُمْ﴾ و﴿قَتَلَ دَاوُودُ جَالُوتَ﴾. وفي الضاد في قوله ﴿قَدْ ضَلُّوا﴾ و﴿لَقَدْ ضَرَبْنَا﴾ وأدغم ﴿مِنْ بَعْدِ ضَرَاءٍ﴾، و﴿مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ﴾؛ لأنه خفض ويشم الكسرة فيجري مجرى الذي ليس بمدغم، ولا يدغم في قوله: ﴿نَعْمَاءَ بَعْدِ ضَرَاءٍ﴾ لأن فتحة الدال لا يتهيأ إشمامها؛ لأن الضم والكسر يشم والفتح لا يمكن فيه ذلك.

وفي الصاد كقوله ﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ﴾ و﴿وَلَقَدْ صَرَفْنَا﴾ و﴿فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾ ويشم الدال فيها الكسرة فهذه عشرة أحرف تدغم الدال فيها، وقد ذكر إدغام التاء في أحد

عشر حرفاً، وإنما نقص منها واحد؛ لأنه لم يتفق إدغام الذال والطاء كما أدغمت الدال في الطاء، وإدغام التاء فيما بعدها أكثر من إدغام الدال؛ لأن التاء علامة تلتبث الاسم والفعل، وهو كثير لا يحصى ويدغم في الدال جميع ما يجوز إدغامه في التاء في القياس إلا أن الذي وجدناه في قراءة القراء مدغماً في الدال حرفان: التاء والدال.

وقد ذكرناهما في موضعهما، وأما الذال فقد أدغمها أبو عمرو في مثلها في قوله ﴿إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا﴾ في سبعة أحرف سواها في التاء كقوله ﴿إِذْ تَحْسُونَهُمْ بِإِذْنِهِ﴾ [آل عمران: ١٥٢] ويدغمها في ياء المتكلم كقوله ﴿أَخَذْتُ﴾ و﴿اتَّخَذْتُ﴾ و﴿اتَّخَذْتُمْ﴾ و﴿أَخَذْتُمْ﴾ و﴿عَذْتُ بِرَبِّي﴾ و﴿فَبَذْتُهَا﴾ ويدغمها في الطاء كقوله: ﴿إِذْ ظَلَمْتُمْ﴾ وفي السين كقوله ﴿إِذْ سَمِعْتُمُوهُ﴾ وفي الصاد كقوله ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا﴾ وفي الزاي كقوله ﴿وَإِذْ زَيْنَ﴾ وفي الدال كقوله ﴿إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ﴾ وفي الجيم كقوله ﴿إِذْ جَاءُوكُمْ﴾ ولم يدغمها أحد من القراء في الجيم غير أبي عمرو.

وأدغموا من القرآن في الذال أربعة أحرف مذكورة في مواضعها وهي اللام والتاء وأما الراء؛ فإنها تدغم في مثلها.

وروي عن أبي عمرو بن العلاء أنه كان يدغم الراء في مثلها ساكناً كان ما قبلها، أو متحركاً، والساكن ما قبلها قوله ﴿شَهْرَ رَمَضَانَ﴾ و﴿عَتَوْا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ﴾ و﴿ذِكْرُ رَحْمَةِ رَبِّكَ﴾، و﴿اتْرُكِ الْبَحْرَ رَهْوًا﴾، ويشير إلى ما كان من المدغم مضمومًا أو مكسورًا بالضم والكسر كالإشارة إلى شهر رمضان بالضم وإلى أمرهم بالكسر، وليس في اترك البحر إشارة؛ لأنه مفتوح؛ لا يمكن الإشارة إليه.

قال أبو بكر بن مجاهد: يعني فيما كان مشاراً فيه إلى ضم أو كسر هذا إخفاء وليس بالإدغام؛ لأنه يخفى الحركة فتحذف بعض الخفة فيشبه الإدغام والإدغام في مثل هذا رديء وأن ما قبله ليس من حروف المد واللين ولا يجوز أن تنقل حركة المدغم إلى ما قبله؛ لأن ذلك إنما يكون في كلمة واحدة مثل يمد وأصله يمدد وهذا مذهب سيبويه؛ لأنه كان لا يجيز الإدغام في شهر رمضان، وأمر رهم، لأنه لا يخلو من أن تبقى الهاء من شهر والميم من أمر على سكونهما وتنقل حركة ما قبله إليه وكلاهما غير جائز عنده، لأن ترك الساكن على حاله وإدغام ما بعده في مثله يوجب الجمع بين ساكنين وليس الأول منهما من حروف المد واللين، وليس ذلك من كلام العرب أو نقل حركة ما قبله إليه وليس ذلك بمعروف إلا أن يكون في كلمة واحدة وذلك في مثل أمد وأصله امدد وكان الفراء يجيز الإدغام في ذلك على الوجهين من الجمع بين الساكنين ومن التاء الحركة.

وقد مضى الكلام على ذلك فيما حكاه من مذهب الفراء وقد اختلف النحويون في إدغام الراء في اللام فقال سيبويه، وأصحابه لا تدغم الراء في اللام ولا في النون، وإن كانتا مقارنتين لها لما في الراء من التكرير ولتكريرها تشبه بحرفين ولا أعلم أحدا من النحويين البصريين بعده خالفه إلا ما روي عن يعقوب الحضرمي.

وقد ذكرته وحكى أبو بكر بن مجاهد رحمه الله عن أبي عمرو بن العلاء أنه يدغم الراء في اللام ساكنة كانت الراء أو متحركة فالساكنة قوله عز وجل ﴿فَاغْفِرْ لَنَا﴾ و﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾ و﴿يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾، وما كان مثله، والمتحركة قوله ﴿سَخَّرَ لَكُمْ﴾ و﴿إِلَى أَرْضِ الْعُمُرِ لِكَيْلًا﴾، ﴿هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾، أو ما كان مثله؛ فإن سكن ما قبل الراء أدغمها في اللام في موضع الضم والكسر كقوله ﴿حِينَ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ﴾ ولا يدغم في النصب كقوله ﴿مِنْ مِصْرَ لَأَمْرَاتِهِ﴾ و﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ﴾ و﴿سَخَّرَ الْبَحْرَ لَتَأْكُلُوا﴾.

قال أبو سعيد - رحمه الله -: وقد ذكرت الفصل بين المنصوب وبين المرفوع والمجرور قبيل هذا الموضع، وكان الفراء يجيز إدغام الراء في اللام، ويرويه. وروى أبو بكر بن مجاهد عن أحمد بن يحيى ثعلب عن أصحابه عن الفراء أنه قال: كان أبو عمرو يروي عن العرب إدغام الراء في اللام، وقد أجازته الكسائي أيضا ومما يحتج به لأبي عمرو وغيره ممن أدغم الراء في اللام أن الراء إذا أدغمت في اللام صارت لاما ولفظ اللام أسهل وأخف من أن يأتي براء فتكرير وبعدها لام هي مقاربة للراء فيصير كالنطق بثلاثة أحرف من مخرج واحد فطلب التخفيف بذلك.

وقد روى أبو بكر بن مجاهد بإسناد ذكره عن يعقوب الحضرمي أنه كان يدغم الراء في اللام في قوله ﴿يَغْفِرْ لَكُمْ﴾ وما أشبهه.

قال أبو بكر ولم يقرأ بذلك أحد علمناه بعد أبي عمرو وسواه، ولم تدغم في شيء سوى اللام وقد أدغمت اللام والنون فيها، وجواز ذلك بإجماع وستره في موضع اللام والنون إن شاء الله.

وأما الزاي فما أعلمها أدغمت في شيء من حروف القرآن، وقد أدغم فيها من الحروف ما يذكر في موضعه إن شاء الله.

وأما السين فإن أبا عمرو كان يدغمها في مثلها كقوله ﴿وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾ وهذا جمع بين ساكنين وليس قبله حرف لين، وقد تكلمنا على نحوه وأدغمها في ﴿جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً﴾.

وأدغمها في الذال كقوله ﴿وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ﴾ ورأيت الرواية اختلفت عن أبي عمرو في إدغام السين في الشين في قوله عز وجل ﴿أَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ فمنهم من روى أنه أدغم ومنهم من روى أنه منع من الإدغام والذي عليه النحويون البصريون أن السين لا تدغم في الشين ولا الشين في السين.

وقد روي عن أبي عمرو إدغام كل واحدة منهما في الأخرى كقوله ﴿إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾، وأظنه ذهب إلى أنهما متواخيتان في التفشي والصوت فكأنهما من مخرج واحد، وإن تباعد مخرجاها كما أن حروف المد واللين على تباعد مخرجاها متواخية في قلب بعضها إلى بعض وبدل بعضها من بعض، ويدغم في السين والشين ما يذكر في موضعه.

وأما الصاد فليس فيها شيء يذكر من إدغامها في شيء، وما يدغم فيها مذكور في موضعه إن شاء الله.

وأما الضاد فلم يلتق في القرآن ضادان فتدغم إحداها في الأخرى ولم تدغم في شيء إلا ما ذكر أبو بكر بن مجاهد أن أبا شعيب السوسي روي عن الترمذي عن أبي عمرو أنه كان يدغم الضاد في الشين في قوله ﴿لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ﴾.

قال أبو بكر: ولم يرو عن أبي عمرو إدغام الضاد في الشين إلا أبو شعيب السوسي عن اليزيد وهو خلاف ما ذكره سيبويه، وإدغام الضاد في الشين عندي ليس بالمنكر؛ لأنها مقاربة للشين في المخرج والشين أشد استطالة من الضاد وفي الشين تفش ليس.

وعلى أن سيبويه قد حكي اطجع بإدغام الضاد في الطاء فدل ذلك على جواز إدغامها في الشين لأن الشين أقوى منها وأنشى، وما أدغم في الضاد مذكور في موضعه، وأما الطاء والظاء فليس في إدغامها شيء يذكر، وما يدغم فيهما مذكور في موضعه، وأما العين فتدغم في مثلها لا غير كقوله ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ﴾ وقد الفين مع الخاء وأما الفاء فتدغم في مثلها كقوله: ﴿وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ﴾ ولا تدغم إلا في مثلها لأن فيها تفشيا، ولأنها أمكن موضعا وما روي عن الكسائي من إدغامها في الباء في ﴿نَخْصِفْ بِهِمُ الْأَرْضَ﴾ ضعيف عندهم شاذ وهو شيء تفرد به الكسائي.

وأما لِقاف فإنها تدغم في مثلها كقوله عز وجل ﴿فَلَمَّا أَفَاقَ﴾ و﴿أَذْرَكَ الْغَرَقُ﴾ قَالَ ﴿وتدغم في الكاف في كلمتين أو كلمة واحدة كقوله ﴿خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ﴾ و﴿خَلَقَكُمْ﴾ و﴿رَزَقَكُمْ﴾ وكذلك الكاف تدغم في مثلها وتدغم في القاف فإدغامها في مثلها كقوله ﴿كَي نُسَبِّحَكَ كَثِيرًا﴾ وإدغامها في القاف كقوله ﴿إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالَ﴾ و﴿وَكَانَ﴾

اللَّهُ عَلَى ذَلِكَ قَدِيرًا ﴿١﴾.

وأما اللام؛ فإن أبا عمرو كان يدغمها في مثلها ساكنا ما قبلها أو متحركًا كقوله ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ﴾ ﴿فَقَالَ لَهُمْ﴾ و﴿إِذْ تَقُولُ لِلَّذِي﴾ والمتحرك ما قبلها قوله ﴿جَعَلَ لَكُمْ﴾ ﴿وَجَعَلَ لَكُمْ﴾؛ فأما اللام الساكنة إذا ألقيت لاما متحركة فهي مدغمة فيه ضرورة وكان يدغم اللام في الراء كقوله ﴿رُبُّكَ تَحْتَكِ﴾ ﴿كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ﴾. وتدغم اللام في التاء في ﴿هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ﴾ و﴿فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ﴾ ويدغمها في التاء في قوله ﴿هَلْ تُوبَ﴾.

واتفق حمزة والكسائي على إدغام لام هل وبل في التاء والسين في جميع القرآن؛ فقرأ ﴿بَلْ تُؤْثِرُونَ﴾ و﴿هَلْ تُوبَ﴾ و﴿بَلْ سَوَّلَتْ﴾ وتفرد الكسائي وحده بإدغام لام هل وبل في الطاء والضاد والراي والطاء والنون فقرأ ﴿بَلْ طَبَعَ﴾ و﴿بَلْ ضَلُّوا﴾ ﴿بَلْ زَيْنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا﴾، ﴿بَلْ ظَنَنْتُمْ أَنْ لَنْ يَنْقَلِبَ﴾ ﴿بَلْ تَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا﴾ مدغما في جميع ذلك.

وقد روى أبو الحارث عن الكسائي ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ﴾ بإدغام اللام في الذال في هذا الحرف أين وقع من القرآن، وأما الميم فإن أبا عمرو يدغمها في مثلها كقوله ﴿فَتَلَقَى آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ و﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ﴾ و﴿يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ﴾ ونحو ذلك.

وقد ذكرنا حالها في الباء في باب الباء وأما النون فإن أبا عمرو وكان يدغمها في مثلها ساكنا كان ما قبلها أو متحركا ما لم تكن الأولى مشددة كقوله ﴿وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾ و﴿تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ﴾.

وكان يدغم النون في اللام إذا تحرك ما قبلها كقوله ﴿لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ﴾ فإذا سكن ما قبلها لم تدغم كقوله وتكون لكم إلا في قوله ﴿وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ يدغم في هذا الحرف وحده في النون في اللام ويشمها ضمة.

وقد ذكر نحو ذلك وما قيل فيه من الإخفاء ويدغمها في الراء إذا كان ما قبلها متحركا وذلك قوله ﴿إِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ﴾ فإن سكن لم تدغم مثل قوله ﴿يَا ذُنَّ رَبِّهِمْ﴾ وإذا لقي التنوين أو النون الساكنة أحد الحروف الخمسة التي تدغم النون فيها وهي اللام والراء والميم والواو والياء؛ فإن أبا عمرو كان أدغم النون فيه أدغم عند اللام والراء بغير غنة وعند الميم والياء والواو بغنة وكذلك قراءة القراء إلا حمزة وحده فإنه يترك الغنة عند الواو والياء في جميع القرآن كقوله ﴿ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ﴾ وروي عن الكسائي من

يقول أما بغير غنة.

وقد أجاز سيبويه في ذلك كله الغنة، وترك الغنة وإذا أدغمت في الميم فالغنة للميم.
وقال أبو بكر بن مجاهد النون الساكنة والتنوين مدغمان عند اللام والراء بغنة وبغير غنة.

قال: وعادة القراء أن لا يظهروا الغنة عند الراء واللام؛ لأن في إظهارها كلفة لتداخل الحرفين.

قال: وإظهار الغنة جائز لأن الراء واللام لا صوت لهما؛ فلا يدغم مصوت في غير مصوت ﴿مَنْ يَنْحَلُّ﴾ وإنما تبقى منه غنة كما تبقى من المطبق إذا رمت إدغامه في غير مطبق أثر من الإطباق كرومك الحركة.

وروى أبو بكر عن ابن رومي ومحمد بن عمر عن اليزيدي ﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ يدغم التنوين في اللام وتبقى غنة قال: ولم أر أحداً يحكي هذا عنه، وأما الواو؛ فإن أبا بكر بن مجاهد ذكر أن أبا عمرو كان يدغمها في مثلها كقوله: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ﴾ ﴿مِنْ اللّٰهُ وَمِنَ التَّجَارَةِ﴾.

قال: وأما إذا انضم مثل قوله ﴿هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ﴾ و﴿جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ﴾ و﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ﴾؛ فإن إدغام الواو هاهنا قبيح جداً؛ لأن الهاء مضمومة.

وإذا أردنا إدغام الواو سكنت الإدغام فيكون واوا منقلبة بعد ضمة فيصير الإدغام أثقل هذا معنى كلام أبي بكر بن مجاهد.

قال: فإما تدغم ليخف وإذا كان الإظهار أخف كان أولى أن لا يتجاوز قال: وإن قست على قوله ﴿أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ﴾ و﴿نُودِيَ يَا مُوسَى﴾ أنه أدغم الياء إذا انفتحت وانكسر ما قبلها فكذلك الواو إذا كانت مفتوحة ما قبلها مضموم فهو قياس وما أحبه وإما الإدغام تخفيف وحذف إعراب؛ فإذا كان الإظهار أخذف فهو الذي يختار وأظن أبا بكر ابن مجاهد فرق بين الواو والياء؛ لأن الياء أخف من الواو.

وأما الهاء؛ فإن أبا عمرو كان لا يدغمها إلا في مثلها كقوله ﴿فِيهِ هُدًى﴾ و﴿فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ﴾ و﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا﴾ وقد جمع في ذلك بين ياءين لا أن الأول من حروف المد واللين وهو لما فيهن من المد واللين كالمحركات وقد تقدم الاحتجاج لهذا الموضع.

وقد أدغم أبو عمرو هاءات سبيلهن أن يوصلن بواوات نحو قوله ﴿إِلَهُهُ هَوَاهُ﴾ واللفظ به الههو هواه بين الهاءين وأوصله للواو الأولى فأصله بينهما قبل الإدغام. فإن قال قائل: وهل يجوز إدغام حرف بينه وبين الذي أدغم فيه واو قيل له ذلك غير ممتنع من جهتين إحداهما أن هذه الواو الصلة لا أصل لها في لام الفعل ولا غير ذلك، وإنما أدخلت بتكثير اللهاء ولذلك لا يوقف عليها؛ فلما أراد الإدغام أسقطها كأنه جعل إدغام الهاء بمنزلة الوقف عليها إذا كان الإدغام يوجب السكون كما أن الوقف يوجب السكون، والوقف على الهاء يسقط الواو والجهة الأخرى أن يكون أبو عمرو ذهب في هذه الحروف إلى من ضم الهاء من غير صلة أنشدنا أبو بكر قال أنشدني محمد بن الجهم عن القراء:

إن ابن كلاب وابن أوس فمن يكن قناعة مغطيا فإني لملتجئ
فلم يصل الهاء من قناعه وضمها وأما الياء فإن أبا عمرو كان يدغمها في مثلها إذا سكن ما قبلها، أو تحرك كقوله ﴿الْبَغْيَ يَعِظُكُمْ﴾ و﴿مِنْ خِزْيٍ يَوْمَئِذٍ﴾ و﴿فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ﴾.

وذكر أبو بكر عنه ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ﴾ واستقبحه لأن هذه الياء إذا أدغمت في ياء سكنت ولقيتها ياء أخرى من كلمة أخرى وحكم الياء الساكنة في آخر كلمة إذا لقيتها ياء من كلمة أن لا تدغم فيها وذلك في نحو ﴿فِي يَتَامَى النِّسَاءِ﴾ ﴿الَّذِي يَدْعُ النِّبِيمَ﴾ لا يجوز إدغام ياء في ياء يتامى بإجماع وكذلك يدع ويفصل بينها وبين هي يومئذ بأن الياء الساكنة من في قد نطق بها ساكنة منفردة فحصل فيها كسر ما قبلها وسكونها فصارت بمنزلة الألف وفعوله فهي منفردة لم يحصل فيها سكون الياء منطوقا به قبل الإدغام، وإنما بالإدغام صارت ساكنة وليس السكون مع الإدغام كالسكون المنفرد ألا ترى أنا نقول في ميزان وميثرة موزان وموترة وهو الأصل؛ الواو الساكنة غير المدغمة إذا كان قبلها كسرة انقلبت ياء وإن كانت مدغمة لم تنقلب ياء كقولهم: اعلولط وأخروط لأن الواو الساكنة بعد الكسرة لم تنفرد فيلزمها القلب وكذلك الواو إذا كانت متحركة فأدغمت في مثلها نحو هو والذين وهو والملائكة لو كانت الواو نطق بها وحدها ساكنة ما جاز إدغامها كقوله ﴿قَالُوا وَأَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ﴾ و﴿آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ لا يجوز الإدغام في ذلك بإجماع لأنه قد حصل فيها مد قبل الإدغام لا يجوز إبطاله فتأمل ذلك إن شاء الله.

تم الجزء الخامس من شرح كتاب سيبويه

لأبي سعيد السيرافي وبتمامه

قد تم الشرح جميعه والحمد لله على التمام والكمال

وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا

قد تم مقابلة هذا الجزء على الأصل الموجود بدار الكتب السلطانية وذلك في شهر جمادى الآخرة سنة ١٣٣٧ هجرية.

قد نسخ هذا الجزء بقلم الفقير محمود حمدي

من النسخة الموجودة بدار الكتب المصرية

على ذمة صاحب السعادة المفضل أحمد بيك تيمور

أعلاه وكان الفراغ من نسخه موافق يوم الأحد

خامس عشر جمادى الأولى من سنة ١٣٣٧

سبع وثلاثين وثلاثمائة وألف من هجرة من خلق على أكمل وصف سيدنا محمد صلى الله عليه

وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا.

فهرس المحتويات

باب الــــراء	٣
باب ما يمال من الحروف التي ليست بعدها ألف إذا كانت الراء بعدها مكسورة . .	٩
باب ما يلحق الكلمة إذا اختلّت حتى تصير حرفاً فلا يُستطاع أن يتكلم بها في	
الوقف فيعتمد بذلك اللاحق في الوقف	١١
باب ما يتقدم أول الحروف وهي زائدة قُدّمت لإسكان أول الحروف فلم تُصل إلى	
أن تبتدئ بساكن فقدّمت الزيادة متحركة لتصل إلى التكلم بها	١١
باب كَيُنَوْنَتها في الأسماء	١٨
باب تحرك أوآخر الكلم الساكنة إذا حُذفت ألف الوصل بعدها لالتقاء الساكنين . .	٢١
باب ما يضم من السواكن إذا حذفت بعده ألف الوصل	٢٤
باب ما يحذف من السواكن إذا وقع بعدها ساكن	٢٥
باب ما لا يرد من هذه الأحرف الثلاثة لتحرك ما بعده	٢٨
باب ما تلحقه الهاء في الوقف لتحرك آخر الكلمة	٢٩
باب ما تلحقه الهاء لتبين الحركة من غير ما ذكرنا من بنات الياء والواو التي حذفت	
أوآخرها ولكنها تبين حركة أوآخر الحروف التي لم يذهب بعدها شيء	٣١
باب ما يبينون حركته وما قبله متحرك	٣٣
باب الوقف في أوآخر الكلم المتحركة في الوصل	٣٧
باب الوقف في آخر الكلم المتحركة في الوصل التي لا تلحقها زيادة في الوقف . .	٤٠
باب الساكن الذي يكون قبل آخر الحرف فيحرك لكرهيتهم التقاء الساكنين . . .	٤٤
باب الوقف في الياء والواو والألف	٤٨
باب الوقف في الهمز	٤٩
باب الساكن الذي تحركه في الوقف إذا كان بعده هاء المذكور الذي هو علامة	
الإضمار ليكون أبين لها كما أردت ذلك في الهمزة	٥٢
باب الحرف الذي تبدل في الوقف مكانه حرفاً أبين منه يشبهه	٥٣
باب ما يحذف من أوآخر الأسماء في الوقف وهي الياءات	٥٥
باب ما يحذف من الأسماء من الياءات في الوقف	٥٨
باب ثبات الياء والواو في الهاء التي هي علامة الإضمار وحذفهما	٦٠
باب ما تُكسّر فيه الهاء التي هي علامة الإضمار	٦٦

- باب الكاف التي هي علامة المضمَر ٧٠
- باب ما يَلْحَقُ التَّاءَ والكافَ اللَّتين للإضمار إذا جاوزتَ الواحدَ ٧٢
- باب الإشباع في الجر والرفع وغير الإشباع والحركة كما هي ٧٤
- باب وجوه القوافي في الإنشاد ٧٥
- باب عدة ما يكون عليه الكلم ٩٢
- باب حروف البدل من غير أن تدغم حرفاً في حرف وترفع لسانك من موضع واحد ١١٨
- باب ما لحقته الزائد من بنات الثلاثة من غير الفعل ١٤٠
- باب الزيادة من موضع غير حروف الزوائد ١٧٠
- باب الزيادة من موضع العين واللام إذا ضوعفا ١٧٥
- باب لحاق الزيادة بنات الثلاثة من الفعل ١٧٦
- باب ما تسكن أوائله من الأفعال المزيدة ١٧٩
- باب ما لحقته الزوائد من بنات الثلاثة ١٨١
- باب من بنات الأربعة ١٨٤
- باب ألحقته الزوائد من بنات الأربعة غير الفعل ١٨٦
- باب لحاق التضعيف فيه لازم كما ذكرت لك في بنات الثلاثة ١٩٢
- باب تمثيل الفعل من بنات الأربعة ١٩٣
- باب تمثيل ما بنت العرب من الأسماء والصفات من بنات الخمسة ١٩٣
- باب ما لحقته الزيادة من بنات الخمسة ١٩٥
- باب ما أعرب من الأعجمية ١٩٦
- باب اطراد الإبدال في الفارسية ١٩٧
- باب ما تجعله زائداً ١٩٨
- باب ما الزيادة فيه من غير حروف الزيادة ولزمه التضعيف ٢١٧
- باب ما ضوعفت فيه العين واللام كما ضوعفت العين وحدها ٢١٨
- باب تمييز بنات الأربعة والخمسة من الثلاثة ٢١٨
- باب علم مواضع الزوائد من مواضع الحروف غير الزوائد ٢٢٠
- باب ما كانت الواو فيه أولاً وكانت فاء ٢٢١
- باب ما تقلب فيه الواو ياء وذلك إذا سكنت وقبلها كسرة ٢٢٣

باب ما يلزمه بدل التاء	٢٢٤
باب ما كانت الياء فيه أولاً وكانت فاء	٢٢٦
باب ما الياء والواو فيه ثانية وهما في موضع العين منه	٢٢٨
باب ما يكون من هذه الأفعال المعتلة من بنات الثلاثة	٢٣٩
باب ما اعتل من الأسماء من الأفعال المعتلة على اعتلالها	٢٤٣
باب أتم الاسم فيه على مثال الفعل	٢٥٦
باب ما جاء من أسماء هذا المعتل على ثلاثة أحرف لا زيادة فيه	٢٦٣
باب تقلب فيه الواو ياء لا لياء قبلها ساكنة ولا لسكونها وبعدها ياء	٢٦٤
باب ما تقلب فيه الياء واوًا	٢٧١
باب ما تقلب الواو فيه ياء إذا كانت متحركة والياء قبلها ساكنة أو كانت ساكنة والياء بعدها متحركة	٢٧٢
باب ما يجري فيه بعض ما ذكرنا إذا كسر للجمع على الأصل	٢٧٨
باب فُعْل من فَوَعَلْت من قلت وفَعَلْت من بعث	٢٧٩
باب تقلب فيه الياء واوا	٢٨٣
باب ما الهمزة فيه في موضع اللام من بنات الياء والواو	٢٨٤
باب تضعيف اللام في غير ما عينه ولامه من موضع واحد	٢٩١
باب ما كانت الياء والواو فيه لامات	٢٩٥
باب ما يخرج على الأصل إذا لم يكن حرف إعراب	٣٠٢
باب ما تقلب فيه الياء واوًا ليفصل بين الصفة والاسم	٣٠٥
باب ما إذا التقت فيه الهمزة والياء قلبت الهمزة والياء ألفا	٣٠٥
باب ما بني على أفعلاء وأصله فعلاء	٣٠٨
باب ما يلزم الواو فيه بدل الياء	٣٠٨
باب التضعيف في بنات الياء	٣١٤
باب ما جاء على أن فعلت منه مثل بعث وإن كان لم يستعمل في الكلام	٣١٦
باب التضعيف في بنات الواو	٣٢١
باب ما قيس من المعتل من بنات الياء والواو ولم يجز في الكلام نظيره إلا من غير المعتل	٣٤٦
باب تكسير بعض ما ذكرنا على بناء الجمع الذي هو بناء مفاعل ومفاعيل	٣٥٢

باب التضعيف	٣٥٧
باب ما شذ من المضاعف فشبه بباب أقمت وليس بمتقلب	٣٦٥
باب ما تتعد فأبدل مكان اللام ياء لكراهية التضعيف وليس بمطرود	٣٦٨
باب ما قيس من المعتل الذي عينه ولامه من موضع واحد ولم يجئ في الكلام إلا نظيره من غير بابه	٣٧٣
باب ما جاء شاذاً من المعتل على الأصل	٣٧٧
باب ذكر فيه ما فات سيويه من أبنية كلام العرب	٣٨٠
كتاب الإدغام باب عدد الحروف ومخارجها ومهموسها ومجهورها وأحوال مهموسها ومجهورها	٣٨٦
باب الإدغام في الحرفين اللذين تضع لسانك بهما موضعاً لا يزول عنه	٣٩٦
باب الإدغام في الحروف المتقاربة التي هي من مخرج واحد والحروف المتقاربة مخارجها	٤١٠
حروف الحلق	٤١١
باب الإدغام في حروف طرف اللسان والثنايا	٤٣٧
باب الحرف الذي يضارع به حرف من موضعه والحرف الذي يضارع به ذلك الحرف وليس من موضعه ليقربوه فيما بعد	٤٥١
باب تقلب فيه السين صاداً في بعض اللغات تقلبها القاف إذا كانت بعدها في كلمة	٤٥٥
باب ما جاء شاذاً مما خففوه على ألسنتهم وليس بمطرود	٤٥٨
باب أنردته بعد الفراغ من إدغام كتاب سيويه وتفسيره	٤٦٢
باب في إدغام القراء	٤٧٢
فهرس المحتويات	٤٨٥